



ब्रह्म भूता श्रीकाशीनाथ तातपादा ।

समर्पणम्

ध्यायं ध्यायं पितृपादाब्जयुग्मम् ,
स्मारंस्मारं तस्य हृत्कीर्तिशालाः ।
नामंनामं नाम संकीर्तयन् स्वम् ,
ग्रहीभूतः प्राभृतं प्राहिणोमि ॥

कैलासनाथतां याते यस्मिन् वाराणसी पुरी ।
सनाथा वर्ततेऽद्यत्वे ग्रन्थं तस्मै समर्पये ॥

रघुनाथशर्मा

विद्वद्भ्यो निबन्धकस्य निवेदनम्

अथेदं विदितमस्तु विद्यावताम्—

अयं ग्रन्थो मम द्वाविंशतिवर्षनिवर्त्तस्मिन्नेहसि अनेकेष्वसरेषु आख्या-
तानां मुद्रितानाममुद्रितानाञ्च निबन्धानां संग्रहः । अत्र च विषयवैविध्येन
मिथो मुक्तान्वयाश्चित्रा निबन्धा मुद्रणरहसातिक्रान्तक्रमा अपि स्वरूपाभि-
रूप्येण मनोहराः सन्ति । अस्याध्ययनेन च संस्कृतभाषालेखनकला,
लीकिकानां शास्त्रीयाणाञ्च बहूनां विषयाणां विज्ञानम्, लोकव्यवहारनैपुण्यम्,
सनातु विविधासु गोष्ठीषु प्रागल्भ्यञ्चारमलञ्च नूनं समुपैष्यति— इति
विश्वसिम् ।

अयञ्च मम मनोरथपादपः वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये परीक्षा-
धिकारिणां श्रीरामचन्द्रमालवीयमहाभागानो पौरुषेण फलितः इति यदस्य
निर्मित्या दहरमपि सुकृतं तत्तस्मै संविभजामि ।

उपहरामि चैतद्ग्रन्थप्रकाशकेभ्यो मोतीलाल बनारसीदासाय प्रकाशन-
संस्थाध्यक्षेभ्यः, संशोधकेभ्यश्च श्रीस्वामिद्वारिकादासशास्त्रिमहाभागेभ्यो
व्याकरणाचार्यपदवीमलंकृतवद्भ्यो भूयसो धन्यवादान् ।

अन्ते च प्रह्लोभ्य विपश्चितः प्रार्थये, अस्मिन् ग्रन्थे मदीयाः परकीया
वा भ्रष्टीः साधूकृत्य स्वीकृतं व्योष्यं निबन्धसंग्रह इति ।

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी

१३ । ७ । १४

रघुनाथशर्मा

उपोद्घातः

पाराणमेवमस्मृतविश्वविद्यालये वेदान्तविभागाध्यक्षे प्रायेण सर्वेष्वपि शास्त्रेषु स्वैरसञ्चारशक्तियुक्तैः पण्डितप्रवरश्रोतृगुणायुक्तमहामागैर्विश्वविद्यालयात् । तदा तत्र तत्र प्रकाशितानां निबन्धानां समग्रदृष्ट्या अस्याभिप्रतिबन्धाख्ये प्रकाशनरूपं विद्वत्समाजे समार्गमन्तं सर्वेऽपि विद्वद्दलेष्वेकैर्दुष्यन्त्यातापरिचया स्यात्तस्मिन् प्रायुद्गम्यामिनन्दिष्यन्ति । निबन्धानां विषयवैविध्यदेव निबन्धवृत्तां पाण्डित्यस्य व्यापकत्वमनुमानं शक्यते । एवञ्च शम्भूद्वैतश्रव्यातिवादप्रशयावतिविमर्शमदृष्ट्वा प्राचीना शास्त्राभ्यासपरिष्कृतमानसारशाखा विषया, अपरतश्चाद्यत्वे समस्तजगतोयं भालेऽपि प्रचामि शायनाधिकारिमिश्र प्रतिदिनविचार्यमाण, समाचारपत्रेऽनवरतं चर्च्यमाण, चिकित्साशास्त्रविशेषज्ञैरविच्छिन्नानुसंधानविषयतां नीयमान, अर्थकारणं जनिष्यन्त्यानातिशृङ्खलितरितीर्षामगुत्सुकदम्पतिसहस्रयुततच्चिन्त्यमानधैको विषयो तर्भन्निरोधाय । एतत्कोटिभूय मध्ये व्याकरण वेदान्त शैवदर्शन हिन्दूधर्म प्राचीनभारतीयशास्त्राण्यप्यहम्येषेष्वर्माधारकपितृगुणदोषसंक्रमणादिरिषयका इदयो लेखा सन्ति । विषयमाधोतो वा भवतु इदानीन्तनो वा, सर्वेषां प्राचीनभारतीयशास्त्राण्यप्यहम्येषविषय इतो दृश्यते विद्वद्भिरिति मतमोऽर्थं संग्रहं सर्वेषां शास्त्रप्रतिपादिततत्वावबोधयुक्तदृष्टव्यतां जनानाम् । निबन्धा प्रायेण शास्त्रविषयभूतः सरलभाषानिबन्दाश्च सैदुष्यसांतका अत्र तत्प्रकटनामिण्यवसरूरा दृश्यन्ते । निबन्धेषु द्वौ गृथरूपौ—निष्ठागृथाणि, सदाचारगृथाणि च । एक 'नेतिकगृथाणि' इति संज्ञितः पराङ्मनूयकृतिष्याभ्यासकः । पङ्क्तिस्तस्माद्विस्तरेण द्वौ निबन्धौ विख्यातविद्वत्प्रवर्णनपरी । अस्मिन् द्वौ कोशयोः । एवं निबन्धानां न केवलं विषयवृत्तं वैविध्यम्, स्वकपङ्क्तमपि वैविध्यमनुभव्यते ।

एवं संग्रहस्य सामान्यस्वरूपं निर्दिश्य द्वित्राणां निबन्धानां निकटतो गत्वा स्वरूपप्रदर्शनं पाठकानां रुचिकरं भवेत् इत्यत्र निर्दिश्यते । प्रायेण सर्वेष्वपि दर्शनेषु वासनामधिकृत्य तेषु तेषु प्रसङ्गेषु चर्चा भवति । वासनाशब्दस्य न सर्वत्र स एवार्थो भवति । क्वचित् कथंचित् कस्यचिदनुवृत्तस्यार्थस्योत्पत्त्यनेऽपि भारतीयदर्शनेषु विचारपद्धतिषु च वासनाया यद् व्यापकं रूपं तत् कस्यचिच्छास्त्र-गतस्य सन्दर्भस्य पठनेन सम्यक् नावबोधोर्धुं शक्यते । यतस्तद्विषयकाः शास्त्र-संदर्भा अतीव विप्रकीर्णा दृश्यन्ते । ते सर्वं एकत्रीकृत्य पर्यालोचिताः सन्तो वासनाविषयिकां काश्चिन् समग्रां दृष्टिं जनयेयुः । परं तु प्रायेण विद्वांसः सर्वेषां सन्दर्भाणामेकत्रीकरणेऽप्यपेक्षितं समयं नोपलभन्ते, का कथा तान् सर्वान् सूक्ष्म-तया विचार्य वासनाविषयकमुसंबद्धसिद्धान्ताविष्करणे । एवं विचारयतो मम प्रकृतसंग्रहान्तर्गतो वासनाविलसितसंज्ञको निबन्धः सर्वविद्वादादरणार्हः प्रति-माति । अत्र हि तत्तद्दर्शनतत्त्वावबोधार्थं येषां वासनाविषयकमतानां ज्ञानमा-वश्यकं तानि सर्वाण्यपि शास्त्ररथ्या विभज्य वर्गीकृत्य च प्रतिपादितानि । वासनात्रयमूलकः संसार इत्युपक्रम्यात्मदर्शनेन वासनात्रयनाशः, लघुयोग-वासिष्ठोक्तदिशा तस्यैव मोक्षरूपत्वम्, कर्मभिः सुकृतदुकृतान्तररूपैः पूर्वप्रज्ञया वा प्रमादप्रमान्यतररूपयाऽऽत्मन्यन्तःकरणे वा जनितः कश्चन संस्कारविशेषो वासनेति वासनापदार्थः, विद्यावासना, अविद्यावासना, कर्मवासना, पूर्वप्रज्ञावास-नेति वासनायाश्चत्वारो भेदाः, वासनानामुद्बोधकानि, मातापित्रादिवासनानां पुत्रादौ संक्रमः, इत्येतादृशा विषया निबन्धेऽस्मिन् विचारिताः सन्ति । प्रति-पादितानामर्थानां प्रमाणत्वेन योगवासिष्ठ-सिद्धान्तलेश-न्यायमञ्जरी-काठकोप-निषद्-मुण्डकोपनिषद्-श्रीमद्भागवत-महामारत-मनुस्मृति-जातकपारिजात-श्रीमद्-भगवद्गीतादिग्रन्थेभ्यः संदर्भाः समुदाहृता दृश्यन्ते । निबन्धस्यास्य परिशीलनेन पाठकानां वासनाविषयकबोधे महद् वैशद्यमायास्यतीत्यत्र नास्ति मे सन्देहः ।

प्रस्तुतसंग्रहान्तर्गतव्याकरणविषयकनिबन्धेष्वस्ति द्वयं यद् विशेषतो विदुषां स्वीकारार्हम् । उभयमपि निबन्धकतृणामम्बाकर्त्राभ्यास्याप्रणेतृणां तत्रभवद्भूत-हरिधिरचित्वाक्यपदीयस्य गंगीराध्ययनस्य फलभूतम् । तत्र शब्दाद्वैतविमर्श-

संज्ञको नियन्त्रो वाच्यपदार्थप्रथमकाण्डप्रतिपादितव्याकरणदर्शनमूलतः विवेचन-
परः । तत्र प्रतिपादितमर्थज्ञानमस्मिन्नेषेणोच्यमानं त्विदम्—“अशेषमर्थज्ञातं
प्रतीयमानं शब्दानुविद्धमेव प्रतीयते । लोके हि विकाराणां प्रकृत्यन्वयो ऽष्टः ।
रूपादयो विषया शब्दरूपानुगता एव रक्ष्यन्ते । अतोऽर्थाणां प्रकृतिः शब्दतत्त्व-
मेव । शब्दतत्त्वे ब्रह्मणि रूपादीनां मिश्रेन्द्रियग्राह्याणां कल्पितत्वेन मिश्ररूपताया
आविद्यकत्वात् तेषां शब्दतत्त्वस्य च परस्परं प्रकृतिविकृतिमात्रं उपपद्यते ।
यद्यर्थं शब्दात्मको न भवेत् तदा शब्दे ज्ञाने न प्रतीयेत, अन्येनान्यस्य
प्रतीयत्संभवात् । शब्देन विषयविशिष्टं ज्ञानमभिलप्यते—मम घट इति ज्ञानं
संज्ञातमिति । न चाभ्येनान्यस्यामिलोपो युक्तः, इतिशब्दात्मकोऽर्थो ज्ञानं च ।
सर्वेऽपि स्थितिप्रवृत्तिनिवृत्तिरूपा व्यवहारा शब्देनैव क्रियन्ते । अतो व्यवहाराणां
तद्विषयाणां च मूलभूतं शब्दात्मकं यज्ञैव । तच्चाक्षराणां वर्णानां निमित्तत्वाद्
क्षरमित्युच्यते । एवं शब्दतत्त्वस्य शब्दार्थोभयोपादानत्वम् । वाच्यवाचकभेद
मिश्रस्य विश्वस्य जनिका शक्तिः सूक्ष्मवाक्तत्त्वे आश्रिता । अस्य सूक्ष्मवाक्
तत्त्वस्य वाच्यवाचकोभयरूपेण विवर्तः । तत्राय लयसर्गक्रम—विषयज्ञातस्य
विनश्यत शक्तिरूपेणेन्द्रियेषु प्रविलयः, इन्द्रियाणां बुद्धिबुत्तिषु, बुद्धेश्च सूक्ष्म
वाक्तत्त्वे । सर्गकाले सूक्ष्मात् शब्दतत्त्वाद् बुद्धेरुद्भवः, बुद्धिम्य इन्द्रियाणाम्,
इन्द्रियेभ्यो विषयाणां वाच्यवाचकोभयरूपाणाम् । सर्गप्रविलयशब्दाभ्यां प्रबोध-
निद्राद्वयं वाक्यम् । सूक्ष्मं वाक्तत्त्वमेव ज्ञाता वक्ता च । विश्वमिदं शब्दशक्ति-
निबन्धनं शब्दोपादानं च । सर्वा अप्यर्थमात्रा शब्दमात्रासु निधिता । सर्वो
ह्यर्थः स्वविषयकसंविज्ञानजनकपदप्रतिपाद्य एव स्मृतिनिरूपणामिजल्यनिरूपणादि-
क्रमेण तत्तद्व्यवहारपथमवतरति । शब्दस्यार्थप्रकाशकस्यार्थतादात्म्यापन्नस्य
बुद्धितादात्म्यापन्नेन स्वरूपेणार्थोपादानत्वम् । आम्नाये सहतकममोक्तृमोग्यमेदं
तच्छक्तिरूपेणावस्थितं सूक्ष्मवागात्मकात्मतत्त्वमेव बहुधा मिश्रस्य विश्वस्य
कारणत्वेनाम्नातम् । महत्तत्त्वात्मनावस्थितस्य शब्दस्य विश्वोपादानत्वं ग्रथारूपेणा
वस्थितस्य तस्य विश्वनिमित्तत्वं चाख्यातम् । क्वचिन् चिद्रूपस्य ज्ञातुं शब्द
रूपत्वमुक्तं क्वचित् परमात्मनोऽपि शब्दरूपताऽऽख्याता । तेन परमस्वरूपेण शब्देन

सायुज्यमिष्यते सुमुत्तुभिः । तस्मिन् खलु परावाग्रूपे नित्ये शब्दे वाग्योगविदो
 वैयाकरणा अहङ्काराश्रितान् सर्वान् वासनारूपान् सन्देहरूपोश्च ग्रन्थीन् विच्छिद्य
 विमागमत्यन्तं परित्यज्य संसृज्यन्ते । वैयाकरणस्य व्याकरणहेतुशब्दसंस्कार-
 ज्ञानेन शुक्लो धर्मो जायते, तेन च चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानोत्पत्तिरिति मोक्षमार्गो
 दर्शितः । “तद् ब्रह्मामृतमश्नुते”, “परेण ज्योतिर्पैकत्वं प्रपद्यते” इत्यादिना
 मोक्षप्राप्तिरेव निर्दिष्टा । परेण ज्योतिर्पैकत्वप्राप्तौ चार्यं क्रमः—वैतरन्या व्याकरणेन
 सस्कारमाधाय तामेव वाचं ध्यानक्रमेण मध्यमारूपेण पर्यवन्तीरूपेण च सूक्ष्म-
 वर्णक्रमवतीमेव बुद्धौ निवेशय, अर्थात् वाचं करणात् प्रागे, प्राणाद् बुद्धौ ध्यान-
 क्रमेण निवेशय, ततः परमस्या वाचोऽविद्याहङ्कारादीनि बन्धनानि पृथक्कृत्य
 परावाग्रूपं ज्योतिरान्तरं साक्षात्कृत्य परेण ज्योतिर्पैकत्वं प्रपद्यते । एवं परावाग्रू-
 पस्य शब्दतत्त्वस्य बुद्धिप्राणौ द्वारीकृत्य शब्दार्थोभयोरमकस्य विश्वस्य सर्गविसर्गौ
 इति शब्दाद्वयवादस्य संक्षेपः ।

अत्र पाठकैरिदं न विस्मरणीयं यद् वाक्यपदीये शब्दाद्वैतवादसंबन्धीनि
 सर्वाणि तत्त्वानि नैकत्र कुत्रचिदुपन्यस्य व्याख्यातानि तत्रमवता भर्तृहरिणा ।
 तत्र तत्र विप्रकीर्णानि तानि, कदाचिच्च परस्परविरुद्धानि प्रतिमान्ति । तानि
 सर्वाणि संगृह्य तेषां पूर्वोत्तरानुसंधानेनापातवः प्रतिभासमानानां विरोधानां
 परिहारेण च समन्वयं कृत्वा पदेकस्य सुसंबद्धस्य वादस्य प्रकृतमिबन्धे प्रति-
 पादनं दृश्यते तद् ब्रह्मायाससाध्यं न येन केनापि विदुषा शक्यक्रियम्, विशेषतो
 मूलग्रन्थस्येतरशास्त्रग्रन्थभाषाविलक्षणया कठिनया च भाषया रचितत्वात् । अतो
 व्याकरणदर्शनसूक्ष्मतत्त्वबोधकुतूहलिनः सर्वेऽपि छेत्तकमहाभागानामस्मिन्
 विषयेऽधमर्णाः ।

व्याकरणविषयकं प्रतिभाविमर्शनामको निबन्धोऽपि विमृश्यताम् । वाक्य-
 पदीयद्वितीयकाण्डप्रतिपादितोऽयं प्रकृतनिबन्धविषयः । तत्र हि वाक्यकाण्डे
 वाक्यलक्षणाष्टकं वाक्यार्थलक्षणपट्कं च महता विस्तरेण परस्परप्रतिषेधपूर्वकं
 वैयाकरणरङ्गस्थापनावुद्ध्या विवेचितं तत्रमवता भर्तृहरिणा । वैयाकरणस्य

एकोऽनवयवः शब्दः स्फोटलक्षणे वाक्यम्, प्रतिभैव वाक्यार्थः, अध्यासरच-
 संबन्ध इति मतम् । प्रकृतनिबन्धे प्रतिभायाः स्वरूपनिरूपणात् प्राग् वाक्य-
 लक्षणाष्टकस्य वाक्यार्थलक्षणपट्टकस्य वाक्यवाक्यार्थयोः संबन्धविकल्पानां च तत्त-
 द्वादिसम्मतानां वैशद्येनोपवर्णनं कृतम् । तत्रभवद्भर्तृहरिसम्मतप्रतिभायाः अयमेव
 विशेषो यदुपक्रमे वाक्यार्थस्वरूपत्वेन समुल्लेखितमिदं तत्रमन्ततः शब्दतत्त्व-
 मिवातीव व्यापकं किञ्चित् संजातम् । प्रतिमासंबन्धीनि यानि बहूनि तत्त्वानि
 वाक्यपदयोः तदनुसारेण प्रकृतनिबन्धे च निरूपितानि सन्ति तानि संक्षेपत इत्थं
 समुपस्थाप्यन्ते—“वाक्यार्थत्वेन वैवाकरणैरक्तैश्च प्रतिमोपजायमानां प्यन्यान् प्रति-
 कथयिदपीदं तदित्येवमनाख्येया ।” अनाख्येयापि प्रत्येतमवृत्तिः स्वानुभवसिद्धे-
 रत्यनपद्वेनीया । स्वरूपेण अनाख्येयापि फलमुखेनाग्रयमुखेनाभिध्यजकमुखेन च
 निरूपयितुं शक्यत एव । तां प्रतिमां न किञ्चित् प्राणिमात्रं व्यवहारेऽतिवर्तते ।
 सर्वोऽपीतिकृतं कृत्यतारूपो व्यवहारः प्रतिमामूलक एव । सा च प्रतिमा इदानींतनो
 प्राक्तनी च । प्रथमा प्रौढानां द्वितीया बालानां तिरश्चा च । द्विविधापि सा
 कवित्वहेतुः कवीनाम् । ‘सतां हि सन्देहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः’
 इति कविकुलगुरुकविदिशा सर्वो लोकः स्वां स्वां प्रतिमां प्रमाणत्वेन समनु-
 गच्छति । तिरश्चामपि पशुपक्षिणां जातमाग्राणां प्रतिमायत्तात् स्वस्वजातिसमु-
 चिताः समारम्भाः । अस्यां प्रतिमायां आसत्तिविप्रकर्षाभ्यां शब्द एव मूलम् ।
 स्वमात्रवचनार्थासयोगादष्टविशिष्टप्रमाणरूपनिमित्तैः सा षड्विधा । बहुविधापि
 सा आगमिकवाक्यामिष्यद्भ्यां तन्मूलकलौकिकवाक्यप्रतिपाद्या च । वाक्यार्थः
 प्रतिमारूपनयक एव । सर्वोऽपि शब्दः समनन्तरकार्यावबोधनरूपायाः प्रतिभाया
 एव हेतुः । सर्वोऽपि शब्दः सर्वेषां प्राणिनामभीष्टे प्रतिमाहेतुः । ध्वन्यात्मकोऽपि
 शब्दः प्रतिमाहेतुः । तदेवं बहुविधविकल्परविमृष्टः प्रतिमापदार्थ एव बुद्धी
 स्फुरति—विशिष्टार्थविषयकं कृतं कृत्यज्ञानं प्रतिभेति । इत्थं च सर्वेषां प्राणिनां
 प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपाणां सर्वेषां व्यवहारानां जननी” इति ॥

एवमतिसंक्षेपेण निर्दिष्टादस्मात् प्रकृतनिबन्धप्रोत्पादिततत्रभवद्भर्तृहर्युपदिष्ट-
 प्रतिमासंबद्धतत्त्वज्ञातादेतावत् एवमेव यत्तत्त्वमिदमतीव व्यापकम् । किञ्चाप

निबन्धः भाङ्गलभाषायां Meaning, Intelligence, Intuition, Inspiration, Instinct, Nature इत्यादिशब्दैः प्रतिपादितानि सर्वाण्यपि दार्शनिकानि वा वैज्ञानिकानि वा तत्त्वानि शोदीकरोति । एतादृशस्य व्यापकस्य तत्त्वस्य पण्डितपरम्परागतवादकोलाहलनिमग्नस्यात एव स्फुटमनुपलक्ष्यमाणस्य सरलया भाषया विस्तरेण वैशद्येन च स्वनिबन्धे प्रतिपादनेन पण्डितवरध्वीरघुनाथशर्माणः सर्वेषामस्माकं पाठकानां कृतज्ञतायाः पात्रं संजाताः ।

न सर्वेषां निबन्धानां सारांशनिष्कर्षणमुद्दिश्य लिख्यतेऽयमुपोद्घातः । तस्यानावश्यकत्वात्, समस्तनिबन्धपठनमात्रकम्यलामानावहत्वाच्च । अनेन द्वित्रनिबन्धमात्रस्वरूपप्रदर्शनेन स्थाळीपुलाकन्यायेन समस्तसंग्रहस्य स्वरूपमनुमातुं किञ्चिदप्यविहाय तस्य परिशीलनं कर्तुं च यदि पाठकमहामागाः प्रेरिता भवेयुस्तर्ह्युपोद्घातस्यास्य लेखने प्रवृत्तोऽहमात्मानं कृतार्थमवगमिष्यामि ।

अन्ततोऽहं काशीविरचनार्थं प्रार्थये यद् विद्वत्समाजसेवायां श्यापृताः श्रीरघुनाथशर्ममहामागाः सदैव स्वास्थ्येन समायुक्ताः सन्तोऽविघ्नेन स्वस्कन्धसमारोपितसर्वकार्यनिर्वहणे समर्था भवेयुरिति शम् ।

को० अ० सुब्रह्मण्य अग्यर

२-९-६४

[लक्ष्मणपुरीयविश्वविद्यालयस्य वाराणसेयसंस्कृत-विश्वविद्यालयस्य च भूतपूर्वा उपकुलपतय एते विश्वसंस्तुतानुभावाः]

विषयक्रमः

१. व्याकरणे शब्दार्थसम्बन्धविचारः	१-१०
२. शब्द-संज्ञा विमर्शः	११-२६
३. शब्दाद्वैतविमर्शः	२७-४२
४. शिक्षासूत्राणि	४३-४५
५. प्रत्यासत्तिविमर्शः	४६-६१
६. क्वातिविमर्शः	६२-६७
७. साङ्ख्यमतविमर्शः	६८-८६
८. गौडपादीयं दर्शनम्	८७-१०४
९. वेदान्तदर्शनविमर्शः	१०५-१२९
१०. निघतरूपविमर्शः	१३०-१४०
११. वाङ्मयविमर्शः	१४१-१५९
१२. प्रतिबिम्बतत्त्वसमीक्षा	१६०-१६५
१३. मुक्तिस्वरूपविमर्शः	१६६-१९२
१४. मतिमाविमर्शः	१९३-२१५
१५. जगत्सर्गप्रयोगवम्	२१६-२२४
१६. ज्ञानसाधनाया उपायाः	२२५-२३६
१७. गुरुविनेयधर्मविमर्शः	२३७-२४२
१८. गैरिकसूत्राणि	२४३-२४९
१९. वासनानां विकसितम्	२५०-२७०
२०. हिन्दूधर्मसंहिताविमर्शः	२७१-२८३
२१. गर्भे गुणदोषसंक्रमणविमर्शः	२८४-३०८
२२. भारतीयवैद्यविमर्शः	३०९-३३६
२३. छात्त्रीयो गर्भनिरोधविधिः	३३७-३४३

चित्रनिबन्धावलिः

(१)

व्याकरणे शब्दार्थसम्बन्धविचारः

अव्याहता यात्मकत्वा कालशक्तिमुपाश्रिता ।

शब्दतन्मात्रतः सुते जगत्तस्यै नमो नमः ॥

या शब्दरूपा प्रकृतिविकृतिश्चायंरूपतः ।

विभज्य स्वं द्विधा भाति तस्यै नित्यं नमो नमः ॥

अथातः शब्दार्थसंबन्धजिज्ञासा । यतः शब्दध्रुवणानन्तरमर्थविशेष-
विज्ञानं कस्यचिद् भवति वस्यचिन्नेन सर्वजनानुभवसिद्धम् । ततः प्रति-
पद्यामहे—अस्ति शब्दार्थयोः कश्चन संबन्धो यद्ग्रहेऽर्थविशेषस्य संप्रत्ययोऽ-
ग्रहे नेति । स च संबन्धः शक्तिः पदार्थान्तरमिति मीमांसकाः, ईश्वरेच्छारूप
ईश्वरसंवेन इच्छारूपः संवेनो वा शक्तिरिति नेयायिकाः । भेदाभेदरूपं
तादात्म्यं शक्तिरिति मांख्या योगा अद्वैतवादिनश्च । तथापि भेदः परमा-
र्थोऽभेदस्त्वाध्यामिक इति प्रथमे । धरमे त्वभेदः परमार्थो भेदोऽध्यात्म
इति । बोधकत्वं शक्तिरिति प्राज्ञो वैयाकरणाः । वाच्यवाचकभावः सा
इति नव्याः । तद्ग्राहकः चेत्तरेतराध्यात्ममूलकं तादात्म्यमिति इति
शब्दार्थसंबन्धवादिनां बहुविप्रतिपत्तिसमानुल्लेखः एकः पक्षः । अपरोऽपि पक्षः
समाध्यते । नास्ति शब्दार्थयोः कश्चन संबन्धः, अर्थमप्राप्तानामपि शब्दानां
स्वभावादेव तत्तदर्थयोधजननत्वमिति । यथेन्द्रियाणामप्राप्यवारित्वपक्षे
तत्तदिन्द्रियाणि विषयमप्राप्तान्यपि स्वस्वविषयं गृह्णन्ति, स एव तेषां
स्वभावः । स्वभावादेव चान्यार्थसंबन्धेऽपि तेषां तदप्राप्तत्वम् । तदन्तः
शब्दार्थयोः संबन्धानावेऽपि स्वभावादेव शब्दानां तत्तदर्थानुभाववत्त्वम् ।
न त्वेतामते शब्दादर्थोऽस्ति, स्मृतिवारणाभावात् । किन्तु वास्तवतः
वाच्यार्थस्य पदात्पदार्थस्यानुभव एव । पदस्य पदार्थानुभावन्यं च मञ्जू-
पायां स्पष्टम् ।

एवं पदप्रवावष्टम्भेन शब्दार्थयोः संबन्धोऽस्ति न वेति शब्दस्य इदम-
वधारणे । अस्ति कश्चन शब्दार्थयोः संबन्ध इति । स्वभाववादिनां तु

तादृशस्य स्वभावस्यापि किं नियामकमिति प्रश्ने संवन्धस्यैव नियामकत्वं तूष्णीम्भावो वा प्रसज्येत । प्रागुक्तशक्तिरूपसंवन्धवादिना तु शक्तिरूप-संवन्धस्य नियामकम्, कार्यकारणभावरूपं संवन्धान्तरं वा, इतरेतराध्यास-मूलकं तादात्म्यं वेति विशेषः ।

अयेदानीमप्रकृतत्वेन मतान्तरेषु शब्दार्थसंवन्धालोचनमपहायाद्वैतवेदान्तसिद्धान्ते शब्दार्थसंवन्धः क इति व्यवस्थापयितुं नान्तरीयकतया तन्मते सर्गक्रमश्चिन्त्यते, तत्र तस्योपयोगात् । तत्रोपनिषत्सु यद्यपि विविधः सर्गक्रमः श्रुतः, सर्गस्याध्यारोपितत्वेनानादृतत्वात्, अजातवादस्यैव मुख्यत्वात् । “इयं विस्तृष्टिर्यत आबभूव”, “तुच्छेनाभ्यपिहितं यदासीत्” इत्यादिश्रुतिसंवादात्, गौडपादकारिकासु तथोपपादनाच्च । तथापि समन्वयोऽपि कर्तुं शक्यते । तथा हि—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्याकाशादिका सृष्टिः, “तत्तेज ऐक्षत” इत्यादौ तेजआदिका सृष्टिः । “ययाज्ने-विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्ति सहस्रशः सल्पाः । एवमेवाक्षरात् सोम्य सर्वे भावा युगपद् व्युच्चरन्ति तत्रैवापियन्ति च” इत्यर्थोऽपि श्रुतौ दृश्यते । ततो युगपत्सर्वभावानां सृष्टिः प्रतीयते ।

तत्रेयं व्यवस्था आकाशादिकैव सृष्टिः । तदनुरोधेन च “तत्तेज ऐक्षत” इत्यादावाकाशं वायुं च सृष्ट्वेत्यध्याहार्यम् । युगपत्सृष्टिस्तु भौतिकानां सर्वेषां भावानां न तु भूतसूक्ष्माणाम्, ऋमश्रुतिविरोधात् । युगपत्सृष्टिश्रुतौ “अक्षरात्” इति शब्देभ्य इत्यर्थकं जातावेकवचनम्, भूतसूक्ष्मोपाधिकमपरं ब्रह्म वाऽनाक्षरम् । उभयोरप्यक्षरत्वं कल्पान्तस्थापितत्वेन, अन्यथाऽद्वैतव्याघातात् । व्यवस्थापयिष्यते चाग्रे शब्दानां सर्वजगदुपादानत्वम् ।

एवमाकाशादिकसृष्टेरर्थवस्थितौ “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः आकाशाद्वायुर्वायोरभिरग्नेरापोऽद्भ्यः पृथिवी पृथिव्या अन्नोपधयः” इति श्रुत्यर्थो विमृश्यते । प्रलये बहुबालात्यमानन्तरं प्राणिना मायानिलीनादृष्टपरिपाकवशान्मायावृत्तिरूपेक्षणमपन्नादात्मन आकाशः संभूतः । अत्रात्मोपाधि मायामपेक्ष्य समग्र परिणामः, विशेष्यमात्मान्यपेक्ष्य तु विवर्तः स, आत्मनः कूटस्थनित्यत्वात् । अत्राकाशपदेन शब्दतन्मात्रं गृह्यते, यनो यदद्वैतसिद्धान्ते भूतसूक्ष्मपदेन व्यवह्रियते, तदेव मात्मेस्त्वन्मात्रपदेन व्यपदिश्यते, नैयायिकैस्तु परमाणुपदेन । अत्र च श्रुतावाकाशादिपदेन भूतसूक्ष्मसृष्टिरेवाभिप्रेता, अग्रे पञ्चीकरणश्रवणान् । तथा च मायोपहितादात्मन शब्दतन्मात्रं समुत्पन्नमिति पर्यवसितम् । अत्र चाकाश इत्यत्रैकवचनं जात्यभिप्रायेण । शब्दपरमाणूनां मत्ता च हरिणाऽपि प्रदर्शिता

ब्रह्मकाण्डे वाक्यपदीये—“अभ्राणीव प्रचीयन्ते शब्दाख्या परमाणव” (११२) इति । आकाशाद् वायु । शब्दपरमाणुभ्य (प्रतिक्षण परिणामित्व स्वभावत्वात् सक्रियेभ्य) वायु सभूत । अत्र सभवं परिणाम । दृश्यते उपपद्यते च भावक्रियातो वायुसभव । अत्राप्युभयत्र प्रकृतिविकृत्योर्जाता वेकवचनम् । एवमग्रेऽपि ।

अत्र यद्यपि शब्दतन्मात्रेभ्यो वायुजन्मेव श्रुतम् तथापि तेभ्य प्राणिना श्रोत्रमपि समुत्पद्यते, चक्षुरादिवद् गतिशील प्राप्यकारि च । सर्वाणि ज्ञानेन्द्रियाण्येकेकसत्त्वप्रधानभूतसूक्ष्मकार्याणि, प्रतिनियतविषयकत्वात् । मनस्तु सर्वेषां तादृशां भूतसूक्ष्माणां कार्यम्, सर्वविषयकत्वादिति वेदान्त सिद्धान्तान् । विद्मः, शब्दतन्मात्रेभ्य एव स्थूलशब्दोऽपि जायते । तथा च शब्दतन्मात्राणां कार्यं वायुतन्मात्रम्, श्रोत्रम् स्थूलशब्दश्चेति त्रिकम् । इन्द्रियाणां भूतसूक्ष्मोपादानकत्वेन सूक्ष्मत्वादेव “अणवद्वच” (२।४।८) इति सूत्रे सर्वेषां तेषां सूक्ष्मत्व परिधिग्नत्वञ्च दर्शितं शारीरवभाष्ये । पञ्चीकरणे तु शब्दतन्मात्रेभ्य इतरतन्मात्रतुरीयासहकृतेभ्य आकाशजन्माऽपि । एवमग्रेऽपि तत्तत्तन्मात्रेभ्य स्वेतरतन्मात्रतुरीयासहकृतेभ्यस्तत्तन्मात्राभूत जन्म बोध्यम् । वायोऽग्निः । वायुतन्मात्रेभ्यश्च विरुद्धाद्विक्रियतया परस्पर प्रति सहयमानेभ्योऽग्निस्तेजस्तन्मात्रं सभूतम् । परस्परप्रतिघाते हि तेजसः समुत्पत्तिरपि दृश्यते एव । अग्नेरापि । तेजस्तन्मात्रेभ्यो जलतन्मात्राणि सभूतानि । तेजसः प्रवर्णे हि जलजन्माऽपि प्रत्यक्षमेव । अद्वय पृथिवी । जलतन्मात्रेभ्यस्तेजसां पाकेन बाढिन्यमागतेभ्य पृथिवीतन्मात्राणि । इदं मध्युपपन्नम् दृश्यते च समुद्रफेनादिषु जलस्य तेजसां पात्रेन बाढिन्य पृथिवीभावश्च, श्रुतञ्च—“तत्सारं समहन्यत सा पृथिव्यभवत्” इत्यादी । पृथिव्या अनौपधय । अत्र पृथ्वीपदेन पञ्चीकृता पृथिवी ग्राह्या, तस्या एयान्नौपधिप्रवृत्तिरिति । एवञ्च शब्दतन्मात्राण्येतेतरतन्मात्राणां साक्षात्परम्परया वा प्रवृत्तिरिति सर्वेषु तन्मात्रेषु शब्दतन्मात्रानुगम इति चायातम् । एषाञ्च शब्दमार्गपरमगन्धारुणानां पञ्चतन्मात्राणां पञ्चीकरणेन स्थूलभूतानां पञ्चानामुत्पत्तिः स्थूलभूतेषु च सर्वेषु शब्दतन्मात्रानुगम इति च सिद्धम् । अत्र एव पञ्चदश्यां सर्वेष्वपि भूतेषु शब्दमभिव्यक्तिः—

क्षिप्तौ चटचटानब्दो जले बुदबुदध्वनिः ।

वह्नी भुगुभुगुध्वनिर्वारिणी वीक्षीति शब्दनम् ॥ इत्यादिना ।

अत्र एव सर्वेषु भूतेष्वप्याघातेन शब्दाभिव्यक्तिः । अत एवोक्तं वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डे—

अजस्रवृत्तिर्यः शब्दः सूक्ष्मत्वान्नोपलभ्यते ।

व्यजनाद्वायुरिव स स्वनिमित्तात् प्रतीयते ॥ ११७ ॥

पञ्चीकरणप्रक्रिया च—

द्विधा विधाय चैकैकं चतुर्धा प्रथमं पुनः ।

स्वस्वेतरतुरीयांशयोजनात् पञ्च पञ्च तै ॥

इत्यादिवाक्यैरन्यत्र प्रपञ्चितेति नेह प्रतन्यते । एवं भौतिकस्यापि त्रैलोक्यस्य तत्सदर्यवाचकाः स्थूलशब्दा एव प्रकृतय इति व्यवस्था । तथा हि—शब्दतन्मात्रेभ्यः स्थूलशब्दोत्पत्तिरिति प्राक् प्रतिज्ञातम् । एतदेव—

स्वशक्तौ व्यज्यमानायां प्रयत्नेन समीरिताः ।

अभ्राणीव प्रचीयन्ते शब्दाख्याः परमाणवः ॥ १११ ॥

इति हरिणाप्युक्तम् । तत्र शब्दपरमाणुभ्यः स्थूलशब्दोत्पत्तिप्रक्रिया प्राक् प्रदर्श्यते । पश्चात्तु स्थूलशब्देभ्योऽर्थोत्पत्तिप्रक्रिया । तत्र शब्दतन्मात्राणि प्रागदृष्टसञ्जाततेजःपरिपाकवशादकाराकारेण परिणतानि । तेजःपरिपाकवशादेव रूपरसादिपरावृत्तिरपि फलादिषु दृष्टेति प्रकृतेऽपि तत्कल्पना । उक्तञ्च हरिणा—

अयेदमान्तरं ज्ञानं सूक्ष्मवागात्मना स्थितम् ।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते ॥ ११३ ॥

म मनोभावमापद्य तेजसा पाकमागतः ।

वायुमाविशति प्राणमयावी समुदीर्यते ॥ ११४ ॥

अन्तःकरणतत्त्वस्य वायुराधयतां गतः ।

तद्वर्मेण समाविष्टस्तेजमेव विवर्तते ॥ ११५ ॥ इति ।

ततस्तत्तद्वर्णाकारैः, “अकारो वे सर्वा वाक्” इति श्रुतेः । ततो वर्णाः पदरूपेण परिणताः । तत्रापि सर्वपदेभ्यः प्रागोद्गारायशब्दाकाराभ्यामेव परिणामः, ततोऽन्यपदाकारेण । तदुक्तम्—

ओद्गारदवायशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ।

षण्ठं भित्ता विनिर्यातौ तन्मान्माहलिवाबुभौ ॥ इति ।

(ब्र० सू० १ भाष्यमामत्याम्)

पदानाञ्च वाक्याकारेण परिणाम इति । अयाधुना पदेभ्यः पदार्थानां जन्म श्रुतं समुपपाद्य प्रदर्श्यते । तत्र श्रुतो—“य स्मरति ध्याहरत् य भूमिममृजन्, भुवर्गित्यन्नगिहम्” इत्यादि ध्रुयते । वाक्यपदीयेऽपि—

अनादिनिघन ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यत ॥

इत्यत्र ब्रह्म शब्दतत्त्वमिति प्रवृत्तिवृत्तिभावेन सामानाधिकरण्य निर्देश ।

शब्देष्वेवाधिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी ।

यन्नेत्र प्रतिभात्माय भेदरूप प्रकाशते ॥११९॥

अत्र निबन्धनी जनिवा ।

शब्दस्य परिणामोऽर्थमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोम्य एव प्रथममेतद् विश्व व्यवर्तत ॥१२१॥

एतस्य श्रौषस्य टीकाया हरिवृत्ती च—“वागेव विश्वा भुवनानि जज्ञे” इति ऋद् मन्त्र “वाच इत् सर्वममृत यच्च मर्त्यम्” इति च । स्मर्यते च—

विभज्य बहुधात्मान स छन्दस्य प्रजापति ।

छन्दोमयीभिर्मात्राभिर्बहुधैव विवेश तम् ॥ इति ।

उक्तवाक्येभ्यो विश्वस्य शब्दोपादानवत्त्वमविपर्यस्तासदिग्य प्रतीयते । तच्चैवमुपपद्यते—पञ्चीकृततत्तद्भूतसहवृत्तेभ्यस्तत्तदर्थवाच्यशब्देभ्यस्तानि तानि भोक्तारानि जायन्त इति । न चैव शब्दस्यैव तत्तदर्थोपादानत्वे—“पृथिया अन्नीपथय ” इति श्रुतिविरोध, भूतशब्दयोरुभयो समप्राधान्ये नापादानत्वात् । न च विजातीययोर्द्वयोरेव वार्योपादानत्वासम्भव—सर्वस्यापि प्रागुक्तरीत्या साक्षात्परम्परया शब्दोपादानवत्त्वोपपादनेन वैजात्या गिद्धे । दृष्टञ्च उर्णासूत्रनार्पाससूत्रयोर्विजातीययोर्द्वयोरेव रज्जुपादानत्वम् । एवञ्चार्थानामुभयापादानवत्त्वे—‘स भूरिति व्याहरत् ॥ भूमिमष्टजत्’ इति, ‘पृथिव्या अन्नीपाय ” इत्यनयोर्विरोध । एवञ्च शब्दार्थयो प्रवृत्तिविवृतिभावे तादृशमेव भेदाभेदरूपं सवन्ध, तस्य च नियामनं तयो रार्थनारणभावरूप संवन्धान्तरमिति न वाञ्छ्यनुपपत्ति । एवमद्वैतजिह्वा ने यणं पद वाप्यत्र गुणाच्चाल्बोत्पत्तिभत् कल्पान्तरस्यापि च तत् तस्यानाभिप्राजनिध्वनिमिदं तेषामनित्यशक्तिरेव न तूत्पत्तिरिति बाह्य शब्दतदर्थोत्पत्तिप्रक्रिया ।

अयाम्यन्तरतत्तदनर्थोत्पत्तिप्रक्रिया । यन्नि हि बाह्यशब्दापेक्षदाम्यन्तरा अगि शब्दा अर्थादय । ते च बोद्धा, बुद्धौ समुत्पन्नम्यमानत्वान् । तत्र बोद्धा भर्त्ता प्रागु द्विजिहा—सन्तोऽस्तत्तत् । तत्र सन्तो बुद्धौ बहिर्द्वयोन्म्यन्ते

यथा घटादयः । असन्तोऽपि द्विविधाः—अत्यन्तासन्तोऽनिर्वचनीयाश्च । तत्रात्यन्तासन्तो नृशृङ्गादयः । अनिर्वचनीयाः शुक्तिरूप्यादयः स्वाप्नाश्च । तत्र बौद्धपदपदार्थयोरपि बुद्धिरूपैकोपादानकत्वेन तादात्म्यमेव, तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियम इति न्यायात् । यद्वा बुद्धिवृत्त्यात्मकपदस्य पूर्वं जातस्य कारणत्वम्, उत्तरजातस्य च बुद्धिवृत्त्यात्मकस्यार्थस्योपादेयत्वम्, पदवृत्तिमद्बुद्धेरुपादानकारणत्वादिति प्रकृतिविकृतिभावमत्त्वेन बौद्धयोरपि शब्दार्थयोस्तादात्म्यमेव संबन्धः । या तु—

आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान्मनो युङ्क्ते विवक्षया ।
मनः कायामिमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥
सोदोर्णो मूर्ध्न्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः ।
वर्णाञ्जनयते..... ॥

इत्युक्ता प्रक्रिया, सा तु सर्गादौ जातस्य स्थितस्य शब्दस्यैवाभिव्यक्तिप्रक्रिया, न तूत्पत्तिप्रक्रिया । तत्र जनयत इत्यस्याभिव्यञ्जयतीत्यर्थः । जन्धातोश्चाभिव्यक्तौ लक्षणा, अन्यथा—“एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते” इति वान्मबोधितनित्यत्वसिद्धान्तव्याकोपः प्रसज्येत । शब्दतन्मात्रकार्यस्य चाकाशस्य व्यापकत्वात् शरीरान्तराकाशेऽपि शब्दतन्मात्ररूपा वर्णरूपाः पदरूपा वाक्यरूपाश्च शब्दा आकाशधर्माः सन्त्येव, ये सर्गादौ साक्षात्परम्परयात्मनो जाताः । तत्र शब्दतन्मात्राणां कारणोभूत आत्मा परा वागभिधीयते, शब्दतन्मात्राणि तु पश्यन्तीशब्देन, वर्णपदवाक्यरूपाणि च मध्यमाशब्देन अभिव्यक्तास्तु त एव शब्दा वैखरीशब्देन । तदुक्तम्—

परा वाङ् मूलचक्रस्था पश्यन्ती नाभिसंस्थिता ।
हृदिस्था मध्यमा श्रेया वैतरा कण्ठदेशगा ॥ इति ।

अत्रात्मनः परा वागिति निर्देशः प्रकृतिविकृत्योस्तादात्म्यात् । उक्तञ्च—

“स्वरूपज्योतिरेवान्तः परा वागनपायिनी” इति ।

शब्दतन्मात्रस्य तु पश्यन्तीपदेन निर्देशः, ज्ञानविषयो भवतीत्यर्थमाश्रित्य । न चार्थो दृशे कर्मकर्तरि लटः शतरि प्रयोगमाश्रित्य बोध्यः, मध्यमापदेन निर्देशस्तु पश्यन्तीवैखर्योर्मध्यभवत्वेन । यद्यपि शब्दतन्मात्राण्यपि न सर्वेषां ज्ञानगोचराणीति तत्र प्रागुक्तरीत्याऽपि पश्यन्तीपदप्रयोगानुपपत्तिः, तथाप्यमाक्षात्युनात्मनामपि योगिनां समाधौ ज्ञानगोचरत्वेन तथा व्यवह्रियते, परस्या वाचस्तु तथात्वाभावेन न तथा निर्देशः । यत्तु—

वेत्तर्या मध्यमायाश्च पश्यन्त्याश्चेतददमुतम् ।

अनेकतीर्थभेदायास्त्वया वाच पर पदम् ॥ (वाक्य ब्र १४२)

इति हरिणा त्रैविध्यमेव वाच उक्तम्, तत्तु युक्तमेव, आत्मनो वस्तुतः शब्दरूपत्वाभावात् । एव पदस्यैकस्य स्थायिनो वाचकत्वसिद्धौ जानिस्फोटवादा वैयाकरणानां परावृत्तो वेदितव्यः । तथा शब्दस्य प्रागुक्तरीत्या सर्वोपादानत्वे आकाशगुणः शब्द इति नैयायिकानां प्रवादोऽपि दूरोत्सारित एव । अन्यथा साम्प्रतः शब्दानां रेडियोयन्त्रादिना गतिरनुभूयमाना नोपपद्येत, गुणानां निष्क्रियत्वात् ।

यत्तु प्रागुक्तशब्दतन्मात्रेभ्यो वर्णात्पत्तिरिति, तत्रायं विवेकः । शब्दतन्मात्रेभ्यो ध्वनिवर्णश्चेति द्विविधः समुत्पद्यते । तत्र वायुतन्मात्रमहवृत्तेभ्य एव शब्दतन्मात्रेभ्यः शब्दजन्मेति सहचारिवायुतन्मात्रवैजात्यादेव ध्वनिवर्णरूपतया वैजात्यं द्वैविध्यञ्च शब्दस्य । इदमपि चान बोध्यम्—यथा वर्णावत्त्वादिवर्मेभिर्ना एव तथा ध्वनयोऽपि परस्परं विजातीया एव । तच्च वैजात्यं तेषामनुभूयते वण्ठताल्वाद्यभिघातेषु कोणादिवादानेषु चाभि व्यक्तानाम् । एवञ्च वर्णधर्मा एव कत्वादयः, न तु तन्नारोपिता, तथ त्वेव वणानां ध्वनिभ्यो भेदानुपपत्तेः । वर्णानां प्रागुक्तरीत्या स्थायित्वादेव “वणा एव पदमिति भगवानुपवप इति सबहुमानः शरीरवभाष्यवृद्धिरुक्तम् । वायुतन्मात्राणाञ्च शब्दतन्मात्रगह्वारित्वमुपादानत्वेन, न तु निमित्तत्वेन । कथं विजातीयतन्मात्राणामनकार्यापादानत्वमिति शङ्का तु प्रागेव निरावृता । मित्राद्वैतिनां शरीरस्य पाञ्चभौतिकत्वं भूतपञ्चकोपादानवत्त्वेनैव । साख्यानाञ्च मते विरुद्धस्वभावगुणनयापादानवत्त्वं महत्तत्त्वस्येप्यत एव । यतश्च वायुतन्मात्रमहवृत्तेभ्यः शब्दतन्मात्रेभ्यो ध्वनिवर्णश्चेति द्विविधः शब्दः समुत्पन्नस्तत्र एव पार्थिवस्य घ्राणस्य गन्धाभिव्यञ्जकत्ववद् वायोऽभिव्यभिच्यञ्जकत्वम्, अभिव्यक्तस्य च ध्वनेरणाभिव्यञ्जकत्वम् । एष च वायोऽध्वनेश्च तत्तदभिव्यक्त्याग्यनाम्ना स्वभावः । तदुक्तं हरिणा ब्रह्मवाण्डे—

द्रावुपादानशब्देषु शब्दो शब्दविदो त्रिदु ।

एवो निमित्तं शब्दानामपरोऽर्थे प्रयुज्यते ॥ ४४ ॥ इति ।

विश्रास्मिन्मते वणानामप्यनित्यत्वेन सावयवत्वम् । पदस्यापि तत्त्वेन वर्णरूपावयवघटितत्वमव । एष वायस्य पररूपावयवघटितत्वमवनि वायुता ब्रमेणैवाभिव्यक्तिवर्णस्य, ब्रमेणैव पदस्य ब्रमेणैव च वाक्यस्येति । तन्नु

वर्णोऽभिव्यक्तिक्रम आशुभावित्वाच्च लक्ष्यते, क्वचित्तु सन्ध्यक्षरादौ लक्ष्यत एव । “शब्दब्रह्माणि निष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छति” इत्यादौ शब्दस्य ब्रह्मत्वोक्तिस्तु हिरण्यगर्भस्येव सर्वोपादनत्वेन गोणी, न तु चेतनत्वेनासंभवात् । शब्दज्ञानेन परब्रह्माधिगतिस्तु कार्यज्ञानस्य कारणज्ञाने द्वारत्वात् । तदेवंविध-विचारेण शब्दार्थयोस्तादात्म्यमेव संबन्धो भेदाभेदरूप इति सिद्धम् ।

अत एव “ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म” इति, “रामेति द्व्यक्षरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः” इति, “वृद्धिरादेच्”, “ईदूदेद्विवचनं प्रगृह्यम्” इति च संज्ञासंज्ञिनोः सामानाधिकरण्येन निर्देशो नीलो घट इत्यादिवत् । अत्यन्तभेदे गौरश्च इति, अत्यन्ताभेदे घटो घट इति च सामानाधिकरण्यनिर्देशावशानात् । तदेव तादात्म्यं शक्तिरिति व्यपदिश्यते, शक्तिसमनियतत्वात् । यथा घटाभावाभावो घट इति, घटभेदाभावो घटत्वमिति । स्वीक्रियते हि स्वस्व-कार्यानुकूलं शक्तिरूपं पदार्थान्तरं सर्वेषु भावेषु भाट्टैः । तदेव व्यवहारे मायावादिभिरपि स्वीक्रियते, व्यवहारे भाट्टनय इति तैरभ्युपगमात्, मायाया आत्मशक्तित्वस्वीकाराच्च, “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते” इति श्रुतेः, “देव्या यया ततमिदं जगदात्मशक्त्या” इति स्मृतेश्च । एवं शब्दानामर्थोपादानत्वेऽपि शक्यार्थोपादानत्वमेव । तथा हि—सर्गादौ भगवानपरं ब्रह्म हिरण्यगर्भं तदुपाधिभूतानि पञ्चतन्मात्राणि (सूक्ष्मभूतानि) तदुपाधिभूतं सूक्ष्मशरीरञ्च ससर्जं । सृष्ट्वा च तस्य सर्गप्रवृत्तये तस्मै वेदं प्राहिणोत् । भगवत्सङ्कल्पेन तस्य पूर्वजन्माधीतवेदस्मृतिः समुत्पन्नेति यावत् । या महास्मृतिपदेन भ्रतगत्यामुक्ता ब्रह्मास्तुती । ततश्च पदपदार्थज्ञानेन पञ्चतन्मात्राणि पञ्चीकृत्य तेभ्यो महाभूतानि पाञ्चभौतिकानि चाशेषाणि—“सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति वेदोक्तरीत्या हिरण्यगर्भः ससर्जेति प्रक्रिया । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः” इत्यादिश्रुतेः, “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इत्यादिश्रुतेश्च । तथा च वेदे ये पदपदार्थास्तेषामेवोपादानोपादेयभावे गङ्गापदस्य तादात्म्यं शक्तिर्वा नीर एव न तु तीर इति ततस्तीरबोधो लक्षणयेति लक्षणापि वृत्त्यन्तरं स्वीक्रियते । एवञ्च गङ्गापदे तीरबोधानुकूलसामर्थ्यसमनियता शक्तिर्नास्ति, किन्तु गङ्गापदं स्वशक्यसम्बन्धरूपलक्षणया तीरमुपस्थापयतीति गङ्गापदं तत्र लाक्षणिकमुच्यते ।

एवञ्च साम्प्रतं भाषाविज्ञानवादिभिर्बुद्ध्यते पदपदार्थयोः सम्यन्धो न नित्यः, शब्दानां कालभेदेनार्थान्तरेषु प्रयोगदर्शनाविति, तदनेन प्रत्युक्तम् ।

व्यञ्जनानामकं तु वृत्त्यन्तरं शब्दस्य नाद्वैतिमिराद्रियते, तस्याः कुत्राप्य-
द्वैतवादेऽचर्चनात् । तेन लक्षणया व्यञ्जनाया गतार्थतां मन्यन्ते ते । यथा
ह्यखिलेषु व्यङ्ग्यार्थेषु कश्चन शक्यार्थसम्बद्धः, कश्चन च तत्सम्बद्धसम्बद्धः ।
न च कदापि साक्षात्परम्परया वा शक्यार्थसम्बद्धः कश्चन व्यङ्ग्यार्थः
प्रतीयते, तथा सति गतोऽस्तमकं इत्यादौ बालक्रीडनादेरप्यर्थस्य प्रत्यया-
पत्तेः । एवं शक्यार्थसम्बद्धार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वे च लक्षणयैव गतार्था व्यञ्जना ।
यत्तु व्यञ्जनावादिन आलङ्कारिका आहुः—गङ्गायां घोष इत्यादौ प्राग्
लक्षणया तीरसंप्रत्ययः, पश्चात्तु व्यञ्जनया शैत्यपावनत्वादिसंप्रत्यय इति
क्रमानुभवेन शैत्यपावनत्वादिविशिष्टं तीरं न लभ्यम् । तथा हि गङ्गात्वेन
तीरसंप्रत्ययः कारणम्, तत्र शैत्यपावनत्वादिप्रतीतिस्तु फलमित्यनुभवात् ।
तदुक्तं प्रकाशकृद्भिः—

प्रयोजनेन सहितं लक्षणीयं न युज्यते ।

ज्ञानस्य विषयो ह्यन्यः फलमन्यदुदाहृतम् ॥ इति ।

तत्र, गङ्गातीरे घोष इति प्रयोक्तव्ये गङ्गायां घोष इति लक्षणया
यत्प्रयुज्यते तस्य तीरे गङ्गागतशैत्यपावनत्वादिसंप्रत्ययः फलम् । तत्तु
लक्षणया विशिष्टसंप्रत्ययेऽपि संपद्यत एव । नहि विशिष्टसंप्रत्ययो विशेषण-
संप्रत्ययो न भवतीति युज्यते वक्तुम् । विशेषणविशेष्ययोः क्रमभानमालङ्का-
रिजोक्तं त्वद्वैतिभिर्न स्वीक्रियते । अतः शक्यार्थसंबद्धार्थबोधकत्वाद् व्यञ्जना
लक्षणयैव गतार्थेति ।

येचित्तु—आलङ्कारिकास्तात्पर्यास्थामपि वृत्तिं मन्यन्ते । तस्याश्च
विषयो वाक्यार्थः सर्वत्रैव वाक्ये । “विषं भुङ्क्ष्व मा चास्य गृहे भुङ्क्वा”
इत्यादौ पित्रादिवाक्ये विषभक्षणादप्यनिष्टमेतद्गृहे भोजनमित्यादिरूप-
स्तात्पर्यायोऽपीति वदन्ति च । तदपि न, लक्षणयैव गतार्थत्वात् । दर्शितञ्च
वाक्यार्थस्य सर्वत्रैव लक्ष्यत्वं भाट्टसंमतम् । “सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य
एवेति च स्थितम्” इत्यादि वदद्भिर्विद्वद्भिः ।

पूर्वोक्तो द्वितीयोऽपि तात्पर्यार्थस्तात्पर्यानुपपत्तिमूलकलक्षणाप्रसादलभ्य
एवेति तदर्थं वृत्त्यन्तरस्वीकारप्रयासो विफल एव । किञ्च, वाक्यार्थस्य ता-
त्पर्यायोऽभिहितान्वयवाद आकाङ्क्षाप्रसादेनापि लभ्यः, अन्यताभिधानवादे
तु लक्षणालम्ब्यः, अन्वयनामान्यस्येनन्मने प्राप्तत्वेऽपि वाक्यार्थरूपस्यान्वय-
विशेषस्य लक्षणां विनाश्याप्तेः । तथा च शब्दार्थयोस्तादानीपादेनान्वयमूल्यः
तादात्म्यमेव सम्बन्धः । शब्देऽर्थबोधानुसूता शक्तिस्तु पदार्थान्तररूपा न

तयो. संबन्धः, अप्रतियोगिवत्त्वात् । नहि दण्डे घटानुकूला कपाले वा तदनुकूला शक्तिस्तयोस्तयोः सम्बन्ध इति वेऽपि मन्वते । तथा च तादात्म्यरूपेण शब्दार्थसम्बन्धेन शब्देऽर्थबोधानुकूला शक्तिर्ज्ञाप्यते, सर्वत्रैव शक्तेरनुमेयत्वात् । तादात्म्यन्तु प्रत्यक्षमेव, अयं गौरिति सामानाधिकरण्येन निर्देशात् । वाच्यवाचकभावरूपोऽपि शब्दार्थयोः सम्बन्धो यदि शक्तिस्तदा सोऽपि तादात्म्यमूलक एव । तदुक्तं मञ्जूपायाम्—“तदग्राहकश्चेतरेतराध्यात्ममूलकं तादात्म्यम्” इति । वस्तुतस्तु शब्दार्थयोर्वाच्यवाचकभावरूपसम्बन्धसत्वेऽपि न तस्य शक्तिरूपतया बोधजनकत्वम् । वाचकत्वं हि शब्दे बोधजनकत्वमेव, न च बोधजनकत्वरूपे तस्मिन् बोधं प्रति जनकत्वम् । नहि दण्डनिष्ठं घटजनकत्वं घटस्य कारणम् । तस्माच्छब्देऽर्थबोधानुकूलायाः शक्तेर्नियामकं शब्दार्थयोस्तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति स्थितम् ।

वेदान्तवाक्यबीजोक्त्यो हरिवाक्यामृतोक्षितः ।
निबन्धपादपः सोऽयं फलताद् विदुषां मुदे ॥



शब्द-संज्ञा-विमर्शः

परंप्रवृत्तिरूपेण या शब्दायं प्रसूयता ।
 सर्वनामार्थभूतायै तस्यै नित्यं नमोनमः ॥ १ ॥
 श्रीरागीनाथपादानां गुरुणा सनतस्मृतिः ।
 भूयान्मे साधिवेष्टानामनिष्टानां च याधिवः ॥ २ ॥
 व्यवहाराय संज्ञास्तु, त्रियन्ते लाघवाग्नितः ।
 अतो गुरुणा संज्ञानामन्यर्थत्वं विमुच्यते ॥ ३ ॥
 टिपुष भार्दसंज्ञानां, लघूनां च प्रमुदतः ।
 अर्थापायेऽपि विहितो विमर्शो विम्वयावहः ॥ ४ ॥

तत्रादौ प्रथमोपनिषत्तत्वाद् वृद्धिर्गोचर विमुच्यते—

(१) वृद्धिरादेच् (१।१।१)—यद्यपि वृद्धिर्गोचरायां शास्त्रादौ निर्देशो
 महत्त्वार्थः, तथापि वृद्धिर्गोचरायां तद्विषयता आदिराया टिपुभादिना
 सम्प्रसादनार्थं यमपि वृद्धिर्गोचराया उपेक्षितुं शक्यते—

तथाहि अदेशो गतातो तत्रासा नातिशया ॥ गुणगता एतदंज्ञा-
 न्तरमव विदिष्टा, तदुक्तिरातिशया एतदंज्ञा वृद्धिर्गोचराया वृद्धि
 संज्ञा आदेशो व्यवहाराः ।

यद्यपि एतास्वरतोरोरायेरातोन्तर न वा भेदस्यापि अस्ति
 स्यादित्येव वृद्धिर्गोचरादि— अन्तरद्वार इत्येवो स्यात् एतार, अन्तरएतार
 इत्येवो स्यात् एतार इति । एतन्नाट्यस्थाने अन्तर इत्यपि बोध्यम् ।
 एवं “तेजोऽपि विद्यावेदो, तान्त्रिको गतेन च” इति नितादृशां प्रथ
 मातिशयता वृद्धिरिति ऐ. ओ. इत्यादि—

(२) अदेशे गुण (१।१.२)—इत्येव स्यात् अन्तरद्वार
 एतन्नाट्यस्थाने अन्तर इत्येवो स्यात् एतार इति ।

म्यास्तियेदिवसंज्ञा एकादश्या रदसंज्ञा संख्यासाम्येन कृता । यथा वा रस-
वाणान्धिमुन्यादिसंज्ञाः छन्दःशास्त्रादी संख्यासाम्येनैव कृता व्यवहृता वा ।

(३) हलोऽनन्तराः संयोगः (१११७) संयुज्यन्ते नैरन्तर्येण
मन्वध्यन्ते परस्परं हलो वर्णा यत्र सः संयोगः । बाहुलकादधिकरणे धत्र् ।
अन्यपदार्थश्च अनन्तरह्रस्वसूहः, तदुक्तम्—हलोऽनन्तराः संयोग इति ।

(४) मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः (१११८)—नासिका-
मनुगतः, नासिकामभिहित्य वायुनाऽभिव्यञ्जित इत्यनुनासिकः । “अत्यादयः
क्रान्ताद्यर्थं द्वितीया” इति समासः । लोकेऽपि प्रतिद्वेयं संज्ञा । अत एव
अनुनासिकसंज्ञासूत्रं मन्दप्रयोजनमिति भाष्ये प्रत्याख्यातम् ।

(५) तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् (१११९)—समानौ सदृशौ
वर्णौ यत्र तत् सवर्णम् । वर्णद्वयात्मकः परस्परशब्दार्थः समूहोऽन्यपदार्थः ।
समानशब्दस्य सदृशशब्दस्य वा सादेशः ।

(६) ईदूदेदद्विवचनं प्रगृह्यम् (१११११)—सन्ध्यभावात्
प्रकर्षेण गृह्यते जायते ईदूदेद् यत्र तत् प्रगृह्यम् । अत्र ईदूदेदन्तं द्विवचन-
मन्यपदार्थः । बाहुलकादधिकरणे क्यप् । यद्वा, प्रकर्षेण गृह्यते इति प्रगृह्यम्,
कर्मण्येव क्यप् । अनापि सन्ध्यभावादीदूदेदन्तद्विवचनस्वरूपं प्रकर्षेण
गृह्यते ।

(७) दाघा ध्रदाष् (१११२०)—इयं संज्ञा लाघवाभिप्रायेण
कृता । अस्या अन्यर्थत्वन्तु न सम्भवति । तथापि अतिलघुत्वेन वर्णस्यैव
संज्ञात्वमभिप्रेतं भगवतः पाणिनेः । तस्य च स्वरं विना उच्चारणासम्भवेन
स्वरान्ध्रितस्यैव संज्ञात्वमिति ‘ध्र’ संज्ञा कृता, तदनु इकारं स्वरमादाय घिसंज्ञा
कृता, तदन्तरमपि उकारं स्वरमादाय घुसंज्ञा कृता । तत्र ‘क ख’ इत्यनयो,
प्रत्ययत्वेन प्रसिद्ध्या ‘घ’ इत्यस्य श्रुतिकटुत्वेनापि च त्यागे स्वरान्तरसमा-
ध्रितयोरपि तयोस्त्यागः । ‘श’ इत्यस्य मसृणस्यापि छन्दःशास्त्रादिषु गुरौ
सङ्केतितत्वेन त्यागे स्वरान्तरसमाध्रितस्यापि तस्य त्यागः । यद्यपि घ इत्य-
स्यापि प्रत्ययत्वम्, तथापि घि, घु, इत्यनयोर्निर्दुष्टे संज्ञात्वे तदन्तःपातितया
(वर्णमात्रिकापाठप्रथमतया) घ इत्यस्यापि संज्ञात्वम् ।

(८) तरप्तमघौ घ. (१११२२)—अत्र घसंज्ञाविषये यद्
वक्तव्यं तदुक्तमेव ।

(९) बहुगणवतुद्धतिसङ्ख्या (१११२३) (सङ्ख्या संज्ञा)
अस्याश्चान्वयसंज्ञं भाष्यकृदादिभिरप्युक्तम् । सङ्ख्यायते परिच्छिद्यते
स्वाश्रयो यया सा सङ्ख्या । यद् वा सङ्ख्यायते परिच्छिद्यते इति सङ्ख्या
करणे कर्मणि च 'आतश्नोपसर्गे' इत्यङ् । तत्राद्ये ब्राह्मणानां विंशतिः,
अन्ये दश ब्राह्मणाः ।

(१०) णान्ता षट् (१११२४) (षट् संज्ञा)—सूत्रवृत्तः
एष स्वभावः यत् कश्चित् संज्ञेयकतमं शब्दं संज्ञात्वेन विनियुङ्क्ते—यथा
तत्पुरुषबहुव्रीह्यादिसंज्ञासु । तथा चात्र षप् शब्दः संज्ञा संज्ञो च । तस्य
च संज्ञात्वं षप्शब्दत्वेन । संज्ञित्वं च पान्तत्वसमानाधिकरणसंबन्धा-
वाचकत्वेन ।

(११) क्तवत्तू निष्ठा (निष्ठासंज्ञा) (१११२५)—

निष्ठा परिसमाप्तिः स्यात् सा च भूतार्थपोर्द्वयोः ।

अर्थः स्यादित्यभेदेन निष्ठाख्यौ प्रत्ययावपि ॥

इत्यभियुक्तोक्ते । निष्ठा परिसमाप्तिः भूतता तदवबोधकत्वेन च क्तव-
त्वोर्निष्ठासंज्ञा शब्दायंयोरभेदात् ।

(१२) सर्वदीनि सर्वनामानि (१११२७)—मर्वेषा नामानि
सर्वनामानि इति अन्वयसंज्ञाकरणम्, संज्ञोपसर्जनीभूतानां सर्वनामत्ववार-
णाय । एतच्च भाष्ये स्पष्टम् ।

(१३) स्वरादिनिपातमध्ययम् (१११३७)—

“सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु ।

वचनेषु च सर्वेषु यत्र व्येति तदव्ययम् ॥

इत्यभियुक्तवचनात् लिङ्गादिप्रयुक्तविविधविनारशून्यमव्ययमित्यर्थः ।
अत्रापि अन्वयसंज्ञेन संज्ञोपसर्जनीभूतानामव्ययत्वाभावः ।

(१४) शि सर्वनामस्थानम् (१११४२) सुडनपुंसकस्य इति ।

महासंज्ञाकरणं पूर्वाचार्यानुसारेण । यस्तुतस्तु नैतदभिमतं भगवतः पाणिनेः,
तदुक्तं भाष्ये—मर्वेषा नामस्थानमिति महामंज्ञाकरणं पूर्वाचार्यानुपादय्युम् ।
श्रुतस्यानुवचनेन हि मर्तुर्लालम्भो भवति इति दृष्टं लोके यथा गति-
भाषणनेत्रवस्त्रादिविवाराणामनुवचने । लघ्वी संज्ञा तु 'निट्' इति, 'मुट्'

इति वा । तत्र सुडिति प्रत्याहारः । शिट् इत्यत्र तु शकारस्य संज्ञात्वमि-
कारस्योच्चारणार्थत्वम्, टकारस्योऽप्यन्तानामेवेयं संज्ञेति परिचायकत्वम्
सर्वनामस्थानसंज्ञाया अन्वर्थत्वमपि सम्भवति । तथाहि सर्वं सम्पूर्णमविकृतं
नाम तिष्ठत्यस्मिन्निति सर्वनामस्थानम् । औऽप्यन्तं हि नाम्नः ईपद् विक्रि-
यायामपि न नामापरिचयहेतुर्विकारः । तदुत्तरं तु मः । यद्यपि राजभ्याम्,
राजभिः, राजम् इत्यादावपि तदस्ति । तथाऽपि असर्वनामस्थानमध्यपति-
तत्वात्तेषामसर्वनामस्थानत्वम् । इदं चाक्लीवस्य । क्लीवे तु जश्शसोः
श्यादेगे एव सर्वनामस्थानमंज्ञा । तत्रापि प्रागुक्तेव व्युत्पत्तिः यथाकथञ्चिद्
योज्या । किं च शि इति संज्ञिनमुद्दिश्य टकाररूपानुबन्धासङ्गेन संज्ञामंज्ञि-
नोर्भेदमापाद्य शिडिति प्राचीने. संज्ञा कृता इत्यपि बोध्यम् । शिडिति
संज्ञायां लाघवं तु अक्लीवे द्रष्टव्यम् ।

(१५) न वेति विभाषा (१११४४)—अत्र विरुद्धयोः निषेध-
विकल्पयोर्भावाभावयोर्वा भाषणं विभाषा, गुरोश्च हल इत्यङ् । एतस्य
रूढ्या पर्यायी वा अन्यतरस्याम्, इत्येती ।

(१६) इग्यणः सम्प्रसारणम् (१११४५) यणः स्थाने क्रिय-
माण इक् सम्प्रसारणम् । अर्धमात्रिवस्य यवारादेः स्थाने मात्रिकेकारादि-
करणे कालाविक्रयेन यणः सम्यक् प्रसारणमिव भवति ।

(१७) अदर्शनं लोपः (१११६०)—अत्र लुप् लु छेदने, इति-
धात्वर्थनिर्देशानुसारेण लोके छेदनप्रयुक्तोऽदर्शने प्रयुज्यमानस्य लोपशब्दस्य
प्रसक्तादर्शने संज्ञात्वेन विनियोगः ।

(१८) प्रत्ययस्य लुक्श्लुलुपः (१११६१)—अदर्शनमात्रस्य
लोपसंज्ञा कृतेति प्रत्ययादर्शनस्य तत्तत्कार्यार्थं संज्ञात्रयकरणम् । तत्र 'लुप्'
इत्यत्र सम्प्रदादित्वात् क्विप् (भावे) । लुक् इत्यत्रापि । लुञ्च अपनयने
इत्यस्मात् तत एव भावे क्विप् । श्लुसंज्ञा तु अनधिका । तत्र यद्यपि लु
इत्येतावन्मानस्वरूपा संज्ञा सम्भवति तथापि लु इति लुग् लुपोरादक्षर-
निर्देशः, यथा राजाञ्छे, जे प्रोष्ठपदानामित्यादौ तथा कश्चिद् भ्राम्येत,
तद्वारणाय शकारस्यापि आदौ संश्लेषः । तत्र वर्णान्तरसंश्लेषाभावे पारु-
ष्यमुच्चारणक्लेशः शब्दान्तरबुद्धिप्रसङ्गः, अन्यो वा कश्चन हेतुर्यथासम्भवं
चिन्त्यः ।

(१९) अचोऽन्त्यादि टि (१११६४)—‘ट’ इत्यस्य ‘टा’ इत्यस्य च प्रत्ययत्वेन तत्परिहरणाय टि इत्यस्य संज्ञात्वेन निर्देश । इदं च लाघवायमेव संज्ञाकरणं न तु अस्या अन्वयत्वम् ।

(२०) अचोऽन्त्यात् पूर्वं उपघ (१११६५) उप समीपेऽन्त्यस्य पूर्वस्मिन् समीपे धीयते निधीयते यो वर्णं स उपधा, वर्मण्यङ् । अत एवोक्तं पाणिनिना अलोऽन्त्यात् पूर्वं उपधा इति ।

(२१) स्व रूप शब्दस्याशब्दसंज्ञा (१११६८) शब्दस्य स्व रूपसंज्ञात्वं लोकप्रसिद्धमेव सूत्रवृत्ताञ्जुदितम् । अत एवोक्तं वाक्यपदीये—
‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद् श्रुते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥’

विञ्च लोके प्रयुज्यते विष्णुमुच्चारयेति । अत एव वेदं सूत्रं भाष्यवृत्ता प्रत्याख्यातम् ।

(२२) तपरस्तत्कालस्य (१११७०)—अत्, आत् इत्यादीनां ह्रस्वाकारदीर्घाकारादिसंज्ञात्वं तु तपरस्तत्कालस्येति शास्त्रबलात् । तन अकारस्य अत्वावच्छिन्नवाचकत्वं शक्या, लोके व्याकरणे च । तपरवरणे तु तस्य ह्रस्वाकारमात्रे शक्तिर्नियम्यते, एतावन्मात्रे वा अत् इत्यस्य संज्ञात्वम् एवमात्, इत्यादावपि द्रष्टव्यम् ।

(२३) आदिरन्त्येन सहेना (१११७१) इदमपि शास्त्रमणादीनां संज्ञात्वं बोधयति तन आद्यन्तवर्णममुदायस्य संज्ञात्वमन्यत्रापि प्रसिद्धम् । यथा—“न स्म पुरा भूतमात्रे, न स्म पुराऽन्यतने”, इत्यादि वाक्त्वि-तद्वाप्यादिषु । तद्रीत्येवेदम् ।

(२४) वृद्धिर्यस्याचामादिस्तद् वृद्धम् (१११७३)—वृद्धि-मदर्थबोधवत्तादियं वृद्धमंज्ञाऽप्यनर्थेव । तच्च वृद्धिमत्प्रमुद्देश्यभूताज्ञा रण्यसमुदायस्याद्ययत्रावच्छेदेन बोध्यम् ।

(२५) ऊकालोऽङ्गुस्त्वदीर्घप्लुत (११२२७)—ह्रस्व इति मंज्ञा मात्रान्पत्वेन, दीर्घ इति मंज्ञा मात्रागौरवेण बोध्या । प्लुतमंज्ञा तु मात्रात्रयमप्यत्रावच्छेद, अप्लोट मात्रां मात्राद्वयं च प्लुता लङ्घितवानिति व्युत्पत्तेः ।

(२६) उचैरुदात्त. (११२२९)—उत् ऊर्ध्वभागे तात्वादित्या-नेषु आतो गृहीत उच्चारित इति यावत्, स उदात्त इति उच्यते ।

(२७) नीचैरनुदात्तः (१।२।३०)—प्रागुक्तोदात्तविपरीतोऽनुदात्तः । ताल्वादिविस्थानेषु अधोभागावच्छेदेनोच्चारित इत्यर्थः । योगरूढमिदम् ।

(२८) समाहारः स्वरितः (१।२।३१)—स्वरो उदात्तानुदात्तौ तद्धर्मो उदात्तत्वानुदात्तत्वे वा सञ्जाते यस्य स स्वरितः ।

आद्ये प्रमाणम्—तस्यादित उदात्तमर्धं ह्रस्वम् । द्वितीये ऽ एकस्मिन् धर्मिणि द्वयोर्धर्मिणोर्मेलनासम्भवो वोजम् ।

(२९) अपृक्त एकात्प्रत्ययः (१।२।४१)—अपृक्त इति वर्णान्तरेणासंयुक्त इत्यर्थः । इदमपि योगरूढम् । अतः प्रत्ययस्यैव एषा संज्ञा न तु प्रातिपदिकस्य ।

(३०) तत्पुरुषः समानाधिकरणः कर्मधारयः (१।२।४२) कर्म क्रिया व्यावर्तनक्रियां कर्मत्वकरणत्वाभ्यां च धारयति यः सकर्मधारयः । “अनुपसर्गाङ्गिम्पविन्दधारिपारि” इत्यादिना शः ।

यद्वा कर्म व्यावर्तनक्रियाकर्म—विशेष्यं धारयति यः शः ।

विशेष्यधारणेनैव विशेषणधारणास्याप्यासेपः ।

(३१) प्रथमानिर्दिष्टं समास उपसर्जनम् (१।२।४३)—एषाऽपि संज्ञा अन्वर्थैव । तथाहि—उप समभिध्याहृतपदार्थे विशेषणतया यत् सृज्यते सम्बध्यते धातूनामनेकार्यत्वात् । यद्वा सृज्यते विशेषणं क्रियते तदुपसर्जनम्, समासविधायकशास्त्रे प्रथमानिर्दिष्टस्य च प्रयोगे प्रायः सर्वत्र विशेषणस्वरूपमुपसर्जनत्वम् । क्वचित्तु अर्धपिप्पली इत्यादौ विशेष्यत्वेऽपि बाहुल्येनास्य संज्ञात्वम् । एवमेकविभक्तिकस्याऽपि विशेषणत्वेनोपसर्जनत्वम् ।

(३२) अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकम् (१।२।४४)—पदं पदं प्रतिपदं तत्र सर्वं प्रातिपदिकम्, सर्वस्मिन् सुबन्तलक्षणे पदे वर्तमानमित्यर्थः । एतस्य च संज्ञान्तरं ‘नाम’ इति तत्र च नमति आख्यातार्थं प्रति विशेषण भवतीति व्युत्पत्तिर्बोध्या । वैयाकरणैर्हि धात्वर्थमुख्यविशेष्यक एव चावयवार्थबोधः स्वीक्रियते इति । एतस्यैव च लाघवेन अनर्थकं संज्ञान्तरं पिडिति । इयं च यदृच्छया तत्कालोपस्थिता संज्ञा ।

(३३) भूवादयो धातयः (१।३।१)—प्रयोगान्निष्ठन्तकृदन्तान् दधाति धारयतीति वा । नाम्नामपि यत्र नामशतुजमित्यभिपुक्तोक्तद्विरा धानुजतान् । यद् वा बह्वन्यान् दधानि धारयतीति वा धातुः, अत्र एव अनेकार्या धातय इत्यभिपुस्ताना प्रमिद्धिः ।

(३४) उपदेशेऽब्रनुनासिक इत् (१।३।२)—इत्संज्ञापि अन्यर्धेन, एति गच्छति नश्यति इति इत् इति व्युत्पत्तेः । इष् धातो मत्तंति सिरप् ।

(३५) यू स्यादुपौ नदी (१।४।३)—स्यान्त्योरोरारान्तो- नारात्तयोर्नदीसंज्ञाऽति सत्पुरुषरदुवीहिमंज्ञायदेव । तथा हि मूत्रवृत्त एव स्यात्तयो यत्संज्ञा अन्त्यमं संज्ञान्वेन निनिपुङ्क्ते इति प्रागुक्तम् । तथा च नदीराजस्य ईश्वरान्तत्वेन संज्ञितम् । नदीराजस्येन तु संज्ञितम् इति न विरोधः ।

ऊत्तरान्तस्याग्नि नदीसंज्ञासंज्ञितं तु ग्राह्यवर्षाच्छत्रिन्यायेन इत्यपि उक्तप्रापमेव ।

(३६) शेपो घ्यसस्ति (१।४।७)—य. पि. घु. इति स्वरभेदेन संज्ञा, यन्तो प्रथमद्वितीययो पदस्यमसंज्ञात्वे योजम् । गतारस्य तु मगृणस्यापि छन्द सास्त्राणि गुरो मद्धेतिनत्वेन अपान्तरशाधारण्यम् । तदोदुक्तं प्रार ।

(३७) ह्रस्वं लघु (१।४।१०)—इत्यपि त्रीतिरेव संज्ञा ।

संयोगेऽसंयोगे च तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञानाच्च । असंयोगे दृष्टं मात्राकालिक-
त्वमादाय संयोगेऽपि ह्रस्वत्वोपपत्तेः ।

समायेत्यादी अकारस्थानिके आकारे तु न लौकिकानां तदेवेदमिति
सम्प्रत्यय इति न तत्स्थानिके आकारे ह्रस्वत्वातिप्रसङ्गः । एवं च संयोगे
ह्रस्वे दीर्घे च गुरुत्वमेकविधमेव । अत एव दीर्घं चेत्यत्र समुच्चयार्थश्च-
कारोऽप्युपपद्यते । नचैवमपि 'अतोरोरप्पुतादप्पुते', 'एङः पदान्तादति'
इत्यादौ च अत्पदेन संयोगपरस्य ह्रस्वस्याऽपि व्यावृत्तिः स्यात्—तथा च
कुतोऽप्रेत्याद्यसिद्धिरिति वाच्यम् ? 'तपरस्तत्कालस्य' इत्यनेन तत्कालस्य
तत्कालत्वेन दृष्टस्य च संज्ञित्वबोधनात् । एवं च ह्रस्वत्वं न मात्राकालिकत्वे
सत्यच्चरूपम्, किन्तु तत् समानाधिकरणजातिविशेषः । एवं दीर्घत्वम-
पीत्युक्तम् ।

(३९) यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादि प्रत्ययेऽङ्गम् (१४।१३)—
प्रकृतिप्रत्ययो सहार्थं कृतस्तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्, प्रकृत्यर्थोऽङ्गम-
प्रधानम् अप्रधानार्थवाचकत्वात् प्रकृतिरङ्गम् ।

(४०) सुसिङ्गन्तं पदम् (१४।१४)—पद्यते गम्यतेऽयं येन
तत् पदम् । लोके हि सुवन्तसिङ्गन्ताभ्यामर्थो गम्यते । न तु प्रकृतिप्रत्यया-
भ्याम् । तयोस्तदर्थबोधश्च कल्पितत्वात् ।

(४१) यच्च भम् (१४।१८)—भसंज्ञायां परुषत्वम्,
घटाब्दस्य भसृणत्वेऽपि अनर्थकत्वम्, भराब्दस्य तु मन्दप्रकाशकत्वरूप-
नक्षत्रशाम्येन यज्ञाद्यशर्वनामस्यानप्रकृतौ प्रयोगः । तथा हि यत्र भसंज्ञा तत्रा-
त्यन्तं विवृततया शस्त्रनावच्छेदकानुपूर्वीज्ञानविलम्बेन प्रकृतिविलम्बेन
स्मर्यं बोधयतीति । एवं चादीनां प्रयमोपस्थितानामपि परुषत्वानर्थ-
कत्वाभ्यां मयागम्भवं संज्ञात्वहानिः ।

(४२) कारके (१४।२३)—करोति क्रियां निवृत्तयति इति,
करोति वस्तुनर्मादिव्यपदेशानिनि वा द्विधा द्युत्पादनात्, आद्ये संज्ञात्वम्,
द्वितीये तु न, किन्तु क्रियापरत्वम् ।

(४३) घुसमपायेऽनादानम् (१४।२४)—अपादीयते अनायो
विस्त्रेय आदीयते परिगृह्यते यस्मात् य विमागावधिरादानमित्यर्थः ।
अयमा अनृष्य बुद्ध्या पृथक्कृत्य यस्तु आदीयते बुद्ध्या गृह्यते यस्मात्तद-

पादानम् । 'भीषार्यानां भयहेतुः' 'परजेरसोढः', 'वारणार्यानामीप्सितः' एवमन्येषां च विषये बौद्धमेतादृशमपादानत्वम् बाहुल्येन छत्रिन्यायेन वा ततोऽन्यत्र ।

(४४) कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानम् (१।४।३२)—सम्यक् प्रदीयतेऽस्मै तत् सम्प्रदानम् । छत्रिन्यायेन 'पुण्येभ्यः स्पृहयति' इत्यादावपि तन्निर्वाहम् ।

(४५) साधकतम करणम् (१।४।४२)—अश्ववधानेन क्रियते येन तत् करणम् । वारणान्तरख्यवधानेन क्रियमायन वारण हेतुरिति च । तदुक्तम्—

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्व्यापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा यत्र वरणं तत्तदा स्मृतम् ॥

इदमेव हि वरणे साधनतमत्वम् ।

(४६) आधारोऽधिकरणम्—(१।४।४५)—अधिक्रियते आश्रीयते इत्याधिकरणमाश्रयः । अत्राधेयस्य वर्तुत्वमूहम् ।

(४७) अधिशीङ्ख्यासा कर्म (१।४।४६)—क्रियते इति कर्म । यद्यपि गेहमधिसेते इत्यादौ स्वल्पेण निष्पन्नमेव गेहादिव तत्पूर्वं क्रियते, तथापि स्वल्पेण निष्पन्नत्वेऽपि कृत्वाश्रयत्वेन रूपेण गेहानुगदे क्रियमाणत्वमुपपद्यते ।

(४८) स्वतन्त्र वर्त्ता (१।४।४७)—यद्यपि वारणं वर्त्तेति पदद्वयमपि एवार्थवत् तथापि तर्तुपदे स्वान्तर्भ्येण तारवत्य विवर्तिनम् वारणपदे तु येन येनापि रूपेणेति न वारणान्तराणां वर्त्तता । न्यायान्तराणां यानधीनव्यापाराश्रयत्वम् । एतदेव—प्रवृत्त्यानुपातप्रधानीभावात् व्यापाराश्रयत्वम्, समन्वितत्वात् ।

(४९) तत्प्रयोजको हेतुश्च (१।४।४८)—हेतुः वारणानां पूर्ववृत्तिरूप लोभप्रसिद्धमेवात्र गृह्यते ।

(५०) प्राप्नोश्चराक्षिपानां (१।४।४९)—निपातयति न्यायमभिन्यासः । पदमर्थान्तरे इति निपातः । अत्र निपातः तान् वारणार्थान्तराणां प्रसिद्धादवस्थापनम् एव निपातः । योनात्वेन सम्भवति । माणां क्रियो अनुभूयो प्रवृत्त्यश्च दृष्टावृत्त्यश्च ।

(५१) उपसर्गः क्रियायोगे (१।४।५९)—उप समीपस्थिते धातो सृज्यते तदर्थान्वय्यर्थबोधनत्वेन तदर्थद्योतकत्वेन वा सम्बध्यते—इत्तुपसर्गः । लोकेऽपि हि समीपस्थिते मनुष्ये सङ्क्रामन् व्याधिर्महामारिरूप उपसर्ग उच्यते । अत एवोक्तं सूत्रकृता 'क्रियायोगे' इति ।

(५२) गतिश्च (१।४।६०)—प्रादयो हि गतिमन्तो भवन्ति कदाचिद् धातुना संसृज्यन्ते, कदाचिन्नेति । अतो धर्मधर्मिणोरभेदोपचाराद् गतिमतां प्रादीनां गतित्वेन व्यपदेशः ।

(५३) कर्मप्रवचनीयाः (१।४।८३)—कर्म-क्रिया प्रोक्तवन्तः कर्मप्रवचनीयाः । गुरसंज्ञाकरणमन्वर्थत्वलाभाय, बाहुलकाद् भूते वर्तयन्तीयद् । तेन सम्प्रति क्रिया न द्योतयन्ति इति लभ्यते । तथा च हरिः—

क्रियाया द्योतको नायं सम्बन्धस्य च वाचकः ।

नापि क्रियापदाक्षेपी सम्बन्धस्य तु भेदकः ॥”

इति । तथा हि जपमनु प्रावर्षत्, इत्यत्र अनुना न क्रियाविशेषो द्योत्यते, अनुभूयते सुखमित्यादौ यथा । नापि पष्ठधेव सम्बन्ध उच्यते द्वितीय-यैव तस्योक्तत्वात् । नापि प्रादेशं विपरिलिखति, विमाय परिलिखति इत्यत्र विशब्देन मानक्रियैव क्रियान्तरमाक्षिप्यते, कारकविभक्तिप्रसङ्गात् । किन्तु जपसम्बन्धि वर्णमिति द्वितीययाऽवगतः सम्बन्धो लक्ष्यलक्षणभाव एवेति अवगमात्, सम्बन्ध एवानुना विशेषेऽग्रस्थाप्यते । कचित्तु क्रियागतविशेष-द्योतकेऽपि तत्संज्ञावचनात् प्रवर्तते 'सु. पूजायाम्', 'अतिरतिक्रमणे च' इति यथा इति तत्त्वबोधिनी—कारकप्रकरणे ।

(५४) लः परस्मैपदम् (१।४।९९) तडानावात्मनेपदम् (१।४।१००)—

“परस्मै पद्यते यस्मात्तत् परस्मैपदं स्मृतम् ।

आत्मने पद्यते यस्मात्तदेवानात्मनेपदम् ॥”

इत्यभियुक्ताः ।

यस्मात् तिङ् प्रत्ययात् स्वसमभिव्याहृतधातुं द्वारीकृत्य परस्मैपदसम-वेतफलसिद्धयर्थं वर्तुष्यापारः पद्यते ज्ञायते इति व्युत्पत्तिवाक्यार्थः । एव-मात्मनेपदमित्यत्रापि बोद्धव्यम् । यद्यपीयं व्युत्पत्तिः स्वरितत्रित इत्येतत्-सूत्रविषय एव, न तु तदविषये भवत्यादौ तथापि छत्रिन्यायेन तत्रापि नदुक्तिः ।

कचचित्तु परस्मैपदिना परस्मैभाप इति, आत्मपदिना तु धातूनामात्मनेभाप इति व्यवहारो दृश्यते, स तु परस्मैपदे भापा उक्तिरस्येति परस्मैभाप, पदशब्दलोपो निपातनान् । एवमात्मनेभाप इत्यपि बोध्यम् ।

(५५) तिङ्स्त्रीणि त्रीणि प्रथममध्यमोत्तमा. (१४१०१)
इदं प्रथमादिसज्ञात्रय लोविबमेवान्वर्थत्वं भजते । पुरूपपदेनाऽपि एतेषां व्यवहारस्तु वचनरूपपुष्पवाचवत्त्वात् ।

यद्यपि क्रियानिरूपितं वचनं स्त्रीनपुंसकयोरपि सम्भवति, तथाऽपि बाहुल्येन पुरुषस्यैव तदिति बोध्यम् ।

(५६) ताभ्येवचनद्विवचनबहुवचनान्येकाः (१४१०२)
इमा एवचनादिसज्ञा अपि लोवचदेवान्वर्था, एकत्वमुच्यतेऽनेनेत्यादि द्युत्पत्तेः ।

शास्त्रांतरप्रसिद्धा अप्रापि व्यवहृता । प्रथमाद्वितीयादिवत् ।

(५७) विभक्तिश्च (१४१०९)—विभज्यते पदं मजातीयाद् विजातीयाद् वा यया सा विभक्तिः ।

(५८) पर सन्निकर्षं सहिता (१४१०९)—अत्र सन्धानं सहितम् नपुंसके भावे क् । तद्धनी घर्णद्वयो सहिता, अस आद्यच् । यद्वा मन्धीयते या सा सहिता इति णि क् । सहिताया विषये इत्यादौ तु भावप्रधानो निर्देशः । सहितात्वे विषये इत्यर्थः । अत्र सन्धानं सामान्येनोपात्तमपि तात्पर्यवशादात्मन्तिकं ग्राह्यम् । तात्पर्यग्राहकञ्च परमविषयं इति ।

(५९) विरामोऽवसानम् (१४११०)—अवस्योरतक्रिया धरत्वाद् अवसानपदेन विरामाद्यगमः ।

(६०) प्राफडारात् समास (२११३)—नममा नमामगक्षेपः । मक्षिष्यते हि नमाम् पदद्वयमेवपदत्वेन विभक्तिगपादिभिश्च ।

(६१) अध्ययीभावः (२११५)—अनव्ययस्याध्ययन्य भावनम् । मुख्योऽध्ययमर्थोऽत्र समासेऽन्यतीनायन्याव्ययत्वात् ।

(६२) तत्पुरुषः (२११२२)—नस्य पुरुषः, स तागो पुरुष इति च ममागुमे इदं पदं भोजिनेन विवक्षितं गगनात्तृणपुष्पवृक्षद्वयस्यापेक्षा च ममागो विनियुक्तम् । अत्र नमः—समभारयस्यापि सत्पुरुषत्वाच्च ।

(६३) सह्यघापूर्वो द्विगुः (२।१।१२)—द्वौ गावो शब्दौ यस्मिन् स द्विगुः । द्विनावप्रिय इत्यत्र त्रिपदबहुव्रीहावपि द्वयोरेव द्विगुः ।

(६४) षोषो बहुव्रीहिः (२।२।२३)—इदमपि तत्पुरुषवद् बोध्यम् । बहुव्रीहयो यस्येति समासः ।

(६५) चार्थे द्वन्द्वः (२।२।२९)—द्वे द्वे इति द्वन्द्वः । अयं च बाहुल्येन निर्देशः । पदत्रयस्यापि घटपटमठा इत्यादिवन्द्वदर्शनात् ।

(६६) सामन्त्रितम् (२।३।४८)—आमन्त्रणमामन्त्रितम् । नपुंसके भावे क्तः । आमन्त्रणञ्चाभिमुखीकरणरूपं सम्बोधनमेव । तथा च सम्बोधनप्रथमान्तस्यामन्त्रितार्थवाचकत्वादामन्त्रितसंज्ञा, निष्ठावत् । यद्वा आमन्त्रणमामन्त्रितम्, उपचारात् तत् साधने वृत्तिः, विभक्त्यन्तेन, चामन्त्र्यते न केवलया विभक्त्या इति 'सामन्त्रितम्' इति सूत्रे तत्त्वबोधिनी ।

(६७) एकवचनं सम्बुद्धिः (२।३।४९)—सम्बुध्यतेऽभिमुखो भवति यया सा सम्बुद्धिः । सम्बोधनविभक्त्यन्तप्रयोगेण हि चैनादिरभिमुखो भवति । सम्बुद्धिपदे बाहुलकात् करणे क्तिच् । सम्बोधनं हि अभिमुखीकरणं प्रसिद्धमतः सम्बुद्धिरभिमुखीभवनम् ।

(६८) प्रत्ययः (३।१।१)—प्रतीयतेऽर्थोऽनेनेति करणेऽप्, यद्वा प्रत्येति स्वस्वप्रकृत्यन्यतरार्थं प्रत्याययति इति प्रत्ययः । अन्तर्भावितण्यर्थात् प्रतिपूर्वादितेः पचाद्यच् । इदं च भाष्ये स्पष्टम् ।

(६९) तत्रोपपदं सप्तमीस्थम् (३।१।९२)—उपोच्चारितं पदमुपपदम् । पदं च सुप्तिङन्तम् ।

(७०) कृदतिङ् (३।१।९३)—करोतीति कृत् । कृप्रः क्विप् । अत्रोत्तमभिपुक्ते—

“वर्तारि निवपि कृच्छब्दो येषां मध्ये हि दृश्यते ।
छानिन्यायात् वृत्तस्ते स्युरेवं कृत्यसमाख्यया ॥
धातुं सर्वमुपादाय सर्वं रूपं करोति च ।
कृत् स एवेति विस्मृत्य तद्वर्मा कृत् प्रज्ञस्यते ॥”

विस्मृत्येत्यस्य अन्येषु कृत्सु विरूपो भेदं विस्मृत्येत्यर्थः । भेदविस्मरणे च तद्वर्मानं हेतुशक्तः ।

(७१) कृत्याः (३।१।१५)—इदमपि कृतसंज्ञावत्, तदुक्तं प्रागेवंकृत्यसमाख्यया इति ।

(७२) तौ सत् (३।२।१२७) सदिति अस्ते; शत्रन्तस्य रूपम् । छत्रिन्यायेन शत्रुशानचोः संज्ञात्वेन विनियुक्तम् । यथा कृत्रिति 'छत्रिन्यायेन विवपः तदितरेषां च संज्ञात्वेन विनियुक्तम् ।

(७३) तिङ् शित्सार्वधातुकम् (३।४।११३) (आर्धधातुकं शेषः) सर्वेषु धातुषु भवति इति सार्वधातुकम् । अनोज्ये आर्धधातुकाः प्रत्ययाः अण्, ट, क्त, क्वत्, प्रभृतयः कृतसंज्ञकाः । कृत्यसंज्ञकाश्च परश्शता आर्धधातुषु भवन्ति इति ते आर्धधातुकाः । यद्यपि ण्वुल्तृजादयः स्य-सिच्-सीमुद्प्रभृतयश्च आर्धधातुका अपि सर्वधातुषु भवन्ति । सार्वधातुका अपि खर्, घ, णम्, णु प्रभृतयः आर्धधातुषु भवन्ति । तथापि वैशेष्यात् तद्वाद इति न्यायेन तेषां सार्वधातुकत्वात् आर्धधातुकरूपे द्रष्टव्ये ।

(७४) तद्धिताः (४।१।७६)—तेभ्यः प्रयोगेभ्यो हितास्तद्धिताः । तच्छब्दस्य बुद्धिस्थपरामर्शत्वात् । प्रयोगहितत्वादेव दाक्षिणात्यप्रियत्वं तद्धितानाम् । तच्च 'प्रियतद्धिता दाक्षिणात्याः' इत्यत्र भाष्ये उक्तम् ।

(७५) अपत्यं पौत्रप्रभृतिगोत्रम् (४।१।१६२)—इदमपि लौकिक्येव संज्ञा । गोत्रं नो वर्द्धताम्, दातारो नोऽभिवर्द्धन्तामित्यादौ गोत्र-शब्दस्यापत्यापत्यपरतया दृष्टत्वात् । तथा च लोकेऽपत्यसामान्यपरो गोत्र-शब्दोऽत्र पौत्रप्रभृत्यपत्ये संज्ञात्वेन तात्पर्यवशाद् व्यवस्थापितः । लोके गोत्र-शब्दो यद्यपि अपत्यत्वप्रवृत्तिनिमित्तकः तथापि तस्य व्युत्पत्तिनिमित्तं गोभिर्दत्तादिभिर्धायते पितृन् इति व्युत्पत्त्या अपत्ये व्युत्पादितः । अन्यद्वि शब्दानां व्युत्पत्तिनिमित्तमिति अभिप्रेक्ष्यते ।

(७६) जीवति तु वंश्ये युवा (४।१।१६३)—इदमपि संज्ञा लौकिक्येव वंश्ये पित्रादौ जीवति तदपत्यादेर्युवत्वस्य सम्भवात् । पित्रादि-मरणे तु गोत्रसंज्ञा वृद्धसंज्ञा च भवति । तदुक्तम्—

“तदा स वृद्धो भवति तदा भवति दुःखितः ।

तदा मृत्युं जगत्तस्य यदा पित्रा विपुज्यते ॥”

(७७) ते तद्राजाः (४।२।७२)—तदोरजरूपायं वाचकत्वेन प्रत्ययानां तद्राजसंज्ञा । तथा चोक्तमभिपुन्यते—

हृदिमिदम् । लादेशव्यङ्ग्यः क्रियाविशेषो (गन्धनादिः) मुख्य उप-
ग्रहः । इह तु तद् व्यक्तिनिमित्तत्वात् परस्मैपदात्मनेपदयोर्वर्तते । वाक्य-
पदीयेऽप्युक्तम्—

आत्मनेपदादभेदः क्वचिदर्थस्य गम्यते ।

अन्यतश्चापि लादेशान् मन्यते तन्मुपग्रहम् ॥ ३।१२।१ ॥ इति

(४) फिट्संज्ञा—(फियोऽन्त उदात्तः) (शान्तनवाचार्यसूत्रे), ।

(५) छिट् संज्ञा स्वाङ्गशिष्टामधन्तनाम्) छिट्, शिडिति
छित्यङ्छित्यादिवदनर्थकम् । प्रातिपदिकसर्वनामापेक्षया लाघवेन व्यव-
हारार्थं नाम ।

(६) नप् संज्ञा (नञ्विषयस्यानिपन्तस्य)—‘नप्’ इति
पूर्वोत्तरपदादिवर्णौ आदाय लाघवेन नपुंसकस्य बोधको निर्देशः ।

(७, ८) अप् हप् संज्ञे—अप् इति शान्तनवाचार्यस्य पारिभा-
षिकम् अचां नाम, न तु आदिरन्त्येनेति गृहीतशक्तिकम् । एवं हप्
इत्यपि हलां नाम पारिभाषिकमेव, न तु आक्षरसमाभ्यायिकादधन्तवर्ण-
समुदायरूपम् ।

(८, ९) चर्करीतं च—अदादिगणसूत्रमिदम् । ‘चर्करीतमिति
यङ्लुगन्तमेव यङ्लुगन्तानामन्येषा संज्ञा, सादृश्यात् । तत्पुरुषादिवत् ।

(१०) अनुबन्धः—प्रकृतिप्रत्ययागमादेशाना यः कार्यार्थमास-
ज्यते विनश्वर उच्चरितप्रध्वंसी सोऽनुबन्धः । अनुबध्यते इति कर्मणि घञ्,
अनुपूर्वो बन्धिर्विलोपने वर्तते । यथा—अग्नीषोमीयो गौरनुबध्यताम् । अनु-
पश्चात् बध्यते सम्बध्यते अनुबन्धः । पश्चादित्युपलक्षणम् । पूर्वसम्बद्धोऽपि
तथात्वेन विवक्षितोऽनुबन्ध एव । यथा—ण, शत्रादेशशकारादिः ।

(११) उपध्मानीयः—उप समीपे स्थितं वर्णं समाश्रित्य
ध्मानेन वायोर्मुखं पूरणेन उच्चार्यते स उपध्मानीयः । पफौ परी समाश्रित्य
हि उपध्मानीय उच्चार्यते, ओष्ठ्यत्वाच्च तस्योच्चारणे वायुपूरणमित्यनु-
भूयताम् ।

(१२) जिह्वामूलीयः—जिह्वामूलीयस्तु कण्ठ्यवर्णो कक्षी
समाश्रित्य हि जिह्वामूले उच्चार्यते ।

(१३) विसर्गः, विसर्जनीयो वा—पदान्ते उच्चार्य विसृज्यते त्यज्यते, न तु वर्णान्तराश्रिततया उच्चार्यते । वर्णान्तरं हि वर्णान्तराश्रित-तया उच्चार्यते इति न तस्य त्यागः । विसर्गस्तु नैवम् । यद्वा विविधरूपेण सृज्यते संसृज्यते । विसर्गो हि जिह्वामूलीयसत्वपत्वरूपः सृज्यते-तत्र नश्यति ।

(१४) लघुप्रयत्नतरः—लघुतरः प्रयत्नो यस्योच्चारणे स लघु-प्रयत्नतरः । विशिष्टवाचकपदोत्तरवर्तिनाऽपि तरपा विशेषणमात्रस्यः प्रकर्ष-अभिधीयते, अदग्धदहनन्यायेन । सूक्ष्मवक्षतरादिवत् ।

(१५) छन्दस्युदवग्रहात् इत्यत्र अवग्रहसंज्ञा—अत्र, अवग्रह-पदपाठः । विभज्य पठ्यमानं पदमपि अवग्रहः । अवकृप्य गृह्यते इति व्युत्पत्तेः आद्ये भावे, द्वितीये तु कर्मणि अप् ।

(१६) निहतसंज्ञा—निहतः निधातः । निहन्यते इति । तत्र तत्र व्याकरणेऽनुदात्तस्य निहननकर्मतया निर्दशः । तत्र तात्वादिषु स्थानेषु अधोमात्रे उच्चारणमेव तस्याचो निहननम् । लोकेऽपि निहन्यमानो हि अधो भागे निपात्य हन्यते ।

(१७) आख्यातसंज्ञा—आख्यायेते कर्तृकर्मणी येन तदाख्यातं तिङ् । बाहुलकात् करणे क्तः । योगरूढमिदम् । तदप्रटिते तिङन्ते तु लाक्षणिकः प्रयोगः । यथा 'आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्ये' इत्यादी । तदुक्तमभियुक्तेः—

क्रियासु बह्वीप्त्रभिसंश्रितो यः पूर्वापरीभूत इहेक एव ।

क्रियाभिनिवृत्तिवशेन सिद्ध आख्यातशब्देन तमर्थमाहुः ॥ इति ।

एवं विमृष्टाः प्रायेण, शब्दसंज्ञाप्रवृत्तयः ।

वौतुकोपशमाच्छान्तं स्वान्तं संश्रयता शिवम् ॥ १ ॥

प्रायेण मदुपज्ञोऽत्र, विचारः सम्प्रदर्शितः ।

विवेचयन्तु विबुधाः, सदसन्निकपोपलाः ॥ २ ॥

❀ इति शिवम् ❀

(३)

शब्दाद्वैतविमर्शः

सूक्ष्माभ्यर्थेनाप्रविभक्ततत्त्वामेका वाचमभिप्यन्दमानाम् ।

यामन्ये विदुरत्यामिव नुमस्तां नानारूपामात्मनि सन्निविष्टाम् ॥

शब्दोऽर्थ इत्यसद्द्वैतं यदविद्याविलासजम् ।

तच्छब्दतत्त्वं ब्रह्माहमात्मानं मनसा भजे ॥

अक्षेपं किलार्थजातं प्रतीयमानं शब्दानुविद्धमेव प्रतीयत इत्यस्ति
सार्वजनीनोऽनुभवः । तदुक्तम्—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥ इति ।

लोके हि विकाराणां प्रवृत्त्यन्वयो दृष्टः । तथा हि—घटकुण्डलादयो
विकारा मृत्सुवर्णादिप्रकृत्यन्विता दृश्यन्ते । तथैवैते रूपादयो विषया
शब्दरूपानुगता एव दृश्यन्ते—गौरिति शब्दः, गौरित्यर्थः, गौरिति ज्ञान-
मिति । अतोऽर्थानां प्रकृतिः शब्दतत्त्वमेव ब्रह्मेति । न च वैपरीत्यमेव कुतो
नेति वाच्यम्, शब्दस्यैव प्राग्बुद्ध्यारोहेण प्राक्सत्त्वेन च प्रकृतित्वौचित्यात्
तदुक्तं हरिणा—

यथा प्रयोक्तुः प्राग्बुद्धिः शब्देष्वेव प्रवर्तते ।

व्यवसायो ग्रहीतृणामेवं तेष्वेव जायते ॥ इति ।

(बा० प० १-५३)

यद्यपि भिन्नस्वरूपा भिन्नेन्द्रियग्राह्याश्च रूपादयो विषयाः, अभिन्न-
रूपमभिन्नेन्द्रियग्राह्याश्च शब्दतत्त्वमिति नोपपद्यते रूपादीनामर्थानां शब्द-
तत्त्वस्य च परस्परं प्रकृतिविकृतिभाव इति शङ्का समुदेति, तथापि शब्द-
तत्त्वे ब्रह्माण्यधिष्ठानसूते रूपादीनामर्थानां रज्जाविव सर्पादीनां कल्पितत्वेन
भिन्नरूपताया आविद्यकत्वात् सा निराकर्तव्या, “वाचारम्भणं विकारो
नामधेयं मृत्तिवैत्येव सत्यम्” इति श्रुत्या प्रवृत्तेरेव सत्यत्वव्यवस्थापनात् ।
किञ्च, शब्देन यस्तु तत्तद्रूपेण वाच्यं सत् सद्भूतग्रहमह्वारेण परिच्छिद्यते
(इतरव्यावृत्ततया जायते), अतस्तयोः प्रकृतिप्रकृतिभावाम्बुपगमेन

शब्दात्मकं वस्तु । तथा हि—यद्यर्थं शब्दात्मको न भवेत्, तदा शब्दे ज्ञाने न प्रतीयेत, किन्तु शब्देन शब्द एव प्रतीयेत, अन्येनान्यस्य प्रतीत्य सम्भवात्, स्वस्यैव स्वप्रतीतिजनकतायाः प्रत्यक्षे दृष्टत्वात् । प्रतीयते च शब्देनार्थं इति शब्दप्रवृत्तिवतया शब्दात्मकोऽर्थः । किञ्च, शब्देन विषय विशिष्टं ज्ञानमभिलप्यते, मम घट इति ज्ञान जातमिति । न चान्येनान्य-
स्याभिलापो मुक्तोज्ञादात्म्यादिति शब्दात्मकोऽर्थो ज्ञानञ्चेति । किञ्च, सर्वेऽपि स्थितिप्रवृत्तिनिवृत्तिरूपा व्यवहारा शब्देनैव क्रियन्ते इत्यतोऽपि तेषां व्यवहाराणां तद्विषयाणाञ्च मूलभूतं शब्दात्मकं ब्रह्मैवेति । तदुक्तं हरिणा—

अनादिनिघन ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥

(वा० प० १, १)

शब्दस्य परिणामोऽयमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोम्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्तते ॥

(वा० प० १।१२१)

शब्देऽप्येवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी ।

यन्नेत्र प्रतिमात्माऽर्थं भेदरूपं प्रतीयते ॥ इति ।

(वा० प० १।११९)

तच्च शब्दतत्त्वं ब्रह्म, अक्षराणां वर्णानां निमित्तत्वादुपादानत्वाच्च अक्षरमित्युच्यते । ययं ब्रह्मणोऽक्षराणां निमित्तत्वमिति चेदित्यम्—प्रत्यक्-
चेतन्ये ज्ञानरूपेऽनन्तरिदया मुनिवेदिता पदवापयरूपा वर्णा परप्रत्याय-
नार्थं प्रयत्नेनाभिव्यज्यन्ते । सेयं वर्णव्यक्तिर्यं संघानरूपा ब्रह्मरूपस्याम
नोऽभिप्राय इत्युच्यते इत्येव ब्रह्मोपादानिका वर्णव्यक्तिर्यं व्यक्तिरित्यु-
पादानिका । तदुक्तं मृषिणा—

सूक्ष्ममर्षेणाप्रविभक्तात्मा मेवा वाचमभिव्यन्दमानाम् ।

उतान्ये त्रिदुरन्यामिन् च गूणा नानागुणामासीन् गतिविष्टाम् ॥ इति ।

पूरार्थे सूक्ष्मत्वादिना विहिताया वाच उत्तरार्थेऽन्यत्वादिना पुरार्थिणा
नादित्यादेन । एवमात्म्यं सूक्ष्मस्य ज्ञानात्मस्य शब्दात्मस्य ब्रह्मण
पराराधनस्य विनाशनाशिनो वाच, सदर्थार्थेऽपि शब्दात्मस्योपादाना-
दिति । तदुक्तं—

परा वाङ्मूळचक्रस्था पश्यन्ती नाभिमस्थिता ।

हृदिस्था मध्यमा ज्ञेया वैखरी ऽण्डदेशगा ॥ इति,

स्वरूपज्योतिरेवान्त परा वागनपायिनी ॥ इति च ।

विवर्तलक्षणं तु—एकस्य तत्त्वान् (स्वरूपान्) अप्रच्युतस्य अविष्टानस्य आरोप्ये स्वभेदप्रतिभासपुरस्सर योऽन्त्यस्याविष्टानविभागेन च प्रतीयमानस्य आरोप्यस्य धर्मोपग्रहः स विवर्त इत्युच्यते, स्वप्नविषयप्रतिभासवत् । तद्यथा—स्वप्नावस्थायामेव एव विज्ञानात्मा भिन्नजातीयानेकपदार्थाविभागी जायते । न च विज्ञानस्य तदा स्वरूपहानिर्भवति, तथा सत्यनुभवाभावेनोत्थिनस्य स्मरणानुपपत्तेः । तथा शब्दतत्त्वश्रद्धापि स्वरूपादेप्रच्युतं सत् स्वाविद्यारूपया शक्त्याऽध्यागारेण प्रतिभामत इति । उक्तञ्च स्वोपज्ञटीकायां वस्यचिद्वचनम्—मूर्तिप्रियाविनर्ताविद्याशक्तिप्रवृत्तिमानम् । तौ विद्यात्मनि तत्त्वायत्वाभ्यामनाख्येयौ एताद्वि अविद्याया अविद्यात्वम्” इति । अस्यार्थः—गेहे घटः, क्षेत्रे गौरित्यादिना देशभेदावग्रहरूपेण यद् गोघटादिरूपाणामर्थानामवस्थानं स मूर्तिरूपो विवर्तः । यत्तु तेषामेव जायते नश्यति वा घट इत्यादिनोत्पादविनाशादिक्रियोपहितरूपेणावस्थानं स क्रियारूपो विवर्तः । स द्विविधाऽपि विवर्ताविद्याशक्तिरूपतया प्रवृत्तिरूपतया चावस्थाभेदेन भिन्न इति चातुर्विध्यं विवर्तस्य । तथा हि—यदा मूर्तिविवर्तं क्रियाविवर्तयोर्द्वयोरपि विपर्यासरूपं दशनं नास्ति, तदाऽविद्याशक्तिरूपो विवर्तः । यदा तु तयोर्दशनं तदा प्रवृत्तिरूपो विवर्त इति । तौ मूर्तिप्रियारूपौ द्वावपि विवर्तौ विद्यारूप आत्मन्याविद्यकत्वाद् भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यौ । एतादृशविवर्तजननमेवाविद्याया अविद्यात्वमिति । तदेतस्मिन्नर्थे एते श्लोका भवन्ति तत्रभवतामप्रमत्तगीता—

यः सर्वपरिकल्पानामाभासेऽप्यनवस्थितः ।

तर्कागमानुमानेन बहुधा परिवर्त्तितः ॥

व्यतीतो भेदससर्गो भावाभावौ क्रमाक्रमौ ।

सत्यानृते च विश्वात्मा प्रविवेकान् प्रनाशते ॥

अन्तर्ग्रामी स भूतानामाराद् दूरे च दृश्यते ।

सोऽप्यन्तमुक्ता मोक्षाय मुमुक्षुमिरूपास्यते ॥

प्रवृत्तित्वमपि प्राप्तान् विकारानावरोति स ।

श्रुतुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघसङ्घात् ॥

तस्यैकमपि चैतन्यं बहुधा प्रविमज्यते ।

अज्ञाराद्धितमुत्पाते वारिराशेरिवोदकम् ॥

तस्मादाकृतिगोत्रस्थाद् व्यक्तिग्रामा विकारिणः ।
 माहतादिव जायन्ते वृष्टिमन्तो वलाहकाः ॥
 त्रयीरूपेण तज्ज्योतिः परमं परिवर्तते ।
 पृथक्तीर्थप्रवादेषु दृष्टिभेदनिबन्धनम् ॥
 शान्तविद्यात्मकं योज्यस्तदु हैतदविद्यया ।
 तया अस्तमिवाजस्रं या निर्वक्तुं न शस्यते ॥
 स्रवंतः परिवर्ताना परिमाणं न विद्यते ।
 तस्या या लब्धसंस्कारा न स्वात्मन्यवतिष्ठते ॥
 यया विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।
 सङ्कीर्णमिव मानाभिश्चिनाभिरभिमन्यते ॥
 तथेदममृतं ब्रह्म निर्विकारमविद्यया ।
 कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं विवर्तते ॥
 ब्रह्मेदं शब्दनिर्माणं शब्दशक्तिनिबन्धनम् ।
 विवृत्तं शब्दमात्राभ्यस्तास्वेव प्रविलीयते ॥ इति ।

एते च श्लोका वाक्यपदीयव्याख्यायामम्बाकन्यां सम्यग् व्याख्याता
 इति विस्तरभयाच्चेह व्याख्यायन्ते ।

ब्रह्मेदं शब्दनिर्माणमिति द्वादश्या. कारिकाया आशयमाश्रित्यैव हरि-
 णाऽपि शब्दार्थोभयात्मकस्य विश्वस्य शब्दशक्तिनिबन्धनत्वं शब्दोपादान-
 वदवञ्चोक्तम्—

शब्देऽप्येवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी ।

यन्नेत्र. प्रतिभात्माऽयं भेदरूप. प्रतीयते ॥ इति ।

(वा० प० १, ११९)

अयमर्थः.—वाच्यवाचकोभयरूपस्यास्य विश्वस्य निबन्धनी, वाच्य-
 वाचकभावनियामिका, अयमेव शब्दोऽप्येवार्थस्य वाचक इति नियमप्रयोजिता
 शक्ति शब्देऽप्येवाश्रिता । यन्नेत्र इत्यत्र नेत्रपदस्य परिच्छेदोपाये लक्षणा,
 प्रवादासाधनत्वरूपनेत्रमाधर्म्यात् शब्दशक्ते । या शब्दशक्तिर्नेत्रं परिच्छेदो-
 पायो यस्य वाच्यस्य पदपदार्थजातस्य सोऽयं यन्नेत्र, प्रयुक्तशब्दशक्ति-
 प्रनाशयोऽयं वाच्य. पदपदार्थममूहः, प्रतिभात्मा प्रतिभाया बुद्धौ आत्मा
 स्वरूपं गोचरतया यम्येति विग्रहः । बुद्धिविषय. मन्निति यावत् । भेदरूपो
 गवादिशब्दतदर्थरूपवाच्यभेदमिन्न. प्रतीयते । नहि गवादिपदतदर्थविषय-
 शक्तिविशिष्टेन गवादिपदेन विना गवादिपदतदर्थविषया प्रतिभा उत्पद्यते

यद्वा यन्नेत्र इत्यत्र नेत्रपदेन नयनक्रियामावर्तनं योगशक्त्या करणव्युत्पत्त्या आश्रय उच्यते । घटाद्याश्रितं हि जलादिनमन्यत्र नीयते । बुद्धिस्थेषु चातीन्द्रियेषु सूक्ष्मशब्देषु समाश्रितमिदं विश्वं वक्त्राऽभिव्यक्तिरूपेण प्रतिपत्तुबुद्धी नीयते । तथा च शब्देषु सूक्ष्मशब्देष्वेव बुद्धिस्थेषु अतीन्द्रियेष्वश्रिताऽभ्यवाच्यवाचकोभयभेदभिन्नस्य विश्वस्य निबन्धनी जनिता शक्तिः । यन्नेत्रं सूक्ष्मशब्दमुपादानतया आश्रितोऽयं वाच्यवाचकरूपः प्रतिभात्मा, बुद्धिर्विषयः, प्रतिभाममानो भेदरूपो वाच्यवाचकभेदभिन्नः प्रतीयते । सूक्ष्मशब्दो यद्वाक्तवं तदेवाधिष्ठानमाययोऽग्नितस्य वाच्यवाचकज्ञानस्य, यतस्तदेव सूक्ष्मं वाक्तवं गणादिशब्दाकारेण तदयोकारेण च विवर्तत इति ।

अयं भावः — केराज्जिचन्मने गवादिशब्दगता गोशब्दत्वादिरूपा जातयो वाचिका, गवादिपदार्थगताश्च गोत्वादिज्ञानयो वाच्या । तदेतदुभयं स्यनियन्धनत्वेन (स्वज्ञापकहेतुत्वेन) सूक्ष्मं वाक्तवं बुद्धिस्थमेव वाच्यवाचकोभयजात्याश्रयाणां शब्दनित्यत्वानित्यत्वपदार्थभेदेन विवर्तोपादानतया परिणाम्युपादानतया बाधिष्ठानभूतमाययते । यतो वाच्या वाचिकाश्च गोरादयो गोशब्दत्वादयश्च जातयः स्वाश्रयाणामनुत्पत्तौ अनभिव्यक्ता न वाच्यत्वेन न वा वाचकत्वेन व्यवहारगोचरा, अतः स्वाभिव्यक्तये स्वाश्रयाणामनुत्पत्तिमपेक्षमाणा सूक्ष्म वाक्स्वरूपः नित्यत्वपक्षे विवर्तोपादानन्याऽनित्यत्वपक्षे च परिणाम्युपादानतयापेक्षन्तः, इत्येवं सूक्ष्मेषु शब्देष्वश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनीत्युक्तम् ।

वचनस्य वाच्यवाचकभेदभिरस्य विश्वस्य निबन्धनी (जनिता) शक्तिः सूक्ष्मवाक्स्वरूपेणाश्रिता ? वेत्ता क्रमेण च सूक्ष्मस्य प्रतिमह्वनक्रमस्य यागात्मनो वाच्यवाचकोभयरूपेण विवर्तं परिणामो वेति जिज्ञासा चेत् । श्रूयतां शब्दसुखं श्रुत्या चैवावधार्यताम् । इदं हि गुणं वाच्यवाचकोभयामात्रं विषयज्ञानं प्रविनश्यत् शक्तिरूपेण स्वस्वग्राह्येन्द्रियेषु प्रविश्य गच्छति, तादृशशक्तिमत्त्वेन्द्रियज्ञानं प्रविनश्यत् शक्तिरूपेण बुद्धिषु वृत्तिभेदभिन्नानामुल्लेखं याति, तादृशो बुद्धयश्च प्रविनश्यन्त्य शक्तिरूपेण प्रविनश्यत्तत्वे सूक्ष्मे वाक्स्वरूपे प्रविलीयं गच्छति, इत्येवमस्य विश्वस्य सूक्ष्मे वाक्स्वरूप एव प्रविश्य । एतद्विपरीत्येन च गगंरालेसूक्ष्माद् वाक्स्वरूपाद् बुद्धीना वृत्तिभेदभिन्नानामुद्भवः, बुद्धिभ्य इन्द्रियाणां इन्द्रियेभ्यो श्रियमाणां वाच्यवाचकोभयात्मनार्मितिरीत्या विश्वस्य साक्षादधिष्ठानत्वादुपादानकारणं सूक्ष्मं प्रतिमह्वनक्रमं वाक्स्वरूपं परम् । सा चेत् शब्दब्रह्मण सूक्ष्मस्य वाक्स्वरूपस्य

देनन्दिने स्वप्ने सर्वप्रपञ्चे वृत्ति प्रबोधे च प्रागुक्तव्रमेण सर्वसर्गे वृत्ति, सप्रसादे (निद्रायाम्) अविभागमुपागतानां पुरुषाणां प्रबोधे चैत्रमेनादि पुरुषप्रविभागानुवारिणी यद्यपि गृह्णी मायारूपा, तथापि वाक्तृत्व एव परब्रह्मस्वरूपे जगत्कारणे नित्यमवस्थिता । एतदेवापरेऽप्याहुः —

वागेवार्थं पश्यति वाग्ग्रीवीति वागेवार्थं निहितं सन्तनोति ।

वाच्येव विश्वं बहुरूपं निबद्धं तदेतदेव प्रविभज्योपभुङ्क्ते ॥ इति ।

अयमर्थः — सूक्ष्म वाक्तृत्वमेव ज्ञातृरूपेणावस्थितं सत् स्वपरिणामेन स्थूलशब्देन प्रकाशितं स्वपरिणामभूतमर्थं पश्यति जानाति । तदेव वाक्तृत्वं विवक्षाप्रयुक्तप्रयत्नवन् वक्तरूपेणावस्थितं सत् स्वपरिणामभूतं स्थूलशब्दं ग्रीवीति, प्राणस्फूर्ध्वं समीरणेन वरणकम्पं बण्ठनालवाद्यभिधातुं चोत्पाद्य स्थूलं शब्दमुच्चारयति । तदेव वाक्तृत्वं स्वस्मिन् निहितमविभागेन शक्तिरूपेणावस्थितमर्थं त्रिपयजातं देनन्दिने सर्गे प्रबोधवृत्त्या सन्तनोति, प्रविभज्य विस्ताररूपेण प्रदर्शयति । तस्मिन्नेव वाक्तृत्वे देनन्दिने प्रत्येऽयस्मिन् वा बहुरूपं नानाजातीयं विश्वं निबद्धं शक्तिरूपेण स्थितम् । मर्गकालेऽपि प्रबोधे प्रारम्भरूपेणाधितम् । तदेवमेतदेवमेव वाक्तृत्वं भोक्तृत्वेन स्वादृष्टद्वारा प्रविभज्य नानाभांशरूपेणा स्वयमेवापाद्य उपभुङ्क्ते । नहि तत्रोपभोगे ईश्वरस्य धर्मनिरपेक्षस्य हेतुत्वम् वैषम्यनेष्टृण्यापातान् । धर्मसापेक्षस्य हेतुत्वे तु जीव एव स्वयमेव प्रधानकारणभोग इति ।

पट्जादिभेदं शब्देन व्याख्यातो रूप्यते यन् ।

तस्मादर्थविधा सर्वा शब्दमात्रासु निश्चिता ॥

(वा० प० १।१२०)

इति पारिव्यापि विश्वस्य शब्दशक्तिनिबद्धत्वरूपं शब्दापादानस्य भद्रपन्तरेण प्रतिपादितम् । तथा ह्येतत्तत्कारित्वार्थं — यन् पट्जादीनां स्वराणां परस्परभेदं शब्देन व्याख्यातं, गायनेन प्रतिपादितं एव, रूप्यते परिच्छिद्यने, नान्यथा, गान्धर्वशास्त्राभिज्ञानां मत्पि सद्गीतश्रवणे तत् तत्स्वरानवबोधान् । तस्मान् पट्जादिस्वरभेदनिष्पन्नस्य शब्दशक्तिमात्रं निबद्धमन्तरात् सर्वा अप्यथविधा प्रगिद्धपदनिबध्ना अप्रगिद्धनिबध्ना वा शब्दमात्रासु शब्दशक्तिषु स्वप्रज्ञाभिज्ञासु स्वप्रज्ञाप्तये निश्चिता नितरां भिन्ना सन्ध्या, आपन्ना इति यावत् ।

अयं भावः — सर्वो ह्यर्थः स्वस्मिन्पदसंविधानजननपदप्रतिपादिन एव न तद्व्यवहारपथमवतरति नायथा, नहि शब्दाध्ययनस्यैव व्यवधानमात्रेण

चक्षुरादिभिः परिच्छिन्नोऽर्थो व्यवहारविषयो दृष्टः । शब्देन तु तत्तद्व्यवहारविशेषवत्तया प्रतिपादितो व्यवहाराङ्ग भवति । तथा हि—पूर्वं चक्षुरादिभिरर्थस्य मप्रयोगे समुत्तररूपा स्वरूपेणार्थावारनिरूपणा भवति । तदुत्तरमेकसवन्धिज्ञानमपरसवन्धिस्मारकमिति रीत्या तदर्थवाचकशब्दस्मृतौ बुद्ध्या शब्दार्थयोरभेददर्शनरूपा स्मृतिनिरूपणा भवति । तदुत्तरमयमर्थोऽप्यार्थस्य साधनमवयमर्थोऽप्यार्थस्य साध्य इत्यादिरूपाभिजल्पनिरूपणा भवति । तदुत्तरं तत्तदर्थक्रियासु प्रवृत्तिरूपो व्यवहार इति ह्यर्थस्य व्यवहारावतारप्रक्रिया । एवञ्च शब्देनाप्रतिपादितोऽर्थो न कथमपि व्यवहारपथमवतरतीति समाख्येयानां प्रसिद्धसविज्ञानपदानामर्थानां स्थितिः । ये त्वप्रसिद्धसविज्ञानपदा असमाख्येया अर्था पङ्क्तिपञ्चमन्धारधेवत्र निपादपञ्चममध्यमास्तेषां विशेषस्वावधारणनिबन्धनगान्धर्वशास्त्रप्रसिद्धपदप्रत्यय तादृशपदप्रत्ययजनिततत्तत्स्वरविशेषप्रत्यय च विना नावधारयितुं शक्यते । किं बहुना, गोपालाविपालादयोऽपि गवादिभिः पशुभिः सह व्यवहर्तुं व्यवहारनिबन्धनानि पदानि 'हेहहहाहो, वरछो' इत्यादीनि प्रवक्ष्य गोमहिषादिरूपविशेषविषयव्यवहारगवा महिषीणाञ्च प्रजननार्थं गवादिप्वारभन्ते । तद्यथा—गोपाला 'हेहहहाहो' इत्यनेन शब्देन प्रकल्पितेन आग्नेडितेन माण्डवृषभमेवाह्वयन्ते, स एव चानेन शब्देनाहूत आगच्छति, न तु महिषः । 'वरछो' इति पदेन चाभ्यस्तेन महिषीणां प्रजननार्थं महिषमाह्वयन्ते, स एव चानेन शब्देनाहूत आयाति, न तु साण्डमहावर्करादि । तस्मात् समाख्येयेष्विन्द्रियग्राह्येषु परिच्छेदयोग्येष्वर्थेषु गवादिषु, असमाख्येयेषु विना शब्दश्रवणेन्द्रियेण परिच्छेदतुमशक्येषु पङ्जादिस्वरूपेष्वर्थेषु, ये सामान्यशब्दा गवादयः पङ्जादयश्च, ये च विशेषशब्दा धेन्वादया वसन्तरागादयश्च, तेषु शब्देषु तेषामर्था बहुभेदभिन्ना अभ्यारूढास्तेष्वर्थेषु ते शब्दा उत्तीर्णा इव, यथा शिलायाः शालभञ्जिका उत्तीर्णाः । तथा च ते तेऽर्था समदशाधिक्यततमवारिकोक्तप्रकारेण शब्दशक्तिप्रसृष्ट्या निरन्तरम् (अव्यवधानेन) शब्दानुविद्धया, न तु सूच्या मण्णादिवद् व्यवधानेन शब्दानुविद्धया, अन एव शब्दात्मिकया (अनुपदोक्तरीत्या स्वस्मिन्नध्यारूढार्थाकारवत् शब्दात्मिकया) बुद्ध्या प्राणभावापत्तिपुरस्सरतत्तत्स्यानाभिधातोच्चारितेन तेन तेन शब्देन द्वारीकृतेन प्रकाश्यते । यतो बुद्धिस्तत्तदर्थोऽकारवत् शब्दात्मिका, अतस्तथा सोऽर्थः प्रकाश्यत इति स्थितिः । किञ्च, यथा प्रदीपेन स्वस्मात्पृथग्भूतानां घटादीनां प्रकाशनम्, तथा न बुद्ध्या स्वस्वरूपात् पृथग्भूतानामर्थानां प्रकाशनम्, किन्तु बुद्ध्या प्रकाश्यमानस्तत्तदर्थो बुद्ध्या उपगृह्यते,

स्वतादात्म्यापादानरूपोपग्रहपुर सरं प्रकाश्यते । स च बुद्धेस्तत्तदर्थोपग्रहो न सन्दर्शनेन स्थाल्यादीनामिव, किन्तु बुद्ध्या तत्तदर्थं. स्वीक्रियते (अर्थं स्वतादृष्योपगमेन एवतामुपनीयते) इति । तदेवं सर्वा अप्यर्थविधा बुद्धि-तादात्म्यापत्तासु सूक्ष्मासु शब्दमात्रासु नितरा श्रिता इति सिद्धम् । किञ्च, शब्दस्यार्थप्रकाशकस्य 'तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियम' इति न्यायेनाश्रितादात्म्यापन्नस्य बुद्धितादात्म्यापन्नेन स्वरूपेणार्थोपादानत्वमपि हरिणा कारिकान्तरेणोक्तम् —

शब्दस्य परिणामोऽयमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्तत ॥ इति ।

(वा० प० १।१२१)

अयमर्थः.—अयं सर्वोऽपि वाच्यवाचकभेदभिन्न. संसार, शब्दस्य सूक्ष्मस्य वाक्तृत्वस्य परिणाम इत्याम्नायविदो वेदविदो विदुर्विदन्ति, न तु वयं कल्पयामः । अतः प्रथमं सर्गादावेतद्विश्वं छन्दोभ्य एव, अत्र छन्द.पदेन सूक्ष्मं वाक्तृत्वं लक्ष्यते, नित्यत्वशब्दत्वरूपच्छन्द.साधर्म्यात् । अत्र छन्दसो नित्यत्वं तु वियदादिवत् सापेक्ष चिरस्थायित्वरूपम् । एवं सूक्ष्मवाक्तृत्वस्य तु परिणामिनित्यत्वम्, परिणामित्ववचनात् । छन्दसो वेदरूपस्य मन्त्ररूपस्य वा सूक्ष्मवाक्तृत्वकार्यत्वेन कार्यकारणयोरभेदोपचाराद्वा । तच्च सूक्ष्मं वाक्तृत्वं परमाणुरूपं परिणामि नित्यमनेवञ्चेति मत्वा छन्दोभ्य इति बहुवचनम् । व्यवर्तत व्यजायत इत्यर्थः । विवर्तस्तु नान निवक्षित, अत्रैव परिणामवचनविरोधात् ।

अयं भाव —यथैव वैशेषिकादयः परमाणूनां चतुर्विधाना वायवीय-तेजसाप्यपायिनभेदभिन्नानां जगत्कारणत्वमाश्रित्यारम्भवादमाचक्षाणां कार्येषु घटादिषु गन्धस्पर्शरूपादिवस्य कारणधर्मस्य समन्वयं दृष्ट्वा परस्पर-व्यावृत्तभेदं मजातीयं नूतनमनीन्द्रियत्वेनाशुवेद्यं सर्वेषां स्वविचारणामनु-ब्रूलाभिः शक्तिभिरनुगतं स्वस्मिन् स्नाभिः शक्तिशक्ते. प्रत्यस्तमयेनाभ्यक्तरूपं परमाणुममूर्हं सर्वविचारोपादानं व्यवस्थापयन्ति, सास्यास्तु विचारग्रामे सुखदुःखमोहसमन्वयं दृष्ट्वा तत्कारणं सुखदुःखमोहसमन्वितं प्रधानं संस्था-पयन्ति, वेचित्तु "परायस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते" इति श्रुतिवलेनात्मनः शक्तिः समूहस्यैवाविद्यापदव्यपदेश्यस्य त्रिगुणात्मनस्य त्रिगुणात्मजजगत्कारणत्वं यदन्ति; परे तु जगतो जन्मपरिणामाभ्यां वस्तुतोऽसृष्टमपि ब्रह्मेव मायया जगतो विवर्तोपादानरूपं कारणमिति मन्यन्ते; तथैवाग्नाये

संहृतभोक्तृभोग्यभेद तच्छक्तिरूपेणावस्थित सूक्ष्मवागात्मकमात्मतत्त्वमेव बहुधा भिन्नस्य विश्वस्य कारणत्वेनाम्नातम् । तथा च मन्त्र — “स उ एवैष ऋद्मयो यजुर्मय साममयो वैराज पुरुष । पुरुषो वै लोऽन पुरुषो यज्ञ, तस्येता लोकम्पृणास्तिस्र आहुतयस्ता एव त्र्यालिखिता वै त्रयो लोकाः” इति । अस्यार्थ — य एष वैराज पुरुषो विराज शरीरम्, अत्र पुरुषपदेन पुरुषाभिधानत्वात् शरीरमुच्यते । यदेतद्विराट्पुरुषस्य विश्वात्मक शरीर दृश्यते । स उ एष अनोऽनार स्तोभनदनर्थन । न एव ऋद्मयो यजुर्मय साममय । अत्र ऋग्यजु सामपदेस्तदुपादानभूत सूक्ष्म वाक्त्वमुच्यते तस्यैव विश्वात्मनवैराजशरीरोपादानत्वमम्भयात् । अनेन भोक्ता उक्त । पुरुषो वै लोऽन भूभुज स्वरात्मका लोऽन पुरुष एव भोग्यत्वादित्यर्थ, भोक्तृभोग्ययोरभेदोपचारात् । पुरुषो यज्ञ यस्तु लोऽनसाधन यज्ञ सोऽपि पुरुष एव, पुरुषसाध्यत्वात्, साध्यमावनयोरभेदोपचारान् । तस्य यज्ञस्य, एतास्तिस्र आहुतयो या ऋग्यजु साममन्त्रेर्दीयन्ते । अत्र तिस्र इति त्रिविधा इत्यर्थ । ताश्चाहुतयस्तत्तद्भेदनिवासिभिरनर्पवत्सद् लोकम्पृणा । ता एव तिस्र आहुतय एव, त्र्यालिखिता त्रिषु स्थानेषु त्र्यालिखिता मलिपिता, त्रयो लोका वै प्रसिद्धा, वै इत्यव्ययस्य प्रसिद्धायवत्त्वात् । आहुतिफलरूपत्वात्त्रोक्तानामाहुतिसाध्यत्वेनाहुतिरूपत्वम् । तदेव भोक्तृभोग्यभोगसाधनरूपस्य विश्वस्य वैराजपुरुषरूपत्वेन ऋग्यजु साममपदेनोक्त्या सूक्ष्मवाक्त्वोपादानवत्वमनेन मन्त्रेणोक्तमिति ।

तथाऽस्मिन्तर्ह्येज्योऽपि मनो भवति— एष वै छन्दस्य साममय प्रथमोक्षन् वैराज पुरुषो याऽन्नमसृजत । तस्मात् पशवोऽवजायन्त । पशुभ्यो धनस्यतयो वनस्पतिभ्योऽग्नि । तस्मादाहुन दारुपात्रेण दुह्यादग्निवा एष दारुपानम् । तस्मान् दारुपात्रेण दुह्यते’ इति । अस्यार्थ — योऽन्न पृथिवीम् अन्नशब्दस्य पृथिव्या ‘यत्पृष्ण तदन्नस्य इत्याद्युपनिषत्सु प्रसिद्धत्वात् । ग्रीहियवादिष्व वा असृजत । एष वै एष एव, छन्दस्य छन्दोभ्यो नानाविधाभ्यो गीतिभ्यो हित छन्दस्य, साममय सामम्बरूप, अत्र सामपदेन सामोपादानभूत सूक्ष्म वाक्त्वमुच्यते । प्रथम सर्गादौ वर्तमान, अक्षन् क्षतिरहितोऽविनाशी यद्वा उक्षन् वृषभरूप ‘त्रिधा यद्धो वृषभो रोरवीति” इत्यादौ वाक्त्वस्य वृषभत्वेन निरूपणात् । वैराज पुरुष विश्वरूपस्य विराज आत्मा, सूक्ष्मस्य वाक्त्वस्य, अथायमान्तरा गाता” इत्यादिवाक्यपदीयपद्वे जातृरूपत्वेनोपवर्णितत्वात् । तस्माद् अनात्, पशवो गवादय, अनुपश्वाद् अजायन्त । पशुभ्यां मूत्ररज्ज्वादिद्वारा वनस्पत

योऽन्वजायन्त । यद्वा पशुभ्य इति चतुर्थी । पश्वयं वनस्पतयोऽन्नादेवा-
जायन्तेत्यर्थः । वनस्पतिभ्यो वातेन प्रतिहन्यमानेभ्योऽग्निरेजायत । तस्मा-
दाहुर्न दारुपात्रेण गोदोहनीकृतेन गां दुह्यात्, यतोऽग्निर्वा अग्निरेव, एष
दारुपात्रमिति । अग्निरूपे दारुपात्रे दुग्धं दुग्धं दह्येतेति भावः । तस्मादद्यापि
न दारुपात्रेण लोके दुह्यते गौरिति लोकप्रसिद्धिर्दोषितेति । अत्र मन्त्रे
वाक्त्वस्य सूक्ष्मस्य वैराजपुरुषरूपस्यान्नपशुवनस्पतिसप्तृत्वमुक्तम् । इदञ्च
सर्वसृष्ट्युपलक्षणम्, पूर्वमन्त्रसंवादादिति ।

ऋद्धमन्त्रवर्णः खल्वप्यस्मिन्नर्थे भवति -- "इन्द्राच्छन्दः प्रथमं प्रास्यदन्नं
तस्मादिमे नामरूपे विपूची । नामप्राणाच्छन्दभो रूपमुत्पन्नमेकं छन्दो
बहुधा चाकशीति ॥" इति । अस्यार्थः—इन्द्रात् परमेश्वर्यसंपन्नात् मायोप-
हितादात्मनः, प्रथमं सर्गादौ, अन्नं नामरूपात्मकं यत् स्थूलं भोग्यं तस्य
यत्सूक्ष्मं स्वरूपं बुद्धी इन्द्रियक्रमेण लयप्राप्त्याऽविभागेनावस्थितं तदप्यन्नम्,
तत्तादात्म्यापन्ना बुद्धिरन्नान्नम्, महत्तत्त्वरूपाविभक्तनामरूपात्मिका सेव
मायोपहिते परमात्मन्यविभागं गता तदुपाधौ मायायामविभागप्राप्त्या सेव
प्रथममिन्द्रात् परमेश्वरात्, प्रास्यत् प्राक्षिप्यत प्राविभज्यत । प्रविभक्ता
ममुत्पन्नाऽभूदित्यर्थः । अत्र नामरूपात्मिका बुद्धिश्छन्दः, स्वस्मिन् निलीनयो-
रविभक्तयोर्नामरूपयोदद्यादवतत्वात् । तस्मात् बुद्धिरूपाच्छन्दसः, इमे
विपूची विष्वग्गती पृथग्गती भिन्नमार्गे नामरूपे प्रविभक्ते अभूताम् । कथं
नामरूपयोस्तत्तिमार्गौ भिन्नावित्यपेक्षायामाह—नाम प्राणात् तत्तत्स्थाने-
ष्वभिहृतात् प्राविभज्यत । विवक्षाजनितप्रयत्नवद्बुद्धितत्त्वं प्राणमाविष्टं
भवति, प्रयत्नप्रेरितश्च प्राण ऊर्ध्वमाक्रमन् तत्तत्स्थानाभिधाते शब्दं जनय-
तीति धैयाकारणानां शिरोक्ता प्रक्रिया । छन्दसस्तु बुद्धितत्त्वात् तत्तदिन्द्रियो-
द्भवक्रमेण रूपमर्थजातमुत्पन्नम् । एतदपि "शब्देष्वेवाश्रिता शक्तिः" इति
कारिकाव्याख्यावसरे प्रागुपपादितम् । तदेवमेवमेवच्छन्दो बुद्धितत्त्वं वाच्य-
वाचकोभयहृषेण प्रविभागं प्राप्य बहुधा चाकशीति जगति अत्यन्तं प्रकाशते ।

तथाशरोर्जपि मन्त्रः पुनराह—“वागेव विद्या भुवनानि जज्ञे वाच इन्
गव्यममृतं यच्च मर्त्यम् । अयेद् वाग् बुभुजे वागुवाच पुरुषा वाचो न परं
यदनाह ॥" इति । अस्यार्थः—वागेव बुद्ध्यात्मना स्थितं सूक्ष्मं वाक्त्वमेव,
विदया भुवनानि मर्त्याणि भुवनानि वाच्यवाचकोभयात्मकानि, जज्ञे जाता,
इन्द्रियाणि प्राणश्च द्वारीतव्य । वाच इन् यान मय, इदित्यवधारणेऽप्ययम् ।
यदमृतम् आवन्त्यन्तं स्यापि विषयविकम्, "आभूतमप्ययं स्थानममृततत्त्वं

हि भाष्यते" इत्यभियुक्तोक्तेः । यच्च मर्त्यं मध्य एव विनाशि कार्यजातम्, तज्ज्ञे जाता । न केवलं वाग् मर्त्यामर्त्योभयरूपभोग्यात्मनैव जाता, अपि तु भोक्तरूपेण वक्तरूपेणापि जातेत्याह—अयेद् वाग् बुभुजे । अथ वाग् इद् वागेव, बुभुजे आन्तरज्ञावरूपेणावस्थिता बुभुजे भोक्त्री, वागेव पुरुषा बहुभि. प्रकारेः, पुरुषाब्दाद् बहुवर्थात् त्राप्रत्ययः प्रकारे । उवाच वक्त्री, प्राणं द्वारीकृत्य शब्दानां बहुधा प्रयोक्त्री । यच्चन चनेत्यप्यर्थे निपातः, यत्किञ्चिदपि, आह वक्ति जनः, तत्सर्वमभिधेयमर्थजातं वाचो न परं न भिन्नम्, किन्तु वागात्मकमेव, वागुपादानकत्वादिति । पुराकल्पोऽप्येतमेवार्थमाह—

विभज्य बहुधात्मानं स छन्दस्यः प्रजापतिः ।
छन्दोमयोभिर्मात्राभिर्बहुधैव विवेश तम् ॥
साध्वी वाग् भूयसी येषु पुरुषेषु व्यवस्थिता ।
अधिकं वर्तते तेषु पुण्यं रूपं प्रजापते ॥
प्राजापत्यं महत्तेजस्तत्पार्श्वेति संवृतम् ।
शरीरभेदे विदुषा स्वा योनिमधिगच्छति ॥
यदेतन्मण्डलं भास्वद् धाम चित्रस्य राघसः ।
तद्भावमभिसम्भूय विद्याया प्रविलीयते ॥ इति ।

एषामर्थो वाक्यपदीयटीकायाम्वाकन्यां द्रष्टव्यः. (पृ० २०३-२०४) ।

तदेवं महत्तत्त्वात्मनाऽवस्थितस्य शब्दस्य विश्वोपादानत्वं त्रयीरूपेणावस्थितस्य तस्य विश्वनिमित्तत्वञ्च यथाक्रमं "शब्दस्य परिणामोऽयम्" इति, "छन्दोम्य एव प्रथमम्" इति च वाक्याभ्यामाख्यातमिति ।

अयेदमवधीयताम्—तत्त्वमस्यादिमहावाक्याभिप्रेतं जीवब्रह्मैक्यमभिप्रेत्य क्वचिच्चिद्रूपस्य ज्ञातुं शब्दरूपत्वमुक्तम्—"अयायमान्तरो ज्ञाना सूक्ष्म-वागात्मना स्थितः" इत्यत्र, "वायोरणूना ज्ञानस्य शब्दत्वापत्तिरिष्यते" इत्यत्र च । क्वचित्तु परमात्मनोऽपि शब्दरूपता प्रतिपादिता—

अपि प्रयोक्तुरात्मानं शब्दमन्तरवस्थितम् ।

प्राहुर्महान्तं वृषभं येन सायुज्यमिष्यते ॥ इति ।

(वा० पृ० १।१३०)

अस्यार्थः—प्रयोक्तुरात्मानमपि, अन्तः सरीरान्तः, अवस्थितं महान्तम् शृणुमम्, पादत्रयशृङ्गचतुष्टयादिवल्पनया ज्ञातस्य कामानां वर्णकत्वाच्च महावृषमत्वेन कल्पितं परब्रह्मस्वरूपमाहुः "चत्वारि शृङ्गा त्रयो अन्तः"

पादा." इत्यादिमन्त्रा । येन परब्रह्मरूपेण शब्देन सायुज्य सम्बन्ध , तादात्म्यमिति यावत् । इष्यते मुमुक्षुभिः , तस्य प्रकाशमानानन्दरूपत्वेन परमपुरुषार्थत्वादिति ।

अयं भाव — इह जगति द्वौ शब्दात्मनौ । स्थानवरणाभ्यामविवृतौ नित्य , ताभ्यां विवृत्तस्त्वनित्य इति । कार्यो व्यावहारिको वैजरीरूप , येन सर्वोऽपि लोकाव्यवहार प्रवर्तते । स च पुरुषस्य परावाग्रूपस्य प्रतिबिम्बम् (छाया सादृश्यम्) उपगृह्णाति, विचारे प्रकृतिरूपानुगम दर्शनात् । नित्यस्तु शब्द परावाग्रूप सर्वस्य साध्यसाधनव्यवहारस्य पदपदार्थभेदव्यवहारस्य च योनिस्पादानकारणम्, तन्निबन्धनत्वात् सर्वं प्रवादानाम् । कार्यस्तु शब्द सर्वस्य व्यवहारस्य निमित्तकारणम् । किञ्च, नित्य शब्द सङ्गतक्रम, अनवयवत्वेन नित्यत्वेन च क्रमशून्यत्वात् सर्वेषां प्राणिनामात्मरूपतयाऽतः सनिविष्ट । सर्वेषां विकाराणां (कार्याणाम्) प्रभवः । विवर्तोपादानतया कर्मजन्यानां पुण्यापुण्यरूपाणां वासनानामाश्रयः । तदुपावेरन्तःकरणस्य तादृशवासनाश्रयत्वात् सुखदुःखयोरधिष्ठानम् कार्यकरणसंघातरूपोपाधितादात्म्यापन्नस्य तस्यैव वमफलोपभोक्तृत्वात् । तस्यैव ह्यनुकूलसाधनेरनुग्रहे सुखम्, प्रतिकूलसाधने कामोपधाते दुःखमुत्पद्यते । यद्यप्यसौ सर्वश्रुत्वात् सर्वत्रैवाप्रतिहतकार्यशक्तिः, तथापि घटादिना निरुद्ध प्रदीपप्रकाश इव परिगृहीतभोगक्षेत्रावधिर्भवति । तद्यथा बहिरवस्थितपदार्थप्रकाशनशक्तिमानपि प्रदीपप्रकाशो घटेनावबद्धत्वावन्तश्चरिण्युर्बहिरवस्थितपदार्थप्रकाशने प्रतिहतशक्तिः, तथाऽऽवपि परिगृहीतक्षेत्रावधिः, भोगाय क्षेत्र (शरीरम्) परिगृह्य तेनावृतभोगः । अतः शरीरादन्यत्र भोगस्तस्य न भवति, शरीरद्वारेणैव च तस्य सुखदुःखानुभव इति । किञ्चासौ सर्वासां भूतानां विकाराणां सपरिणामाऽपरिमाणा च प्रकृतिविवर्तापादानरूपाः । अपरिणामेऽपि हि कारणे तस्य परिमितत्वे किञ्चित् कदाचिदुत्पाद्य क्षीयेतेति कारणस्यापरिमाणताऽभ्युपगम्यते । तेन सर्वदा भूतानामुत्पादेऽपि नास्ति क्षय इति । किञ्चासौ सर्वप्रबोधरूपतया गङ्गावयादिरूपसर्वप्रभेदरूपतया च नित्यप्रवृत्तसर्वप्रत्यवभासरूपः । किञ्च, यथा स्वप्ने सर्वभावानां प्रविलयः पुरुषे निद्राकाले, जाग्रति च सर्वेषां तत एवोद्भूतः, तथा प्रलये तस्मिन्नेव परावाग्रूपे पुरुषे सर्वभावानां प्रविलयः, सर्गादौ च तत एव जन्म इति स्वप्नप्रबोधानुकारी असौ परावाग्रूपः पुरुषः । तत्र एव हि सर्गादौ जगत् प्रवृत्तिः, तस्मिन्नेव च प्रलये जगतो निवृत्तिरिति

प्रवृत्तिनिवृत्तिपदाभ्यामपि स्वप्नप्रबोधानुकारी । किञ्चासौ पर्जन्यवद्
दवाग्निवच्च प्रसवोच्छेदशक्तियुक्त । तद्यथा—पर्जन्योऽनुकूलया वृष्ट्या
सस्यप्रसवहेतु, प्रतिकूलया च ईतिरूपया सस्योच्छेदहेतु, यथा च दवाग्नि
क्षितिद्राहद्वारा प्रभूतवृणगुल्मादिप्रसवहेतु, प्राक्तनस्य च वृणगुल्मादे
रुच्छेदहेतु, तथाऽयमपि सर्गकाले जगतः प्रसवहेतु, प्रलयकाले च तस्योच्छेद
हेतुरिति रीत्या प्रसवोच्छेदशक्तियुक्त सर्वेश्वर सर्वशक्तिर्महान् शब्दवृषभ,
कामाना वर्यणात् । तस्मिन् खलु वाग्योगविदो वैयाकरणे अहङ्काराश्रितान्
सर्वान् वासनारूपान् सशयरूपांश्च ग्रन्थीन् विच्छिद्य विभागमत्यन्त
परित्यज्य ससृज्यन्ते, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति श्रुते । मग्नोऽ
प्येनमर्थमाह—

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य ।

त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्या आविवेश ॥

अस्यार्थ —अस्य शब्दवृषभस्यालौकिकस्य चत्वारि शृङ्गाणि नामाख्या
तोपसर्गनिपातरूपाणि परापश्यन्तीमध्यमावैखरीरूपाणि वा । अस्य त्रय
पादा भूतभविष्यद्वर्तमानबालरूपा । तेषां लोके प्रतिष्ठते शब्दवृषभ ।
द्वे शीर्षे नित्य कायश्चेति शब्दद्वय शीर्षस्थानीयम् । सप्त विभक्तयः प्रथ-
माद्या, अस्य हस्तासो हस्ता । त्रिधा बद्ध उरसि कण्ठे शिरसि च त्रिषु
स्थानेषु बद्ध, स्थानत्रयेणोच्चार्यत्वात् । अन्येषामपि स्थानानां निष्पेवान्त
र्भाव । प्रयोक्तुर्बोद्धुश्च वामाना वर्यणाद् वृषभ, रोरवीति भृश वैखरीरूप
शब्द करोति । महो देव महान् देव स्वप्रकाशचिद्रूप शब्दवृषभ, मर्त्यान्
मरणधर्मवतो मनुष्यान् आविवेश इति । वैयाकरणस्य व्याकरणहेतुकशब्द
सस्वारज्ञानेन शुक्लो धर्मो जायते, तेन च चित्तगुडिद्वारा ज्ञानोत्पत्तिरिति
भोक्षभागोऽपि हरिणा दक्षितो वाक्यपदीये—

तस्माद्य शब्दसंस्कार सा सिद्धिः परमात्मनः ।

तस्य प्रवृत्तितत्त्वज्ञस्तद्ब्रह्मामृतमश्नुते ॥ इति ।

(वा० प० १।१३३)

तस्मात् शब्दस्य यथोपदिशितमाहात्म्यसत्त्वात्, व्याकरणहेतुको य
शब्दसंस्कारः साधुशब्दानामपभ्रशेभ्यो विवेकेन ज्ञानम्, सा परमात्मन
सिद्धिः सिद्धिमुपायः । वयमित्यन आह—तस्य प्रवृत्तितत्त्वज्ञ, प्रवृत्ति
क्रिया, ते च पङ्क्ताविविनारा—जायते अस्ति, वर्धते, विपरिणमते,
अपक्षीयते, नश्यतीति, तेषामसद्भूतत्वेन तेषां तत्त्व सत्ता परब्रह्मरूपा

प्रतिभाख्या, तज्ज्ञः व्याकरणहेतुशब्दसंस्कारजन्यधर्मविशेषसहकारेण शब्दप्रवृत्तितत्त्वज्ञो वैयाकरणः, तत् श्रुत्यादिप्रसिद्धं विद्वदनुभवविषयञ्च, अमृतं जरामरणादिवर्जितं ब्रह्म, वस्तुतः स्वात्मभूतम्, अश्नुते व्याप्नोति प्राप्नोति, अभेदेन साक्षात्करोति, नित्यप्राप्तस्य प्राप्त्यन्तरायोगादिति ।

अयं भावः—साधुत्वव्यवस्थापनपूर्वकमसाधुशब्देभ्यः साधुशब्देपु व्याकरणज्ञानेन पृथक् क्रियमाणेष्वपभ्रंशकृतो यः साधुशब्दानां विशेषज्ञान-तिरोधानजननेन परिभवरूप उपधातस्तदपगमादाविर्भूते धर्मविशेषे नियत ऐहलौकिकः पुत्रपश्चादिप्राप्तिलक्षणः, पारलौकिकश्च स्वर्गादिप्राप्तिलक्षणोऽ-भ्युदयः । तथा चागमः—“एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति” इति । अत्र लोकशब्देनायं लोको गृह्यते, समुच्चयार्थकचकारसंनिधानात् । शब्दसंस्कारस्याभ्यासाच्च शब्दपूर्वकं शब्द-विषयञ्च योगमधिगम्य, तस्यापि च साधुशब्दस्य विकारत्वेनासत्त्वात्, तदधिष्ठानभूतां परब्रह्मरूपसत्ताप्रभवप्रतिभागोचरत्वेन प्रतिभापदेनापि व्यपदेश्याम्, सर्वेषां भावविकाराणां प्रकृतिं सर्वस्य साध्यसाधनरूपभेदद्वय-भिन्नस्य जगतः सर्गस्थितिलभ्यानुकूलशक्तिसंपत्तां परब्रह्मरूपां सत्तां सम्यग् अवबुध्य नियता परब्रह्मप्राप्तिरूपस्य परस्य क्षेमस्य प्राप्तिरिति । तदुक्तम्—

प्राणवृत्तिमतिक्रान्ते वाचस्तत्त्वे व्यवस्थितः ।

क्रमसंहारयोगेण संहृत्यात्मानमात्मनि ॥

वाचः संस्कारमाधाय वाचं ज्ञाने निवेश्य च ।

विभज्य बन्धनान्यस्याः कृत्वा तां छिन्नबन्धनाम् ॥

ज्योतिरान्तरमासाद्य छिन्नग्रन्थिपरिग्रहः ।

परेण ज्योतिषैकत्वं छित्वा ग्रन्थीन् प्रपद्यते ॥ इति ।

अस्यायं भावः—बुद्धौ प्राणे च शब्दस्यावस्थानमित्युक्तम्—“तस्य प्राणे च या दार्क्ष्या च बुद्धौ व्यवस्थिता” इति । यच्च शब्दतत्त्वं प्राणवृत्ति-मतिक्रान्तं परावाग्रूपं तस्य दूरीभूतेव करणवृत्तिरिति करणवृत्तिगोचर-वैखरीरूपशब्दगतस्य भेदरूपस्यामत्यतावबोधात् प्राणवृत्तिमतिक्रान्त इत्य-नेन बुद्धिस्थ एव शब्दे व्यवस्थित इत्युक्तम् । तत्र बुद्धावपि शब्दात्मना प्रत्यव-भासमानो गृहीतवर्णक्रम एव प्रत्यवभासत इति तस्यापि गृहीतवर्णक्रमस्य बुद्धिस्थस्य शब्दस्य व्यवच्छेदार्थमाह—क्रमसंहारयोगेणेति । बुद्धिस्थे शब्दे गृह्यमाणे यो वर्णक्रमस्तस्य यः संहारः प्रविलयस्तस्योपायभूतो यो योगन्तेन संहतक्रमं परावाग्रूपमात्मानमात्मनि बुद्धौ संहृत्य क्रमसंहारपूर्वकं बुद्धौ

निवेश्य बुद्धिगोचरीकृत्य । अस्य “परेण ज्योतिषैवत्वं प्रपद्यते” इति तृतीयपद्यस्यवाक्येन व्यवहितेन सम्बन्धेन । तत्र परेण ज्योतिषैवत्वप्राप्ती क्रममाह — द्वितीतृतीयपद्याभ्याम् । तत्र पूर्वं वैखरीरूपाया वाचो व्याकरणेन सस्यारम् असाधुशब्देभ्यः पृथक्कृत्य ज्ञानरूपम्, आधाय कृत्वा, तामेव च वाच ध्यानक्रमेण ज्ञाने ज्ञायतेऽनेनेति वरणव्युत्पत्त्या बुद्धौ मध्यमारूपेण हृद्देशावच्छेदेन, पदयन्तीरूपेण च नाभिदेनावच्छेदेन, प्रत्यवभासमानसूक्ष्म रूपवर्णक्रमवतीमेव निवेश्य, वाच वरणात् प्राणे प्राणाद् बुद्धौ ध्यानक्रमेण निवेश्य, ततः परम् अस्या वाचा मध्यमारूपाया पश्यन्तीरूपमाश्च बन्धनानि अविद्याऽहङ्कारादीनि, विभज्य पृथक्कृत्य, अविद्याया हि सहतत्त्वे वागात्मनि वर्णक्रममध्यारोपयति, अहङ्कारेण च बुद्धिं परावागूपचैतन्यात्मरूपतयाऽभिमान्यत इत्यविद्याऽहङ्कारौ वाचो बन्धनभूताविति । एव ता वाच विवेकज्ञानेन छिन्नबन्धना कृत्वा, परावागूपात्मरूप ज्योतिरान्तरमासाद्य साक्षात्कृत्य, छिन्नग्रथिपरिग्रहं छिन्नोऽविद्याऽहङ्कारादिरूपग्रन्थिपरिग्रहो यस्य स तथाभूतं मनः, भग्वीन् प्रागुक्तान्, छित्त्वा, परेण ज्योतिषैवत्वं साक्षात्कारेण प्रपद्यत इति ।

तदेव परावागूपस्य शब्दतत्त्वस्य परब्रह्मणा बुद्धिप्राणो द्वारीकृत्य शब्दार्थोभयात्मकस्य विश्वस्य गगंविश्वगगिनि स्थितेऽर्थायातः शब्दाद्वयवादः, प्रवृत्तेर्विपारानन्त्यत्वात् विपाराणां मृगात्वस्य श्रुत्युक्त्या च “वाचारम्भण विचारो नामधेयं मृतिवैज्येव मलयम्” इति श्रुतेः । शब्दस्य विद्रूपत्वत्परा यभासकत्वात् ।

यद्यपि शब्दपरिणामवादः शब्दविरतवादश्चेत्युभयमप्यत्र वाक्यपदीये हरिणा प्रदर्शितम्, तथाप्येनयोर्विमतवाद एव हरिसम्मत इति वयं मन्यामहे । तथा हि ‘विरततेऽर्थभावेन’ इति शिद्धवन् मृत्पाकम् । “शब्दस्य परिणामाज्जमित्याम्नायविदो विदुः” इति तु परमतत्त्वेन । आम्नायविद इत्युक्तिस्तु तेषु गौरवबुद्ध्या । यद्वापनिषत्सु “अविद्यायाज्जमुच्यते” इत्यादिमृतिषु ‘मिदं शब्दार्थसम्बन्धे’ इत्यादिसाक्षात्साक्षात्प्राप्तादिभिरन शब्दतत्त्वस्य परब्रह्मणः कृतस्वर्गित्येव व्यवस्थितेऽज्ञान्मायविशु तेषाम्नायविद इत्युक्तिराह्वयः । शोऽयं शब्दाद्वयवादः शिवाद्वयवादस्य ब्रह्माद्वयवादस्य च प्रतिपक्षः इत्युक्त्यामपि स्वयं सद्यो आनुष्यमातोऽपि न तावन्मयि विज्ञाति, यथेदं भारतं साम्प्रतं । साम्प्रतं सद्यः शब्दाद्वयवादस्य आनुष्यमायमपि न तावन्मयि विज्ञाति । यतः शिवाद्वयवादोऽनेनोक्तः ।

द्वयात्मकस्य शिवस्य वस्तुतः स्वरूपं परमार्थभूतं चार्थः, तस्य वहिष्तेन भेद-
प्रथा तु मायेत्यभ्युपगम्यते । शब्दाद्वयवादे तु शब्दस्य विवर्तोऽर्थो न वस्तु-
भूत इति । अस्मिन् वादे शब्दस्य ब्रह्मरूपत्वमागमानुसारेण, शिवस्यागमिकैः
परावारूपत्वाभ्युपगमात् । ब्रह्माद्वयवादिभिरोपनिषदेस्तु ब्रह्मणो वाग्रूपत्वं
नाभ्युपेयते, अशब्दमित्यादिश्रुतेः । औपनिषदो भर्तृहरिरिति तु न विवादः,
तन्मतस्य तत्र तत्र श्रीशङ्करभगवत्पादैः प्रत्याख्यानात् । आगमिकोऽपि,
वाक्यपदीयटीकायां स्वोपज्ञायां शतश आगमवाक्यानां सश्रद्धमुपन्यासात् ।
तदेवं द्वयोरपि वादयोः प्रतिच्छाया वाक्यपदीये तटीकायां स्वोपज्ञवृत्तौ च
समुपलभ्यमानाऽप्यपूर्वेव काचिदिति सिद्धम् ॥

दुर्दर्शमतिगम्भीरं चिद्रूपं सर्वगं महः ।
ज्ञात्वा शब्दाद्वयं ब्रह्म नमस्कुर्मो यथावलम्बम् ॥
स्वोपज्ञां मूलमप्यस्या व्याख्यामस्याश्च निर्मलाम् ।
वृषोपज्ञां सुविज्ञाय ममैष मनसः श्रमः ॥
तं सन्तः श्रोतुमर्हन्ति सदसद्व्यक्तिहेतवः ।
हेम्नः संलक्ष्यते ह्यग्नौ विशुद्धिः श्यामिकाऽपि वा ॥
पदे पदे मे स्थलितं जरसाऽभिप्लुतस्य यत् ।
तरसा तत्समाधातुं सज्जीभवत सज्जनाः ॥
अस्मिन्निबन्धे निर्वन्धो न ममास्ति मनागपि ।
तदौपनिकरं हित्वा गुणमेवाचिचोपय ॥

❀ इति शम् ❀



शिक्षासूत्राणि

- १—अथातः शिक्षादेशः ।
- २—सम्प्रदायभ्रंशो हि लोके ।
- ३—अधिगतशौचवृत्तो नियतः शिक्षेत तादृगेव परीक्ष्योपनीय च शिक्षयेत् ।
- ४—ग्रामाद् बहिः स्वाध्यायदेशोऽनुपद्रुतः ।
- ५—शिष्याचार्यधर्मनियमाः शौचवृत्तश्च धर्मसूत्रेषु ।
- ६—अहरहः पठितं प्रातः पारयेत् ।
- ७—अधीतमध्यवहितं चिन्तयेत् सतीर्थैः, असत्त्वे स्वयम् ।
- ८—न शब्दतोऽर्थतश्चाविज्ञातमधीयीताध्यापयेद्वा ।
- ९—न द्रुतम् ।
- १०—न गृहीतागृहीतम् ।
- ११—नेतिकर्तव्यताहीनम् ।
- १२—नाह्नविकलम् ।
- १३—नानध्यायेषु ।
- १४—अनध्याया धर्मसूत्रेषु ।
- १५—अनध्यायेषु सेतः ।
- १६—न दुष्टं पठेत् ।
- १७—दोषाः शिक्षासूत्रेषु ।
- १८—न सोऽविमुखो भवेत् न च लोभवृत्तानभिज्ञः ।
- १९—न च तत्र ध्ययहारतः प्रसृज्येत शिक्षाविरोधान् ।
- २०—यथाधीतं तथा चिन्तयेद्दहरहर्थावदध्ययननिष्पत्तिः ।
- २१—पितृभ्याजाने पूज्याये सेतः सद्वृत्तो वा ।

२२—अनिहिते गुरो प्रभ ।

२३—अपदिष्टे मतीष्वैषाध्यामानरे वा ।

२४—सर्वेषामगने म्वच ब्राह्मे प्रचहं पायदर्याधिगमम् ।

२५—यामात्वये शयीनेव ।

२६—ब्राह्मे चातिष्ठेदेव स्वम्य ।

२७—अध्येष्यमाणो गुरुं स्वयं पित्रादिना वा पराभ्यापगच्छेत् ।

२८—न प्रशिक्षी भ्याम्येत् ।

२९—कार्त्तिकविभागो नियतः ।

३०—बालहानिम् अपागिडि मन्वीत विध्यन्तरापसम्पातेन
भूयोज्जधिगमात् ।

३१—अधीन विस्मृतमपूर्वं वा मुहुर्धनयेत् संयमातद्वगते ।

३२—अनध्यायेषु व्यग्रहारदिक्षा गुरोर्लोभतो वा ।

३३—लोभतः साक्षात् शरीरवृत्तिं शिक्षेत् जीवनाय ।

३४—लोभवात्तां शिक्षेत् वृत्तये ।

३५—अपेक्षितं स्मृतिदाह्याय रक्षितया रञ्जयेत् ।

३६—विद्यामधीयानोऽधीनामध्यापनेनाभ्यस्येत् ॥

अधोपाध्यायविधयः

१—उपदिष्टं न प्रब्रूयाद् वाचयेत् ।

२—उपदिष्टजातीयमपि ।

३—विस्मृतौ गृहोपदेशश्च भूय ।

४—यत् प्रब्रूयात्तल्लेखयेत् सारम् ।

५—उपदिष्टेषूपदिष्टजातीयेषु च प्रभ प्रसङ्गेन ।

६—यत् प्रब्रूयात्तद्दर्शयेत् साक्षाद्विशेषेण वा ।

७—निराकारान् कल्पिताकारैर्लेखेन वा ।

८—यत् प्रब्रूयात् तत् वारयेत् ।

९—पूर्वेद्युः प्रोक्तस्य परेद्युर्वाचनम् ।

- १०—भाषानेपुण्यं लेखनवाचनाभ्याम् ।
 ११—व्यवहारनेपुण्यं शास्त्रम्य लोके साक्षात्कारणया ।
 १२—लोकदृष्टान्तेनैव हि शास्त्रम् ।
 १३—व्युत्पत्तिं जनयेन्त्यायनियमोदाहरणे ।

अथ शिष्यनियमाः.

- १—संयतचित्तोऽधीयीत पाणिपादादिचापलरहितः ।
 २—अधीयानस्यार्याज्ञाने गुरौ प्रभ, अर्याविबोधो हि अध्ययनफलम् ।
 ३—सेवासमारात्रितगुहनिर्दिष्टपथेनाधीयीत न म्वेच्छोपकल्पित
 पद्धत्या ।
 ४—शास्त्रे श्रद्दधीत ।
 ५—तत्र दोषदर्ष्टिं न कुर्यात्तदा हि अविद्यमानोऽपि दोषो भासते ।
 ६—उपपत्तये प्रयतेत ।

इति श्रीवासीनाथतातपादानुध्यानावदानावदातबुद्धिवैभवश्रीरघुनाथ
 शर्मोपज्ञानि शिक्षासूत्राणि वृत्तावृत्तानि ।

प्रत्यासत्तिविमर्शः

अन्तरायतिमिरोशान्तये शान्तपावनेमचिन्त्यवैभवम् ।

तं नरं वपुषि कुञ्जरं मुखे मन्महे किमपि तुन्दिलं महः ॥

अथ प्रत्यासत्तिविचार्यते । प्रत्यासत्तिशब्देनेन्द्रियाणां विषयेषु प्रत्यक्षो-
पयोगी संनिकर्षोऽभिप्रेयते । तत्र प्रत्यासत्तिनिरूपणात्प्राग्निन्द्रियाणां प्राप्य-
कारित्वमप्राप्यकारित्वं वेति विचार आवश्यकः । इन्द्रियाणां मध्ये
श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारित्वमिति बोद्धाः । तदुक्तम्—

“ततश्चाप्राप्यकारित्वाद् यद् बौद्धैः श्रोत्रचक्षुषोः ।

लक्षणाव्याप्तिसिद्धयर्थं संयोगो नेति कीर्त्यते ॥

प्राप्यग्रहणपक्षे हि सान्तरग्रहणं किल ।

अधिष्ठानाधिकश्चार्यो न गृह्येत त्वगादिवत् ॥”

(१ अ० १ पा० ४ सू० ४०-४१ श्लो०)

अत्रैव श्लोकवार्तिकटीकायां न्यायरत्नाकरे—

“यद्यपि बौद्धैः प्राप्तिवचनं संप्रयोगशब्दं मत्वा श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारि-
त्वादव्यापकं लक्षणम्, प्राप्यकारित्वे हि तयोर्यदिदं सान्तरग्रहणं दूरे शब्दो
दूरेऽयं इति, तन्न स्यात्, प्राप्तिं दूरत्वात्संभवात् । न चात्मापेक्षया दूरत्वं, तस्य
विभुत्वेनाभ्युपगमात् । तथाऽधिष्ठानाधिकपरिमाणानां महीमहीधरादीनां
ग्रहणं न स्यात् । न ह्यल्पेन महतां प्राप्तिः संभवतीत्युक्तम् । सान्तरग्रहणं
न स्यात् प्राप्तिं स्थानाधिकस्य वेति । तथा निरन्तरग्रहणं न स्यादि-
त्युक्तम्” ।

बौद्धानां मते श्रोत्रचक्षुषोरप्राप्यकारित्वेऽपि योग्यताऽपरपर्यायः शब्दा-
र्थयोरिवेन्द्रियार्थयोः कार्यगम्यः शक्तिरक्षणः संबन्धोऽभ्युपगम्यत इति नासं-
प्रयुक्तग्रहणप्रसङ्गः ।

श्रोत्रचक्षुषोरपि प्राप्यकारित्वेनेव त्वगादिवदिति सांख्य-योग-वेदान्त-
तन्त्रसिद्धान्तः । नैयायिक-वैशेषिक-मीमांसकानां तु चक्षुषोर्विषयदेशे प्राप्य-

कारित्वेऽपि श्रोत्रस्य स्वदेश एव शब्दग्राहकत्वेन तत्त्वमिति गम्यतम् । तदुक्तं प्रत्यक्षसुत्र एव श्लोकवातिके बौद्धाभिमतप्राप्यकारित्वसण्डनावसरे—“सां-
ख्यादीन् वा विनिर्जित्य प्राप्तिपक्षोऽग्राह्यताम्” (४३ श्लो०) । ‘तयोश्चाप्रा-
प्यकारित्वमिन्द्रियत्वात्त्वगादिवन् (४४ श्लो०) ।’ ननु प्रत्यक्षविस्तृतेवेदम-
नुमानं, कर्णशष्कुल्यादेश्चक्षुर्गोलवस्य च शरीर एवोपलम्भादिन्याशङ्क्याह
तत्रैव ‘केचित्तयोः शरीराद् बहिर्वृत्तिं प्रचक्षते’ (४४ श्लो०) । सांख्यास्ना-
वदाहंकारिवयोः श्रोत्रचक्षुषोर्वृत्तिः शरीराद् विनिर्गत्यायं गृह्णाति इति
मन्यन्ते । सा चादृश्येति न प्रत्यक्षविरोध इति । ननु अधिष्ठानमेवेन्द्रियं तत्रैव
चिन्तिमादिप्रयोगात् । न चाधिष्ठानस्य शरीराद् बहिःस्पलन्विरित्याशङ्क्य
समाहितं तत्रैव श्लोकवातिके ‘चिन्तिमादिप्रयोगश्च योऽधिष्ठाने प्रयुज्यते ।
सोऽपि तस्यैव संस्कार आधेयस्योपकारकः’ ॥ (४५ श्लो०) । अधिष्ठानाधारा-
वृत्तिस्त्वेन चिन्तिमादिप्रयोगोऽधिष्ठानसंस्कारोऽपि तत्राधेयस्येन्द्रियस्योपकरो-
तीति । नन्वाधिष्ठानसंस्कारोऽधिष्ठानगतस्येवेन्द्रियस्योपकर्तुं शक्नोति, कथं
बहिर्गंतस्योपकरोतीत्याशङ्क्योक्तं तत्रैव ‘तद्देशश्चापि संस्कारः सर्वव्याप्यर्यं
उच्यते’ (४६ श्लो०) इति । अपरित्यक्त्वाधिष्ठानेव वृत्तिरर्थदेशं प्राप्नोति,
दीपप्रभावत् । अतोऽधिष्ठानगतोऽपि संस्कारो बहिर्गताया अपि वृत्तेरुपकरो-
तीति । दृष्टञ्च देशान्तरगतस्यापि संस्कारस्य देशान्तरेऽप्युपकारकत्वम्, यथा
पादादिगतस्यापि तैलाभ्यञ्जनादिजन्यसंस्कारस्य चक्षुरादाद्युपकारकत्व-
मिति । तदुक्तं तत्रैव ‘चक्षुराद्युपकारश्च पादादावपि दृश्यते’ (४६ श्लो०) ।
इति । प्राप्यकारित्वपक्षे निरन्तरग्रहणाविकग्रहणासंभारूपं बौद्धोक्तं दूषणं
निरन्तराधिकग्रहणोपपादनेन निरस्तं तत्रैव—“बहिर्वृत्तिस्तयोश्चेष्टा पृथ्व्या
सन्तताऽपि च । अधिष्ठानादिवं तेन गृह्यते, यत्र यादृशम् ॥ पार्थवं वृत्ति-
भागे स्याद्” इति । (४७ ४८ श्लो०) तयोः श्रोत्रचक्षुषोः । च इष्टेतिच्छेदः ।
दीपप्रभेवात्र दृष्टान्तः । तेन यत्र यादृशं पार्थवं पृथुत्वं तत्र तावदधिर्न
गृह्यत इति । न च वाच्यं यदि वृत्तिर्गत्वाऽर्थं प्रकाशयति किमतिदूरं न
गच्छतीति, कार्यगम्या हि तदगतिः, अतो यथानार्थमत्र तिष्ठत इति नातिदूर-
गमनं, तत्रापि दीपप्रभेव निदर्शनं, प्रत्युताप्राप्यकारित्ववादिनामेवातिदूर-
व्यवहितार्थग्रहणप्रसङ्ग इत्यभिप्रायेणोक्तम्, ‘दूरेऽपि ग्रहणं तथा’ इति
(४८ श्लो०) । नन्वर्थगता वृत्तिरधिष्ठाननाशेऽपि किमित्यर्थं न प्रकाश-
यति ? अत उक्तम्—

“दीपप्रभा यथा तस्मिन् विनश्यति विनश्यति । तथा बहिर्गताऽन्येषा
मूलच्छेदाद् विनश्यति” इति (४९ श्लो०) । यद्यपि चात्मनि नार्थस्तथापि

आत्मप्रयत्नानुगृह्यता साऽर्थमात्मन उपनयति (समर्पयति) नष्टेऽप्यधिष्ठाने
पिहितेऽपि वा उच्छिन्नयत्नया तथा (वृत्त्या)ऽर्थोऽयमुपनीतत्वात्मात्मन्यात्म-
नाऽनुभूयत इत्येतदाह—

अधिष्ठानपिधाने तु सत्यप्युच्छिन्नयत्नया । तथाऽर्थोऽनुपनीतत्वादा-
त्मना नानुभूयते ॥” इति (५० श्लो०) । बौद्धोक्तं सान्तरग्रहणारांभवदोषं
तदुपपादनेन निरस्यति । “विच्छिन्न इति बुद्धिः स्यादधिष्ठानमपेक्ष्य च”
इति (५१ श्लो०) । यथा सर्वगतमप्यात्मानं शरीरान्तर्गतमेव प्रतिपत्तारो
मन्वते तथेन्द्रियमपि सांख्यमते सर्वगतं गोलकमेव मन्वते लोकाः, अतः शरीरा-
पेक्षया गोलकापेक्षया वा विच्छिन्ने विच्छेदबुद्धिः (व्यवहितत्वबुद्धिः) । शब्दे-
ऽप्ययमेव न्यायः सांख्यानामिति । स्यमते स्वाहुर्भट्टपादाः,—“शब्दे त्वाधिक्य-
विच्छेदौ भ्रान्त्येवोक्तावसंभवात्” (५१ श्लो०) । भट्टमते श्रोत्रवेश एव शब्दो
गृह्यतेऽतो न विच्छेदः (व्यवहितत्वम्), अमूर्तद्रव्यत्वाच्च न बुद्धिह्लासा-
विति । तदेवं सांख्यानां मतेन प्राप्यकारित्वं समर्थितम्, किन्तु सांख्याभि-
मते अक्षाणामाहंकारिकत्वं इन्द्रियातिरिक्तवृत्तिसद्भावे वा प्रमाणं नास्ति ।
तेन भौतिकान्येवेन्द्रियाणि प्राप्यकारीणि चेति वक्तव्यम् ।

तथा हि—चक्षुस्तावद्रूपप्रत्यक्षहेतुत्वादालोकवत्तेजसम्, तथा च सति
दीपप्रभावदेव पृथुग्राहित्वकल्पनं सुकरमिति न किञ्चिच्चोद्यम् । यथा रूपवदेव
तेजसं चक्षुरूपस्य विशेषगुणस्य प्रकाशकम्, एवं गन्धस्यापि विशेषगुणस्य
गन्धवदेव प्रकाशकमिति घ्राणस्य पार्थिवत्वसिद्धिः । तच्च वायुप्रेरितेषु
चम्पकादिसूक्ष्मद्रव्येषु घ्राणोदरप्रविष्टेषु तद्रूपं गन्धं संयुक्तसमवायेन प्राप्यैव
गृह्णातीति वाच्यं प्राप्यकारित्वम् । एवं रसनमपि रसग्राहिरसवदेवेति
स्थिते पार्थिवमाप्यं वेति चिन्तायामाप्यत्वं युक्तम्, आर्द्रजिह्वो हि स्फुटतरं
रसं गृह्णाति न शुष्कजिह्वः, तेन जिह्वागतानामपामेव रसग्राहकत्वमिति
रसनस्याऽऽप्यत्वम् । तथा निमग्नोत्तीर्णानां वायुसम्पर्काच्छीतस्पर्शोपलम्भा-
च्छरीरेऽपि वायोरेव स्पर्शोपलब्धिनिमित्तत्वमिति त्वग्निन्द्रियस्य वायवीय-
त्वम्, प्राप्यकारित्वं तु त्वग्रसनयोरविवादम्, श्रोत्रं तु दिङ्मयमिति मीमां-
सकाभिमतः पन्थाः । नैयायिकानां वेदान्तिनाञ्च श्रोत्रमाकाशात्मकम् । इत्यञ्च
सकलास्तिकदर्शनकाराणां विषयदेशे स्वदेशे वा प्राप्यकारित्वमेव । विषयेण
संयुज्य साक्षात्कारजनकत्वं प्राप्यकारित्वपदार्थः । इत्यग्निन्द्रियाणां प्राप्य-
कारित्वे स्थिते यद्यपि सांख्ययोगमते इन्द्रियाणां विभुत्वेन सर्वदेव सर्वत्रैव
च स्वस्वविषयप्राप्तिरस्ति इति सर्वदा सर्वदेशावस्थितस्वस्वविषयग्रहणप्रसङ्गः,
तथापि स्वस्ववृत्तिद्वारा गोलकावच्छिन्नेन्द्रियसंनिर्गमयोगजवर्मायभावे तमः-

प्रतिबन्धेन बुद्धिमत्त्वस्य वृत्त्यसंभवान् सर्वदा सर्वत्र बाह्यार्थप्रत्यक्षापत्तिः । योगिना तु योगजधर्मेण तम प्रतिबन्धापनयेन विभुभिरिन्द्रियैः सर्वदेशावस्थितवस्तूनां भानम् । अस्मान् तु स्वस्ववृत्तिद्वारा गोलानवच्छिन्नेन्द्रियसन्निकर्षेण तम प्रतिबन्धापनयेन तदानीं तद्देशस्थविषयप्रत्यक्षम् । तदुक्तं साध्यप्रवचनभाष्ये —

“सबद्धं भवत्सवद्ववस्त्वाकारधारि भवति यद्विज्ञानं बुद्धिवृत्तिस्तत्प्रत्यक्षप्रमाणम्, तथा च स्वार्थसन्निकर्षजन्याकारस्याश्रयो वृत्तिः प्रत्यक्षप्रमाणम्—इति निष्कर्षः” । (१ अ सू ८९) अत्र स्वार्थसन्निकर्षजन्याकारो नाम चाक्षुषादिवृत्तिः, बुद्धिवृत्तोरिन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वात् । “वृत्तिः स्वबन्धार्थं सर्पति” इत्यागामिसूत्रान् बुद्धिवृत्तेः सन्निकर्षजन्यत्वमित्याकाराश्रयग्रहणम् । चक्षुरादिद्वारकबुद्धिवृत्तिश्च प्रदीपस्य शिखातुल्या बाह्यार्थसन्निकर्षानन्तरमेव तदावारोल्लेखिनी भवतीति नासंभवः ।

ननु योगिनामतीतानागतव्यवहितवस्तुप्रत्यक्षेऽप्याप्तिः, सबद्धवस्त्वभावादित्यागङ्ग्यं समाधानमाह—“लीनवस्तुलब्धातिशयसबन्धाद्वाऽदोषः” (सा० १.९१) । अथवा योगिप्रत्यक्षमपि लक्ष्यमेव, तथाऽपि न दोषो न पूर्वोक्तप्रत्यक्षलक्षणाप्याप्तिः, यतो लीनवस्तुषु लब्धयोगजवर्मजन्यातिशयस्य योगिचित्तस्य सम्बन्धो घटते । अत्र लीनशब्दः पराभिप्रेतासन्निकृष्टवाचीः । (साध्यमते मनसो विभुत्वेन सत्कार्यवादाभ्युपगमेन च असन्निकृष्टविषयाभानात्) । सत्कार्यवादिना ह्यतीतादिकमपि स्वरूपतोऽस्त्येति तत्सम्बन्धसंभवेदिति व्यवहितविषयकृष्टेषु सम्बन्धहेतुविधया लब्धातिशयेति विशेषणम् । अतिशयश्च—व्यापकत्ववृत्तिप्रतिबन्धकतमोनिवृत्त्यादिभ्यः । इदं चानावधेयम्—पल्लम्वद्वदसिद्धिं पूर्वसूत्रे बुद्धेरर्थसन्निकर्षस्येव प्रत्यक्षहेतुतालाभात् । प्रत्यक्षसामान्ये बाह्यार्थसाधारणे बुद्धेरर्थसन्निकर्ष एव कारणम् । इन्द्रियाथसन्निकर्षास्तु चाक्षुषादिप्रत्यक्षेषु विशिष्येव कारणानि । नन्वेवमिन्द्रियसन्निकर्षयोगजधर्माद्यभावेऽपि बुद्ध्या बाह्यार्थप्रत्यक्षापत्तिः, मेवम्, तम प्रतिबन्धेन तदानीं बुद्धिसत्त्वस्य वृत्त्यसंभवात् । तच्च तम वदाचिदर्थेन्द्रिययोः सन्निकर्षेण वदाचिच्च योगजधर्मेणापसार्यते, अखनसयोगेन नयनमालिन्यवत् । (भाष्यम्) इति ।

नेयायिकानामपि मते इन्द्रियाणि प्राप्यकारीणि इत्येव सूत्रभाष्यादितः श्रुतीयते । तथा हि—“प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि” । (१ अ० १ आ० ३ सू०) “अक्षस्याक्षस्य प्रतिविषयवृत्तिः प्रत्यक्षम् । वृत्तिस्तु सन्निकर्षो ज्ञानं वा । यदा सन्निकर्षस्तदा ज्ञानं प्रमितिः, यदा ज्ञानं तदा हानो

प्रतिबन्धेन बुद्धिसत्त्वस्य वृत्त्यसंभवात् सर्वदा मयं बाह्यार्थप्रत्यक्षापत्तिः । योगिना तु योगजधर्मेण तम प्रतिवन्धापनयेत् विभुभिरिन्द्रियैः सर्वदेशान् स्थितवस्तूनां भानम् । अस्मान् तु स्वस्ववृत्तिद्वारा गोचरान्छिन्नेन्द्रिय सनिकर्षणं तम प्रतिवन्धापनयेत् तदानीं तद्देशस्थविषयप्रत्यक्षम् । तदुक्तं साख्यप्रवचनभाष्ये —

“सबद्ध भवत्सबद्धवस्त्वाकारधारि भवति यद्विज्ञानं बुद्धिवृत्तिस्तत्प्रत्यक्षा प्रमाणम्, तथा च स्वार्थमनिकर्षणं यत्तत्त्वाकारम्याथ यो वृत्तिः प्रत्यक्ष प्रमाणम्—इति निष्कर्षः” । (१ अ सू ८९) अत्र स्वार्थमनिकर्षणं जन्माकारो नाम चाक्षुषादिवृत्तिः, बुद्धिवृत्तोरिन्द्रियार्थमनिकर्षणं जन्मत्वात् । ‘वृत्तिः सन्धार्यं मर्पति’ इत्यागामिसूत्रात् बुद्धिवृत्ते सनिकर्षणं यत्त्वमित्याकारा श्रयग्रहणम् । चक्षुरादिद्वारा बुद्धिवृत्तिश्च प्रदीपस्य शिखातुल्या बाह्यार्थं सनिकर्षणान्तरमेव तदाकारोत्प्रेक्षिणी भवतीति नाशुभवः ।

ननु योगिनामनीतानागतव्यवहितवस्तुप्रत्यक्षोऽप्याप्तिः, सबद्धवस्त्वभावा दित्याशङ्क्य समाधानमाह—‘लीनवस्तुलब्धातिशयसबन्धाद्वाऽदीपः’ (सा० १.९१) । अथवा योगिप्रत्यक्षमपि लक्ष्यमेव, तद्यार्थं न दीपो न पूर्वोक्तप्रत्यक्षलक्षणाप्याप्तिः, यतो लीनवस्तुषु लब्धयोगजधर्मजन्मातिशयस्य योगिचित्तस्य सम्बन्धो घटते । अत्र लीनशब्दः पराभिप्रेतामृतिवृष्ट्याची । (साख्यमते मनसो विभुत्वेन सत्त्वार्थवादाभ्युपगमेन च असनिकर्षणविषया भावात्) । सत्त्वार्थवादिना ह्यतीतादिकमपि स्वरूपतोऽस्तीति तत्सम्बन्धः सभवेदिति व्यवहितविषयवृष्टेषु सम्बन्धहेतुविधया लब्धातिशयेति विशेषणम् । अतिशयश्च—व्यापकत्ववृत्तिप्रतिबन्धकतमोनिवृत्त्यादिश्च । इदं चात्रावधेयम्—यत्सम्बद्धं सविति पूर्वसूत्रे बुद्धेरर्थसनिकर्षणस्यैव प्रत्यक्षहेतुतालाभात् । प्रत्यक्ष सामान्ये बाह्यार्थमाकारणे बुद्धयर्थसनिकर्षण एव कारणम् । इन्द्रियार्थसन्नि कर्षास्तु चाक्षुषादिप्रत्यक्षेषु विशिष्यैः कारणानि । नन्वेवमिन्द्रियसनिकर्षणं योगजधर्माद्यभावेऽपि बुद्ध्या बाह्यार्थप्रत्यक्षापत्तिः, मेवम्, तम प्रतिबन्धेन तदानीं बुद्धिसत्त्वस्य वृत्त्यसंभवात् । तच्च तम वदाच्चिदर्थेन्द्रिययोः सनिकर्षणं वदाच्चिदं योगजधर्मेणापसार्यते, अञ्जनसयोगेन नयनमालिन्यवत् । (भाष्यम्) इति ।

नेयायिकानामपि मते इन्द्रियाणि प्राप्यकारीणि इत्येव सूत्रभाष्यादित् प्रतीयते । तथा हि—“प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि” । (१ अ० १ आ० ३ सू०) “अक्षस्याक्षस्य प्रतिविषयवृत्तिः प्रत्यक्षम् । वृत्तिस्तु सनिकर्षो ज्ञानं वा । यदा सनिकर्षस्तदा ज्ञानं प्रमितिः, यदा ज्ञानं तदा हानो

पादानोपेक्षाबुद्धयः फलम्" (भाष्यम्) । "इन्द्रियार्थसंनिकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् ।" (अ० १ आ० १ सू० ४) । इन्द्रियस्यार्थेन संनिकर्षादुत्पद्यते यद् ज्ञानं तत्प्रत्यक्षम् आत्मादिषु सुखादिषु च प्रत्यक्षलक्षणं वक्तव्यम्, अनिन्द्रियार्थसंनिकर्षजं हि तदिति । इन्द्रियस्यैव सतो मनस इन्द्रियेभ्यः पृथगुपदेशो धर्मभेदात् । भौतिकानोन्द्रियाणि नियतविषयाणि, सगुणानाञ्चेपामिन्द्रियभाव इति । मनस्त्वभौतिकं सर्वविषयश्च, नास्य सगुणस्येन्द्रियभाव इति । सति चेन्द्रियसंनिकर्षे संनिधिमसंनिविद्धास्य युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिकारणं वक्ष्यामः । मनसश्चेन्द्रियभावाच्च वाच्यं लक्षणात्तरमिति (भाष्यम्) । "न प्रदोषप्रकाशवत्तत्सिद्धेः" (अ० २ आ० १ सू० १९) अर्थाः प्रत्यक्षतो गृह्यन्ते, इन्द्रियार्थसंनिकर्षस्तु आवरणेन लिङ्गेनानुमीयते (भाष्यम्) ।

आवरणश्चात्र कुड्यादिरूपं विषयस्य व्यवघापकम् । न्यायमते आवरणस्य भावरूपाज्ञानकार्यस्याद्वैतिसम्मतस्यासंभवात् ।

"नात्ममनसोः संनिकर्षाभावे प्रत्यक्षोत्पत्तिः (अ० २ आ० १ सू० २१) । "आत्ममनसोः संनिकर्षाभावे नोत्पद्यते प्रत्यक्षम्, इन्द्रियार्थसंनिकर्षाभाववदिति । सति चेन्द्रियार्थसंनिकर्षे ज्ञानोत्पत्तिदर्शनात्कारणभावं ब्रुवते" (भाष्यम्) ।

"तदयोगपद्यलिङ्गत्वाच्च न मनसः" (अ० २ आ० १ सू० २४) । "युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गमित्युच्यमाने सिद्धयत्येव मनस्संनिकर्षपेक्ष इन्द्रियार्थसंनिकर्षो ज्ञानकारणमिति" । प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दानां निमित्तमात्ममनःसंनिकर्षः, प्रत्यक्षस्यैवेन्द्रियार्थसंनिकर्ष इत्यसमानोऽसमानत्वात्तस्य (इन्द्रियार्थसंनिकर्षस्य) 'ग्रहणं (कार्यम्) । सुप्तव्यासक्तमनसाञ्चेन्द्रियार्थयोः संनिकर्षस्य निमित्तत्वादिन्द्रियार्थसंनिकर्षस्य 'ग्रहणं कार्यम्, नात्ममनसोः संनिकर्षस्येति " " । 'यदा तु खल्वस्य निःसंकल्पस्य निजिज्ञासस्य च व्यासक्तमनसो बाह्यविषयोपनिपाताद् ज्ञानमुत्पद्यते, तदेन्द्रियार्थसंनिकर्षस्य प्राधान्यम् । न ह्यनासौ जिज्ञासमानः प्रयत्नेन मनः प्रेरयतीति प्राधान्याच्चेन्द्रियार्थसंनिकर्षस्य ग्रहणं कार्यं गुणत्वात्, नात्ममनसोः संनिकर्षस्येति" ।

(१) तृपगिति शेषः ।

(२) प्राधान्येनेति शेषः ।

(३) पूर्वोक्तवाक्यस्यैव विवरणं यदा विन्यादिना ।

“तैश्चापदेशो ज्ञानविशेषाणाम्” । (अ० २ आ० १ सू० २५) ।
 “तैरिन्द्रियैर्यैश्च व्यपदिश्यन्ते ज्ञानविशेषाः । कथम् ? घ्राणेन जिघ्रति
 चक्षुषा पश्यति.....गन्धविज्ञानं रूपविज्ञानं.....अतः प्राधान्यमिन्द्रिया-
 र्थसंनिकर्षस्येति” (भाष्यम्) ।

“वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षानुपपत्तेः” (२ अ० १ आ० १४ सू०)
 “प्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसंनिकर्षजम्, न चाविद्यमानमसदिन्द्रियेण संनि-
 कृष्यते” (भाष्यम्) ।

“आदिमत्त्वादेन्द्रियकत्वात्कृतमवदुपचाराच्च” । (२ अ० २ आ० १४ सू०) ।
 “इन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्य ऐन्द्रियकः । किमयं (शब्दः) व्यञ्जकेन
 समानदेशोऽभिव्यज्यते रूपादिवत्, अयं संयोगजान्द्वन्द्वद्वन्द्वसन्ताने सति
 श्रोत्रप्रत्यासन्नो गृह्यत इति” (भाष्यम्) । अत्र भाष्यकारेणान्त्यः पक्ष एव
 सिद्धान्तितः ।

“तत्त्वं भाक्तयोर्नानात्वविभागादव्यभिचारः” । (२ अ० २ आ० १६ सू०) ।
 “इन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्यमैन्द्रियकम्” इति (भाष्यम्) ।
 “सन्तानानुमानं विशेषणात्” (२ अ० २ आ० १७ सू०) । “तैन्द्रिय-
 ग्रहणसामर्थ्याच्छब्दस्यानित्यत्वम् । किन्तिहि, इन्द्रियप्रत्यासत्तिग्राह्यत्वात्स-
 न्तानानुमानम्, तेनानित्यत्वमिति” (भाष्यम्) ।

“रश्म्यर्थसंनिकर्षविशेषात्तद्ग्रहणम्” । (३ अ० १ आ० ३२ सू०) ।
 “तयोर्महदण्वोर्ग्रहणं चक्षुरश्मेरर्थस्य च संनिकर्षविशेषाद् भवति । यथा
 प्रदीपरश्मेरर्थस्य चेति । रश्म्यर्थसंनिकर्षावरणलिङ्गः । चाक्षुषो हि रश्मिः
 कुड्यादिभिरावृतमर्थं न प्रकाशयति, यथा प्रदीपरश्मिरिति” ।

“न बुद्धिलक्षणाधिष्ठानगत्याकृतिजातिपञ्चत्वेभ्यः” । (३ अ० १ आ० ३२ सू०) ।
 “गतिभेदादपीन्द्रियभेदः । कृष्णसारोपनिबद्धं चक्षुर्बहिर्नि स्तस्य
 रूपाधिकरणानि द्रव्याणि प्राप्नोति । स्पर्शनादीनि त्विन्द्रियाणि विषया
 एवाऽऽश्रयोपसर्पणात्प्रत्यासीदन्ति । मन्तानवृत्त्या शब्दस्य श्रोत्रप्रत्यासत्ति-
 रिति” (भाष्यम्) ।

“इन्द्रियैर्मनसः संनिकर्षाभावात्तदनुत्पत्तिः” (३ अ० २ आ० २२ सू०) ।
 “गन्धाद्युपलब्धेरिन्द्रियार्थसंनिकर्षवदिन्द्रियमनसंनिकर्षोऽपि कार-
 णम्” (भाष्यम्) ।

तदेवं पूर्वोक्तसूत्रभाष्यदर्शनाच्चेयायिकमते चक्षुरोदीनोन्द्रियाणि भौति-
 कानि मध्यमपरिमाणानि च । तत्र चक्षुर्विषयदेशे प्राप्यकारि, इतराणि

त्विन्द्रियाणि स्वदेश एव प्राप्यकारीणि । मनस्त्वणुपरिमाणमभौतिकं नित्यञ्च, तच्च स्वात्मसंनिकर्षद्वारा ज्ञानसामान्ये साधारणकारणम् । आत्मसुखादि-
प्रत्यक्षे तु तत्संनिकर्षद्वाराऽसाधारणकारणम् । इत्थं नैयायिकानां वैशेषि-
कारणाञ्च मते भौतिकान्येवेन्द्रियाणि घ्राणेन्द्रियं पृथिवीगुणस्य गन्धस्यैव
ग्राहकम्, रसनेन्द्रियं जलगुणस्य रसस्यैवेत्येवं विषयग्रहणं प्रति नियमानुसारेण
घ्राणेन्द्रियं पार्थिवं रसनेन्द्रियं जलीयं चक्षुरिन्द्रियं तेजसं श्रोत्रेन्द्रियमाकाशं
त्वगिन्द्रियं वायवीयमिति ।

सांख्यानां पातञ्जलानाञ्च मते तु नेन्द्रियाणि भौतिकानि; किन्तु सात्त्विक-
काहंकारकार्याणि शब्दादितन्मानोपचितानि च, यथाऽस्मदादिशरीरं पार्थिव-
मपि जलाद्युपचितमतो विषयग्रहणप्रतिनियमो न विरुध्यते । रामानुजी-
यानां दर्शनेऽप्येवमेव ।

अद्वैतिनान्तु मते सांख्यानामिवाऽऽहंकारिकत्वे सति भूताप्यायितत्वं
वाऽस्तु भौतिकत्वं वाऽस्तु, नान्यतरस्मिन् कापि पक्षपातः । तथा च 'अन्तरा
विज्ञानमनसी' (ब्र० सू० २-३-१५) इति सूत्रे शारीरकभाष्ये 'यदि तावद्
भौतिकानि करणानि' इति पक्षमुपक्रम्येन्द्रियाणामुत्पत्त्यादि दर्शयित्वा
तदुत्तरम् 'अथ त्वभौतिकानि करणानि' इति पक्षान्तरमुपन्यस्तम् । विद्या-
रण्याचार्येस्तु 'सत्त्वाशै. पञ्चभिस्तेषाम्' (प० द० १-१९) इति श्लोके
भौतिकत्वमेवेन्द्रियाणामभिहितम् ।

इन्द्रियाणि च सर्वेषां मतेऽस्तीन्द्रियाण्येव । मनस्तु वेदान्तिमते नेन्द्रियम्,
न च तन्मते आत्मसुखादिप्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वाभावात्प्रत्यक्षत्वं न स्यादिति
वाच्यम्; इन्द्रियजन्यत्वस्यैश्वरप्रत्यक्षाव्यापकस्य मनोजन्यत्वेनानुमित्याद्य-
तिश्रापकस्य च प्रत्यक्षत्वाप्रयोजकत्वात् । तन्मते ज्ञानगतप्रत्यक्षत्वप्रयोजकं
तु विषयचेतन्यप्रमातृचेतन्ययोरभेदः । विषयगतप्रत्यक्षत्वप्रयोजकन्तु प्रमातृ-
सत्तातिरिक्तसत्ताकत्वाभावरूपं विषयस्य प्रमाणभिन्नत्वम् । प्रपञ्चित-
ञ्चेतद् वेदान्तपरिभाषादाविति नेह प्रतन्यते । इन्द्रियत्वेऽनिन्द्रियत्वे वा
मनः सर्वेषामिन्द्रियाणां प्रेरकम्, "अन्यत्रमना अभूवं नाद्वाक्षम्", "अन्यत्र-
मना अभूवं नाश्रौषम्" इत्यादिव्यवहारात् । अतएव प्रत्यक्षे इन्द्रियार्थसंनि-
कर्षवदिन्द्रियमनःसंनिकर्षोऽपि कारणम् । एतच्च पूर्वोदाहृतवात्स्यायन-
भाष्यतः प्रतीयते ।

तच्च मनो न भौतिकं किन्तु स्वतन्त्रं द्रव्यमिति नैयायिका वैशेषिकाश्च
मन्यन्ते । सात्त्विकाहंकारान्मन उत्पद्यत इति सांख्याः पातञ्जलाश्च वदन्ति ।

अपञ्चीकृतपञ्चभूतानां सर्वेषां सात्त्विकांशेभ्यो मनस उत्पत्तिरिति अद्वैत-
वादिनां मतम् । मनसः परिमाणं त्वणु नैयायिकवैशेषिकाणाम्, सांख्यतत्त्व-
विवेचने मनसो विभुत्वमुक्तम् । मनसो विभुत्वेऽपि यथा न सर्वदेशावस्थित-
वस्तुग्रहणं तथोपपादितमधस्तात् । “तत्प्रतिपेधार्थमेकतत्त्वाभ्यासः”
(पात० यो० सू० १-३१) इति सूत्रे भाष्ये, नागेशभट्टविरचितलघुवृत्तौ
च मनसो विभुत्वमुक्तम् । मीमांसका अपि मनस इन्द्रियत्वं भौतिकत्वञ्चेन्द्रि-
यत्वेन वदन्ति । उपपादितञ्चेन्द्रियाणां भौतिकत्वं प्राग् मीमांसकमतानुसा-
रेणेन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वभौतिकत्वादिनिरूपणावसरे । श्लोकवार्तिकेऽपि—

“मनसस्त्विन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षा धीः सुखादिषु ।

मनसा संप्रयुक्तो हि तान्यात्मा प्रतिपद्यते ॥” (प्रत्यक्षसूत्रे ८३ श्लो०)

मनसः स्थानं हृदयमिति विद्यारण्याचार्यैः पञ्चदश्यामुक्तम् । तत्राणु-
परिमाणवादिनां भौतिकत्वेन परिच्छिन्नपरिमाणवादिनां वा मते मनसो-
युगपदनेकेन्द्रियसंबन्धो न संभवति, अतो नैकस्मिन्क्षणे ज्ञानद्वयादिकम् ।
तदेवमिन्द्रियार्थसंनिकर्षनिरूपणात्प्राग्निन्द्रियसंबन्धो विचारः कृतः, प्रति-
योगिनिरूप्यत्वात् संनिकर्षस्य ।

अथावसरप्राप्तः संनिकर्षो निरूप्यते । तत्र प्रत्यक्षे जननीये इन्द्रियाणां
प्रमाणानां व्यापारभूत इन्द्रियार्थसंनिकर्षो लौकिकोऽलौकिश्चेति द्विविध इति
नैयायिकाः । तत्र लौकिकः षोढा । संयोग-संयुक्तसमवाय-संयुक्तसमवेतसम-
वाय-समवाय-समवेतसमवाय-विशेषणविशेष्यभाव-भेदात् । अलौकिकस्तु
त्रिधा—सामान्यलक्षणज्ञानलक्षणयोगजधर्मभेदात् । प्रत्यासत्तेर्विशेष्यत्वे
सामान्यलक्षणा ज्ञानलक्षणेति स्त्रीत्वेनापि व्यवहारः । ज्ञानलक्षणा
उपनयपदेनापि व्यवहियते, तज्जन्यं ज्ञानञ्चोपनीतभानमिति । संनिकर्षश्च
तत्त्वचिन्तामणाबुक्ताः । तथा हि—प्रत्यक्षखण्डे संनिकर्षवादे—

“अन्ये तु सामान्यज्ञानप्रत्यासत्त्योरिन्द्रियसंबन्धविशेषणताज्जन्तर्भावा-
त्तज्जन्यं प्रत्यक्षं संग्राह्यमेवेति” । अग्रे च “प्रत्यक्षविशेषे संनिकर्षविशेषो
हेतुरुनूत एव, संयोगेन द्रव्यग्रहः, संयुक्तसमवायेन रूपकर्मणोग्रहणम्,
संयुक्तसमवेतसमवायेन रूपत्वादेः, समवायेन शब्दस्य, समवेतसमवायेन
शब्दत्वादेः, विशेषणतया शब्दाभावस्य, इन्द्रियसंबन्धविशेषणतया समवाय-
घटाभावादेर्योग्यसंनिकर्षादिव ग्रहो न संनिकर्षमात्रात् । ननु संयुक्तसमवाये-
नावयविग्रहोऽस्तु, न तु संयोगादिस्तत्र हेतुः, तस्य रूपादिग्रहे कृतृत्वमिति

(१) अयं संनिकर्षोऽग्रिमेषां गतार्थ इति पृथङ्नोच्यते ।

चेन्न; आत्मग्रहे इन्द्रियसंयोगस्य कारणत्वादप्यत्रापि द्रव्यसाक्षात्कारत्वेन
तथाकल्पनात् । ननु संयुक्तसमवायो न गन्वादिग्राहकः किन्त्राश्रयसंयोगः,
एवं गन्वत्वादियहोऽप्याश्रयाश्रयसंयोगादिति संयुक्तसमवेतसमवायोऽपि
न हेतुरिति चेन्न; गन्धसमवायिसंयोगस्य हेतुत्वे हि यदि गन्धसमवायस्य
विशेषणता तदा स हेतुरेव । प्रकृते हेतुत्वरूपविधेयान्वयिन एव विशेषणत्व-
संभवात्, उपलक्षणत्वे च संयुक्तद्रव्यमात्रमुपलक्ष्यम्, तथा च घटसंयोगात्पट-
गन्धग्रहप्रसङ्गः । अथ स्वसमवायिसंयोगो हेतुः तत्र समवायोऽवच्छेदकः
(उपलक्षणविशेषेणोभयानुगतमवच्छेदकत्वमात्रं विवक्ष्यते, न तु विशेषणत्व-
मुपलक्षणत्वं वेति भावः) इति चेत् तर्हि संयोगिसमवायस्य हेतुत्वे संयोगोऽ-
वच्छेदकः समवायो हेतुरिति तुल्यम् । इति ।

यद्यपि पूर्वं समवायस्य निर्विशेषणस्य हेतुत्वमुक्तम्, तथापि कर्णसंयोगा-
वच्छिन्नसमवायस्य, प्रत्यासत्तित्वं बोध्यम् । तदुक्तं तत्रैव तत्त्वचिन्तामणौ
“कर्णसंयोगावच्छिन्नसमवायस्य प्रत्यासत्तित्वादिति” । यस्य शब्दस्य
समवायवृत्त्या आधारता कर्णसंयोगेनावच्छिद्यते स गृह्यते, यस्य तु तदत्य-
न्ताभावेनावच्छिद्यते स न गृह्यते, इति तद्व्याख्यातारः श्रीमधुरानाथ-
प्रभृतयः । सामान्यलक्षणाज्ञानलक्षणे तु तत्त्वचिन्तामणौ अनुमानखण्डे
सामान्यलक्षणाग्रन्थतद्व्याख्यादर्शनेन प्रतीयते ।

तथा हि “व्याप्तिग्रहश्च सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्त्या सकलधूमादिविषयकः ।
कथमन्यथा पर्वतीयधूमे व्याप्त्यग्रहे तस्मादनुमितिः, सा चेन्द्रियसम्बद्धविशेष-
णताऽतिरिक्तैव वा । तद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तदिन्द्रियसंनिवर्पस्य हेतुत्वेनानाग-
तादौ संयोगादेरभावादिति वदन्ति, तदपरे न क्षमन्ते; तथा हि—अनुमाने
पक्षधर्मताबलात् धूमो वह्निव्याप्य इत्यनुभवो न तु सर्वो धूमो वह्निव्याप्य
इति येन सर्वमानार्थं तत्स्वीकारः । अपि च संयोगादिसम्बन्धेन प्रमेयहेतुके
पर्वतः कपिसंयोगाभाववान् प्रमेयादित्यादौ महानसादिषु संनिकृष्टप्रमेये
प्रमेयत्वरूपेण व्याप्तिप्रत्यक्षदशायां प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या पक्षवृत्ति-
प्रमेयेऽपि व्याप्तिग्रहात् पुरुषः सर्वज्ञः स्यात् । प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या
पक्षवृत्तिप्रमेये व्याप्तिप्रत्यक्षदशायां तथा प्रत्यासत्त्या प्रमेयमात्रस्येव ज्ञाना-
सदनन्तरं प्रमेयवदित्याकारकसकलपदार्थविशेष्यकस्वस्ववृत्तिसकलधर्म-
प्रकारकोपनीतमाने बाधकाभावात् । अत्रोच्यते—यदि सामान्यलक्षणा
नास्ति तदानुक्कलतर्पादिकं विना धूमादौ वह्निव्यभिचारसंशयो न स्यात् ।
प्रसिद्धधूमे वह्निर्बन्धावगमात् कालान्तरीयदेशान्तरीयधूमस्य मानाभावे-
नाज्ञानात् । सामान्येन तु सकलधूमोपस्थितौ धूमान्तरे विशेषादर्शनेन

व्यभिचारसशयो युज्यते । न च सर्वज्ञत्वे संशयो न स्यादिति दोषः । घटस इति घटत्वप्रकारव हि ज्ञान सशयविरोधि, तच्च न वृत्तम्, स्वसामग्रीविरहात्, अतो घटत्वादिसकलविशेषज्ञानेऽपि स घटो न वेति सशय इति । समानाकारो हि निश्चयः सशयविरोधी, अत एव जातिमानित्यादिनिश्चयेऽपि घटो न वेति सशयः बोद्धितावच्छेदकघटत्वान्न निष्प्रकारः, प्रमेयवन्त इति सामान्यलक्षणाजन्यप्रत्ययस्तु न तथेति” ।

सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिविषये श्रीपक्षधरमित्र रघुनाथशिरोमण्यो विवादे सप्रदायागतभिद श्रीपक्षधरमित्रपद्यम्—

वक्षोजपानमृत्पाणः सशये जाग्रति स्फुटे ।

सामान्यलक्षणा वस्मादवस्मादपलप्यते ॥

सामान्यलक्षणेत्यत्र सामान्यलक्षणं यस्या इत्यर्थः । तत्र यदि लक्षणपदेन स्वरूपमुच्यते तदा सामान्यस्वरूपा प्रत्यासत्तिरित्यर्थो लभ्यते, तच्चेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यवज्ञानप्रकारोभूत बोध्यम् तथा हि यत्रेन्द्रियसमुक्तो धूमाविस्तद्विशेष्यव धूम इति ज्ञानं यत्र जातं तत्र ज्ञाने धूमत्वप्रकारस्तत्र धूमत्वेन सन्निकर्षेण धूम इत्येवरूपं सकलधूमविषयव ज्ञानं जायते । यद्यपि धूमत्वादेरिन्द्रियप्रतियोगित्वाभावात् सन्निकर्षत्वमप्युक्तम्, तथापि सयोगस्येन्द्रियप्रतियोगिकत्वात् तदुघटितस्येन्द्रियसमुक्तविशेष्यवज्ञानप्रकारीभूतधूमत्वादे प्रत्यासत्तितानिर्याह । ननु यत्र चक्षुःसन्निकर्षेण धूम इति ज्ञानं जनितं तत्र चक्षुःसयोगविगमेऽपि तादृशज्ञानमादायेन्द्रियमावद्धविशेष्यवज्ञानप्रकारीभूतधूमत्वादेर्धूमान्तरे सत्त्वाद् धूमान्तराणां सामान्यलक्षणया ज्ञानापत्तिः, न च तदा धूमो नेन्द्रियसम्बद्धः, ज्ञानलक्षणात्मकः सन्निकर्षस्य धूमे सत्मान् । न च तत्र सामान्यलक्षणाजन्यज्ञानस्वीकारे क्षतिविरह इति वाच्यम्, तन्मूलकज्ञानवारापत्तेर्दुर्वारत्वादिति चेन्न, इन्द्रियसम्बन्धस्य लोकोक्तस्यैव विवक्षितत्वात् ज्ञानलक्षणात्मसन्निकर्षस्य चालोक्तत्वात् । इन्द्रियसम्बन्धश्चान्न विशेषणत्वेन वर्तमान एवापेक्ष्यते, न तु यथावयञ्चिद् व्यावर्तकं, अन्यथा धूमप्रत्यक्षानन्तरं चक्षुःसयोगविगमेऽपि धूमे पूर्ववालीनचक्षुःसयोगमादाय सामान्यलक्षणया धूमा इति ज्ञानापत्तेः, तदिन्द्रियेण सामान्यलक्षणया ज्ञाने जननीये तदिन्द्रियजन्यतदिन्द्रियश्रीविस्मयनिवर्णवद्विशेष्यवज्ञानप्रकारीभूत सामान्य प्रत्या

सत्तिर्विवक्षिता । अन्यथा यत्र चक्षुःसंयोगे विद्यमानेऽपि करणादिदोषवशात् धूमचाक्षुषं किन्तु धूमत्वप्रकारकं स्मरणम्, तत्र धूमत्वसामान्यलक्षणाजन्य-
ज्ञानापत्तिः । नचैवमणुत्वेन यत्किञ्चिदणुपस्थितो अणुत्वसामान्यलक्षणया
सकलाणुगोचरो मानसो बोधो न स्यात्, तदाऽणौ मनसो लौकिकसम्बन्धस्य
ज्ञाने मनोजन्यत्वस्य चाभावादिति वाच्यम्; बहिरिन्द्रियस्थले तादृशसामा-
न्यलक्षणाप्रत्यासत्तिस्वरूपस्वीकारात् । मानसस्थले तु ज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यं
प्रत्यासत्तिः, न च बहिरिन्द्रियस्थले लाघवात् इन्द्रियसंबद्धप्रकारीभूतं
सामान्यमेव प्रत्यासत्तिरित्युच्यताम् किमिन्द्रियसंबद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारी-
भूतसामान्यस्य प्रत्यासत्तित्वस्वीकारेणेति वाच्यम्; धूलौपटले धूमत्वभ्रमा-
नन्तरं सकलधूमविषयकज्ञानाभावप्रसङ्गात् । तत्र धूमेन सहेन्द्रियसंबन्धाभा-
वात् । इन्द्रियसंबद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतसामान्यस्य प्रत्यासत्तित्वस्वीकारे
तु इन्द्रियसंबद्धं धूलौपटलं तद्विशेष्यकं धूम इति ज्ञानं तत्प्रकारीभूतं धूमत्वं
प्रत्यासत्तिरिति न सकलधूमविषयकज्ञानानुपपत्तिः । परन्तु समानानां भावः
सामान्यं, तच्च क्वचित्चित्यं धूमत्वादि, क्वचित्ज्ञानित्यं घटादि । तत्रैवं सति
यत्र तद्वटनाशानन्तरं तद्वटवतः स्मरणं जातं तत्र सामान्यलक्षणया सर्वेषां
तद्वटवतां मानसं न स्यात्, सामान्यस्य तदानीमभावात् । किञ्चाद्य घट इति
ज्ञाने परदिने घटा इति ज्ञानापत्तिरपि, तादृशज्ञानप्रकारीभूतसामान्यस्य
परदिनेऽपि सत्त्वात् । तस्मात् सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिर्न तु तादृशं
सामान्यम्; तथा च सामान्यलक्षणमित्यत्र लक्षणशब्दस्य विषयोऽर्थः, लक्ष्यते
इति कर्मव्युत्पत्त्या बाहुलकात् कर्मणि ल्युटः स्वीकारात् । तेन सामान्य-
विषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिः । एतन्मते च निर्विकल्पकसाधारणं स्मरणसाधारणं
च सामान्यज्ञानमात्रं प्रत्यासत्तिः कारणम् । घटत्वादिप्रकारकसकलघट-
विशेष्यकप्रत्यक्षञ्च कार्यम् । सामान्यस्य प्रत्यासत्तित्ववादिपूर्वमते तु
प्रत्यक्षज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यं प्रत्यासत्तिः । ननु ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिर्यदि
ज्ञानरूपा, सामान्यलक्षणाऽपि ज्ञानरूपा तदा तयोर्भेदो न स्यादिति चेन्न;
सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिर्हि सामान्याप्यस्य ज्ञानं जनयति, ज्ञानलक्षणाप्रत्या-
सत्तिस्तु यद्विषयकं ज्ञानं तस्यैव प्रत्यासत्तिरिति भेदात् । अत्रायमर्थः—
प्रत्यक्षे संनिकर्षं विना भानं न संभवति । तथा च सामान्यलक्षणां विना धूमत्वेन
सकलधूमानां बहिस्त्वेन सकलबहिर्भावाच्च भानं कथं भवेत्तदर्थं सामान्यलक्षणा
स्वीक्रियते । नच सकलबहिर्धूमभानाभावे का क्षतिरिति वाच्यम् । प्रत्यक्ष-
धूमे बहिसंबन्धस्य गृहीतत्वात् अन्यधूमस्य चानुपस्थितत्वाद् धूमो बहिर्व्याप्यो
न वेति मंशयानुपपत्तेः । सामान्यलक्षणावादिमते तु सामान्यलक्षणया सकल-

धूमोपस्थितौ बालान्तरीयदेशान्तरीयधूमे वह्निव्याप्यत्वसन्देहः सम्भवति । सामान्यलक्षणावद् ज्ञानलक्षणाऽपि स्वीकार्येव । अन्यथा सुरभिचन्दनमिति चाक्षुषप्रत्यक्षे सौरभस्य भानं न स्यात्, सौरभाशे चाक्षु मनिवर्पाभावात् सौरभविषयकलौबिबप्रत्यक्षसामग्र्या सहकारिण्या विरहेण च सौरभत्वसामान्यलक्षणाऽपि अत्र सौरभभानं न सम्भवति, अत एव तदिन्द्रियजतद्वर्गबोधसामग्र्यपेक्ष्यते इत्युक्तं कारिकावलीग्रन्थे । यद्यपि सौरभाश्रयविषयकलौबिबप्रत्यक्षसामग्र्या अपि सौरभविषयकप्रत्यक्षलौकिकसहकारित्वोपगमेन सौरभत्वसामान्यलक्षणाऽपि सुरभिचन्दनखण्डमिति चाक्षुषं सम्भवति, तथापि अत्र स्वरूपतः सौरभत्वस्य भानं ज्ञानलक्षणयैव । तदानीं सौरभत्वाशे धर्मान्तरस्यागृहीततया सामान्यलक्षणाया स्वरूपतः सौरभत्वस्य भानासंभवात् । न च सौरभत्वसामान्यलक्षणयैव स्वाश्रयभानवत् स्वस्यापि भानमस्तु, तुल्यवित्तवेद्यत्वात् सौरभत्वाविषयकसौरभप्रत्यक्षस्यादृष्टत्वात् इति बाध्यम्, सामान्यलक्षणाया सर्वत्राश्रयग्राहकत्वस्यैव दृष्टत्वेनात्रादृष्टचरवर्त्तनाया असंभवात् । ननु तथापि विशिष्टबुद्धिर्प्रति विशेषणज्ञानं कारणमिति क्लृप्तराग्यंकारणभावेनैव सुरभिचन्दनखण्डमिति प्रत्यक्षं सौरभस्मरणेनैवोपपद्यते इति ज्ञानलक्षणाया प्रत्यक्षं प्रति कारणत्वान्तरकल्पनं वृथेति चेत्, विशेषणज्ञानस्य विशिष्टबुद्धिर्प्रति कारणत्वेऽपि विशिष्टप्रत्यक्षं प्रत्यकारणत्वात् । विश्वं, यत्र धूमत्वेन धूलीपटलं ज्ञातं तत्र धूमत्वेन धूलीपटलस्यानुव्यवसाये भानं ज्ञानलक्षणयैव, तत्र धूमत्वज्ञानरूपसामान्यलक्षणाया स्वविषयधूमत्वाश्रयत्वसंबन्धेन धूलीपटलेऽभावेन सामान्यलक्षणाऽनुव्यवसाये धूलीपटलभानासंभवात् । किञ्चान्यथाख्यातिवादिनये इदं रजतमित्यादिभ्रमस्थले सर्वत्रैवान्यधर्मस्यान्यत्र प्रत्यक्षं न स्यात्, रजतत्वादिधर्मस्य तदानीमिन्द्रियसन्निकृष्टत्वाभावादतो भ्रमनिर्वाहार्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिस्वीकार्येव ।

योगजधर्मविशेषो योगाभ्यासजनित श्रुतिस्मृतिपुराणादिप्रतिपाद्यो योगिनामतीतानागतव्यवहितविप्रकृष्टादिप्रत्यक्षहेतुः । परन्तु मोमासवै-
योगज्ञानस्यास्मदादिप्रातिभज्ञानवह्निज्ञाद्याभासजन्यत्वेन प्रामाण्यं नैव स्वीक्रियते ।

तदुक्तं श्लोकवार्तिके प्रत्यक्षसूत्रे—

लौबिकी प्रतिभा यद्वत्प्रत्यक्षाद्यनपेक्षिणी ।

न निश्चयाय पर्याप्ता तथा स्याद् योगिनामपि ॥ ३२ ॥

वादास्तु सर्वज्ञ बुद्ध कल्पयन्तो योगश्चप्रत्यक्ष स्वीकुर्वन्त्येव । अतएव—

अतीतानागतेऽप्यर्थे सूक्ष्मे व्यवहितेऽपि च ।

प्रत्यक्ष योगिनामिष्ट कैश्चिन्मुक्तात्मनामपि ॥

इति प्रत्यक्षसूत्रस्यश्लोकवार्त्तिव व्याचक्षाणेन न्यायरत्नाकरकृता—योगिना हि भावनावलजप्रत्यक्ष सकलातीतानागतसूक्ष्मादिविषय धर्मधर्मावपि गोचरयतीति शाक्यादयो मन्यन्ते । स्वभावत एवात्मान सर्वज्ञा, ते देहा वरणेनावृतज्ञाना किञ्चिदेवेन्द्रियादिवशेन जानन्ति । निर्मुक्तदेहावरणास्तु मुक्ता सर्वमनागतादि जानन्तीत्यार्हता —इत्युक्तम् ।

युक्तस्य योगजधर्मसहायेन मनसाऽऽज्ञाशपरमाष्वादिनिखिलपदार्थगोचर ज्ञान सर्वदैव भवति । युज्जानस्य तु ध्यानविशेषोऽपि योगजधर्मस्य सह नारीति ध्यानकाले एव तादृश ज्ञान नान्यदेति भेद । इदं तु विशेषम्—द्रव्यग्राहकाणीन्द्रियाणि चक्षुस्त्वङ्मनासि श्रोत्र्येव । अन्यानि तु घ्राणरसन श्रवणानि गुणग्राहकाणि इति ।

वेदान्तिनस्तु समवायानङ्गीकारेण सयोग-सयुक्ततादात्म्य सयुक्ततादात्म्यवत्तादात्म्येत्यादिसंबन्धपञ्चक स्वीकुर्वन्ति । विभेदविशेष्यभावस्तु पष्ठो न स्वीक्रियते । तथा हि—अभावप्रत्यक्षमनुपलब्धिरूपमानान्तरजन्य न तु चक्षुरादिप्रमाणजन्यम्, अभावस्य द्रव्याद्यनात्मकस्य चक्षुरादिना सह सयोगसयुक्ततादात्म्यादिरूपसंबन्धपञ्चकासम्भवात् । नच तथापि चक्षु मयुक्तविशेषणत्वादिरूप संबन्ध सम्भवत्येवेति वाच्यम् । तस्य प्रत्यक्षनियामकसंबन्धरूपत्वासम्भवात् । अन्यथाऽनुमानोन्वेदप्रसङ्गात् । पर्वतो बहिर्मानित्यनुमितावपि चक्षु सयुक्तपर्वतविशेषणतयेव बहे प्रत्यक्षसम्भवात् । तथा च घटाभाववद् भूतलमित्यादि प्रत्यक्ष न घटाभावाशे चाक्षुप किन्त्वनुपलब्धिरूपमानान्तरजन्यमेव । मानन्तरस्य चाभावप्रत्यक्ष प्रति कारणत्वं पृथगेव तृणारणिमणिन्यायेन । चक्षुरालम्ब्यव्यतिरेकानुविधानं तु अधिष्ठानप्रत्यक्ष एवोपक्षीणम्, तथा सामान्यलक्षणाऽपि नेन्द्रिय प्रत्यासात्, मानाभावात् । न च महानसोयधूमे इन्द्रियसयोगेन तत्रैव व्याप्तिग्रहे पर्वतीयधूमादनुमितिनं स्यात्, सामान्यस्य च धूमत्वादे प्रत्या मत्तित्वे पर्वतीयधूमस्यापि प्रत्यासन्नत्वात्तत्र व्याप्तिग्रहे ततोऽनुमितिरिति वाच्यम् । पर्वतीयधूमे इन्द्रियसनिवर्पदशाया धूमत्वेन प्रसारेण गृहीतस्मृत व्याप्तेस्तदनुमितिरूपवैशिष्ट्यग्रहसम्भवात् । सुरभि चन्दनमितिवत् विशेष्येन्द्रियसनिवर्पनिर्गमज्ञानासन्नग्रहरपाया त्रिशिष्टज्ञानसामग्र्या पूर्णत्वात् ।

व्याप्तिस्मृतिप्रकारेण वा पक्षधर्मताज्ञानस्य हेतुता । तथा हि—महानसीय एव धूमो धूमत्वेन व्याप्तिस्मृतिविषयो भवति, धूमत्वेन पर्वतीयधूमज्ञानं चापि जातम्, तच्च सामान्यलक्षणा विनैव तावतेवानुमितिसिद्धे । न च सामान्यप्रत्यासत्तिं विना धूमो बहिव्यभिचारी न वेति अनुभूयमानसंशयो न स्यात्, प्रसिद्धधूमे वह्निसबन्धावगमात्, अप्रसिद्धस्य चाज्ञानात् इति वाच्यम् । प्रसिद्धधूम एव तत्तद्धूमत्वादिना व्याप्तिनिश्चयेऽपि धूमत्वेन तत्संशयोपपत्ते । तथा चोक्त मणिकृताऽपि—“घटत्वेनेतरभेदनिश्चयेऽपि पृथिवीत्वादिना तत्र संशयसिपाधयिषे भवत एवेति” । ननु सिद्धे नेच्छा, किन्तु अमिद्धे, सा च स्वसमानविषयकज्ञानजन्या, तच्च ज्ञानं न सामान्यप्रत्यासत्तिं विना, समान-विषयकज्ञानञ्च समानप्रकारकत्वे सति समानविशेष्यक ग्राह्यम् । अन्यथा रजतत्वेन प्रकारेण रजतेऽनुभूयमाने घटादौ रजतत्वप्रकारकेच्छाप्रसङ्गात् इति चेन्न—ज्ञाननिष्ठस्य समानप्रकारकत्वमात्रस्येच्छानियामकत्वेन सिद्ध-विषयकसुखत्वप्रकारकज्ञानादेव अज्ञाते सुखे इच्छोपपत्ते । इच्छाविषय निष्ठज्ञानप्रकाराश्रयत्वस्यापि इच्छानियामकत्वस्वीकारेण रजतत्वेन प्रकारेण रजतेऽनुभूयमाने सति घटादौ रजतत्वप्रकारकेच्छाया अभावः । इदं रजत मिति भ्रमस्थले तु अनिर्वचनीये रजते रजतायिन इच्छाधीना प्रवृत्तिरिति प्रकाराश्रयत्वमव्याहृतमेव ।

ननु अभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानजन्यत्वात् प्रौढप्रकाशकयावत्तेजोऽभावरूपस्य तमसः प्रत्यक्षं न स्यात्, सामान्यप्रत्यासत्तिं विना यावत्तेजो ज्ञानासम्भवादिति चेन्न । अस्मन्मते तमसो भावान्तरत्वात् । तादृशतेज-सामान्याभावस्य तमोव्यञ्जकत्वमपि स्वरूपसत एव, न तु ज्ञातस्येति न तत्रापि सामान्यप्रत्यासत्त्यपेक्षा । न च गोत्वाभावज्ञानं गोत्वत्वप्रकारक-ज्ञानजन्यं तच्च गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वरूपं सामान्यप्रत्या सत्तिमन्तरेण न शक्यमवगन्तुमिति वाच्यम्, यत्किञ्चिद्गोव्यक्तिरेव गोत्वत्वरूपत्वात् । तथा हि—गोत्व नास्ति इत्यभावे समवेतत्वसम्बन्धेन यत्किञ्चिद्गोव्यक्तिरेव प्रतियोगितावच्छेदिका, तथा च यथा घटो नास्ति इति ज्ञाने घटसामान्याभावस्य सर्वघटप्रतियोगिवस्यापि विशेषणतया कश्चिदेव घटो भाति तथा गोत्व नास्ति इति ज्ञाने सकलगोव्यक्त्य

(१) प्रतियोगित्वेन मान सर्वघटानां विशेषणत्वेन मानं तु कस्यचिदेव घटस्येति भूतुनप्रमाश्रित्योच्यते । प्रतियोगित्वं निरूपकस्वरूप स्वरूपसम्बन्ध विशेष, विशेषणत्व तु विद्यमानस्य सति व्यावर्तकत्वमिति विशेषः ।

वच्छिन्नप्रतियोगिताकेऽपि गोत्वाभावे प्रतियोगितावच्छेदकतया भासमानेन केनचिद् गवा विशिष्टं गोत्वं विशेषणम्, न तु सर्वैर्गोभिः । ननु अनुमिते-
विशिष्टबुद्धित्वाद् विशेषणज्ञानजन्यत्वेन सामान्यप्रत्यासत्तिसिद्धिः, तथा विना
पर्वतीयवह्निरूपविशेषणस्य ज्ञानासम्भवात् । न चानुमानान्तराद् विशेषण-
ज्ञानसिद्धिः, अनवस्थानादिति चेन्न; विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानादेव
बहुित्यप्रकारकयत्किञ्चिद्बहुविशेष्यकज्ञानरूपात्—साध्यविशेषणवपक्षवि-
शेष्यकानुमितिसम्भवात् । किञ्च धूमत्वादिसामान्यं न स्वरूपतः प्रत्या-
सत्तिः, धूलीपटने धूमभ्रमानन्तरं धूमत्वेन सकलधूमनिष्ठबहुिव्याप्तिग्राह-
नुदयप्रसङ्गात्, तत्र स्वरूपतो धूमत्वाभावात् । न चेष्टापत्तिः, तदुत्तरकाल-
मनुमित्यनुदयापत्तेः, तथा च धूमत्वज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम्, तच्च
धूमेन्द्रियसंनिकर्षदशाया धूमज्ञानात्प्राङ् नास्त्येव, निर्विकल्पके माना-
भावात् । विशिष्टज्ञानत्वेन विशेषणज्ञानत्वेन च कार्यकारणभावानभ्युपग-
मात्, अवश्यकृत्कार्यकारणभावविशेषेणैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः । न च
धूमत्वेन संनिकृष्टधूमव्यक्तिसंज्ञानानन्तरं तत्समानाकारकमसंनिकृष्टधूमविषयकं
ज्ञानान्तरमुत्पद्यते इत्यत्र मानमस्ति । धूमत्वेन पुरोवर्तिनं धूमं साक्षात्-
करोमि न व्यवहितमित्यनुभवाच्च । अन्यथा जगतीगतसकलधूमव्यक्तीरहं
साक्षात्करोमीत्यनुभववसीयेत । नचैवमनुभवमात्रशरणैरभ्युपेयते । किञ्च
सामान्यप्रत्यासत्त्यङ्गीकारे 'यत्प्रमेयं तदभिधेयम्, यत्प्रमेयवत्तदभिधेयवत्'
इत्यादिष्वाप्तिपरिच्छेदे सार्वज्ञ्यापत्तिः । न चेष्टेव सा, परज्ञानविषयो घटो
न वेत्यादिसंशयानुपपत्तेः । न च घटत्वप्रकारकघटविषयकनिश्चयो घटसंशय-
विरोधी प्रमेयमिति निश्चयस्तु घटविषयकोऽपि न घटत्वप्रकारक इति
वाच्यम् । भासमानवैशिष्ट्यप्रतियोगिन एव प्रकारत्वात् । घटत्वस्यापि
प्रमेयमिति ज्ञाने भासमाने वैशिष्ट्यप्रतियोगित्वान् ।

ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिरपि वेदान्तिभिर्नाद्रियते । तथा हि—सुरभिचन्दन-
क्षण्डमिति ज्ञानं चन्दनखण्डांशे चाक्षुषप्रत्यक्षरूपं, सौरभाशे तु अनुमितिरूपं
परोक्षम् । तत्र चन्दनत्वमेव हेतुः । अन्यथा साध्यविशिष्टपक्षप्रत्यक्षोपपत्तेः
प्रत्यक्षपक्षकानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गः । परोक्षापरोक्षवृत्तिद्वये प्रतिबिम्बितं
चेतन्यमेकमेवेति ज्ञानेकत्वोपपत्तिः । नचैकस्मिन् ज्ञाने परोक्षत्वापरोक्षत्वो-
भयसत्त्वे परोक्षत्वापरोक्षत्वरूपजातिबाधकः संकरः प्राप्नोतीति वाच्यम् ।
जातित्वोपाधित्वपरिभाषायाः सकलप्रमाणागोचरतयाऽप्यभिन्नभ्युपगमात् ।
नापि इदं रजतमित्यादिभ्रमसिद्धयर्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिरभ्युपेया ।
रजतप्रत्यक्षमात्रे रजतसंयोगत्वेन कारणत्वावधारणात्, उन्निकर्षान्तर-

सत्त्वेऽपि रजतसंयोगाभावे रजतप्रत्यक्षोत्पत्तेर्वक्तुमशक्यत्वात् । न च लौकिकप्रमाणप्रत्यक्ष एव तस्य कारणत्वमिति वाच्यम् । अस्य विभागस्य स्वशिष्यानेव प्रत्युचितत्वात्, गौरवकरत्वात्, निर्विकल्पकसाधारण्याभावाच्च ज्ञानरूपमन्निकर्षस्य । रजतेन्द्रियसन्निकर्षजस्य च रजते रजतत्वप्रसारक-ज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तेश्च । तस्माद् इदमिति इन्द्रियसन्निकर्षजन्यम्, रजत-मिति तु स्मृतिरूपमविद्यावृत्त्यात्मकं ज्ञानमनिर्वचनीयत्वात् । इत्यञ्चा-त्रापि वृत्तिद्वयम्, चैतन्यन्तूभयत्रापि एकमेवेति नाख्यातिवादिमतप्रवेण । तथा च भ्रमस्थले रजतमाविद्यकं साक्षिभास्यं नैन्द्रियकमिति नैन्द्रियसन्नि-वपपिक्षा तत्प्रत्यक्षत्वाय । योगजप्रत्यक्षन्तु वेदान्तिभिरपि स्वीक्रियते एव ।

बौद्धा अपि सामान्यानङ्गीकारात्सामान्यलक्षणामपि नाद्रियन्ते । चार्वाक-मतेऽपि न सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिः । तथा हि—अनुमानप्रमाणखण्डना-वसरे उक्तं तैः 'व्याप्तिः सत्तया चक्षुरादिवघ्नाद्भावं भजते, किन्तु ज्ञात-तया, कः खलु ज्ञानोपायो भवेत् ? न तावत्प्रत्यक्षं तच्च बाह्यमाभ्यन्तरं वाऽभिमतम् । न प्रथमं, तस्य संप्रयुक्तमात्रविषयकज्ञानजनकत्वेन भवति-प्रसरसम्भवेऽपि भूतमविष्यतोस्तदसम्भवेन सर्वोपसंहारवत्या व्याप्तेर्दुर्ज्ञान-त्वात् । न च व्याप्तिज्ञानं सामान्यगोचरमिति वाच्यम्—व्यक्त्योरविना-भावाभावप्रसङ्गात् । नापि चरमः अन्तःकरणस्य बहिर्इन्द्रियतन्त्रत्वेन बाह्येऽर्थे स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति । वैशेषिकमतं तु समानतन्त्रत्वान्नै-यायिकमतवत्, इति पृथङ् न विवेचितम् । मीमामखमते तु सामान्यलक्षणा-प्रत्यासत्तिविषये 'व्यवहारे भट्टनय' इति प्रवादानुसारेण वेदान्तिवदेव । भ्रमस्थले तु अनिर्वचनीयस्यात्यनभ्युपगमेन नैयायिकवदेवान्यथास्यात्य-भ्युपगमेन च ज्ञानस्य संस्कारस्य वा प्रत्यासत्तित्वमावश्यकम्, इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वस्वीकारात् ।

इति प्रत्यक्षोपयोगिसन्निकर्षविषये संक्षेपतो मनानि प्रदर्शितानि । यस्तु तस्तु अद्वैतिमते सर्वसामञ्जस्याल्लाघवाच्च मन्निकर्षपञ्चवमेवाभ्युपेय-मिति भाति ।

(१) स्मृते रूपमिदमनिर्दिष्टविषयकं रूपमस्येत्यर्थः, न तु परमुक्तं स्मृत्यामकमेवेत्यर्थः ; अन्यसामासत्वाभ्युपगमात् ।

वच्छिन्नप्रतियोगितावेऽपि गोत्वाभावे प्रतियोगितावच्छेदकतया भासमानेन केनचिद् गद्या विशिष्टं गोत्वं विशेषणम्, न तु सर्वैर्गोभिः । ननु अनुमिते-
विशिष्टबुद्धित्वाद्विशेषणज्ञानजन्यत्वेन सामान्यप्रत्यासत्तिसिद्धिः, तथा विना
पर्वतीयबहिरूपविशेषणस्य ज्ञानासम्भवात् । न चानुमानान्तराद् विशेषण-
ज्ञानसिद्धिः, अनवस्थानादिति चेन्न; विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानादेव
बहित्वप्रकारकयत्किञ्चिद्बहिविशेष्यकज्ञानरूपात्—साध्यविशेषणकपक्षवि-
शेष्यकानुमितिसम्भवात् । किञ्च धूमत्वादिसामान्यं न स्वरूपतः प्रत्या-
सत्तिः, धूलीपटले धूमभ्रमानन्तरं धूमत्वेन एकलधूमनिष्ठबहिव्याप्तिप्रहा-
नुदयप्रसङ्गात्, तत्र स्वरूपतो धूमत्वाभावात् । न चेष्टापत्तिः, तदुत्तरकाल-
मनुमित्यनुदयापत्तेः, तथा च धूमत्वज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम्, तच्च
धूमेन्द्रियसंनिकर्षदशायां धूमज्ञानात्प्राङ् नास्त्येव, निर्विकल्पके माना-
भावात् । विशिष्टज्ञानत्वेन विशेषणज्ञानत्वेन च कार्यकारणभादानभ्युपग-
मात्, अवश्यकलुषकार्यकारणभायविशेषणेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः । न च
धूमत्वेन संनिकृष्टधूमव्यक्तिज्ञानानन्तरं तत्समानाकारकमसंनिकृष्टधूमविषयकं
ज्ञानान्तरमुत्पद्यते इत्यत्र मानमस्ति । धूमत्वेन पुरोवर्तिनं धूमं साक्षात्-
करोमि न व्यग्रहितमित्यनुभवाच्च । अन्यथा जगतीगतमकलधूमव्यक्तीरहं
साक्षात्करोमीत्यनुव्यवक्षीयेत । नचैवमनुभवमात्रशरणैरभ्युपेयते । किञ्च
सामान्यप्रत्यासत्त्यङ्गीकारे 'यत्प्रमेयं तदभिधेयम्, यत्प्रमेयवत्तदभिधेयवत्'
इत्यादिव्याप्तिपरिच्छेदे सार्वज्यापत्तिः । न चेष्टैव सा, परज्ञानविषयो घटो
न वेत्यादिसंशयानुपपत्तेः । न च घटत्वप्रकारकघटविषयकनिश्चयो घटसंशय-
विरोधी प्रमेयमिति निश्चयस्तु घटविषयकोऽपि न घटत्वप्रकारक इति
वाच्यम् । भासमानवैशिष्ट्यप्रतियोगिन एव प्रकारत्वात् । घटत्वस्यापि
प्रमेयमिति ज्ञाने भासमाने वैशिष्ट्यप्रतियोगित्वात् ।

ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिरपि वेदान्तिभिर्नाद्रियते । तथा हि—सुरभिचन्दन-
खण्डमिति ज्ञानं चन्दनखण्डयो चाक्षुषप्रत्यक्षारूपं, सौरभांशे तु अनुमितिरूपं
परोक्षम् । तत्र चन्दनत्वमेव हेतुः । अन्यथा साध्यविशिष्टपक्षप्रत्यक्षोपपत्तेः
प्रत्यक्षपक्षकानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गः । परोक्षापरोक्षवृत्तिद्वये प्रतिविम्बितं
चैतन्यमेकमेवेति ज्ञानेकत्वोपपत्तिः । नचैकस्मिन् ज्ञाने परोक्षत्वापरोक्षत्वो-
भयसत्त्वे परोक्षत्वापरोक्षत्वरूपजातिवाधकः संकरः प्राप्नोतीति वाच्यम् ।
जातित्वोपाधित्वपरिमापायाः सकलप्रमाणागोचरतयाऽस्माभिरनुभ्युपगमात् ।
नापि इदं रजतमित्यादिभ्रमासिद्धयर्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिरभ्युपेया ।
रजतप्रत्यक्षमात्रे रजतसंयोगत्वेन कारणत्वावधारणात्, सन्निकर्षान्तर-

सत्त्वेऽपि रजतसंयोगाभावे रजनप्रत्यक्षोत्पत्तेर्वैक्यनुमदवत्त्वात् । न च लौकिकप्रमाणप्रत्यक्ष एव तस्य कारणत्वमिति वाच्यम् । अस्य विभागस्य स्वशिष्यानेव प्रत्युचितत्वान्, गौरववत्त्वान्, निर्विकल्पकज्ञावारण्याभावाच्च ज्ञानरूपसन्निकर्षस्य । रजतेन्द्रियसन्निकर्षजस्य च रजते रजनत्वप्रकारकज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तेश्च । तस्माद् इदमिति इन्द्रियसन्निकर्षजन्यम्, रजनमिति तु स्मृतिरूपमविद्यावृत्त्यात्मकं ज्ञानमनिर्वचनीयत्वान् । इत्यञ्चात्रापि वृत्तिद्वयम्, चैतन्यन्तूभयत्रापि एवमेवेति नाह्यानिवादिमतप्रवेशः । तथा च भ्रमस्थले रजतमाविद्यकं साक्षिमात्रं नैन्द्रियकमिति नैन्द्रियसन्निकर्षपक्षेऽपि तत्प्रत्यक्षत्वात् । योगजप्रत्यक्षान्तु वेदान्तिभिरपि स्वीक्रियते एव ।

बौद्धा अपि सामान्यानङ्गीकारात्प्रामाण्यलक्षणामपि नाद्रियन्ते । चावाक्यमतेऽपि न सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिः । तथा हि—अनुमानप्रमाणवन्डनावसरे उक्तं तैः 'व्याप्तिः सत्तया चक्षुरादिवद्भावात् भजते, किन्तु ज्ञानतया, कः खलु ज्ञानोपायो भवेत् ? न तावत्प्रत्यक्षं तच्च बाह्यमन्यन्तरं वार्जयितव्यम् । न प्रथमः; तस्य संप्रयुक्तमात्रविषयकज्ञानजनकत्वेन भवति-प्रसरसम्भवेऽपि भूतमविष्यतोस्तदसम्भवेन सर्वोपसंहारवत्या व्याप्तेर्दुर्ज्ञानत्वान् । न च व्याप्तिज्ञानं सामान्यगोचरमिति वाच्यम्—व्यक्तभारविनाभावाभावप्रसङ्गान् । नापि चरमः अन्तःकरणस्य बहिरिन्द्रियतन्त्रत्वेन बाह्येऽपि स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति । वैशेषिकमतं तु समानतन्त्रत्वाभेदाधिक्यमनवत्, इति पृथङ् न विवेचनम् । मीमांसकमते तु सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिविषये 'व्यवहारे भट्टनय' इति प्रवादानुसारेण वेदान्तिवदेव । भ्रमस्थले तु अनिर्वचनीयत्वात्त्यननुपगमेन नैयायिकवदेवान्ययास्यान्यभ्युपगमेन च ज्ञानस्य भ्रमत्वस्य वा प्रत्यासन्नित्वमावश्यकम्, इन्द्रियाणां माप्यकारित्वस्वीकारान् ।

इति प्रत्यक्षोपयोगिसन्निकर्षविषये संक्षेपज्ञानं मनानि प्रदर्शितानि । वस्तुतस्तु अद्वैतमते सर्वसामञ्जस्यलापवाच्च सन्निकर्षपक्षकमेवानुपेयमिति भाति ।

वञ्छिन्नप्रतियोगितावेज्जि गोत्वाभावे प्रतियोगितावञ्छेदवन्तया भासमानेन केनचिद् गवा विशिष्टं गोत्वं विशेषणम्, न तु सर्वैर्गोभिः । ननु अनुमिते-
विशिष्टबुद्धित्वाद् विशेषणज्ञानजन्यत्वेन सामान्यप्रत्यासत्तिसिद्धिः, तथा विना
पर्वतोपबहिरूपविशेषणस्य ज्ञानासम्भवात् । न चानुमानान्तराद् विशेषण-
ज्ञानसिद्धिः, अनवस्थानादिति चेन्न; विशेषणतावञ्छेदकप्रकारकज्ञानादेव
वह्नित्वप्रकारक्यत्किञ्चिद्वह्निविशेष्यकज्ञानरूपात्—साध्यविशेषणकपक्षवि-
शेष्यकानुमितिसम्भवात् । किञ्च धूमत्वादिसामान्यं न स्वरूपतः प्रत्या-
सत्तिः, धूलीपटले धूमभ्रमानन्तरं धूमत्वेन सकलधूमनिष्ठवह्निव्याप्तिग्रहा-
नुदयप्रसङ्गात्, तत्र स्वरूपतो धूमत्वाभावात् । न चेष्टापत्तिः, तदुत्तरकाल-
मनुमित्यनुदयापत्तेः, तथा च धूमत्वज्ञानं प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम्, तच्च
धूमेन्द्रियसंनिकर्षदशायां धूमज्ञानात्माङ् नास्त्येव, निर्विकल्पके गाना-
भावात् । विशिष्टज्ञानत्वेन विशेषणज्ञानत्वेन च कार्यकारणभावानभ्युपग-
मात्, अवश्यकृत्तकार्यकारणभावविशेषेणैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः । न च
धूमत्वेन संनिकृष्टधूमव्यक्तिज्ञानानन्तरं तत्समानाकारकमसंनिकृष्टधूमविषयकं
ज्ञानान्तरमुत्पद्यते इत्यत्र भानमस्ति । धूमत्वेन पुरोवर्तिनं धूमं साक्षात्-
करोमि न व्यवहितमित्यनुभवाच्च । अन्यथा जगतीगतसकलधूमव्यक्तीरहं
साक्षात्करोमीत्यनुभवसीयते । नचैवमनुभवमात्रशरणैरभ्युपेयते । किञ्च
सामान्यप्रत्यासत्त्यङ्गीकारे 'यत्प्रमेयं तदभिधेयम्, यत्प्रमेयवत्तदभिधेयवत्'
इत्यादिव्याप्तिपरिच्छेदे सार्वज्ञ्यापत्तिः । न चेष्टेव सा, परज्ञानविषयो घटो
न वेत्यादिसंशयानुपपत्तेः । न च घटत्वप्रकारकघटविषयकगिश्चयो घटसंशय-
विरोधी प्रमेयमिति निश्चयस्तु घटविषयकोऽपि न घटत्वप्रकारक इति
वाच्यम् । भासमानवैशिष्ट्यप्रतियोगिन एव प्रकारत्वात् । घटत्वस्यापि
प्रमेयमिति ज्ञाने भासमाने वैशिष्ट्यप्रतियोगित्वात् ।

ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिरपि वेदान्तिभिर्नाद्रियते । तथा हि—सुरभिचन्दन-
खण्डमिति ज्ञानं चन्दनखण्डाद्ये चाक्षुषप्रत्यक्षरूपं, सौरभांशे तु अनुमितिरूपं
परोक्षम् । तत्र चन्दनत्वमेव हेतुः । अन्यथा साध्यविशिष्टपक्षप्रत्यक्षोपपत्तेः
प्रत्यक्षपक्षकानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गः । परोक्षापरोक्षवृत्तिद्वये प्रतिदिम्बितं
चैतन्यमेवमेवेति ज्ञानेकत्वोपपत्तिः । नचैकस्मिन् ज्ञाने परोक्षत्वापरोक्षत्वो-
भयसत्त्वे परोक्षत्वापरोक्षत्वरूपजातिवाचकः संकरः प्राप्नोतीति वाच्यम् ।
जातित्वोपाधित्वपरिभाषायाः सकलप्रमाणागोचरतयाऽस्माभिरनभ्युपगमात् ।
नापि इदं रजतमित्यादिभ्रमसिद्धयर्थं ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिरभ्युपेया ।
रजतप्रत्यक्षमात्रे रजतसंयोगत्वेन वारणत्वावधारणात्, सन्निकर्षान्तर-

सत्त्वेऽपि रजतसंयोगाभावे रजतप्रत्यक्षोत्पत्तेर्वक्तुमशक्यत्वात् । न च लौकिकप्रमारूपप्रत्यक्ष एव तस्य कारणत्वमिति वाच्यम् । अस्य विभागस्य स्वशिष्यानेव प्रत्युचितत्वात्, गौरवकरत्वात्, निर्विरल्पप्रसाधारण्याभावाच्च ज्ञानरूपसन्निकर्षस्य । रजतेन्द्रियसन्निकर्षजस्य च रजते रजतत्वप्रकारक-ज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तेश्च । तस्माद् इदमिति इन्द्रियसन्निकर्षजन्यम्, रजत-मिति तु 'स्मृतिरूपमविद्यावृत्त्यात्मकं ज्ञानमनिर्वचनीयत्वात् । इत्यञ्चा-पि वृत्तिद्वयम्, चैतन्यन्तूभयत्रापि एकमेवेति नाख्यातिवादिमतप्रवेशः । तथा च भ्रमस्थले रजतमाविद्यकं साक्षिमास्यं नैन्द्रियकमिति नैन्द्रियसन्नि-कषपिक्ता तत्प्रत्यक्षत्वाय । योगजप्रत्यक्षन्तु वेदान्तिभिरपि स्वीक्रियते एव ।

बौद्धा अपि सामान्यानद्वीकारात्सामान्यलक्षणामपि नाद्रियन्ते । चार्वाक-मतेऽपि न सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिः । तथा हि—अनुमानप्रमाणखण्डना-दसरे उक्तं तैः 'व्याप्तिः सत्तया चक्षुरादिवन्नाङ्गभावं भजते, विन्तु ज्ञात-तया, कः खलु ज्ञानोपायो भवेत् ? न तावत्प्रत्यक्षं तच्च बाह्यमाभ्यन्तरं वाऽभिमतम् । न प्रथमः; तस्य संप्रयुक्तमात्रविषयकज्ञानजनकत्वेन भवति-प्रसरसम्भवेऽपि भूतभविष्यतोस्तदसम्भवेन सर्वोपसंहारवत्या ध्यातेर्दुर्ज्ञान-त्वात् । न च व्याप्तिज्ञानं सामान्यगोचरमिति वाच्यम्—व्यक्त्योरविना-भावाभावप्रसङ्गात् । नापि चरमः अन्तःकरणस्य बहिरिन्द्रियतन्त्रत्वेन बाह्येऽर्थे स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति । वैशेषिकमतं तु समानतन्त्रत्वान्नै-मायिकमतवत्, इति पृथङ् न विवेचितम् । मीमांसकमते तु सामान्यलक्षणा-प्रत्यासत्तिविषये 'व्यवहारे भट्टनय' इति प्रवादानुसारेण वेदान्तिवदेव । भ्रमस्थले तु अनिर्वचनीयस्यात्यन्तभ्युपगमेन नैयायिकवदेवान्ध्यास्यात्य-भ्युपगमेन च ज्ञानस्य संस्कारस्य वा प्रत्यामत्तित्वमावश्यकम्, इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वस्वीकारात् ।

इति प्रत्यक्षोपयोगिसन्निकर्षविषये संक्षेपतो मतानि प्रदर्शितानि । यस्तु तस्तु अद्वैतिमते सर्वसामञ्जस्याज्ञापवाच्च सन्निकर्षपञ्चकमेवाभ्युपेय-मिति भाति ।



ख्यातिविमर्शः -

अथ ख्यातिपदार्थो विचार्यते । तत्र धातूनामनेकार्थत्वात् ख्यातिरिति भ्रमज्ञानमभिप्रेयते सर्वेषु दर्शनेषु । स्वस्वदर्शनानुसारेण च भ्रमविषय-
पदार्थान् व्यवस्थापयितुं सर्वेऽपि ख्यातिवादाः प्रवृत्ताः । तत्र ख्यातिभेदा
बहुवस्तत्तच्छास्त्रवृत्तपरिकल्पिताः ।

तथाहि—नैयायिकवैशेषिका-इदं रजतमित्यादिभ्रममन्यथाख्यातिं मन्वते ।
शुक्तिकाया रजतत्वेन भानमिति यावत् । अन्यत्र सतो रजतस्य तादात्म्य-
सम्बन्धेन ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्या शुक्तिकायामलीकिचाक्षुषप्रत्यक्षमभिमतं
नेषाम् ।

सांख्या योगिनो भाट्टा जैनाश्च शुक्तिरूप्यादिभ्रमं सदसत्ख्यातिं स्वीकु-
र्वन्ति । तथा हि 'सदसत्ख्यातिर्वाधाबाधाद्' इति सांख्यसूत्रम् । तदनुसा-
रिभिर्विज्ञानमिक्ष्वादिभिरुक्तम्—'स्वरूपेणाबाधः सर्ववस्तूनां नित्यत्वात्
संसर्गतस्तु बाधः' इति । "रजतं वणिग्वीथीस्थरूपेण सत् शुक्त्यव्यस्तरूपेण
चासत्" इति च । योगिनामप्येतदेव मतम् । भट्टपादैरप्युक्तम्—

भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदनिरूपणात् ।

स्वरूपपररूपाभ्यां यत्र सदसदात्मकम् ॥ इति

भाट्टमते एयासत्संसर्गख्यातिरपि । तदुक्तं तेः—

तस्माद् यदन्यथा सन्तमन्यथा प्रतिपद्यते ।

तन्निरालम्बनं ज्ञानमभावालम्बनं च तत् ॥ इति

अभावालम्बनम्, असदालम्बनम्, असत्संसर्गावलम्बनम्, इति यावत् ।
जैनानामपि भट्टपादसाम्यमेव । भावाभावात्मकत्वाद् वस्तुनो निर्विषयो
ह्यभाव इति स्वीकारात् । प्राभाकराणान्तु अख्यातिरभिप्रेता । तथा हि
इदं रजतम् इति ज्ञानद्वयम् । तत्राद्यं प्रत्यक्षं द्वितीयं तु स्मरणम्, तयोस्तद्वि-
षययोश्च विवेकाख्यातिबलाद् भ्रमत्वव्यवहारः प्रवृत्त्यादिष्व, नतु संसर्ग-
ज्ञानं भ्रमात्मकमस्ति, तथा सति सर्वविज्ञानानामनास्वासप्रसङ्गात् ।

मध्वमतेऽलीकव्यातिरसत्ख्यातिरेव, तन्मतेऽधिष्ठानरूपसदुपरागेणाली
कस्य रजतादेर्भास्वीकारात् ।

निम्बार्कमते हट्टस्थरजतमेव शुक्तितादात्म्येनैव भासते । तत्र च शुक्ति-
रजतयोर्भेदाभेदस्वीकारस्तस्य च ज्ञानस्याभेदमाश्रावगाहित्वाद् भेदानवगा-
हित्वेन भ्रमत्वम् इत्यन्यथाख्यातिरेव ।

वल्लभमते सर्वस्य ब्रह्मपरिणामत्वाद् भ्रमस्थले शुक्ति कारणविकृति
हेतुर्ब्रह्मपरिणाम, रजत तु कारणाविकृतिहेतुर्ब्रह्मपरिणाम इति रजत सदे-
वेति सत्ख्याति ।

अचिन्त्यभेदाभेदवादिनामपि मते सत्ख्यातिरेव । तथा हि तेषां
श्लोको—

शुक्ल्यादौ रजतादेश्च भाव श्रुत्येव चोदित ।
रूप्यशुक्त्यादिनिर्देशभेदो भूयस्त्वहेतुव ॥
रूप्यादिसदृशश्चायं शुक्त्यादिरूपलभ्यते ।
अतस्तस्यात्र सद्भाव प्रतीतेरपि निश्चित ॥

आत्मख्यातिस्तु विज्ञानवादिनो बौद्धस्य, सौश्रान्तिकवैभाषिकयोरपि ।
तथा हि—विमत रजत बुद्धिरूप्य सप्रयोगमन्तरेणापरोक्षत्वाद् बुद्धिवत् ।
सत्स्वारसामर्थ्याच्च विज्ञानस्य रजताकार । ततश्चान्तर विज्ञानमेव रजता-
कारेण पुरोवर्तित्वेन गृह्यते । अतएव 'नेद रजतम्' इति बाधनप्रत्ययेन
पुरोवर्तित्वस्यैव निषेधो न तु रजतस्य । धमधम्युभयनिषेधवत्पनापेक्षया
पुरोवर्तित्वस्य धर्ममात्रस्यैव निषेधे लाघवाच्च ।

असत्ख्यातिस्तु सर्वशून्यतावादिनो बौद्धस्य माध्यमिकस्य । तेन विज्ञा-
नस्यासद्भासवत्त्वेनासत्पक्षपातित्वनियमस्वीकारात् । सत्ख्यातिवादिनो हि
गर्वेऽपि प्रकाशमानत्वमात्रमेव हि वस्तूनां सत्त्व स्वीकुर्वन्ति, ततश्च भाग-
मानस्य सर्वस्यैव सत्त्वप्रसङ्ग इत्यसत्ख्यात्यवतारः ।

अनिर्वचनीयख्यातिस्तु अद्वैतिनाम् । असच्चेत् शुक्तिरूप्य दाशशृङ्गा
दिवत् न प्रतीयेत, सच्चेदात्मवन्न बाध्येत, सदसत्त्व स्वेनस्य व्याहनमिति
सर्वथाऽनिर्वचनीयमेव रूप्य शुक्त्यवच्छिन्नचेतये विवर्तत इति ।

सतीप्त्रपि प्राङ्निरूपितासु विविधासु ख्यातिषु श्रीशंकरभगवत्पादे
प्रधानमज्ञनिर्वहणन्यायेन चतस्र एव ख्यातयो निरुद्धाः, इतरस्यानीना-
निरावर्तनस्यख्यातिवादिभिरेव निराकृतत्वात् इति । अतएव सम्प्रदाय-
विशिष्टा ख्यातिपञ्चमेवोक्तम्—

आत्मरयातिरसत्ख्यातिरख्याति. ख्यातिरन्यथा ।

तथाऽनिर्वचनख्यातिरित्येनत्ख्यातिपञ्चकम् ॥

स्यातिपञ्चकस्य स्वरूपं प्रागेवोपवर्णितम् । अनिर्वचनीयख्यातिरेव चाध्यासपदेन व्यवह्रियतेऽद्वैतवादिभिः । अव्यासलक्षणं तूक्तं शारीरकीये शाङ्करभाष्ये—“स्मृतिरूपं परत्र पूर्वदृष्टावभासः” इति । अस्यार्थः—“स्मृते रूपमिव रूपं यस्य सोऽयं स्मृतिरूपः । असन्निहितविषयकत्वं च स्मृतिरूपत्वम् । सोऽयं देवदत्त इत्यादि प्रत्यभिज्ञानन्तु संनिहितविषयमिति न तत्राध्यासता । अवसन्न उच्छिद्यन्नो भासोऽवभासः । अवमतो युक्त्या तिरस्कृतो वा भासोऽवभासपदार्थः । यदि च परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्येतावन्मानं लक्षणमुच्येत तदा पाटलिपुत्रे पूर्वं दृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभासे समीचीनेऽतिव्याप्तिः । अवभासपदस्य समीचीनेऽपि प्रसिद्धत्वात्, अतः स्मृतिरूप इत्युक्तम्, तदर्थस्तु उक्त एव ।

अथवाऽसन्निधानेन सत्ख्यातिरिह वारिता ।

अवभासादसत्ख्यातिर्नृगृह्ये तददर्शनात् ॥

अख्यात्यन्यथाख्यातिमतयोर्देशान्तरस्थमधिष्ठानम्, आत्मख्यातिमते ज्ञानम्, सत्ख्यातिमते पुरोवर्ति शुक्त्यादिकम्, अस्मिन् मतचतुष्टयेऽपि सदेव रजतादिकं तत्तदधिष्ठानसमसत्ताकमित्यसन्निधानविशेषणेन चतुर्विधोपाध्याससत्त्वानिर्वार्यते । यतोऽसन्निहितत्वं स्वाधिष्ठानेन समसत्ताकत्वाभावः । असन्निहितत्वविशेषणेनैव ध्रुववाद्यभिमतनिरधिष्ठानासत्ख्यातेरपि निरासः । असति स्वाधिष्ठानाप्रसिद्ध्या तेन समसत्ताकत्वाभावरूपानसन्निहितत्वस्य तत्र निरूपयितुमशक्यत्वात् । अवभासपदेनापरोक्षज्ञानवाचिनाशुक्ती अमद्भजतं भामते इति मध्वाभिप्रेतासत्ख्यातेर्वारणम् । आरोपे च पूर्वदृष्टत्वमात्रमुपयुज्यते, न तु आरोप्यस्य वास्तवत्वं प्रमितत्वं वा मानाभावाद गौरवाच्च ।

एवमपि यद्यपि परम्पराश्रयदोषः समागतत्येन, तथा हि—आरोप्यस्य प्रतीतो सत्या पूर्वदृष्टस्यारोपः, आरोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति, तथापि व्यवहारानादित्वादध्यासानादित्वमुपेत्य न दोषः । तदुक्तं भाष्ये—“नैसर्गिकोऽयं लोव्यवहारः” इति । एवंलक्षणरुद्धाध्यासः सर्वेषां परोक्षकाणां सम्मतः । किन्तु तद्भेदे विप्रतिपत्तिः, तथा हि “तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति” । अयमर्थः—वस्तुतो ज्ञानधर्मस्य ज्ञानाकारस्य रजतस्यान्यत्र बाह्ये शुक्तिनादौ अध्यास इति । इयञ्च विज्ञानवादिनां बौद्धानां सौत्रा-

स्तिकवेभापिरुयोश्चात्मख्यातिरुक्ता, तैः क्षणिकविज्ञानस्यैवात्मत्वस्वीकारान् । शुक्तिरूप्यादेश्च विज्ञानाकारत्वाभ्युपगमात् । अन्ये तु “यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रमः” इति । इदन्तु अख्यातिवादिना प्राभाकराणां मतम् । अस्यार्थः—यस्मिन् शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासस्तयोस्तज्ज्ञानयोश्च यो विवेको भेदस्तदग्रहनिबन्धनस्तज्ज्ञानाभावप्रयुक्तो भ्रमस्तद्व्यवहारः इति । प्रयोगाश्च तेषाम् । विमताः प्रत्ययाः यथार्थाः प्रत्ययत्वात् सम्प्रतिपन्नवत् । संसर्गज्ञानपूर्वकत्वञ्च भ्रमस्थले प्रवृत्त्यादेर्न स्वीकुर्वन्ति, किन्तु भेदाग्रहपूर्वकत्वमेव । अन्यथाख्यातिवादिनस्तु “यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते ।” अयमर्थः—यत्र शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यामस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मत्वकल्पना रजतत्वधर्मकल्पनामाचक्षते इति । अयं भावः—पुरोवर्तिनि रजतमिदमिति सामानाधिकरण्येन व्यवहारः, तथा प्रवृत्तिरपि अस्तीति तावदमन्दिग्धम्, तथा चैतद्द्वयं संसर्गग्रहं विना भेदाग्रहमात्रान्न भवितुमर्हति, सर्वोऽपि हि चेतनस्य व्यवहारो ज्ञानपूर्वक एव दृष्टो न त्वज्ञानपूर्वक इति । चेतनव्यवहारत्वादेव भ्रमस्यलीयचेतनव्यवहारोऽपि संसर्गज्ञानपूर्वक एव युक्तो न त्वख्यातिपूर्वकः ।

इत्थं ख्यातिचतुष्टयलक्षणानि प्रदर्श्य भाष्यवृत्ताऽनिर्वचनीयख्यातिरेवाप्रे समर्थिता, “सर्वथापि तु अन्यस्यान्यधर्मकल्पना न व्यभिचरतीति ।” व्याख्यातञ्च श्रीराचस्पतिमिश्रे—“अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनृतता सा चानिर्वचनीयतेत्यधस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनिर्वचनीयताऽवश्यंभाविनीत्यनिर्वचनीयतामवतन्नाविष्टार्यः इत्यर्थः” इति ।

इमञ्च भ्रमविषयाणामनिर्वचनीयता न केवलं युक्त्येव सिद्धयति, किन्तु लोकानुभवादर्पि । तथा हि—बाधोत्तरमनुभवः, शुक्तिरिति रजतवद् अवभासते, न पुनारजतमिदमिति । एवञ्चन्द्रः स द्वितीयवद्भाति न पुनः सद्वितीयोऽयमिति । तथा च भ्रमस्थले सर्वत्रारोप्यस्यानिर्वचनीयस्योत्पत्तिरेव युक्ता, तथा चारोप्याकारेण तज्ज्ञानाभासाकारेण च दोषसंस्कारादिसहनृताया अविद्याया युगपत् परिणामः स्वीकृतोऽनेनरादिभिः । शुक्तिरजतादेर्मिथ्यात्वेन व्यवहारोऽपि अनिर्वचनीयत्वाभिप्रायेणेव । तदुक्तं भामतीवृत्ता—‘मिथ्याशब्दोऽयमनिर्वचनीयतावचनः’ इति । किन्तु यत्र विषयस्यारोप्यस्य सन्निधानं तत्र मिथ्यात्ववादिभिरपि अन्यथाख्यातिरेव लापवात् स्वीक्रियते । यथा ‘लोहितः स्फटिकः’ इत्यत्र जपाबुमुमलोहित्यस्येव

सन्निहितस्य स्फटिके भानम्, न तु अनिवंचनीयलौहित्योत्पत्तिर्माना-
भावात् । एवमेव सन् घट इत्यादावपि अधिष्ठानचेतन्यसत्ताया एव सन्नि-
हिताया घटे भानम्, न तु तत्र प्रातिभासिकवृत्तान्तरोत्पत्तिरिति ।

अद्वैतिनोऽनिवंचनीयस्यातिञ्च श्रुत्युक्तस्य ब्रह्मणि द्वैताभावस्योप-
पादनार्थमेव सगर्थमन्ने । जगतोऽनिवंचनीयत्वञ्चानुमानेभ्योऽपि व्यवस्था-
पयन्ति—विमतं मिथ्या, दृश्यत्वात्, जडत्वात्, परिच्छिन्नत्वाच्च, शुक्ति-
रूपवदिति । अनिवंचनीयस्यातिसमर्थनार्थमेव चान्यथाख्यातिर्वादिभि-
शुक्तिरूप्यादिप्रत्यक्षार्थमभ्युपगता ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिं दूषयन्ति । साक्षाद्
मन्बन्धस्यैव प्रत्यक्षनियामकत्वं न तु सामान्यलक्षणाया ज्ञानलक्षणाया वा
परम्परासम्बन्धरूपाया, अनुमानायुच्छेदापत्तेरिति वदन्ति । 'सुरभि-
चन्दनखण्डम्' इत्यादिस्थले च चैतन्यरूपस्य ज्ञानस्य वृत्तिद्वयप्रतिबिम्बित-
स्यैक्येऽपि सन्निहितासन्निहितविषयभेदेन सौरभासे परोक्षा चन्दनखण्डभा-
वापरोक्षा वृत्तिरित्येवं वृत्तिद्वयं स्वीकुर्वन्ति । सर्वस्यानिवंचनीयत्वस्वीकारा-
देव च स्वप्रक्रियामपि आत्मज्ञानसम्पत्त्यै कल्पिता नानाविधा न सती
मन्यन्ते । तदुक्तं वेदान्तवार्तिककृद्भिः—

यया यया भवेत्पुंसां व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।
सा सैह प्रक्रिया साध्वी विपरीता ततोऽन्यथा ॥

खण्डनगुण्डखाद्येऽपि—

अभीष्टसिद्धावपि खण्डनानामखण्डि राक्षामिव नैवमाज्ञा ।
तत्किं न चैतानि ययाभिलाषं सिद्धान्तिकेष्वध्वनि योजयध्वम् ॥

बाधे दृढेऽन्यसाम्यात् किं दृढेऽन्यदपि बाध्यताम् ।
क ममत्वं मुमुक्षूणामनिवंचनवादिनाम् ॥
आहेदं मिथिलानाथो मुमुक्षुनिर्ममः पुरा ।
मिथिलाया प्रदीप्ताया न मे विश्वं दह्यते ॥ इति ।

अनिवंचनीयतावादश्च समाहतो बोद्धनिराकरणे बद्धपरिकरेः श्रीमदुदय-
नाचार्यैरपि आत्मतत्त्वविवेके—

न ग्राह्यभेदमवधूय धियोऽस्ति वृत्ति-
स्तद्वापने बलिनि वेदनये जयश्रीः ।
नो चेदनिन्दाभिदयीदृशमेव विश्वं,
तर्ह्यं तथागतमतस्य तु बोद्धवत्ताः ॥

इति वेदनयस्य बलवत्त्वं वदद्भिः । अनिर्वचनीयतावाद एव च 'एवमे-
वाद्धितीयं ब्रह्म नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादि श्रुतयोऽपि अनुगृहीता भवि-
ष्यन्ति । उपक्रमोपसंहारादिभिः पङ्क्तिस्तात्पर्यलिङ्गैरपि अद्वैत एव तात्पर्य-
मुपपादितं श्रुतीनां दारोदकभाष्यादिषु । उपपद्यते चाद्वैतविवादेव श्रुतीनां
तात्पर्यम् । अद्वैतस्य प्रमाणान्तरादप्राप्तत्वात् । न तु तत्र तत्र सृष्ट्यादिप्रति-
पादनेऽपि तासां द्वैते तात्पर्यम्, द्वैतस्य पांसुलपादेन ह्यालिकेनापि प्रत्यक्षानो
निर्धारितत्वात् । श्रुतिषु सृष्ट्यादिप्रतिपादनन्तु अद्वैतविधानार्थमेव 'अध्या-
रोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपञ्च्यते' इति न्यायात् । अद्वैतरक्षार्थं सर्वस्य
मिथ्यात्वस्वीकारे वेदस्यापि सत्त्वापत्ती बयं तद्व्योधितस्याद्वैतस्य वास्त-
वत्वमिति तु न गच्छाम, स्वप्रदर्शनस्य मिथ्यात्वेऽपि सत्यादिष्टादिबोधक-
त्वस्य दृष्टत्वेनात्रापि तथा सम्भवात् । तदुक्तं स्वप्नाध्यायमुदाहरद्भिर्वेदान्त-
सूत्रभाष्यकृद्भिः, "यदा पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एवेनं हन्तीति" ।

यदा काम्येषु कर्मसु क्रियं स्वप्नेषु पश्यति ।

समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने ॥ इति च ।

वेदस्य मिथ्यात्वे तत्प्रतिपादितैः श्रवणादिभिरुपायेरपि मिथ्याभूतैः
कथं संसारहेतुभूताया मायाया निवृत्तिरित्यपि न वाच्यम्, स्वाप्रव्याधीनां
स्वाप्नोपधैः प्रतीकारस्येव तैस्तस्या अपि संभवात् । तथा चानिर्वचनीय-
ख्यातिस्वीकार एव श्रुतिभिर्विधितस्तमद्वैतं द्वैतसाक्षि स्वप्रकाशं ब्रह्म
मिद्वपति, नान्यथेत्यनिर्वचनीयतैव प्रपञ्चस्य हृद्या निरवद्या चेति शम् ।

(७)

साङ्ख्यमतविमर्शः

अजामेका लोहितमुक्कृष्णा बह्वी प्रजा सृजमाना सरूपा ।
अजा ये ता कुपभाणा भजन्ते जहत्येना मुक्तभोगा नुमस्तान् ॥
कपिलाय महामुनये मुनये शिष्याय तस्य चासुरये ।
पञ्चशिखाय तथेश्वरकुण्ठापैते नमस्त्याम ॥

अथात साङ्ख्यमतविमर्शः । यत साङ्ख्यमेव दर्शनं निश्चेदसं
नाम्ना प्रथितस्य परमपुरुषार्थस्य द्वारमित्यापनन्ति । तथाहि—

तत्कारणं साङ्ख्ययोगाधिगम्य ज्ञात्वा देव मुच्यते सर्वपापैः ।

(श्वेताश्वतर ६।१३)

“यदि योन्या प्रमुच्येह तत्साङ्ख्य योगमभ्यसे ।

अशुभक्षयकतार फलमुक्तिपदायकम् ॥”

(गर्भोपनिषद्-४)

इत्याद्या श्रुतयः ।

“साङ्ख्यं विशालं परमं पुराणं महार्णवं विमलमुदारकान्तम् ।

कृत्स्नञ्च साङ्ख्यं नृपते महात्मा नारायणो धारयतेऽग्रमेवम् ॥”

(महाभा० शान्ति० ३१६।११४)

“नास्ति साङ्ख्यसमं ज्ञानं नास्ति योगसमं बलम् ।

तावुभावेव चर्या तावुभावनिधनौ स्मृतौ ॥”

(महाभा० शान्ति० ३१६।२)

इत्याद्या स्मृतयश्च साङ्ख्य्याधिगमेन मोक्षं दर्शयन्ति ।

“अर्थापि प्रसूतं पपिलं यस्तमग्रे ज्ञानेर्विर्मति जायमानञ्च पश्येत् ॥”

(श्वेताश्वतर० ५।२)

इयं च श्रुतिरोश्वरप्रदत्तज्ञानोक्त्या वापिलं दर्शनं प्रशंसति । तत्र साङ्ख्यमतसमीक्षात प्रागावश्यकत्वेन साङ्ख्यपदव्युत्पत्तिरेव विचार्यते । तथा हि—

संख्या प्रकुर्वन्ते चैव प्रकृतिञ्च प्रचक्षते ।
तत्त्वानि च चतुर्विंशत्तेन साङ्ख्या प्रकीर्तिताः ॥

इति महाभारतवाक्यत्वेन विज्ञानभिक्षुप्रभृतिसमादृतवाक्यानुसारेण प्रकृतिपुरुषसम्यग्निबेकज्ञानरूपसंख्याया प्रकृत्यादिपञ्चविंशतितत्त्वसङ्ख्यायाश्च प्रतिपादनाच्छास्त्रं साङ्ख्यम् । तत्राद्ये सम्यक् ख्यानं संख्या, सम्पदादित्वाद् भावे क्प् । सम्यग् ज्ञानं तदर्थं, तत्र मानम्—

साङ्ख्या राजन् महाप्राज्ञास्त्यक्त्वा स्नेहप्रजाकृतम् ।
ज्ञानयोगेन साङ्ख्येन व्यापिना महता नृप ॥

(महाभा० शान्ति० ३०१।६२)

अत्र ते सप्तयो मा भूज्ज्ञानं साङ्ख्यं परं मतम् ।
अक्षरं ध्रुवमेवोक्तं पूर्णं ब्रह्म सनातनम् ॥

(महाभा० शान्ति० ३०१।१०१)

संख्यैव साङ्ख्यम् । प्रज्ञादित्वात् स्वार्थेऽण्, देवतवत् । तच्च सम्यग्दर्शनं जीवेश्वरयोरभेददर्शनमित्यद्वैतवादिन । प्रकृतिपुरुषयोर्भेददर्शनमिति साङ्ख्या । अत एव 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इति श्रुतिवाक्यं प्रवृत्तितो विवेक्ष्य इत्यर्थकं व्याख्यातं साङ्ख्यकारिवाव्याख्यावसरे धीवाचस्पतिमिश्रे । एवमन्येषामपि सम्यग्दर्शनानि भेददर्शनान्येव यथागमं यथामति ।

सम्यग्दर्शनादेव केवल्यमित्यत्र तु न कस्यापि विमतिः । अत एव पुरुषस्यास्मितयाप्रविचिक्तस्य केवल्यदर्शनादेव केवल्यमित्यभिप्रेत्य केवल्यपदेन मोक्षो व्यवहियते ।

वेचित्तु तत्त्वसंख्यामधिवृत्येदं दर्शनं प्रवृत्तमिति साङ्ख्यनाम्ना व्यपदिश्यते । साङ्ख्यदर्शनात् प्राक् तत्त्वानां संख्यानियमो नासीदिति यदन्ति ।

भवति चात्र भागयतं प्रमाणम्—

“तत्त्वसंख्यानविज्ञप्त्यै जातो विद्वानजः स्वराद् ।”

(भाग० ३।२४।१०)

“कपिलस्तत्त्वसङ्ख्याता^१ भगवानात्ममायया ।

जातस्त्वयमजः साक्षादात्मप्रज्ञप्तये नृणाम् ॥”

(भाग० ३।२५।१)

तत्त्वानां सङ्ख्यामधिकृत्य कृतं शास्त्रमित्यर्थेऽण् । अत एवाद्यव्युत्पत्त्यनुसारेण साङ्ख्यदर्शनमिति सम्यग्दर्शनप्राधान्याद्वचनपदेशः । स्मर्यन्ते हि—

“प्रबोधनकरं ज्ञानं साङ्ख्येयानामवनीपते ।”

(महाभा० शान्ति० ६०।७।४५)

योगप्राधान्याच्च योगदर्शनव्यपदेश उभयोः शास्त्रयोस्तत्त्वसङ्ख्यासांख्येऽपि सगच्छते । योगसाङ्ख्ययोस्तत्त्वसङ्ख्यासांख्ये प्रमाणन्तु—

“पञ्चविंशतितत्त्वानि तुल्यान्युभयतः समम् ।

योगे साङ्ख्येऽपि च तथा विलेपे तत्र मे शृणु ॥

विषयात्प्रतिसंहार^३ साङ्ख्यानां विद्धि लक्षणम् ।

योगैश्वर्यमतिक्रान्तो^४ यो निष्क्रामति मुच्यते ॥”

द्वितीयव्युत्पत्त्यनुसारेण तु सेश्वरसाङ्ख्यं, निरीश्वरसाङ्ख्यमिति भेदेन व्यपदेशः । तत्र योगस्य फलं कर्मबन्धनिवृत्तिः ।

दहन्ते ध्मायमानानां धातूनां हि यथा मलाः ।

तथेन्द्रियाणां दहन्ते दोषा प्राणस्य निग्रहात् ।

प्राणायामेर्दहेदोषान् धारणाभिश्च किल्बिषम् ॥

(मनु० ६।७१-७२)

१. तत्त्वानां सङ्ख्यातां यस्मिंस्तस्य साङ्ख्यस्य विज्ञप्त्यै विशेषेण ज्ञापनाय इति धापरः ।

२. ‘तत्त्वानां सङ्ख्याता गणकः साङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तक इत्यर्थः’ इति धापरः ।

३. ‘विषयाद् घटादिविषयमारभ्य प्रतिसंहार उत्पत्तिक्रमवैराग्येन प्रविकापनं ज्ञानेन’ इति बौद्धकण्ठी ।

४. ‘योगैश्वर्यमणिमादि परमार्थभूतं सदतिक्रान्तस्तदुल्लङ्घ्यगतं परपरिणामवलेन न तु एवमज्ञानबन्धनं’ इति नाटककण्ठी ।

तदुक्तं भगवताऽपि—

। एषा तेऽभिहिता साङ्ख्ये बुद्धियोगे त्विमां शृणु ।

बुद्ध्या युक्तो यथा पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि ॥” इति ।

साङ्ख्यस्य तु फलं स्वरूपावाप्तिरूपो मोक्षः । तथा च योगः साधनं
साङ्ख्यस्य सम्प्रदर्शनरूपस्येति साङ्ख्यस्यैव प्राधान्यं योगमपेक्ष्य ।
तथा हि—

योगकृत्यन्तु योगानां ध्यानमेव परं बलम् ॥”

(महाभा० शान्ति० ३०६।७)

ध्यानफलञ्चानित्यम् । यथोक्तम्—

भावनाजं फलं यच्च यच्च स्यात् कर्मणः फलम् ।

न तत् स्थास्त्विति विज्ञेयं वण्यस्त्रीसङ्गमं (मो) यथा ॥”

(तत्रैव नीलकण्ठी)

साङ्ख्यस्य तु सम्प्रदर्शनरूपस्य फलं मोक्षाख्यं नित्यम् । तदुक्तम्—

साङ्ख्यं ज्ञानं प्रवक्ष्यामि परिमह्वघानदर्शनम् ।”

(महाभा० शान्ति० ३०६।२६)

“परिमह्वघानं परिवर्जनम्, रज्जूरगवदुत्तरोत्तरस्य कार्यस्य पूर्वस्मिन्
पूर्वस्मिन् कारणे प्रविलापनम् । तेन दर्शनं साक्षात्कारो यस्मिस्तत्तदा
इति नीलकण्ठी । अत्र रज्जूरगवदिति दृष्टान्तः कार्यस्य कारणात्मना
दर्शनरूपप्रविलापनमात्रे, न तु रज्जूरगवत्कार्यासत्त्ये ।

“अस्मिन् शाले योगानां पुनर्वेदे पुरस्सरः ।”

(महाभा० शान्ति० ६०७।४६)

अत्र योगानां साङ्ख्ये वेदे च पुरःसरत्वोपवर्णनन्तु साधनसमादरायम् ।
नयोः साध्यसाधनभावे भगवद्वाक्यमपि—

साङ्ख्ययोगी पूयगालाः प्रवदन्ति न ण्डिताः ।

एकमप्यास्थितः गम्यगुप्तोर्विन्दते पत्नम् ॥ इति ॥

यद्यपि द्वयोरेव साध्यसाधनयोः समाश्रयणं युक्तं तथाप्यविज्ञेयदेक-
मपि साङ्ख्यं योऽं वा सम्प्राप्यस्थितः परस्परपुरुषार्थहेतुनया समाश्रयणं द्वयोः
परस्परपेक्षात्वेन तदव्याप्तेरस्यावस्थमाप्तिर्येन द्वयोः फलं विन्दत इति
तदर्थः । साङ्ख्ययोगयोः साध्यसाधनभावः ‘इमं विवस्वते योगम्’ इत्यत्रापि

गीतायां सूचितः । तथा च तद्व्याख्या नीलकण्ठे—‘इमं सन्ध्योपासनादि-
निर्विकल्पकसमाध्यनुष्ठानान्तं कर्मयोगं ज्ञाननिष्ठोपसर्जनम्’ इति ।

उपायः कर्मयोगोऽत्र प्राधान्येनोपसंहृतः ।

उपेया ज्ञाननिष्ठा तु तद्गुणत्वेन कीर्तिता ॥

अथ वर्णनीयत्वेन कर्मयोगस्य प्राधान्येऽप्युपेयत्वेन वास्तवं साङ्ख्यस्य
प्राधान्यमव्याहृतमेव । यद्यपि—

“लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा पुरा प्रोक्ता मयानघ ।

ज्ञानयोगेन साङ्ख्ययाना कर्मयोगेन योगिनाम् ॥”

इत्यत्र समप्राधान्यं साङ्ख्ययोगयोः प्रतीयते तथापि ‘रुचीना वैचित्र्या-
दजुकुटिलतानापयजुषाम्’ इति न्यायेन समाधेयम् ।

“यत्साङ्ख्येः प्राप्यते स्थानं तद्योगेरपि गम्यते ।

एकं साङ्ख्यञ्च योगञ्च यः पश्यति स पश्यति ॥”

इति भगवद्वाक्यन्तु साक्षात्परम्परया वा फलैक्याभिप्रायेण ।

“यदेव योगाः पश्यन्ति तत्साङ्ख्येऽपि दृश्यते ।

एकं साङ्ख्यञ्च योगञ्च यः पश्यति स तत्त्ववित् ॥”

(महाभा० शान्ति० ३१६/३)

एतदपि तयोः फलैक्याभिप्रायेणैव ।

यदेव शास्त्रं साङ्ख्योक्तं योगदर्शनमेव तत् ॥

(महाभा० शान्ति० ६०७/४४)

इत्यपि तथैव । तथा चैतादृशस्थलेषु प्रगुज्यमानं साङ्ख्यपद दर्शनान्तर-
रीत्या यौगिकम्, साङ्ख्यदर्शने तु योगरूढम् ।

तत्र साङ्ख्यमतविमर्शात् पूर्वं भारतीयदर्शनानां विकाशविभागयोः
क्रमस्य प्रदर्शनमावश्यकं येष्वन्यतमं साङ्ख्यदर्शनम् । यस्मिन् क्रमे प्रदर्शिते
हि साङ्ख्यमतसमीक्षा साङ्ख्ययोगाद्वैतवेदान्तानामभिनेयव्यञ्च राम्यक्-
स्फुटं भविष्यति । तत्र पूर्वं तावज्जगतः सोपादानत्वनिरूपादानत्वाभ्यां
भारतीयदर्शनानां द्विधा विभागः । तत्र जगतो निरूपादानत्वं वदन्ति
नेराम्यवादिनो माध्यमिवाः । ते हि सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वा-
च्छून्यं सर्वं वदन्तो विश्वं निरधिष्ठानमेवोररीकुर्वन्ति । अन्ये तु सर्वे वेदिका
अवेदिवाश्च यथादर्शनं जगतः सोपादानत्वमेव स्वीकुर्वन्ते, सत्त्वेऽसत्त्वे वा
निरधिष्ठानस्य भानासम्भवात् । जगतः सोपादानवत्त्वेऽप्यान्तरोपादानवत्त्व-

सांख्योपादानकत्वाभ्यां द्विधा विभागः । तत्रान्तरोपादानकत्ववादिनोऽवैदिकेषु विज्ञानवादिनः । ते ह्यालयविज्ञानप्रवृत्तिविज्ञानरूपाभ्यां भिन्नस्य विज्ञानस्याकारमेव विषयं वदन्तो विषयाणां विज्ञानोपादानकत्वं समाद्रियन्ते । वैदिकेषु चाद्वैतदर्शिनः साङ्ख्या योगिनश्च । अद्वैतिनस्तु चिदात्मनो विवर्त्तो मायायास्तु परिणामो जगदिति वदन्ति । उभयवाप्यान्तरोपादानकत्वं न विरुद्धमते; मायायाश्चिदाश्रितत्वेनान्तरत्वात् ।

तदुक्तं संक्षेपशारीरके—

“आश्रयत्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।

पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति नापि गोचरः ॥” इति ।

साङ्ख्या योगाश्च प्रकृतिविकारस्य महत्तत्त्वस्याहङ्कारादिक्रमेण परिणामभूतं सर्वं जगदिति प्राहुः । तच्च महत्तत्त्वमन्तःकरणं बुद्धिरिति च शास्त्रेष्वार्यायमानमान्तरमेव । स्पष्टीकृतञ्चेत् साङ्ख्यप्रतिक्षेपावसर आत्मनिरूपणप्रकरणे न्यायमुक्तावल्याम् । अन्यत्रापि च ‘मनो मतिर्महान् ब्रह्मा धीरीश्वर’ इत्यादिरूपेण सर्वविदितचरमाख्यायते ।

हिरण्यगर्भो भगवानेव बुद्धिरिति स्मृतः ।

महानिति च योगेषु विरिञ्चिरिति चाप्यजः ॥

साङ्ख्ये च पठ्यते शास्त्रे नामभिर्बहुधात्मकः ।

विचित्ररूपो विश्वात्मा एकाक्षर इति स्मृतः ॥

(महाभा० शान्ति० ३०२।१८।१९)

तथा च साङ्ख्यसूत्रमपि—

‘महदाख्यमाद्यं कार्यं तन्मनः’ इति ।

मनसस्तु समुद्भूता महाभूता नराधिप ।

चतुर्यं सर्गमित्येतन्मानसं विद्धि मे मतम् ॥

(महाभा० शान्ति० ३११।१९)

सम्यग् उद्भूताः क्रमशः परिणामभूता, न तु विवर्त्तरूपाः कल्पिताः इत्यर्थः । इदं तावदत्रावधेयम्—साङ्ख्यं द्विविधं योगिवत्प्रवृत्तिदर्शि, अद्वैतिवत्प्रवृत्तिदर्शि च ।

तथा तमोः प्रवर्त्तनी कपिलानपिढो । तथाचं निरीश्वरसाङ्ख्यं द्वितीयन्तु मेश्वरसाङ्ख्यम् । कपिलद्वये प्रमाणन्तु श्रीशङ्कराचार्यभगवत्पादवाक्यम्—

“या तु श्रुतिः वस्तुस्थित्या ज्ञानानिर्वाहं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविग्रहमपि नापि न मनः श्रद्धातुं शक्यम् । कपिलमिति श्रुतिज्ञानान्य

‘मानत्वात्, अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतप्तुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात् ।’ (ब्र० शां० २।१।१०।१)

तथा चाधुना सूत्रद्वयं समुपलभ्यते । एकं तत्त्वसमाससूत्रम्, यस्य कपिलसूत्रवृत्त्यादयो बह्व्यो व्याख्याः समुपलभ्यन्ते ।

अस्य कपिलत्वञ्च—

समाससूत्रमालम्ब्य व्याख्या पञ्चशिखस्य च ।

भावागमैः कुरुते तत्त्वव्याख्यार्थदीपनम् ॥

इति । महर्षिप्रवरकपिलप्रशिष्यपञ्चशिखानुसृतत्वादपि प्रतीयते । तत्त्व-समाससूत्रस्य सर्वोपकारिण्या टीकायामपि ‘तत्त्वसमाससूत्रं नारायणावतारकपिलप्रणीतम्, पडध्यायी तु वैश्वानरावतारकपिलप्रणीता’ इति भेदो दर्शितः । यत्तु “अभि. स कपिलो नाम साङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तक इति वैश्वानरावतारकपिलदर्शनपरे स्मृतिग्रन्थेऽभिप्रायबोधोऽन्याख्यशक्त्यावेशादेव विष्णोः प्रयुक्त इत्येक एव विष्णवतारः कपिलः” इति विज्ञानभिक्षुणोक्तं तन्न, सूत्रद्वयस्य लोकप्रवादस्य च कपिलद्वयसाधकत्वात् । मुख्यार्थवाधाभावेऽभिप्रायबोधस्याभिप्रायवशात् लक्षणाया अनौचित्याच्च । कालशब्दस्य भगवत्परत्वं तत्र तत्र कण्ठोक्तमिति कालशब्दस्य कालशक्त्यावेशावति लक्षणा युज्यते ।

पडध्यायीसूत्राणि तु भोजराजेन वार्तिकरूपेण व्याख्यातानीति प्रवादः । भवतु तत्रान्यस्मिन् वा सूत्रे भाष्ये वा तद् वार्तिकम्, अत्र नास्माकमभिनिवेशः । सेश्वरसाङ्ख्यसत्त्वावेव भागवते भाष्ये साङ्ख्योपदेशो भगवतः कपिलस्य वर्तमानसाङ्ख्याद् विलक्षणः सङ्गच्छते । सङ्गच्छते च सर्वेषु पुराणेषु भारतादीतिहासेषु मानवादिधर्मशास्त्रेषु चरकादौ चायुर्वेदे सेश्वरसाङ्ख्यसमादरः । श्रीशङ्कराचार्यपादैरपि निरीश्वरत्वेन श्रुतिविरुद्धत्वात् पडध्यायी साङ्ख्यमेव प्रत्याख्यातम् । ‘अन्यस्य च कपिलस्य स्मरणात्’ इत्येतावन्मात्रं भुवद्भिस्तैस्सेश्वरसाङ्ख्यस्याविरुद्धत्वेन तत्प्रत्याख्याने मौनमालम्बितम् । तेन ‘अप्रतिपिडञ्चानुमतं भवति’ इति न्यायेन तेषामपि तत्र पक्षपातः प्रतीयते । वासुदेवः कपिलो न साङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तक इति तु न वाच्यम्, ‘कपिलस्तत्त्वसङ्ख्याता’ इति भागवतविरुद्धत्वात् । वस्तुतस्तु योगे सेश्वरसाङ्ख्यशब्दप्रयोगो गौणः । योगाभिमतेश्वरस्यासङ्गत्वेनेतन्न-कर्तृत्वासम्भवात् । आभासद्वारा तत्त्वे त्वाभासस्यैव तत्त्वं युक्तम् । शुद्धचेतन्यं तु पङ्क्तिं तत्त्वम् ।

पर्यायिवाचकैरेतैर्महानात्मा निगद्यते ।”

सर्वत्र च सत्त्वगुणे चिदाभाससम्भव । अत एव ‘प्रधीयतेऽस्मिन् चिति
चक्षयेति व्युत्पत्त्या प्रकृते प्रधानपदेन व्यपदेशः” इति नीलकण्ठी ।

अनेन प्रतिबोधेन प्रधानं प्रवदन्ति तत् ।

साङ्ख्या योगाश्च तत्त्वज्ञा यथाश्रुतिनिदर्शनात् ॥

(महाभा० शान्ति० ३१८।७१)

अतएव भागवते सूतीयस्कन्धपञ्चमाध्यायेऽप्युक्तम्—

कालवृत्त्या तु मायाया गुणमय्यामबोधज ।

पुरुषेणात्मभूतेन वीर्यमाघत्त वीर्यवान् ॥

ततोऽभवन्महत्तत्त्वम् विज्ञानात्मा ॥ इति ।

व्याख्यात च श्रीधरमिश्रे ‘आत्मादाभूतेन पुरुषेण प्रकृत्यधिष्ठातृरूपेण
वीर्यं चिदाभासमाघत्त’ इति ।

तदित्य यदा गुणसाम्यं तदाऽप्रकाशाभ्या रजस्तमोभ्या प्रकाशात्मकस्य
मत्त्वस्य क्लृप्तीकृतत्वान्न चिदाभाससम्भव । यदा तु कालशक्त्या गुण
क्षोभस्तदा सत्त्वोत्कर्षे प्रकृतौ चिदाभाससम्भवस्ततो महत्तत्त्वजम् । चिदा
भासादेव महदादिनयोर्विशतिगणस्यात्रैव भागवते देवत्वमुक्तम् ।

किन्त्वद्वैतिना माया सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्या, साख्यानान्तु प्रकृति
तत्कार्याणि सत्त्वेन निर्वाच्यानीति भेदः । न च ‘नि सत्तासत्त नि सदसद्
निरसद् अव्यक्त प्रधानम्’ इति समानतन्त्रे योगभाष्ये उक्तत्वात् प्रधानं
सदिति वाच्यम्, निरसदित्यनेन परिशेषतः सत्त्वस्य लाभात् । पारमार्थिक
सत्त्व प्रधाने नास्ति, महदादिरूपे प्रतिक्षणं परिणामात् प्रलयेष्वसत्त्वाच्च ।
पारमार्थिकमसत्त्वमपि नास्ति, नित्यत्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च । सत्त्व पुरुषा
यत्रियाक्षमत्वम् । असत्त्वं तुच्छता प्रधानस्य पारमार्थिकसदसत्त्वाभावोप
पत्तये तद्विकाराणामपि पारमार्थिक्यौ सदमत्ते न स्त इति प्रतिपादयितुं
प्रधानस्य विशेषणं नि सदसदिति । निगते सदसती यस्मादिति विग्रहः ।

तुच्छरूपात् कार्याद् व्यावृत्तमतो निरसदित्युच्यते । तथा च साङ्ख्या
द्वैतयोर्भेदः सुदुर्लभः । तदुक्तं पञ्चदश्याम्—

आत्मभेदो जगत् सत्यमीशोऽयं इति चेत् प्रथम् ।

त्यज्यते तेस्तदा साङ्ख्ययोगवेदान्तसङ्गतिः ॥

[चित्रदीपे २२८]

पर्यायवाचकैरेतेर्महानात्मा निगद्यते ।”

सर्वत्र च सत्त्वगुणे चिदाभाससम्भवः । अत एव ‘प्रधीयतेऽस्मिन् चित्ति-
च्छायेति व्युत्पत्त्या प्रकृतेः प्रधानपदेन व्यपदेशः” इति नीलकण्ठी ।

अनेन प्रतिबोधेन प्रधानं प्रवदन्ति तत् ।

साङ्ख्या योगाश्च तत्त्वज्ञा यथाश्रुतिनिदर्शनात् ॥

(महाभा० शान्ति० ३१८।७१)

अतएव भागवते तृतीयस्कन्धपञ्चमाध्यायेऽप्युक्तम्—

कालवृत्त्या तु गायार्था गुणमय्यामयोक्षजः ।

पुरुषेणात्मभूतेन वीर्यमाधत्त वीर्यवान् ॥

ततोऽभवन्महत्तत्त्वम्..... विज्ञानात्मा ॥ इति ।

व्याख्यातं च श्रीधरमिश्रेः ‘आत्मांशभूतेन पुरुषेण प्रकृत्यधिष्ठातृरूपेण वीर्यं चिदाभासमाधत्त’ इति ।

तदित्यं यदा गुणसाम्यं तदाऽप्रकाशाभ्या रजस्तमोभ्या प्रकाशात्मकस्य सत्त्वस्य क्लृपिकृतत्वात् चिदाभाससम्भवः । यदा तु कालशक्त्या गुण-
क्षोभस्तदा सत्त्वोत्कर्षे प्रवृत्तौ चिदाभाससम्भवस्ततो महत्तत्त्वजन्म । चिदा-
भासादेव महदादित्रयोविंशतिगणस्यात्रैव भागवते देवत्वमुक्तम् ।

किन्त्वद्वैतिनां माया सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्या, सांख्यानां तु प्रकृति-
तत्कार्याणि सत्त्वेन निर्वाच्यानीति भेदः । न च ‘निःसत्तासत्तं निःसदसद्
निरसद् अव्यक्तं प्रधानम्’ इति समानतन्त्रे योगभाष्य उक्तत्वात् प्रधानं
सदिति वाच्यम्; निरसदित्यनेन परिशेषतः सत्त्वस्य लाभात् । पारमार्थिकं
सत्त्वं प्रधाने नास्ति, महदादिरूपैः प्रतिक्षणं परिणामात् प्रलयेष्वसत्त्वाच्च ।
पारमार्थिकमसत्त्वमपि नास्ति, नित्यत्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च । सत्त्वं पुरुषा-
र्थक्रियाक्षमत्वम् । असत्त्वं तुच्छता प्रधानस्य पारमार्थिकसदसत्त्वाभावोप-
पत्तये तद्विकाराणामपि पारमार्थिकयौ सदसत्ते न स्त इति प्रतिपादयितुं
प्रधानस्य विशेषणं निःसदसदिति । निर्गते सदसती यस्मादिति विग्रहः ।

तुच्छरूपात् कार्याद् व्यावृत्तमतो निरसदित्युच्यते । तथा च साङ्ख्या-
द्वैतयोर्भेदः सुदुर्लभः । तदुक्तं पञ्चदश्याम्—

आत्मभेदो जगत् सत्यमीशोऽन्य इति चेत् त्रयम् ।

त्यज्यते तैस्तदा साङ्ख्ययोगवेदान्तसङ्गतिः ॥

[चित्रदीपे २२८]

अत एवाद्वैतिनोऽपि गीतादिगत साङ्ख्यपदं स्वमते प्रवरणाविरोधेन योगवृत्त्या योजयन्ति । महाभारते शान्तिपर्वणि ३१८ अध्याये शुद्धा चिति मादाय पङ्क्तिवशातितत्त्वप्रदर्शनमुखेन साङ्ख्ययोगाद्वैतदर्शनानां निष्ठाया मेक्यं प्रदर्शितम्—

“अन्यश्च शाश्वतोऽव्यक्तस्तथान्यः पञ्चविंशकः ।

तस्य द्वावनुपश्येता तमेकमिति साधवः ॥ ५६ ॥

तेनेतन्नाभिनन्दन्ति पञ्चविंशकमभ्युतम् ।

जन्ममृत्युभयाद् योगा साङ्ख्याश्च परमेष्ठिन ॥ ५७ ॥

इति पद्यद्वयसम्यग्दे प्रकरणे ।

अन्यश्च राजन्यवरस्तथाऽन्यः पञ्चविंशकः ।

तत्स्थानाच्चानुपश्यन्ति एक एवेति साधवः ॥ ७८ ॥

इति पद्यसम्यग्दे प्रकरणे च । तत्स्थानात् । वरे पङ्क्तिविरोधवरस्य पञ्चविंशकस्य स्थितत्वाद्वैतमतानुसारेणाध्यस्तत्वात् साङ्ख्यमतानुसारेणाश्रितत्वादित्यर्थः । प्रागुक्तदर्शनप्रथमस्य परस्परोपयोगित्वात् परस्परसम्यग्दत्त्वात् पञ्चत एवयादेव चाद्वैतनिष्ठावतापि याज्ञवल्क्येन साङ्ख्यशास्त्रं योगशास्त्रञ्च विशे गन्धेन सूर्यादधीतमिति स्मर्यते—

“साङ्ख्यं ज्ञानं त्वया ब्रह्मप्रवार्तं कृत्स्नमेव च ।

तथैव योगशास्त्रञ्च याज्ञवल्क्य विशेपतः ॥”

[महाभा० शान्ति० ३१८।६७]

अत्र योगिनोऽज्ञानेश्वरादिष्टिप्रवृत्तिरैक्यवादिनो नैयायिकादिमतमनुसंधाना ध्रान्ता अनौपनिषदाः, असङ्गस्याधिष्ठितानुपपत्तेः । अद्वैतमतमनुसृज्यन्तश्चिदाभासवत्प्रवृत्तिरैक्यवादिनः साङ्ख्यास्तु सम्यग्दर्शिन ओपनिषदाः । स्मर्यते च—

“प्रायेयन्तश्च त रिप्रा वदन्ति गुणपुण्ड्रयः ।

सम्यग्मुक्तास्तथा योगाः साङ्ख्याश्चाभिनन्दनताः ॥

साङ्ख्या योगाश्च वदन्ति स्तुवन्ति जगत्कर्तृत्वेनादिगुस्त्ववेति चेति गौर । जगत्कर्तृत्वं साभासप्रवृत्तिरूपेणादिगुस्त्वञ्च कश्चिन्नरूपेण । दुर्गागस्तगनी प्रथमाध्याये ब्रह्मस्तुतावपि श्रीदुर्गाया साभासप्रवृत्तिरूपेण जगत्कर्तृत्वं साङ्ख्यमतानुसारेण, साभागुमहाभाष्यारूपेण तत्त्वञ्चाद्वैतवेदान्तानुसारेण पुष्प पुष्प प्रणिपारिमिति मन्ये । अन्येष्वेवमत्यस्यैव द्विपादाने गौतम्यं स्यात् ।

पर्यायिवाचकैरेतैर्महानात्मा निगद्यते ।”

सर्वत्र च सत्त्वगुणे चिदाभाससम्भवः । अत एव ‘प्रधीयतेऽस्मिन् चित्ति-
च्छायेति व्युत्पत्त्या प्रकृते. प्रधानपदेन व्यपदेशः” इति नीलकण्ठी ।

अनेन प्रतिबोधेन प्रधानं प्रवदन्ति तत् ।

साङ्ख्या योगाश्च तत्त्वज्ञा यथाश्रुतिनिदर्शनात् ॥

(महाभा० शान्ति० ३१८।७१)

अतएव भागवते तृतीयस्कन्धपञ्चमाध्यायेऽप्युक्तम्—

कालवृत्त्या तु मायाया गुणमय्यामधोक्षजः ।

पुरुषेणात्मभूतेन धीर्यमाधत्त धीर्यवान् ॥

ततोऽभवन्महत्तत्त्वम् विज्ञानात्मा ॥ इति ।

व्याख्यातं च श्रीधरमिश्रैः ‘आत्माश्रमूतेन पुरुषेण प्रकृत्यधिष्ठातृरूपेण
धीर्यं चिदाभासमाधत्त’ इति ।

तदित्यं यदा गुणसाम्यं तदाऽप्रकाशाभ्या रजस्तमोभ्या प्रकाशात्मकस्य
सत्त्वस्य कलुपीकृतत्वान्न चिदाभाससम्भवः । यदा तु कालशक्त्या गुण
क्षोभस्तदा सत्त्वोत्कर्षे प्रवृत्तौ चिदाभाससम्भवस्ततो महत्तत्त्वजन्म । चिदा
भासादेव महदादित्रयोविंशतिगणस्यात्रैव भागवते देवत्वमुक्तम् ।

किन्त्वद्वैतिना माया सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्या, साख्यानान्तु प्रकृति-
(तत्कार्याणि सत्त्वेन निर्वाच्यानीति भेदः । न च ‘निःसत्तासत्तं निःसदसद्
निरसद् अव्यक्तं प्रधानम्’ इति समानतन्त्रे योगभाष्य उक्तत्वान्न प्रधानं
सदिति वाच्यम्, निरसदित्यनेन परिशेषतः सत्त्वस्य लाभात् । पारमार्थिक
सत्त्वं प्रधाने नास्ति, महदादिरूपे. प्रतिक्षणं परिणामात् प्रलयेष्वसत्त्वाच्च ।
पारमार्थिकमसत्त्वमपि नास्ति, नित्यत्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च । सत्त्वं पुरुषा-
र्थक्रियाक्षमत्वम् । असत्त्वं तुच्छता प्रधानस्य पारमार्थिकसदसत्त्वाभावोप-
पत्तये तद्विकाराणामपि पारमार्थिकयो सदसत्ते न स्त इति प्रतिपादयितुं
प्रधानस्य विगोपणं नि सदसदिति । निर्गते सदसती यस्मादिति विग्रहः ।

तुच्छरूपात् नार्थाद् व्यावृत्तमतो निरसदित्युच्यते । तथा च साङ्ख्या
द्वैतयोर्भेदः सुदुर्लभः । तदुक्तं पञ्चदश्याम्—

आत्मभेदो जगत् सत्यमोशोऽन्य इति चेत् त्रयम् ।

त्यज्यते तेस्तदा साङ्ख्ययोगवेदान्तसङ्गतिः ॥

[चित्रदीपे २२८]

अत एवाद्वैतिनोऽपि गीतादिगतं साङ्ख्यपदं स्वमते प्रकरणाविरोधेन
योगवृत्त्या योजयन्ति । महाभारते शान्तिपर्वणि ३१८ अध्याये शुद्धां चित्ति-
मादाय पद्विंशतितत्त्वप्रदर्शनमुखेन साङ्ख्ययोगाद्वैतदर्शनानां निष्ठाया-
मेक्यं प्रदर्शितम्—

“अन्यश्च शाश्वतोऽव्यक्तस्तथान्यः पञ्चविंशकः ।

तस्य द्वावनुपश्येतां तमेकमिति साधवः ॥ ५६ ॥

तेनेतन्नामिनन्दन्ति पञ्चविंशकमच्युतम् ।

जन्ममृत्युभयाद् योगाः साङ्ख्याश्च परमैषिणः ॥ ५७ ॥

इति पद्यद्वयसम्बद्धे प्रकरणे ।

अन्यश्च राजन्यवरस्तथाऽन्यः पञ्चविंशकः ।

तत्स्थानाञ्चानुपश्यन्ति एक एवेति साधवः ॥ ७८ ॥

इति पद्यसम्बद्धे प्रकरणे च । तत्स्थानात् । वरे पद्विंशोऽवरस्य पञ्चविं-
शस्य स्थितत्वाद्वैतमतानुसारेणाध्यस्तत्वात् साङ्ख्यमतानुसारेणाश्रितत्वा-
दित्यर्थः । प्रागुक्तदर्शनत्रयस्य परस्पररोपयोगित्वात् परस्परसम्बद्धत्वान् फलतः
एवमादेव चाद्वैतनिष्ठावतापि याज्ञवल्क्येन साङ्ख्यशास्त्रं योगशास्त्रञ्च विरो-
धरूपेण सूर्यादधीतमिति स्मर्यते—

“साङ्ख्यं ज्ञानं त्वया ब्रह्मज्ञवाप्तं कृत्स्नमेव च ।

तथैव योगशास्त्रञ्च याज्ञवल्क्य विशेषतः ॥”

[महाभा० शान्ति० ३१८।६७]

अथ योगिनोऽभेदेऽपि विहितप्रकृतिवर्तुत्ववादिनो नैयायिकादिमतम-
नुकूलाणां भ्रान्ता अनोपनिषदाः, अमदस्याधिष्ठित्वानुपपत्तेः । अद्वैतमतमनु-
वृत्त्यन्तदिचदाभासवत्प्रकृतिवर्तुत्ववादिनः साङ्ख्यास्तु सम्यग्दर्शिन ओपनि-
षदाः । स्मर्यते च—

“प्रार्थयन्त्यश्च सं विद्यां वदन्ति गुणबुद्धयः ।

गुण्यगुणास्तथा योगाः साङ्ख्याश्चाभिनन्दनानाः ॥

साङ्ख्या योगाश्च वदन्ति श्रुयन्ति जगत्कर्तृत्वेनादिगुरुत्वेन चेति शेरः ।
जगत्कर्तृत्वं सामागप्रवृत्तिरूपेणादिगुरुत्वञ्च वदित्तत्त्वेन । दुर्गागुप्तानो-
प्रपमाध्याये ब्रह्मसूतावपि धीदुर्गायाः सामागप्रवृत्तिरूपेण जगत्कर्तृत्वं
साङ्ख्यमतानुसारेण, सामागप्रवृत्तिरूपेण तत्त्वज्ञानाद्वैतवेदान्तानुसारेण
पुनर् पुनर् प्रतिपादिमिनि मन्ये । अन्यपेक्षारूपस्यैव विद्यादाने पौन-
स्वर्त्यं स्यात् ।

श्चेत्येते पदार्था अत्र शास्त्रे प्राधान्येनोपदिष्टाः । अत एव चिकित्साशास्त्रे चरकादौ साङ्ख्ययोगप्रक्रिया तत्र तत्र समाहृता । योगाधुर्वेदशास्त्रयोर्द्वयो-
रपि पतञ्जलिकर्तृकत्वात् । तथा हि चरके शरीरस्थाने कतिधापुरुषोये
प्रथमाध्याये—

“पुनश्च धातुभेदेन चतुर्विंशतिकः स्मृतः ।

मनो दशेन्द्रियाण्यर्थाः प्रकृतिश्चाष्टधातुकी” ॥ ७७ ॥

व्योख्यातञ्चैतच्चक्रपाणिदत्तोऽपि—

“यद्यपि पञ्चविंशतितत्त्वमयोऽयं पुरुषः साङ्ख्यैरुच्यते ‘मूलप्रकृतिरवि-
कृतिः’ इत्यादिना, तथापीह प्रकृतिव्यतिरिक्तञ्चोदासीनं पुरुषमव्यक्तवसाधर्म्या-
दव्यक्तायां प्रकृतावेव प्रक्षिप्याव्यक्तशब्देनैव गृह्णाति । तेन चतुर्विंशतिकः
पुरुष इत्यविरुद्धम् । उदासीनस्य हि सूक्ष्मस्य भेदप्रतिपादनमिहानतिप्रयो-
जनमिति न कृतम् । अष्टधातुकीति । वक्ष्यति हि ‘खादीनि बुद्धिरव्यक्तम-
हङ्कारस्तथाष्टमः’ इति । ज्ञानोत्पत्तिक्रमोऽपि साङ्ख्योक्त एव चरकेऽप्या-
श्रितः । तथा हि तत्र चक्रपाणिदत्तोऽपि—

“तत्रेन्द्रियाण्यालोचयन्ति निर्विकल्पेन गृह्णन्ति । अस्ति ह्यालोचनं ज्ञानं
प्रथमं निर्विकल्पकमिति । मगस्तु सङ्कल्पयति हेयोपादेयतया कल्पयति ।
अहङ्कारोऽभिमन्यते ममेदमहमत्राधिकृत इति मन्यते । बुद्धिरव्यवस्यति
त्यजाम्येनं दोषवन्तमुपाददाम्येनं गुणवन्तमित्यव्यवसायं करोति” । इति ।

भूतेन्द्रियोत्पत्तिविषयेऽपि तत्र साङ्ख्यप्रक्रियैव । तथा हि—

“तामसात्तैजससहायादहङ्कारात्तन्मात्राणि सात्त्विकात्तैजससहायात्तस्मा-
देकादशेन्द्रियाणि ।” इति । आत्मनोऽमङ्गत्वमपि तद्वदेव । तदुक्तं चक्रदत्तोऽपि—

“बुद्ध्यादिगतेन गुणत्रयपरिणामरूपेण सुखदुःखादिनाऽसुखदुःख एवात्मा
तत्सम्बन्धात् सुखदुःखादिमान् भवति ।”

आत्मनः कर्मतन्त्रत्वं न त्वोशतन्त्रत्वमित्यपि तद्वदेवोक्तम्—

“यथा स्वेनात्मनात्मानं सर्वः सर्वासु योनिषु ।

प्राणैस्तन्त्रयते प्राणी न ह्यन्योऽस्त्यस्य तन्त्रकः ॥

यशी तत्कृस्ते कर्म यत् कृत्वा फलमश्नुते ।

यशी चेतः समाधत्ते यशी सर्वं निरस्यति ॥” इति ।

प्राणैस्तन्त्रयते प्राणैर्योजयतीत्यर्थः ।

यद्यपि भागवते ११ स्कन्धे २२ अध्याये तत्त्वानां सङ्ख्याविरोधो
दृश्यते । तत्र ह्यष्टाविंशतिः, षड्विंशतिः, पञ्चविंशतिः, सप्तदश, षोडश,

- - गत्युक्त्युत्सर्गशिल्पानि कर्माप्यतनसिद्धयः ॥" इति ।

(भाग ११।२२।१३, १६)

तत्रैवं व्याख्यातं शीघरेण—

"गुणानां व्यतिकरः (वेपथ्येण संयोगः) यस्मात् स ईधर एव कालो नाम । स्वभावो नाम सूत्रं महत्तत्त्वमेव; तस्य सर्वशक्तित्वात् । तदेवं शाना-
दीनां यथायथमन्तर्भावाच्च पक्षद्वयेऽपि तत्त्ववृद्धिः । एतच्च पक्षान्तरेष्वपि
ज्ञेयम् ॥ १३ ॥ गत्युक्त्युत्सर्गशिल्पानि कर्माप्यतनानां कर्मेन्द्रियणामेव सिद्धयः
फलानि न तत्त्वान्तराणीत्यर्थः ॥ १६ ॥

पञ्चविंशतौ तत्त्वेषु पद्विंशत्येकतत्त्वस्य निवेशाद् गुणत्रयस्य प्रकृति-
रूपत्वेन तत्त्वान्तरत्वाभावाच्च पद्विंशतिस्तत्त्वानि । चिद्रूपत्वेन जीवेशयो-
र्भेदमाधित्य पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि । सप्तदशतत्त्ववादे महाभूतानि पञ्च,
तन्मात्राणि पञ्च, इन्द्रियाणि पञ्च, एकं मनः, आत्मा सप्तदश इति सप्तदश
तत्त्वानि । षोडशतत्त्ववादे आत्मेव सङ्कल्पयन् मन उच्यते इत्यात्ममन-
सोरेक्यविवक्षया षोडश तत्त्वानि । त्रयोदशतत्त्वपक्षे भूतानि कार्याणि तन्मा-
त्राणि च कारणान्येकीकृत्य पञ्चेव, इन्द्रियाणि तत्प्रकाशकानि पञ्चेव, मन-
श्चेकमिन्द्रियाधिष्ठातृ, जीवात्मा परमात्मा चेत्यात्मा द्विविध इति त्रयोदश
तत्त्वानि ।

एकादशतत्त्वपक्षे पञ्च महाभूतानि, पञ्चेन्द्रियाणि, जीवमनसोश्चात्मान्त-
र्भावेणात्मेक इत्येकादश तत्त्वानि । नवतत्त्ववादे प्रकृतिमहत्तत्त्वाहङ्काराः
पञ्चतन्मात्राणीत्यष्टौ प्रकृतयः, पुरुषश्चेति नव तत्त्वानि । सप्ततत्त्ववादे
पञ्चमहाभूतानि दृश्यानि । द्रष्टा जीवः । उभयोर्दृष्टृदृश्ययोराधार आत्मा
च सप्तम इति सप्त तत्त्वानि । षट् तत्त्ववादे जीवस्य चिद्रूपत्वेन परमात्मन्य-
न्तर्भाव इति षट् तत्त्वानि । चतुस्तत्त्ववादे तेजोऽवक्षररूपाण्योपनिषदानि
श्रीणि भूतानि, एक आत्मेति चत्वारि तत्त्वानि ।

एवं तत्त्वानां सङ्ख्याभेदेऽपि न विरोधः; उदवप्रश्नद्वारा विरोधमुद्-
भाव्याविरोधस्योपपादितत्वात् । तथा हि—

"परस्परानुप्रवेशात् तत्त्वानां पुरुषपर्यम् ।

पौर्वापर्यप्रसङ्ख्यानं यथा वक्षुर्विवक्षितम् ॥

एकस्मिन्नपि दृश्यन्ते प्रविष्टानीतराणि च ।

पूर्वस्मिन्वा परस्मिन्वा तत्त्वे तत्त्वानि सर्वशः ॥

पौर्वापर्य्यमतोऽमीषां प्रसङ्गस्यानमभीप्सताम् ।
यथाविविक्तं यद् वक्त्रं गृह्णीमो मुक्तिश्चम्भवात् ॥
अनाद्यविद्यायुक्तस्य पुरुषस्यात्मवेदनम् ।
स्यनो न सम्भवादन्यस्तत्त्वज्ञो ज्ञानदो भवेत् ॥
पुरुषेद्वयोरपि न वैलक्षण्यमप्यपि ।
तदन्यक्त्वनाश्रयां ज्ञानञ्च प्रकृतेर्गुणः ॥
इति नाना प्रसङ्गस्यानं तत्त्वानामृषिभिः कृतम् ।
सर्वं न्याय्यं मुक्तिमत्त्वाद् विदुषां किमशोभनम् ॥” इति । -
[भाग० ११, २३, ७-११, २५]

व्याख्यातश्च श्रीधरमिश्रेः—

“तत्त्वानामन्योन्यस्मिन्ननुप्रवेशाद् वक्तुर्यथा विवक्षितं तथा प्रसङ्गोपानं भवति । पूर्वं कारणमपरं कार्यम्, कार्यकारणभावेन प्रसङ्गस्यानं भवति । यद्वा पूर्वाल्पसङ्ख्यापराधिकसङ्ख्या, तयोर्भावः पौर्वापर्य्यं तेन प्रसङ्गस्यानं गणनमिति ॥ ७ ॥ अनुप्रवेशं दर्शयत्येकस्मिन्नपीति । पूर्वस्मिन् कारणभूते तत्त्वे कार्यतत्त्वानि सूक्ष्मरूपेण प्रविष्टानि मृदि घटवत् । अपरस्मिन् कार्यतत्त्वे कारणतत्त्वान्यनुगतत्वेन प्रविष्टानि घटे मृदवत् ॥ ८ ॥ अविरोधमुपसंहरति— अतोऽमीषां तत्त्वानां पौर्वापर्य्यं तत्तत्कारणकार्यत्वं प्रसङ्गस्यानञ्च न्यूनाधिक-मभीप्सतां वादिनां मध्ये यथाविवक्षया यद् वक्त्रं यस्य मुखं प्रवर्तते तत्सर्वं विविक्तं निश्चितं वयं गृह्णीमः । उक्तन्यायेन सर्वं युक्तेः सम्भवात् ॥ ९ ॥ ननु कार्यकारणतत्त्वानां पृथक्त्वापृथक्त्वविवक्षया भवतु नाम सङ्ख्याभेदः, जीवेश्वरयोस्तु कथं भेदाभेदविवक्षा यथा षड्विंशतिपञ्चविंशतिपक्षौ प्रवृत्तावत आहाज्जादीति । स्वतो न सम्भवत्यन्यतस्तु सम्भवात् स्वतः, सर्वज्ञः परमेश्वरोऽन्यः भवितव्य इति षड्विंशतिपक्षाभिप्राय इत्यर्थः ॥ १० ॥ कथं तर्हि पञ्चविंशति पक्षस्तत्राह—पुरुषेति । वैलक्षण्यं विसदृशत्वं नास्ति द्वयोरपि चिद्रूपत्वादतस्तयोरत्यन्तमन्यत्वक्त्वनाश्रयां व्यर्था । एवं पञ्च-विंशतिपक्षः प्रवृत्त इत्यर्थः । नन्वेवमपीश्वरप्रसादलभ्यज्ञानस्य पृथक्त्वान् पक्षद्वयमपि न घटतेज आह—ज्ञानञ्चेति । सत्त्वगुणवृत्तित्वात्तदन्तर्भूत-मित्यर्थः ॥ ११ ॥

तदेवं नानातत्त्ववादिनामविरोध एव । दिक्कालयोः साङ्ख्यमतेऽतत्त्वादेव न तावादाय तत्त्वान्तरसाङ्ख्या । दिक्कालव्यवहारस्तु विकल्पवृत्त्या । तदुक्तं साङ्ख्यतत्त्वालोके—“तस्मात् साङ्ख्यनये दिक्कालौ वैकल्पिकत्वेन सम्मतौ ।

अवास्तवत्वेऽपि वैकल्पिकविषयस्य सिद्धवदसौ व्यवहियते ।" इति ।
साङ्ख्यानां सत्कार्यवादः । जन्मविनाशी त्वाविर्भावतिरोभावरूपौ । आदृत-
श्चायं भगवता 'नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः' इति
सबहुमानं वदता ।

ख्यातिषु सदसत्ख्यातिरेषां सिद्धान्तः । तदुक्तम्—“सदसत्ख्यातिर्वाधा-
नायान्” । ५ । ५६ । इति । व्याख्यातञ्च श्रीविज्ञानभिषुणा “तत्र स्वरूपेणा-
वाधः सर्ववस्तूनां नित्यत्वात् । संसर्गतस्तु बाधः सर्ववस्तूनां चैतन्येऽस्ति” ।
इति ।

साङ्ख्यानाञ्च प्रमाणत्रयमेव । दृष्टमनुमानमाप्तवचनञ्चेति । अन्येषां
तु यथायथमत्रैवान्तर्भावः ।

साङ्ख्यशास्त्रप्रवर्तकाचार्यास्तु महाभारते शान्तिपर्वणि ३१८ अध्याये
कतिचन नाममात्रेण संगृहीताः, यद्यपि तेषां ग्रन्था. प्रायो नोपलभ्यन्ते ।
१ जैगीषव्यः, २ असितः, ३ देवलः, ४ पराशरः, ५ वार्ष्णेयः, ६ भृगुः,
७ कपिलः, ८ आसुरिः, ९ पञ्चशिखः, १० शुकः, ११ गोतमः, १२ आर्षिपेणः,
१३ गर्गः, १४ नारदः, १५ पुलस्त्यः, १६ सनत्कुमारः, १७ शुकः, १८
कश्यपः, १९ रुद्रः, २० विश्वरूप इति ।

तदित्यं साङ्ख्यशास्त्रमतिप्राचीनं तस्यैव च परिष्कृतं रूपमद्वैत-
शास्त्रमित्यत्र न मनागपि शङ्कापङ्कावकाशः ।

अथात्र साङ्ख्यमतप्रक्रिया तत्त्वस्वरूपप्रदर्शनमुखेनोपन्यस्यते । उप-
पत्तिस्तु शास्त्रे द्रष्टव्या । ग्रन्थगीरवाद् विभ्यता न प्रदर्श्यते । तत्र प्राक्
पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि प्रदर्शितानि । तेषु सत्त्वरजस्तपसा साम्यावस्था
प्रकृतिः । सा चावस्था प्रलय एव । तत्रापि च ते गुणाः प्रतिक्षणं परि-
णमन्त्येव तप्तभापूनिक्षिप्ततिलवन्न तु कदाचिदप्यपरिणमन्तस्तेऽवतिष्ठन्ते ।

स च तदानीं सत्त्वादीनां परिणामस्सत्त्वाचाकारेण सजातीय एव ।

ते च गुणा यथासङ्ख्यं प्रख्याप्रवृत्तिस्यतिशोलाः । सा च प्रकृतिः
प्रधानाव्यक्ताव्याकृतमायातमआदिशब्दैस्तत्र तत्र व्यवहियते । तत्र
मेश्वरसाङ्ख्ये बालोचनात्मनजानवती सिद्धसावनी च चिदाभामसमन्विता
प्रकृतिः । निरीश्वरसाङ्ख्ये तु जडा ।

यदा तु भगवतः सिद्धया कालशक्त्या वा जीवादृष्टवशाद्वा गुणेषु
क्षीमस्तदा सत्त्वोत्पत्तिं प्रवृत्तेर्महत्तत्त्वं सत्त्वबुद्धिब्रह्मादिपदव्यपदेश्य-
मुत्पद्यते । तच्च प्रवृत्तिकार्यं सर्वशक्तित्वात् समष्टिरूपत्वाद्वा महत्तत्त्वम् ।

कर्तव्यमेतन्मयेत्यध्यवसायात्मकत्वाद् बुद्धितत्त्वम् । धर्मो ज्ञानं वैराग्यमैश्वर्य-
मित्यस्य सात्त्विकं रूपम् । अधर्माज्ञानावैराग्यानेश्वर्याणि तामसानि
रूपाणि ।

अभिमानोऽहङ्कारः । यत्खल्वालोचितं मतञ्च तत्राहमधिकृतः, शक्तः
खत्वहमत्र, मदर्या एवामी विपयाः, मत्तो नान्योऽत्राधिकृतः कश्चिदस्ति,
अतोऽहमस्मि अत्राधिकृत इत्येवंरूपः । ॥ महत्तत्त्वादुत्पद्यते ।

अहङ्काराच्च द्विविधस्सर्गः । तत्र सात्त्विकादहङ्कारादेकादशक इन्द्रिय-
गणः सात्त्विकः, पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि, पञ्चकर्मन्द्रियाणि वागा-
दीनि, एकं मन इत्येकादशको गणः, महदात्मना विकृतस्य सत्त्वस्य कार्यम-
हङ्कार इति सात्त्विकोऽहङ्कारो 'वैकृतपदेनोच्यते तत्र तत्र । तामसाद-
हङ्कारात्तन्मात्रो गणः प्रवर्तते रूपतन्मात्रादिना व्यपदिश्यमानः । तैजसाद्
(राजसात्) अहङ्कारात् पूर्वोक्तं गणद्वयं जायते । सत्त्वतमसौ अचले
चालयद्रजो गणद्वये कारणं भवति । 'तिज् निशाने' इत्यस्मादसिप्रत्ययस्तेन
तेजो रजः । सत्त्वतमसोस्त्वस्वकार्यसमर्थत्वकरणरूपतैक्ष्ण्यकरणगुणयोगा-
द्रजसस्तेजःपदाभिधेयता ।

एकादशके गणे बुद्धीन्द्रियाणामालोचनं ज्ञानं व्यापारः सम्मुग्धवस्तु-
मात्रदर्शनरूपम् । कर्मेन्द्रियाणां तु वचनादिरूपम् । मनो बुद्धीन्द्रियकर्मेन्द्रियो-
भयात्मकम्, उभयाधिष्ठातृत्वात् । तदधिष्ठितानामेव तेषां स्वस्वविषये
प्रवृत्तेः । मनस इन्द्रियत्वञ्च सात्त्विकाहङ्कारोपादानकत्वेनेन्द्रियसाधर्म्येण
न त्विन्द्रलित्वेन, महदहङ्कारयोरतिव्याप्तेः ।

मनसः सङ्कल्पो वृत्तिः । इन्द्रियेणालोचितमिदमिति सम्मुग्धं वस्तिवद-
मेवं नैवमिति सम्यक् कल्पयति विशेष्यविशेषणभावेन विवेचयतीति ।
बुद्धेरध्यवसायः । अहङ्कारस्याभिमानः । अध्यवसायाभिमानयोस्स्वरूपे
प्रागुक्ते । महदहङ्कारमनसां त्रयाणामपि सामान्या वृत्तिर्जीवनरूपा प्राणाद्याः
पञ्च वायवः ।

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिरापः पृथ्वी विश्वस्य धारिणी ॥”

इति श्रुतौ वायुनः प्राणस्य पृथक्कीर्तनात् प्राणानां न वायुपरिणाम-
विशेषत्वम् । किन्तु संहतविहगानां पञ्चरचालनन्यायेन बुद्ध्यादिभिस्त्रिभिः
स्वस्ववृत्तिरजोगुणेन शरीरं सर्वदा चाल्यते । तच्चालनरूपव्यापार एव
प्राणश्चाऽपञ्च इति वायुस्यत्वेन वायुरूपदेवताधिष्ठानाद्वा वायुत्वम् ।

अन्तरिन्द्रियत्रिकस्य बहिरिन्द्रियस्य च क्वचित् सन्तमसादौ व्याघ्रादि-
दर्शने युगपद् घृत्तयः । क्वचिच्च मन्दालोके क्रमेण घृत्तयो जायन्ते । करणा-
नामेवा प्रवर्त्तकस्त्रिणागतावस्थो भोगापवर्गरूपः पुरुषार्थ एव, न तु पुरुषोऽ-
सङ्गत्वात् । एते च करणविशेषाः पुरुषस्यार्थं प्रकाश्य पुरुषस्य सर्वाध्यक्ष-
भूताया बुद्धौ प्रयच्छन्ति । बुद्धिर्हि पुरुषस्य सन्निधानात्तन्व्यापत्त्या तद्रूपेव
सर्वविषयोपभोगं पुरुषस्य साधयति । सुखदुःखानुभवो हि भोगः, स च
बुद्धिधर्मः । बुद्धिश्च चिदाभासात्पुरुषरूपेवेति । बुद्धिरेव च प्रधानपुरुष-
योर्विवेकमप्यपवर्गरूपं करोति ।

पञ्चतन्मात्रेभ्यश्चाकाशः, वायुः, तेजः, आपः, पृथिवीति पञ्च भूतानि ।
भूतेभ्यश्च भौतिकानि स्थावरजङ्गमानीति सर्गक्रमः, तद्वैपरीत्येन च लय-
क्रमः । सोऽपि जीवादृष्टवशादेव भगवतो जिहीर्षावशाद्वेति ।

तदयं परमार्थः—महत्तत्त्वस्य समस्तकरणात्मनो भगवतो हिरण्यगर्भस्य
सर्वविदः सर्वकर्तृयोगनिद्रारूपे समाधौ सर्वेषां करणानां लयः, प्रबोधे च
तेषां प्रवृत्तिः । एवं सर्वस्फुलकार्याभिमानिनो भगवतो विराजो योगनिद्रा
रूपे समाधौ जगतो लयो व्युत्थाने च सर्गः । कार्यकरणात्मकमेव चेदं
व्याकृतं जगदिति रीत्या सततमविच्छेदेन रयचक्रवत् प्रवर्त्तमानो स्वाभा-
विको सर्गविसर्गो विवेकख्यात्यैव निरोद्धव्यो । 'तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति
नान्य, पन्था विद्यतेऽप्यनाय' इति मत्वा तत्त्वसङ्ख्यानद्वारा विवेकख्याति-
सम्पत्तये साङ्ख्यशास्त्रं तत्समानतन्त्रं योगशास्त्रञ्च प्रवृत्तमिति शिवम् ।



(८) .

गौडपादीयं दर्शनम्

विद्याऽविद्याविभागेन स्वं द्विधा व्यस्य संस्थिताम् ।

प्रवृत्तो विनिवृत्तौ वा हेतुभूतामुमां नुमः ॥

दुस्तर्कध्वान्तसंच्छन्नं गौडपादीयदर्शनम् ।

सर्वाक्तविलुद्धिद्योतैः प्रकाशीक्रियतेऽधुना ॥

अस्ति गौडपादीयं दर्शनमद्वैतवादस्य शिरोरत्नं सर्ववेदान्तसारसंग्रहभूतं प्रकरणचतुष्टयात्मना माण्डूक्योपनिषत्कारिकासु संक्षिप्तबह्वर्थासु निर्दिष्टं श्रीशङ्करभगवत्पादैर्भाष्ये श्रीमदानन्दगिरिभिश्च तद्विवृतौ विवृतम् । यद्यपि श्रीमध्वाचार्यव्यासतीर्थश्रीनिवासकूरनारायणादिभिरागमप्रकरणोक्तानामेकोनविंशत्संख्याकारिकाणामुपनिषत्त्वमुक्तं तथापि तत्र सम्यक् ; द्वादश गद्यभागा एवोपनिषदः, कारिकास्तु तदव्याख्यानभूता गौडपादकृता इति प्रसिद्धिविरोधात्, कारिकाणामुपनिषत्त्वे प्रमाणानुपलम्भात्, ससंगतिकस्य प्रकरणचतुष्टयस्यैककर्मकत्वस्यैवोचित्यात्, उपनिषद्भाषाणां कारिकाणां च भाषाभेदात्, प्रथमप्रकरणोक्तकारिकाणामितरप्रकरणस्यकारिकाभिर्भाषासाम्याच्च । इतरकारिकाणां श्रीगौडपादकृतत्वे तु न कस्यापि विमतिः । यद्यपि श्रीरामानुजाचार्यैः—“अनादिमायया सुप्तः” [१।१६] इत्यागमवाङ्मकारिकामुद्धृत्योक्तम्—“अत्र जीवस्यैव निरोधः श्रूयते” इति; तत्तु श्रुत्यर्थानुवादित्वेनाप्युपपद्यते । यथा भगवद्गीतासूपनिषत्प्रयोगो गौणस्तथा ।

म० म० श्रीविष्णुशेखरभट्टाचार्यैः स्वकीयगौडपादीयागमशास्त्रावतरणिकाया श्रीशङ्करभगवत्पादानां माण्डूक्योपनिषत्कारिकाभाष्योरोद्धाते—“ओमित्येतदक्षरमिदं भवं तस्योपव्याख्यानेम् । वेदान्तसारसंग्रहसूतमिदं प्रकरणचतुष्टयमोमित्येतदक्षरमित्याचारभ्यते” इति भाष्ये एष्ट्वा प्रकरणचतुष्टयस्योपनिषत्त्वमतिस्पष्टं बुद्ध्वा तत्प्रत्याख्यातम्, तत्सर्वं भ्रान्तिमूलकम् । न ह्यस्मिन् भाष्यभाष्येऽप्रमादेन विचार्यमाणे प्रकरणचतुष्टयस्योपनिषत्त्वं सेशतोऽप्यवबुध्यते, दूरे खलु स्पष्टप्रतिपादितत्वात् । तथाहि—प्रथमे प्रकरणे श्रीगौडपादेस्तास्तान् उपनिषद्भाषाणां यथावसरं तत्र तत्रोद्धृत्य, अथेते

श्लोका भवन्तीत्युक्त्वा तद्व्याख्यानश्लोका उक्ताः । ततश्च मन्त्रामन्त्रोभयात्मकमिदमेकं प्रकरणम् । न हि मन्त्रोद्धरणपूर्वकसहपाठेन कारिकाणां मन्त्रत्वमवधारयितुं शक्यते । तदुक्तमानन्दगिरिमिरत्रैते श्लोका भवन्तीति प्राथमिकवाक्यभाष्यव्याख्यावसरे—“आचार्यैर्माण्डूक्योपनिषदं पठित्वा तद्व्याख्यानश्लोकावतरणमत्रेत्यादिना कृतं तदत्रेत्यनूद्य भाष्यकारो व्याकरोति—एतस्मिन्निति” इति । भाष्यकृद्भिश्च श्रीशङ्करभगवत्पादैर्वैतथ्याख्यद्वितीयप्रकरणारम्भावसरे—“ज्ञाते द्वैतं न विद्यते” [१।१८] इत्युक्तम् । आगममात्रं तत् । तत्रोपपत्त्याऽपि द्वैतस्य वैतथ्यं शक्यतेऽवधारयितुमिति द्वितीयप्रकरणमारभ्यते—वैतथ्यमित्यादिना” इत्युक्तम् । ततोऽपि प्रथमप्रकरणस्येतरप्रकरणसमानकर्तृकत्वमेव प्रतीयते । अग्रे च स्वयमपि भट्टाचार्येण श्रीशङ्करभगवत्पादश्रीसुरेश्वरवचनविरोधात् कारिकाणां श्रीगोडपादकृतत्वमेव व्यवस्थापितम् । सुरेश्वरस्तावन्नेष्कर्म्यसिद्धौ [४।४१]—“कार्यकारणबद्धौ तौ” [१।११] इत्याद्यागमशास्त्रकारिकामुद्धरन् ब्रवीति—“अयमर्थोऽस्मत्पूज्यैर्गोडैरुक्तः” इति । अत्र गोडा गोडपादाचार्याः । शङ्करोऽपि ब्रह्मसूत्रस्य स्वकीये भाष्ये एकत्र [ब० सू० २।१।९] “अनादिमायया” [१।१६] इत्यादिकामन्यत्र च [ब० सू० १।४।१४] ‘मृल्लोहविस्फुलिङ्गादौः’ [३।१५] इत्यादिकां कारिकामवतारयन्नाह यथाक्रमम्—“अत्रोक्तं वेदान्तसम्प्रदायविद्विराचार्यैः” इति, “तथा च सम्प्रदायविदो वदन्ति” इति च ।

माण्डूक्योपनिषत्कारिकाभाष्यकारः शङ्करो ब्रह्मसूत्रभाष्यकाराश्चङ्कराचार्यादन्य इत्यभिनववृत्तिकारा मन्वते । ते हि—“ये पुनर्मन्यन्ते शारीरकभाष्यकार आगमशास्त्रभाष्यकारश्चानन्यौ न तावत्ते समासेनागमशास्त्रभाष्ये मङ्गलाचरणम्, तत्रत्यानां श्लोकानामत्यन्तापकृष्टत्वम्, छन्दोदोषम्, प्युतसंस्कृतिः चैव केवलं चिन्तयितुमर्हन्ति; अपि तु तत्र तत्र [१।१०; ३।२५; ४।८३] व्याख्यानमपि । अन्येतद् गुज्यते शारीरकभाष्यकारस्य ? दृश्यतामत्र [३।२३, २५; ४।३] वृत्तिकृतौ व्याख्यानम्” इति वदन्ति । अत्र कारिकाभाष्यकारस्य शारीरकभाष्यकारभिन्नत्वं उपन्यस्तहेतुपञ्चके हेतुचतुष्टयमेव प्राक् सूचीर्भाट्टाह्न्यायेन समीक्ष्यते । व्याख्यादीर्बल्यरूपः पञ्चमो हेतुस्तु पश्चात् ।

।. तत्र न तावत् समासेन मङ्गलाचरणं भाष्यकारस्येदं प्रयोजकम्, शारीरकभाष्येऽपि ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यादिसूत्रेषु तत्र तत्र दीर्घसमासदर्शनात् । न हि शारीरकभाष्ये दीर्घसमासो न प्रयुक्त इति प्रतिज्ञातुं शक्यम्; शारीरकभाष्ये संग्राह्यनामेषु प्रायः सर्वेष्वपि दीर्घसमासदर्शनाच्च । किंच,

गद्यलेखे दीर्घसमासपरिहारसंभवेऽपि पद्ये छन्दोऽनुरोधेन तत्परिहारासंभवात् । नापि कारिकाभाष्यश्लोकानामत्यन्तापकृष्टत्वम्, सकलमाण्डूकयोपनिपत्सारसंग्राहकत्वेनानुबन्धचतुष्टयसूचकत्वेनाचार्यमहत्त्वप्रतिपादकत्वेन चात्यन्तोकृष्टत्वात् । एवमेपामुलृष्टत्वं चानन्दगिरिकृततद्व्याख्यानेनैव स्फुटमिति न तदर्थं प्रयत्यते । तेषामत्यन्तापकृष्टत्वे च न कोऽपि हेतुस्तत्र दृश्यते । नापि छन्दोदोषः, तस्यानन्दगिरिभिः परिहृतत्वात् । परिहारस्यापेशलत्वे तु न कोऽपि हेतुरूपनिबद्धयते । किञ्च, सदोषवाक्यप्रयोगेऽपि—“आचार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते” इति न्यायेन न तदपाकृतमित्यपि संभवति, प्रकृतार्याविरोधित्वात्तदोषस्य । दृश्यन्ते च महाकविप्रयोगेष्वपि—“वाचमुवाच कौत्सः” [रघु० ५।२३], “तं पातर्या प्रथममास पपात पश्चात्” [रघु० ९।६१] इत्यादयो दोषाः । उक्तं च श्रीविश्वनाथेन—“तदेतत्काव्यं प्रविरलविषयं निविषयं वा स्यात्” इति । उक्तं च कविभिः—

सर्वथा व्यवहर्तव्यं कुतो ह्यवचनीयता ।

यथा स्त्रीणां तथा वार्त्ता साधुत्वे दुर्जनो जनः ॥ इति ।

किञ्च, अनया पद्धत्या—“आत्मन्विश्वजनभोगोत्तरपदात्त्वः” [५।१।९] “ऊकालोऽज्झस्वदीर्घप्लुतः” [१।२।२७] इत्यादि बह्वगुणं वदतः पाणिनेरप्यन्यत्वं भवता कल्प्येत, एतत्सूत्राणां वाऽपाणिनीयत्वं कल्प्येत । व्युत्संस्कृतिदोषस्तु कुत्रेति यद्यपि भवता नोपन्यस्तं तथाप्युत्पश्यामि—“सर्वभावेर्नमस्ये” इत्यत्र व्याकरणसंस्कारव्युत्तिर्भवतोऽभिप्रेता । नाप्यमपि दोषः, यतोऽत्र ‘नमस्ये’ इत्यस्य ‘नमस्करोमि’ इति नार्थः, तथा सति क्यजन्तत्वेनात्मनेपदाभाव आशङ्क्येत; किन्तु नम इवाचरामि नमस्य इति क्यजन्तस्यायं प्रयोगः । व्याख्यातं चानन्दगिरिभिः—“सर्वभावेर्नमोवाङ्मयाणां प्रह्वीभावेर्नमस्ये नम्रीभवामि” इति । तत्रानम्रो नम्रो भवामीति च्यन्तप्रयोगाद् गम्यते । यद्यपि शास्त्रदृष्ट्या निष्क्रियस्य सर्वगस्य च मम वस्तुतो नतिव्रिया तत्त्वर्तृत्वं वा नास्ति, तथापि व्यवहारकाले तत्स्वात्मन्यारोप्य नम इवाचरामीत्यर्थे नमस्य इति क्यजन्तप्रयोगोपपत्तिः । अत एव च शास्त्रदृष्ट्याऽनम्रोऽप्यहं समारोपान्नम्रो भवामीत्यर्थभादायाऽऽनन्दगिरेर्नम्रीभवामीति च्यन्तप्रयोगोऽपि समर्थितो भवति । नमस्करोमीत्यर्थे नम्रीभवामीति व्याख्यानासंगतिः ।

अथाधुना व्याख्यादौर्बल्यं पञ्चमो हेतुः समीक्ष्यते । तत्रागमशास्त्रीय-दशमकारिकायां व्याख्यादौर्बल्यस्य पुनराहृतं वृत्तिकारेण—

निवृत्तेः सर्वदुःखानामीशानः प्रभुरव्ययः ।

अद्वैतः सर्वभावानां देवस्तुर्यो विभुः स्मृतः ॥ [१।१०] इत्यत्र ।

अत्र भाष्यकृतो व्याख्यानम्—“प्राज्ञतेजसविश्वलक्षणानां सर्वदुःखानां निवृत्तेरीशानस्तुरीय आत्मा । ईशान इत्यस्य पदस्य व्याख्यानं प्रभुरिति । दुःखनिवृत्तिं प्रति प्रभुर्भवतीत्यर्थः । तद्विज्ञाननिमित्तत्वाद् दुःखनिवृत्तेः । अव्ययो न व्येति स्वरूपान्न व्यभिचरतीति यावत् । एतत् कुतः ? यस्मादद्वैतः, सर्वभावानां रज्जुसर्पवन्मुपात्वात् । स एष देवो द्योतनात् । तुरीयश्चतुर्थः । विभुर्व्यापी स्मृतः” इति । वृत्तिवारेण तु—“स खलु द्योतनादेवः । तुर्यश्चतुर्थं आत्मा । सर्वव्यापनाद् विभुर्व्यापी स्मृतः । स च सर्वदुःखानां निवृत्तेरीशानः समर्थः । अत एव प्रभुः । न मनागपि स्वरूपाद् व्येति व्यपगच्छतीत्यव्ययः । अद्वैतश्च सर्वभावानां मध्ये । सर्वभावेऽप्ययमेवैको विद्यत इति भावः” इत्थं व्याख्यातम् । व्याख्यानद्वये विमृश्यमाने तु चरममेव व्याख्यानं दुर्बलं भाति । तथा हि—भाष्यकृद्व्याख्यान ईशानप्रभुपदयोः पुनरुक्तिविवरणविप्रियमाणत्वभेदेन परिहृता । अस्मिन् व्याख्याने तु प्रयोज्यप्रयोजकभावावलम्बेन । नैतद्युक्तम्, ईशानप्रभुपदयोरेकार्यत्वात् । तथा हि—‘ईश ऐश्वर्ये’ इति धातोरीशान ईश्वरः, स एव प्रभुः । न ह्येकस्मिन् प्रयोज्यप्रयोजकभावसंभवः, कर्मकर्तृविरोधात् । किञ्च, भाष्येऽद्वैतः सर्वभावानामित्यव्ययत्वे हेतुपरतया व्याख्यातम् । अत्र तु व्याख्याने—“अद्वैतश्च सर्वभावानां मध्ये” इति चकाराध्याहारेणाव्ययत्वेन सह समुच्चयः संपादितः । तत्र भाष्यव्याख्यानेऽव्ययत्वमद्वैतः सर्वभावानामिति मूलेनैव समर्थितम् । अद्वैतत्वं तु रज्जुसर्पवन्मुपात्वादिति भाष्यकृता समर्थितमित्युभयोः समर्थनम् । भवदभिमतसमुच्चयस्तु न मूले, नापि भवता समर्थित इति कुतः पुष्टत्वं भवद्व्याख्यानस्य । किञ्च, सर्वदुःखानां निवृत्तेरीशान इत्यस्योपपादनं भाष्ये तद्विज्ञाननिमित्तत्वाद् दुःखनिवृत्तेरिति कृतम् । भवता तु तन्नोपपादितमिति भवद्व्याख्यानमेव दुर्बलं प्रतिभाति । किञ्च, सर्वभावेऽप्ययमेवैको विद्यत इत्यद्वैतः सर्वभावानामित्यस्य बोद्धमतानुसारिभवत्संमतव्याख्यानादर आत्मरूपस्य विज्ञानस्य जगदाकारेण परिणामात् सर्वभावानुगामित्वं वाच्यम् । तथा चाव्ययत्वानुपपत्तिः । अत एव च बोद्धाभिमतो विज्ञानाद्वैतवादो न गौडपादसंमतो न वा गौडपादो बोद्धमतश्चाद्धः कल्पयितुं शक्यः ।

द्वितीयेऽरणे सप्तविंशकारिकाया व्याख्यानमपि न दुर्बलम् । न वाऽहं शारीरदीनां परत्वापरत्वादीनां चासन्न आत्मनि वस्तुतोऽभावस्य उपपत्तिः ।

तृतीयप्रकरणे पञ्चविंशकारिकायामपि संभूतिशब्देन कार्यब्रह्मरूपा हिरण्यगर्भाख्या देवता एवामिप्रेता । व्याख्यातं च तथेयानन्दगिरिभिः । भाष्येऽपि विमृश्यमाने तथैव लभ्यते । संभूतिशब्दस्यान्यार्थसंभवेऽपि नात्र कारिकायां तत्तदन्यार्थबोधः, प्रकरणादिना नियमनात् । किञ्च, अन्यव्याख्यानानां रमणीयत्वं केवलं प्रतिज्ञायते भवता, न तु तद्रमणीयत्वे हेतव उपन्यस्यन्त इति मुक्तिः शून्यत्वेनायुक्तत्वमेव तद्व्याख्यानानाम् ।

अस्ति नास्त्यस्ति नास्तीति नास्ति नास्तीति वा पुनः ।

चलस्थिरोभयाभावेरावृणोत्येव

वालिशः ॥ [४।८३]

इयं कारिका भाष्य एवं व्याख्याता—“अस्त्यात्मेति वादी कश्चित् (वैशेषिकादिः) प्रतिपद्यते । नास्ति (आत्मा बुद्धिव्यतिरिक्तः, विज्ञान-स्येवात्मत्वात्) इत्यपरो वैनाशिकः (विज्ञानवादी) । अस्ति नास्तीत्य-परोऽर्थवैनाशिकः सदसद्वादी दिग्वासाः । नास्ति नास्तीत्यत्यन्तशून्यवादी । तत्रास्तिभावश्चलः, घटाद्यनित्यविलक्षणत्वात् । नास्तिभावः स्थिरः, सदाऽ-विशेषत्वात् । उभय चालस्थिरद्विपयत्वात् सदसद्भावः । अभावोऽत्यन्ता-भावः । प्रकारचतुष्टयस्यापि तैरेतेष्वलस्थिरोभयाभावे । सदसदादिवादी सर्वेऽपि भगवन्तमावृणोत्येव वालिशोऽविवेकी । यद्यपि पण्डितः, वालिश एव; परमार्थतत्त्वानवबोधात् । विमु स्वभावमूढो जन इत्यभिप्रायः” इति । वृत्तिकारेण तु श्रीगौडपादेषु बोद्धानुगामित्वश्रद्धयेयं कारिकाऽन्यथा व्या-ख्याता—“असौ भगवान् धर्मघातुः । अस्ति विद्यत इति । नास्ति न विद्यत इति । एवम् अस्ति नास्ति चेत्युभयमिति । वा अथवा पुनः न अस्ति न च नास्तीत्यनुभयम् । अत्र द्वितीये पादे प्रथमो नकारो द्विग्रंहीणो यथा गृहीतः । एवमभिनिविशमानो वालिशो मूढश्चतुर्भिविलम्बेस्तं भगवन्तमावृ-णोत्याच्छादयत्येव । कथं चतुर्भिविलम्बेरित्याह—चलेत्यादि । अत्र पाठक्रम-मपहायार्थक्रम आदरणीयः । तेन चलस्थिरोगयाभावेरिति स्थिरचलोभया-भावेरिति पठनीयम् । ते च स्थिरादयश्चत्वारः शब्दा अस्तीत्यादिभिश्चतुर्भिः शब्दैर्यथाक्रमं संबध्यन्ते । स्थिरः स्थायी नित्य इत्यर्थः । असौ भगवान् नित्य इति विवक्ष्य अस्तीति वालिशो मन्यते । एवमन्येष्वपि । चलोऽनित्यः । असावनित्य इति विवक्ष्य स नास्तीति मन्यते । उभयः स्थिरश्च चलश्च । नित्याऽनित्य इति भावः । असावीदृश इति विवक्ष्य असावस्ति च नास्ति चेति स मन्यते । अभाव इत्युभयाभापो नित्यानित्योभयाभाप इत्यभिप्रायः ।

एवं चासौ न नित्यो नानित्य इति विवक्ष्य बालिशो न अस्ति न च नास्तीति मन्यमानश्च तमावृणोति” इति ।

इदं ध्यात्वाद्यं दृष्टेदं संदिह्यते—किमत्र वेदान्ताभिमतमात्मतत्त्वं प्रतिपिपादयिषितं श्रीगोडपादानाम् ? किं वा तथागतानां धर्मधातुः ? अयमपरोऽपि संदेहः—किं भाष्यकृत्प्रदर्शिताश्चतस्रः कोटयोऽत्र श्रीगोडपादाभिमता वृत्तिकारप्रदर्शिता वेति ? तत्र वेदान्ताभिमतमात्मतत्त्वमेवात्राभिप्रेतं न तु धर्मधातुरिति युक्तं भाति । तथा हि—प्रकरणचतुष्टयात्मकेऽस्मिन् ग्रन्थे प्रथमं प्रकरणमागमाख्यमद्वैतात्मतत्त्वप्रतिपादनपरमित्यत्र न भवतोऽपि विमतिः । द्वितीयं तु प्रकरणं वेतय्याख्यं यत्र युक्त्या द्वैतवैतथ्यप्रतिपादनद्वारकार्यापत्योपक्रान्ताद्वैतमेव प्रतिपाद्यते । तृतीये तु प्रकरणे प्रागर्थापत्तिलब्धमेवाद्वैतं युक्त्या साक्षादवधार्यते । चतुर्थे तु प्रकरणे द्वैतिनां वैनाशिकानां च दर्शनानामन्योऽन्यविरुद्धतयाऽसम्बद्दर्शनत्वं प्रदर्शयित्वैत एव शास्त्रोपसंहारः कृतः । युक्तं चैतत् ; अन्यदुपक्रान्तमन्यद्वैतसंह्रियत इति तु न युज्यते । तत्रैवं सति कः प्रसङ्गो धर्मधातोस्तथागताभिमतस्येति विमृश्यताम् । शब्दसाम्येन त्वप्रकृतमर्थं प्रतिपद्यमानो भवान् भोजनावसरे प्रयुक्तात् सैन्धवमानवेति वाक्यादश्च प्रतिपत्तिमप्यभ्युपगच्छेत् । अत एव च—“धर्मो धातुस्वभावतः” [४८१] इति भाष्यकृत्संमतः पाठ एव युक्तो न तु भवत्संमतः—“धर्मो धातुः स्वभावतः” इति ।

यत्तु भवता—“निवृत्तस्याप्रवृत्तस्य” [४८०] इत्यादिकारिकापञ्चकस्य मनसो निश्चला स्थितिरेव विषयः, ततः कुतोऽत्रावकाश आत्मन इत्युक्तं तदपि निवृत्तस्येति कारिकाभाष्याविमर्शात् । तथा हि तत्र भाष्ये—“मनसो या निश्चला स्थितिर्ब्रह्मस्वरूपाऽद्वयविज्ञानेकरसघनलक्षणा यस्माद् बुद्धानां परमार्थदर्शानां विषयस्तस्मात्तत्साम्यं परं निर्विशेषमजगद्वयं च” इत्युक्तम् । एतेनाद्वयस्यात्मनो विद्वदनुभवगम्यत्वप्रदर्शनेन तद्वृत्तस्य मोक्षस्याऽभयादिरूपत्वं सिद्धमिति चोक्तमानन्दगिरिभिः । तस्मादवकाश एवात्मनिरूपणस्येति ।

अथाधुना वृत्तिकारकल्पितकोटिचतुष्टयस्याप्रायुक्तवमुपपाद्यते । तथा हि—भवत्कल्पितकोटिचतुष्टयपरिग्रहे चलस्थिरोभयाभावेरिति शब्दः क्रमः परित्यक्तो भवति स्थिरचलोभयामावेरिति, न तु भाष्यकृत्कल्पितकोटिचतुष्टयपरिग्रहे । किञ्च, भाष्यनृत्पक्षे—अस्ति, नास्ति, अस्ति नास्ति, नास्ति नास्तीत्येतच्छब्दप्रतिपास्तिरेव चलस्थिरोभयाभावेऽनुभोर्ज्ञानेऽपि यथाक्रमं

संनिहितानां पदानां संबन्धो भवति । भवत्कल्पितकोटिचतुष्टयपक्षे तु चल-
स्थिरोभयाभावेविकल्प्य, अस्ति नास्तीत्यादिरूपैरावृणोतीति क्रमव्यत्यासेन
व्यवहितानां संबन्धः कल्पितो भवति । किञ्च, भवत्पक्षे “नास्ति नास्तीति
वा पुनः” इत्यत्र सकृत्पठितस्य प्रथमस्य नत्र आवृत्योभयत्र संबन्धोऽपि
कल्पयितव्यो भवति । निश्चात्र पक्षे—“चलस्थिरोभयाभावेरावृणोति”
इति साक्षाच्छ्रुतं प्रधानीभूतावरणक्रियानिरूपितं करणत्वमुत्सृज्य चलस्थि-
रोभयाभावेविकल्प्य अस्ति नास्तीत्यादिरूपैरावृणोतीत्येवं बल्पनायां
विनश्येति ह्यवन्तपदाध्याहारेणाप्रधानीभूतविनश्यक्रियानिरूपितं करणत्वं
बल्पयतो व्यर्थं. प्रयास आश्रितः स्यात् । किञ्च, भवत्कल्पितव्याख्यापक्षे
स्थिरचलोभयाभावरूपविकल्पचतुष्टयस्यास्तीत्यादिविकल्पचतुष्टयं प्रति हेतु-
तास्तीत्यवशीमते । तथा चात्मा यतः स्थिरो नित्यस्नस्मादस्तीत्येवमनुमान-
रूपो विकल्पो न संभवति, सर्वदा सत्त्वरूपस्य नित्यत्वस्य साध्यसमत्वेना-
स्तित्वासाधकत्वात् । भाष्यकारपक्षे तु सुखादिरूपविशेषाकारेण परि-
णामित्वरूपचलत्वं देहाद्यतिरिक्तात्मास्तित्वसाधकं सुसंपद्यते । प्रागुक्तरीत्या
भाष्यवारपक्षेऽस्ति देहाद्यतिरिक्तश्चलः सुखाद्याकारेण परिणाम्यात्मेत्येक-
एव विकल्पः, न त्वत्र चलत्वास्तित्ययोः सन्नपि हेतुहेतुमद्भावो विवक्षितः ।
अत एवाग्रे स्थिरो नास्ति भावो निर्विशेषत्वादिति नास्तित्वप्रयोजकं
निर्विशेषत्वमेवोक्तं भाष्ये, न तु स्थिरत्वम् । किञ्च भवत्पक्षे चलत्वमनि-
त्यत्वं निर्विशेषनास्तित्वसाधकं न संभवति, अनित्यानां भावानां सर्वैरपि
वादावित्त्वं सत्तास्वीकारात् । अतः वादावित्त्वं नास्तित्वमेव साधयत्य-
नित्यत्वम्, न तु नास्तित्वसामान्यम् । अनयेव पदव्या भवत्तुतं विकल्प-
द्वयमपि परावृत्तं भवति ।

भूततोऽभूततो वापि सृज्यमाने समा श्रुतिः ।

निश्चितं युक्तियुक्तं च यत्तद्भवति नेतरम् ॥ [३।२३]

अस्याः कारिकाया भाष्यसंमतोऽर्थः—“भूततः परमार्थतः सृज्यमानेऽपि
वस्तुनि । अभूततोऽपरमार्थतः सृज्यमाने वस्तुनि, वा इव (अयेनायं
वाशब्दः) । मायाविना सृज्यमाने वस्तुनीव । समा तुल्या श्रुतिः सृष्टि-
श्रुतिः । “तत्सेजोऽसृजत” इत्यादिश्रुतौ सृष्टौ सत्यत्वविशेषणानुपलब्धेर्मा-
यामयसृष्ट्याऽपि सृष्टिश्रुतिरुपपद्यते । अत्र श्रुतिषु सर्वत्र गोणो सृष्टिश्रुतिः,
मुरया सृष्टिस्त्वदेतिनामप्रसिद्धा । सोऽप्रसिद्धत्वेऽपि श्रुतौ तदुपादानं
निष्पद्यते । तथा च सृष्टिश्रुतेर्गोणत्वेनाप्युपपत्तौ “एवमेवादिनीपम्”
इत्यादिश्रुत्या यन्निर्दिष्टं युक्तियुक्तं च तदेवादेतं श्रुत्यर्थो भवति, न विनश्यत्

सृष्टिश्रुतिप्रतिपादितं द्वैतम्” इति । “पूर्वमद्वैते व्यवस्थिते सृष्टिश्रुतेऽप्रामाण्य-
माशङ्क्यान्यपरत्वेन समाहितम्, इदानीं तु सृष्टिश्रुत्यक्षरविरोधमाशङ्क्य
सृष्टिश्रुतेर्गौणत्वेनेति न पुनराशङ्कीपरिहारायुक्तम्” इति च ।

भट्टाचार्यसंमतं व्याख्यानं तु—“भूततः सतः अभूततोऽसतो वाऽपि सृज्य-
माने वस्तुनि समा श्रुतिः—“सदेव सौम्येदमग्र आसीत्”, “असद्वा इदमग्र
आसीत्ततो वै सदजायत” इति । किमत्र प्रतिपत्तव्यम् ? यद्युक्तियुक्तं
निश्चितं च भवति तदेवोपादेयं भवति, नेतरदयुक्तियुक्तम् । यथाऽवस्ताद्
युक्तिर्वर्णिता दर्शयिष्यते चोपरिष्ठादपि, तथा परमार्थतः सृष्टिरेव नास्तीति
भावः । का तर्हि सृष्टिश्रुतेर्गतिः ? अस्त्यस्या अपरोऽभिप्रायः । “उपायः
सोऽवताराय” [३।१५] इति प्रागेवावोचदाचार्यः, वक्ष्यति चानन्तरकारि-
कायाम् । श्रुतेर्युक्तिर्गोपनीयसीत्यभिप्रेतीहाचार्यः । स्मर्यते च वसिष्ठेन—

अपि पौरुषमादेयं शास्त्रं चेदुक्तिबोधकम् ।
अन्यत्त्वापमपि त्याज्यं भाव्यं न्यायैकसेविना ॥
युक्तियुक्तमुपादेयं वचनं बालकादपि ।
अन्यत्तुणमिव त्याज्यमप्युक्तं पश्योनिना ॥

[मो० वा० २।१८।२, ३] इत्यादि ।

तत्र भाष्यमते—“तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिश्रुती परमार्थभूता सृष्टिर्मा-
यया वेति संदिह्य माययेवेति निर्णयः । परमार्थभूतसृष्टिस्वीकारेऽद्वैतश्रुति-
विरोधान् । सृष्टिश्रुतेर्गौणत्वेनाप्युपपत्तेः । न च सृष्टिश्रुतेर्मुल्यत्वमाश्रित्य
तद्विरोधेनाद्वैतश्रुतेरेव किमिति नान्यपरत्वमुच्यत इति वाच्यम्, अद्वैतस्य
युक्तियुक्तत्वात् । युक्तिस्त्वद्वैतस्य निरवयवत्वविभुत्वादिरूपा । सृष्टेस्तु न
युक्तियुक्तत्वम् । तयास्वभावस्य वस्तुनः स्वतः परतो वाऽन्यथाभावासंभवात् ।
तदतिरेकेण च सृष्टेरयोगात् । अतः श्रुतियुक्त्यनुगृहीतमद्वैतमेव श्रुत्यर्थः ।
सृष्टिश्रुतिस्तु गोप्या वृत्त्या मायामयसृष्टिपरा । तादृशसृष्टिप्रतिपादनं तु
तदपवादेनाद्वैतप्रतिपादनायेति । वृत्तिकारमते तु सदुपादानिका सृष्टिरसदु-
दानिका वेति संदेहे नास्ति सृष्टिरिति निर्णयो न घटते, संदेहाविषयत्वात् ।
न चामदुपादानकत्वेनैव सृष्टेरसत्त्वमर्थात्सेत्स्यतीति वाच्यम्; बीजादिध्वं-
सावसतः सदङ्कुरादिजन्माभ्युपगच्छतां बीजानां तदमिद्वेः । किञ्च, अस-
दुपादानकत्वस्य—“कथं नु संलु सौम्यासतः सज्जायेत” इति श्रुत्या युक्त्या च
निरस्तस्य “सदेव सौम्येदमग्र आसीदेवमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतिप्रतिपादि-
तेन युक्तियुक्तेन च सदुपादानकत्वेन तुल्यबलत्वासंभवेन संदेहाऽसंभवोऽपि ।

किञ्च, भवन्मते निश्चितं युक्तियुक्तं चेति समुच्चयानुपपत्तिः । तथा हि—यदेव युक्तियुक्तं तदेव निश्चितं भवतीति रीत्या युक्तियुक्तत्वस्य निश्चितत्वप्रयोजकत्वात् । यदेव युक्तियुक्तं तदेव ग्राह्यमित्यनेनैव विवक्षितार्थोपपत्तौ निश्चितमित्युक्तेर्वैपर्य्याच्च । भाष्यमते तु श्रुत्वा निश्चितं युक्तियुक्तं चेत्यद्वैतस्य श्रुत्यर्थत्वसाधकहेतुद्वयसमुच्चयोपपत्तिः । किञ्च, भवन्मते “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “असद्वा इदमग्र आसीत्” इति श्रुत्योः समत्वं नोपपद्यते, प्रागुक्तरीत्या श्रुत्यन्तरयाधावाधाभ्यां विशेषकत्वात् । तथा च समा श्रुतिरिति वाक्यानुपपत्तिः । यदप्युक्तं भवता—“श्रुतेर्गुक्तिर्गरोपसीत्यभिप्रेतीहाचार्यः” इति, तदपि श्रुतिस्मृतियुक्तिविषयम् । तथा हि श्रूयते—“नेपातर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनेव सुज्ञानाय प्रेष्ठ” [कठ०], इति, “तं त्वोपनिषदं पुष्ट्यं पृच्छामि” इति च । स्मर्यते च—“तर्कप्रतिष्ठानात्” इत्यादिना व्याप्तेन; “अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत्”, “वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानुसंधत्ते स घमं वेद नेतरः” इति मनुना च । युक्तिश्च श्रीहरिणा प्रदर्शिता वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डे—“यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुभाषुभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्ययेवोपपाद्यते ॥” इति । यत्तु भवता वसिष्ठवचनं युक्तेः श्रुतिबलवत् उपन्यस्तं तत्तु युक्तिमहत्त्वप्रख्यापकतया न भवदर्शसाधकम्, संभावनार्थकाऽपि नन्दघटितत्वात् । युक्तिविरोध आर्पवचनस्यापि त्याग्यत्वं संभावितम्, किमुत पौष्ट्येववचनस्येति । अपि गिरि शिरसा भिन्नादितिवत् । न हि संभावनाविषयीभूतोऽन्यस्तथ्यो भवति ।

चतुर्थप्रकरणे तृतीयकारिकाव्याख्यावसरे भाष्यकृता वैभाषिकाभिमतः सत्कार्यवादो योगाचाराणामसत्कार्यवादश्च साङ्ख्यनैयायिकादिमतवन्नोपन्यस्त इति न्यूनत्वेन व्याख्यादोर्बल्यं संभाव्यते वृत्तिवारेणेति गम्यते—“दृश्यतामन वृत्तिकृतो व्याख्यानम्” इत्युक्त्या, तदपि न; सर्वसत्कार्यवादसूलभूतस्य साङ्ख्यदर्शनस्योपन्यासेन गतार्थत्वात् । असत्कार्यवादस्य चोपलक्षणं तथा तत्र न्यायमतत्वेनोपन्यासात् परिगणनाभावेनाविरोधादिति ।

तथा चैवं शारीरकभाष्यकारकारिकाभाष्यकारयोर्भेदहेतुषु वृत्तिवारीक्यतेषु वृत्तिवृष्माण्डोक्तृष्वप्रत्युहा भगवती प्रसिद्धिरभेदं साधयिष्यति । किञ्च, श्रीशङ्करभगवत्पादोक्तपद्धत्या प्रकरणचतुष्टयात्मकस्यास्य ग्रन्थस्यैकवाक्यतयेकग्रन्थत्वसंभवे ग्रन्थभेदवत्त्वना वाक्यभेदमिमां नोचिता । किञ्च प्रकरणचतुष्टयस्य भिन्नग्रन्थत्वे नियमेन सहस्यतिष्ठानं साहचर्यम्, नियतः पूर्वोपर्य्ययः क्रमः, नियतक्रमिकमध्ययनमित्येतत्सर्वं नोपपद्यते ।

अथ माण्डूक्योपनिषदो द्वादशगद्यभागेभ्यः प्राक् कारिकाणां सत्त्वं गद्य-
भागास्तु पश्चादुपनिबद्धा इति कारिका न गद्यभागव्याख्यारूपा इति मतं
समीक्ष्यते । तत्र प्रथमं हेतुद्वयमुपन्यस्तं तैः— १. “अत्रैते श्लोका भवन्ति” इति
वाक्योपन्यासः, २. गद्यभागानां व्याख्यासापेक्षाणामव्याख्यानं चेति । तथा
हि—उपनिषत्सु तत्र तत्र “अत्रैते श्लोका भवन्ति” इति वाक्यमुपन्यस्यते । तेषां
च मन्त्ररूपाणां श्लोकानां तेभ्यः प्राक् सत्त्वमवसितमेव । किञ्च, उद्भिद्य-
माणस्योद्धरणाधिकरणग्रन्थप्राक्सत्त्वं दृष्टं तत्र तत्र, युक्तं चेति । अत्रेदं वक्त-
व्यम्—उपनिषत्सु तत्र तत्र पठवमानस्य “अत्रैते श्लोका भवन्ति” इति
वाक्यस्य “प्रमाणभूताः” इति शेषः । ततश्च तेषां श्लोकानां प्राक्सत्त्वं
युक्तम् । अत्र तु “व्याख्याभूताः” इति शेषः । ततश्च कथं प्राक्सत्त्वं कारि-
काणामस्माद्वाक्यात्प्रतीयत इति विमृश्यताम् । न चात्र प्रमाणभूता इत्यस्या-
नव्याहारे व्याख्याभूता इत्यस्याध्याहारे च किं विनिगमकमिति वाच्यम्;
‘प्रागुक्तरोत्या कारिकाणामासां गोडपादकृतत्वावधारणेनानुपनिषत्त्वात् ।
किञ्च, कारिकापदप्रयोगोऽप्यत्रत्यश्लोकानामनुपनिषत्त्वं ख्यापयति । तथा हि—
क्रियन्त इति कारिका इति व्युत्पत्त्या कारिकापदं योगरूढं मनुष्यकृतश्लोके ।
श्लोकपदं तु मन्त्रेऽपि । कारिकापदं तु न कचिन्मन्त्रश्लोके प्रयुक्तं दृश्यते ।
कारिकापदं च—“धात्वर्थनिर्देशे ण्वुल् वक्तव्यः” [३।३ १०८ वा०] इति
वार्तिकेन कर्मणि ण्वुलि निष्पद्यते, “कृत्यत्पुटो बहुलम्” [३।३।११३]
इत्यत्र बहुलमिति योगविभागात् । प्रकरणचतुष्टयात्मकस्यास्य ग्रन्थस्यैकस्य
श्रीगोडपादकृतत्वम्, श्रीगोडपादानां श्रीगोविन्दपादगुरुत्वम्, गोविन्दपादानां
च श्रीशङ्करभगवत्पादगुरुत्वमिति सर्वमपि—““जलनिधेर्वेदनाम्नोऽन्तर-
स्थम्” “वाहण्यादुद्धारामृतमिदम्” “यस्तं पूज्याभिपूज्यं परमगुरुममुं पाद-
पातेर्न तोऽस्मि” इत्येतद्वाप्यश्लोकवाक्यादवगम्यते । येस्तु श्रीगोडपादो न
श्रीगोविन्दपादगुरुरिति सप्रमाणावहेलमुच्यते तथा तेरेव श्रीगोविन्दपादगुरुः
सप्रमाणं निर्देष्टव्यः । श्रीशङ्कराचार्याः स्वपरमगुरून् श्रीगोडपादान् तन्निमि-
तान् ग्रन्थांश्च न विदन्ति स्वगुरुपदेशात् स्वपरमगुरुसाक्षात्काराद्वा, आधु-
निका अपि चतुष्पीठाधीश्वरा आचार्यवंशपरम्पराया अविच्छेदेनायातास्तत्र
विदन्ति, तेषामविच्छिन्ना प्रसिद्धिर्नाशार्थं प्रमाणम्, श्रीमेक्समूलरादिवत्पना
चाचार्यं प्रमाणमित्यवहितैर्विचार्यमाणे चोचितते चेत्तः ।

द्वितीयोऽपि हेतुर्न संभवति, कारिकाणां गद्यभागेषु प्रमाणत्वेनोद्धरणा-
नङ्गीकारात् । प्रत्युत प्रागुक्तपद्धत्या व्याख्यारूपा इत्यध्याहारेण गद्यभागा-
नामेव व्याख्येयतया प्राक्सत्त्वसंपत्तेः । यत्तुक्तम्—व्याख्यासापेक्षाणां गद्य-

भागानामव्याख्यानं कारिकाणामव्याख्यारूपत्वे हेतुरिति । उदाहृतं च यथा प्रथमयोगं च बन्धयोर्न विञ्चित् वस्याञ्चित् कारिकायामस्तीति । तदपि न शोभनम् । तथा हि—प्रथमे गद्यबन्ध ओङ्कारस्य सर्वात्मकत्वमुक्तम् । द्वितीये तु सर्वात्मकस्योङ्कारस्य ब्रह्मरूपत्वं ब्रह्माण्डात्मरूपत्वमात्मनश्च चतुष्पात्वमिति । तदेतद्बन्धबन्धद्वयमुद्देशवाक्यरूपम् । नाममात्रेण वस्तु-संकीर्तनमुद्देश इति चोद्देशलक्षणम् । उद्देशवाक्यं च सर्वत्रैव ग्रन्थे स्वयमेव मूले व्याख्यायत इति सर्वत्र दृष्टम् । व्याख्यातं चानाप्यग्रे स्वयमेवोपनिषदा-ऽऽमनः प्रणवस्य च चतुष्पात्वोपपादनेनेति । किञ्च, ओङ्कारस्य ब्रह्मत्व-सर्वात्मकत्वे कारिकायां षड्विंशीसप्तविंशीभ्या व्याख्याते । प्राक् तु न व्याख्याते, अग्रे व्याख्यानस्य मूलानुरोधेनावश्यकत्वात्; तेनैव गताधत्नात् । किञ्च, कारिकायां बह्वर्थविस्तरत्वेन गद्यभागानां च संक्षिप्तशब्दत्वेन यथा-क्रमं व्याख्यारूपत्वं व्याख्येयत्वं चावगम्यते । किञ्च, कारिकाभ्यः पश्चाद् गद्यभाग उपनिबद्ध इत्यत्र किं फलम्? वेध्याः कारिकासूपेक्षिता यदर्थं गद्य-भाग आरब्धः । गद्यभागोपनिबन्धस्य फलं भृग्यमाणमपि भवन्मते न घटते ।

यत्तु सप्ताङ्क एकौर्नविंशतिमुख इति पदद्वयस्य कारिकास्त्वस्पष्टत्वेन न कारिका गद्यभागस्य व्याख्यानमिति । तदपि पशुः; सप्ताङ्कत्वस्य भाष्य-प्रदर्शितश्रुतिप्रसिद्धत्वात् । एकौर्नविंशतिमुखत्वमपि सूक्ष्मशरीरस्य श्रुति-स्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धत्वेन प्रसिद्धमेवेति व्याख्यानोपेक्षणात् । यद्य-भवता दुरुहं मन्यते तत्तदानीमपि दुरुहमासोदिति न बबतुं पायते, “जन्म संस्वारविद्यादेः षक्तेः स्वाध्यायवर्मणो । ह्यासदर्शनतो ह्यासः संप्रदायस्य मीयताम् ॥” इति न्यायात् । नित्रेदं व्याख्यानं तात्पर्यविवरणं न तु पदार्थ-विवरणमिति सुप्रतीतमेवेति कः प्रभावगरः पदव्याख्योपेक्षायाः । यद-प्युक्तम्—“गद्यभागे वैश्वानरशब्द एव दृश्यते, कारिकासु तु विश्वशब्द एव, विनिमित्तयोऽत्र भेदः ? व्याख्यानारः सत्तु यथोपलब्धं शब्दं व्याचक्षीत, न पुनस्तं स्वेन परावर्तयेत् । न पुनर्विश्ववैश्वानरशब्दो पर्यायो । दुधिवरणमिदम् । छन्दोनुरोधेनेत्यश्रद्धेयम्” इति; अत्रेदं वक्तव्यम्—वैश्वानरशब्दार्थस्य वैश्वान-रशब्देनैव व्याख्यानं नोचितम् । न च विश्ववैश्वानरशब्दयोः पर्यायत्वा-भावात्, पर्यायत्वाम्युपगमात् । तथा हि—विश्वग्रामो नरश्चेति विश्वानरः । निपातनात्पूर्वपदस्य दीर्घत्वम् । विश्वानर एव वैश्वानरः (स्वार्थे प्रशासण्) इति व्युत्पत्त्या विराट्पुरुषवाचनत्वात् । विश्वशब्दस्यापि सार्धं मनतद्वाच-नत्वात् । दृश्यन्ते च केवलपूर्वपदमात्रप्रयोगाग्नित्तिन्नेपार्थे देवदत्तात्म्य-भामाभीमतेनपदादिषु । दृश्यते चात्रार्थे विश्वशब्दो गुप्तिहोत्तरत्वादिन्यादिषु ।

न च तत्र नपुंसकत्वमत्र तु पुंस्त्वमिति भेद इति वाच्यम्; विराजो जगदात्मकत्वेन जगद्विशेषणत्वे क्लीबत्वं पुरुषविशेषणत्वे पुंस्त्वमिति भेदसंभवात् । यदप्युक्तं गद्यबन्धेषु स्थानत्रयं निदिष्टमवस्थानत्रयरूपम्, कारिकासु तु तन्निर्देशो न कृत इति, तदप्यसोभनम्; घामशब्देन कारिकाया [११५] तन्निर्देशात् । तदेवं कारिकाणां व्याख्यात्वेऽस्तेऽजाविभूता भाण्डूकयोपनिषद् गद्यबन्धरूपेति सिद्धम् । यतो नैषां गद्यबन्धानां कर्ता कश्चिदप्यद्यावध्युपलभ्यते । उपलभ्यते तु कारिकाणां कर्ता श्रीगौडपाद इति लोके । ततश्च गद्यबन्धानां मूलभूता बृहदारण्यकाद्युपनिषद् कारिकाश्चेति वचनममूलमेवेत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्तकथया ।

अथाधुना प्राधान्येन गौडपादीयदर्शनमेव निरूप्यते । तत्र प्रथमं गौडपादीयदर्शनस्य सौगतमतप्रभवत्वमेव श्रीभट्टाचार्यादिभिर्धर्मिप्रतिपन्नं निराकृत्य तत्त्वं तस्य व्यवस्थान्यते । तत्र प्रथमं तावद् बौद्धैरेव गौडपादकारिकाणां वेदान्तग्रन्थत्वमुच्यते इति सौगतप्रभवत्वं भवत्प्रतिज्ञातं तद्विरुद्धम् । तथा हि—ओपनिषदं मतं विवेचयता शान्तिरक्षितेनाऽऽगमशास्त्रस्य दश कारिका उद्धृताः । पञ्जिकाया च कमलशेलेनेदमागमशास्त्रमुपनिषच्छास्त्रमित्युक्तम् । यत्तु गौडपादीयकारिकासु बौद्धोक्तकारिकासाम्यं युक्तिसाम्यं शब्दसाम्यं च न तदपि सौगतप्रभवत्वसाधकं तस्य । तत्तद्वैद्यानां तदितरबौद्धोक्तयुक्तिभिर्निराकरणस्य कष्टकेनैव कष्टकमिति रीत्याऽऽचार्यपादैः समाश्रितत्वात् । तद्युक्त्यैव तन्मतप्रतिपेधपुरःसरं स्वमतप्रसाधनस्य च कृतत्वात् । वाद्युक्तयुक्तिभिरेव स्वमतप्रसाधने हि परा प्रीतिः मुकरश्च वार्दनिग्रहः । तदुक्तं कारिकाभाष्य-वृद्धिः श्रीशङ्करभगवत्पादै—“प्रज्ञप्ते-” सन्निमित्तत्वम्” इत्याद्येतदन्तं विज्ञानवादिनो बौद्धस्य वचनं बाह्यार्थवादपक्षप्रतिपेधपरमाचार्येणानु-मोदितम् । तदेव हेतुं कृत्वा तत्पक्षप्रतिपेधाय तदिदमुच्यते तस्मादित्यादि” [४१२८] इति । अग्रे [४१८७] च—“एवमन्योऽन्यविरुद्धत्वात् संसारकारणानि रागद्वेषास्पदानि प्रावादुकानां दर्शनान्यतो मिथ्यादर्शनानि तानीति तद्युक्तिभिरेव दर्शयित्वा चतुष्कोटिर्वाजितत्वाद् रागादिदोषानास्पदं स्वभावशान्तमद्वैतदर्शनमेव सम्यग्दर्शनमित्युपसंहृतम् । अयेदानीं स्वप्रक्रिया-प्रदर्शनार्थं आरम्भः” इति । अयं भावः—पूर्वं परकीयरीत्या परमतनिराकरणमुपेनात्मतत्त्वमवधारितम् । अथाधुना स्वप्रक्रिययाऽवस्थानयोप-न्यासमुत्वेनापि तदवधारयितुमारम्भ इति । तथा च न सौगतप्रभवत्वं कारिकाणाम् ।

यदपि सौगतप्रभवत्वप्रसाधनाय धाञ्चनागमशास्त्रस्य वारिवा. समुद्धृता, तद्यथा — २।३१-३२, ३५, ३८, ४४, ४६ इति । तत्र २।३१ वारिवाच्या ख्यावसर उक्तं वृत्तिवारे — “गन्धर्वनगरोपमा दुलंभा प्राग्वोद्वेभ्य ” इति । तत्र, ‘असत्तु मृगतृष्णाभं गन्धर्वनगरं यथा’ इति “स्त्रियाम्” इति सूत्रभाष्ये व्याघ्रभूतिवचनस्योत्पत्तेः । व्याघ्रभूतिश्च पाणिनिशिष्य इति त्रिमुनिवल्प-तरुवारेण वेङ्कटाचलेन निर्णोतम् । विद्म, योगवासिष्ठे—

“जीवदेतदवस्थावं स्थितं पश्यति देहवम् ।

असन्तमेव गन्धर्वपुरं स्वप्ननरं यथा ॥

गन्धर्वनगराकारमपि स्वप्ननरोपमम् ।

जगद्दु साय दु खस्य धान युक्ति परिक्षये ॥”

[निर्वाण० ४१।५०-५१]

इति गन्धर्वनगरोपमादर्शनात् ।

यत्तु “न निरोधो न चोत्पत्तिः” इति वारिवाच्या सौगतप्रभवत्वं प्रदर्शयितुं बहूनि सौगतयचनान्युपन्यस्तानि, तदपि न, दृश्यते हि ब्रह्मविन्दूपनिपदि नयमो मन्त्रः—

“न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बन्धो न च शासनम् ।

न भुमुत्तुर्न वै मुक्तिश्चेत्येषा परमायंता ॥” इति ।

ब्रह्मविन्दूपनिपदोऽपि सौगतयचनमेव मूलमिति तदर्थद्वयेणैव । विज्य, निरोधोत्पत्त्यादिपदार्थानामभावस्तत्र तत्रोपनिपत्सु प्रतिपादित एवेति, तदेव मूलमादायेवं गौडपादवारिवा प्रवृत्तेति वक्तुं शक्यते ।

यत्तु २।३५ वारिवाच्या प्रपञ्चोपशमशब्दं दृष्ट्वा ज्ञं दान्तो बोद्धागमा-दायात वारिवाच्यामि-मुक्तम्, तदपि तदा युज्यते यदि प्रागुक्तरोत्याज्मयं भाष्यवृत्तत्वेन सर्वेषामास्तिनास्तिनदर्शनवृत्तामविप्रतिपन्नया प्रतिद्वेषा च गन्धर्वनगरानुपनिपत्त्वं न सिद्धयेत् । सिद्धे तु तेषामुपनिपत्त्वे तत एव प्रपञ्चोपशमशब्द वारिवाच्या बोद्धेऽथ परिगृहीत इति युज्यतेऽज्माभिर्वस्तुम् । गन्धर्वनगरानामनुपनिपत्त्वानुमानं तु भरणोऽविप्रतिपन्नसार्वभौमिप्रविदि-याधितम् ।

यत्तु २।३८ वारिवाच्या सूत्रम्—“दून्यमाध्यामिनं पश्य दून्यं पश्य बहिर्गन्तम्” [म० वृ०, पृ० ३४८] इति बोद्धव्यचानुपन्यसाम्, तदप्य

शोभनम्; कारिकायां हि तत्त्वस्याध्यात्मिकत्वं बाह्यत्वं चोक्तं न शून्यस्येति कः प्रसङ्गोऽत्र बौद्धवचनस्य ।

यदपि च २१४४, ४६ कारिकयोर्बौद्धवचांस्फुपन्यस्य तोलेनेन सौगतप्रभ-
यत्वसमर्थनम्, तदपि सौगतमतपक्षपातनिवन्धनम् । तथा हि—किं कारिकातः
प्राग्योगावस्थाबोधकानि वैदिकदर्शनानि नासन् ? किं वा वैदिकानां योगा-
वस्थातो बौद्धवचोर्वाणतयोगावस्थानां वेजात्यम् ? यत्कारिकाकृद्भिर्गृहीत-
मित्यवधानेनालोचयन्तु भवन्तः । किञ्च, प्रागुक्तभाष्यकुत्रदर्शितपद्धत्या
तत्र तत्र बौद्धमतप्रत्याख्यातुर्गौडपादस्य दर्शनं कथं बौद्धमतप्रभवमित्यपि
विचिन्तनीयमेव ।

ऋजुवक्रादिकाभासमलातस्पन्दितं यथा ।

ग्रहणग्राहकाभासं विज्ञानस्पन्दितं तथा ॥ [४१४७]

ह्यं कारिकावृत्तिकारेण विज्ञानवादपरतया व्याख्याता । वासनया क्षुब्धं
विज्ञानं परिणममानं ग्राह्यग्राहकाभासं भवतीति । वृत्तेरवतरणिकायां
चोक्तम्—विज्ञानवादाद्गौडपादीयदर्शने न कोऽपि मौलिको भेद इति । तदपि
न विचारसहम्, श्रीशङ्करभगवत्पादैरविद्यया विज्ञानस्पन्दस्यारोपितस्य
गौडपादाभिप्रेतत्वेन वर्णनात् । युक्तं च भाष्यकृद्व्याख्यानम् । तथा हि—
“जात्याभासं चलाभासम्” “अजाचलमवस्तुत्वम्”, “एवं न जायते
चित्तम्” [४१४५-४६] इति कारिकयोः कण्ठतो विज्ञानस्याजत्वाचलत्व-
वर्णनात् । तथा च विज्ञानवादे ग्राह्यग्राहकाकारो विज्ञानपरिणामो वासनया ।
स च वास्तवोऽध्यात्मम् । वहिस्त्ववास्तवः । अद्वैतवादे तु विज्ञानस्य विवर्त्तो
मायायास्तु परिणामः कारणसाजात्यादनिर्वाच्य इत्योपनिषदमेव गौडपादीयं
दर्शनं न तु सौगतविज्ञानवादानुगतम् ।

यत्तु वृत्तेरवतरणिकायां भट्टाचार्येण ३१३५-३७, ४६ इत्यादिकारिका
आश्रित्य निगृहीतं निश्चलगलीयमानं च गत एव ब्रह्मेति गौडपादीयं
दर्शनमुक्तम्, तन्न संभवति; “अन्नमयं सौम्य मनः” इत्यादिश्रुतिविरो-
धात् । न हि ब्रह्मणोऽन्नमयत्वं श्रुतिसंमतम् । उद्धृता गौडपादकारिकास्तु
यदा समाधौ निगृहीतं निश्चलं मनस्तदा ब्रह्म संपद्यत इति ब्रह्मणः
परिचायकतया तादृशं मनो वर्णयन्तीत्यवधेयम् । यद्यपि चित्तशब्दः
कारिकासु तत्र तत्र दृश्यते, तथापि स यथायोगं कचिन्मनसो बोधकं
कचित्तु नित्यविज्ञानस्येति न मनोरूपत्वं ब्रह्मणः ।

यदपि तत्रैवोक्तं वृत्तिकारेण—गौडपादस्य समाधौ ब्रह्मदर्शनं योगिना-
मात्मदर्शनं योगाचारविज्ञानवादिनां च विज्ञप्तिमात्रतादर्शनं चाभिन्नमेवेति,

तदपि न गौडपादस्य योगाचारानुगतत्वसाधकम्, समाधिदर्शनस्य सर्वेषामेकरूपत्वात् । बौद्धेभ्यः प्राक्समाधिप्रकारस्तत्र स्वरूपसाक्षात्कारो वा कस्यापि नासीदित्यस्याश्रद्धेयत्वात् ।

ख्याप्यमानामजातिं तेरनुमोदामहे वयम् ।

विवदामो न तेः सार्द्धमविवादं निबोधत ॥ [४१५]

अनया फारिकया बौद्धान् परामृश्य गौडपादोऽजातिवादमेव समर्थयते । नान वैदान्तिकानां किमप्यस्तीति वृत्तिकारः संमनुते । तत्रैतन्मतप्रख्यापनात्प्राग् आदित वारिकापञ्चवचक्यार्थनिर्णय आवश्यकः, येन विना भवत्ययं विभ्रमः । तत्र प्रथमा वारिका वृत्तिकारेणेत्यं व्याख्याता—“य आवाशकल्पेन आकाशसदृशेन ज्ञेयाभिन्नेन ज्ञेयाद् विषयादाभिन्नेनानन्येन ज्ञानेन । गगनोपमान् आवाशसदृशान् धर्मान् पदार्थान् संबुद्धस्तं द्विपदा मानवानां वर श्रेष्ठमहं वन्दे” इति । ज्ञान आवाशकल्पत्यं चासद्भूतत्वरूपं श्रुतिवारिकाबौद्धाचार्यवचोभिः साधितम्, ज्ञाने ज्ञेयाभिन्नत्वं च विज्ञानवादिना सौगतानां वचोभिः । धर्माणाम् (पदार्थानाम्) गगनोपमत्वं चापरिच्छेद्यत्वेन स्वभावत्वादिना बौद्धवचोभिः समर्थितम् । धर्मशब्दः, पदार्थवचनं सौगतग्रन्थेषु श्रुतिन्यायसूत्रभाष्ययोगसूत्रनिरुक्तादिषु ब्राह्मणग्रन्थेष्वपि प्रयुक्तं इति । श्रीगौडपादश्चाद्वैतप्रकरणे वेत्त्ये वा पदार्थवचनं भावशब्दं प्रयुङ्क्ते, अलातशान्तीं तु तत्रैवार्थं धर्मशब्दं द्वाविंशतिवृत्तः प्रयुक्तवान् स्वस्य बौद्धमतश्रद्धामभिद्योतयितुम् । “सौगतभावभावितमिह चित्तमाचार्यस्वालातशान्ती” इति चोक्तम् । इदं चाप्युक्तम्—य आवाशवरूपेन ज्ञेयाभिन्नेन ज्ञानेन गगनोपमान् धर्मान् संबुद्धे तं वन्दे इति बुद्धमेव द्विपदा वरं वन्दते श्रीगौडपादः । बुद्धस्यैव ज्ञेयाभिन्नज्ञानेन गगनोपमधर्मसंबोधस्य बौद्धागमप्रसिद्धत्वात् । ईश्वरस्य तु नारायणस्य ज्ञेयाभिन्नज्ञानेन तथाविधधर्मसंबोद्धृत्वं न कापि प्रसिद्धमिति । द्विपदावरणशब्दश्च बौद्धग्रन्थेषु बुद्धे, महाभारते तु मनुष्ये प्रयुक्तं इति नेश्वरे नारायणे प्रयोगार्हं इति चेति । भाष्यकारस्तु व्याचष्टे—य ईश्वरो (वस्तुगत्या) ईश्वरावतार इति यावत् । नारायणाख्यः (इदानीं नारायणेति नाम्नाऽऽख्यातः ऋषिः), आवाशनल्पेन (विभुत्वादिना सादृश्यमित्यानन्दगिरिः) ज्ञेयाभिन्नेन ज्ञेयात्मस्वरूपाव्यतिरेकेण ज्ञानेन (अभेदे तृतीया) गगनोपमान् (अत्रापि विभुत्वादिनेव सादृश्यम्) धर्मान् जीवान् आत्मनः संबुद्धः, ज्ञेयात्माभिन्नज्ञानाभिन्नान् जीवात्मनो बुद्धे तं वन्दे इति । अयं भावः—यज्ज्ञेयात्मतत्त्वं तज्ज्ञानस्वरूपमेव न

तु तदधिकरणम् । आकाशवत्सर्वगतं च तदेव च जीवस्वरूपमिति नारायण
ऋषिर्बुबुध इति । अयं च बोवो नारायणऋषेः पुराणप्रसिद्धाऽवगन्तव्यः ।
तथा चास्मिन् ऋषौ द्विपदांवरशब्दप्रयोगोऽपि घटत एव । नरनारायणा-
वृषौ भगवतो नारायणस्यावताराविति च सुप्रसिद्धं पुराणेष्विति नेह
प्रतन्यते ।

अथेदानीं विमृश्यते—अस्मिन् व्याख्यानद्वये परस्परविरोधिनि किं
ग्राह्यमिति । तत्र भाष्यकृद्वाख्यानमेव शोभनं भाति । तथा हि—
भवन्मते यो ज्ञानेन धर्मान् संबुद्ध इत्यत्र तृतीयार्थो नोपपद्यते, ज्ञानस्य
पदार्थसंबोधस्य चैकत्वेन ज्ञानस्य तत्करणत्वानुपपत्तेः । न च ममाप्यभेद
एव तृतीयार्थ इति वाच्यम्; वैयर्थ्यात् । तथा हि—धर्मे ज्ञानाभेदान्वये
वैयर्थ्यम्, ज्ञेयाभिन्नेन ज्ञानेनेत्येतल्लब्धत्वात् ज्ञेये ज्ञानाभेदं विना ज्ञाने
ज्ञेयाभेदासंभवात् । संबोधे तृतीयान्तार्थान्वये तु वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । किञ्च,
भवन्मते ज्ञेयाभिन्नेनेति विशेषणवैयर्थ्यम् । ज्ञानेन धर्मान् संबुद्ध इत्यनेनैव
ज्ञानाभिन्नान् पदार्थान् संबुद्ध इति सीगताभिप्रायसिद्धेः । किञ्च, भवन्मते
“आकाशकल्पेन”, “गगनोपमान् धर्मान्” इति चाकाशसादृश्योक्तिरसंगता
स्यात्; ज्ञानज्ञेययोरभेदानुपपादकत्वात्, ज्ञानपरिणामत्वस्यैव ज्ञेये तदभेदो-
पपादकत्वात् । भाष्यकारस्य तु ज्ञानात्मनोरभेदं संभावयितुं विभुत्वादिना
सादृश्योक्तेः संभवात् । न च ममापि बौद्धागमप्रसिद्धिनिःस्वभावत्वादिना
सादृश्यमुभयत्र वर्तमानमभेदसाधकमिति वाच्यम्; वादिप्रतिवाद्युभयासिद्धे-
र्दृष्टान्तत्वासंभवात् । सर्वसमतो हि दृष्टान्तो भवति । जीवस्य विभुत्वमपि
यद्यपि न बौद्धागमप्रसिद्धं तथाप्यस्य वेदान्तप्रकरणत्वेन श्रुतिप्रसिद्ध्या
तदुपन्यासस्य वैदिकान् प्रति कर्तुं शक्यत्वात् । तदित्यं न बौद्धाभिप्रेतार्थ-
साधिकेयं कारिकेति ।

द्वितीया (४१२) कारिका चैवं व्याख्याता वृत्तिकारेण—अस्पर्शयोगः
सर्वसत्त्वमुखो हितोऽविवादोऽविरुद्धश्चास्मन्मतेन येन बुद्धेन देशित उपदि-
ष्टस्तं नमामीति । इदमप्युक्तम्—अविवादोऽविरुद्धश्चेत्युक्त्या स्फुटं व्यज्यते
नायं योग आचार्यस्य स्वकीय आम्नाये, अपि तूपादीयत्रे परकीयादिति ।
प्रसिद्धश्चास्पर्शयोग एष तत्र तत्र बौद्धग्रन्थेष्विति च । अत्रेदं वक्तव्यम्—
किमस्पर्शयोगशब्दो बौद्धानामेव प्रसिद्धो न तु वैदिकानाम् ? आहोस्विदर्थं
एवायमप्रसिद्धो वैदिकानाम् ? तत्र नाद्यः, व्याकरणनिष्पाद्यशब्दानां योगि-
कानां तदर्थं योगरूढानां बौद्धमात्रप्रसिद्धत्वोक्त्यसंगतेः । नापि चरमः,
असंप्रज्ञातशब्देन तदर्थस्य वैदिकानामपि प्रसिद्धेः । न चासंप्रज्ञाते कस्यापि

विवादो विरोधो वेत्यस्य युक्तत्वात् । तत्रैव चाद्वयं ब्रह्म गृह्यत इत्यस्पर्शं योगशब्देन ब्रह्मोक्त भाष्यकृता ।

ब्रह्मणोऽद्वयत्व जात्यभावे सिद्धयतीत्यजातिसमर्थनाय जातो वादिना परस्परविवाद प्रदर्शयति तृतीयवारिकाया (४१३) । कथं वादिना परस्पर विवादेनाजातिसिद्धिरिति दर्शयितुं च विद्यते चतुर्थी वारिका (४१४) । अत्र वृत्तिकारो 'अद्वया' इति पाठमाद्वियते, भाष्यकारस्तु 'द्वया' इति । तत्र वृत्तिकारव्याख्यानम्—भूत किञ्चिन्न जायते सत्त्वादेव । अभूतमपि किञ्चिन्न जायतेऽसत्त्वादेवेत्येव रीत्या सत्कार्यवादिभिरसत्कार्यवादिभिश्च सह विवदन्तस्ते प्रसिद्धा अद्वया विज्ञानाद्वयवादिनो बौद्धा अजातिं व्यापयन्तीति । भाष्यकृतस्तु—“भूत किञ्चिन्न जायते, अभूत किञ्चिन्न जायते” इत्येव परस्पर प्रतिविरोध वदन्तस्ते प्रागुक्ता द्वया सत्कार्यवादिनोऽसत्कार्यवादिनश्चाजातिमेव व्यापयन्ति । परस्परपराहतत्वादजातिं सिद्धयतीति ।

विमत्र न्याय्यमिति विमर्शे भाष्यमतमेव युक्तं भाति । वृत्तिकारव्याख्याने हि—“अस्पर्शयोगो वै नाम” इति वारिकाया अस्पर्शयोगसमाधिपरत्वे “भूतस्य जातिमिच्छन्ति” इति वारिकाया उत्थानासम्भव, तादृशसमाधेर्जात्याऽजात्या वा साव सत्त्वासम्भवात् । भाष्यवृद्धीत्याऽद्वयात्मपरत्वे त्वद्वयत्वोपपादनार्थं जातिप्रत्याख्यानमावश्यकमिति सगतिसम्भव । तथा च चतुर्थवारिकायामद्वया इतिच्छेदे सत्कार्यवादिभिरसत्कार्यवादिभिश्च सह विज्ञानाद्वयवादिना विवादपरतया व्याख्याने—“अविवादोऽविरोधश्च” इति प्रागुक्तं व्याह्रियेत । न च ममाप्यस्पर्शयोग इत्यत्र विज्ञानाद्वयवाद एव विषय इति तदुपपत्तये जातिप्रत्याख्यानमावश्यकमिति वाच्यम्, तथा सति—“अविवादोऽविरोधश्च” इत्यत्र विज्ञानवादिभिः सहाद्वैतवादिनोऽविवादोऽविरोधश्चेति प्रतीयेत । तथा चात्र विवादसामान्याभाव परिहृत्य विशेषलक्षणाया अनोचित्यम् । भाष्यवृद्ध्याख्याने त्वद्वैतवादिनो न केनापि साव विवाद, द्वैतिना द्वयानां परस्पर विवादादेवाजातिसिद्ध्या तदभिप्रेताद्वैतसिद्धे । नापि विज्ञानवादिना सह विवाद, तेनाप्यजातिस्वीकारादिति विवादसामान्याभाव सिद्धः । तथा चाप्यमेवार्थं—

‘व्याप्यमानामजातिं तेरनुमोदामहे वयम् ।

विवदामो न ते साधर्मविवाद निबोधत ॥” [४१५]

इति वारिकाया विवृत इति साधूत्पश्याम ।

यत्तु ४१८५, ८९ कारिकयोः—“सर्वज्ञता च बुद्धत्वमेव” इत्युक्तम्; तत् किं व्याकरणसमाश्रयणेन ? आहोस्त्रिद्वैतिनां ब्रह्मसाक्षात्कारे सति सर्वज्ञत्वासंभवेन ? उभयस्मिन्नपि विचार्यमाणेऽसंगतमेवेदं वचनम्, एकाद्वयब्रह्म-विज्ञानेन सर्वविज्ञानस्य श्रुतिसूत्रसिद्धत्वात् ।

यद्यपि गौडपादीयकारिकास्वजातिवादो बहुधा विवृतस्तथापि माया-वादोऽपि न बहुत्रोपदर्शित इति न शक्यते वक्तुम् । तथा चोभयोक्तिसामञ्ज-स्याय मायया जातिः परमार्थतोऽजातिरिति द्वयमभिप्रेतं श्रीगौडपादस्य । सर्वथाऽलीका निरधिष्ठाना च कल्पनेति मेध्यमकमतं तु श्रीगौडपादैर्नाद्रियते, अद्वयात्मसत्तास्वीकारात् ।

तदेवं गौडपादानां भाषासाम्यप्रयोगेऽपि न बौद्धत्वं बौद्धाद्वत्वं यौद्धानुगामित्वं वा न वा कारिकोक्तसिद्धान्तानां बौद्धसिद्धान्ताभेदः । किन्तु भाषासाम्यमेव विभ्रान्तिकारणमिति श्रद्धया मनः समाधीय विमृश्यता-मित्यभ्यर्थोपरम्यते ।



(९)

वेदान्तदर्शनविमर्शः^१

यतः समुद्रभूतमिदं स्थितं यत्र ततः परम् ।

यस्मिन्नन्ते लयं याति तस्मै मे सततं नमः ॥ १ ॥

द्वैतमद्वैतमद्वैतद्वैतं यद् गौरभोप्सितम् ।

दुग्धा दुग्धं सुगोपालैस्तस्मै व्यासाय मे नमः ॥ २ ॥

वंशीवाचौ सदा वक्त्रे रागवैराग्यसम्भृते ।

यद्वक्त्रे संप्रभासेते तस्मै कृष्णाय मे नमः ॥ ३ ॥

अयि चतुर्विभागधत्या दर्शनपरिपदश्चतुराध्यक्षाः श्रीसम्पूर्णानन्दमहा-
भागाः, समेषु संस्कृतविश्वविद्यालयाधिवृत्तेषु आपस्तोत्रप्राध्यापकम् आप्रेष्यं
च समदृष्टयः, शमदमश्चद्वातितिक्षासम्पन्नाः, अयोंपरतिसर्वजनवित्तसर्व-
विषयविरागाः, विद्याधिकारसम्पन्नाः, श्रद्धयाः, उपकुलपतिमहाभागाः,
सकलदुरवगाहदर्शनान्मोधिमज्जनसमुन्नीततत्त्वरत्ना विदुषां शिखामणयः,
अन्ये च दर्शनतत्त्वदर्शनबद्धश्रद्धाः श्रावकाः दर्शनेषु विनेयाश्च विद्यार्थाः ।

अद्य आधिभौतिकविविधविज्ञानवादभूतवादविमोहिते लोके अज्ञान-
निविडतमश्छन्ने चाध्यात्मिकविज्ञाने परीक्षणायापि समुपेक्षितेषु आपर्पट्टि-
प्रभवेषु अवितथेषु पुराणेषु, दर्शनेषु, सर्वतः प्रचरन्तु पाश्चात्त्यविविधवादा-
नुप्राणितेषु अनागतकर्ममात्रनिबन्धनेषु स्वेच्छादर्शनेषु, भवतां वेदान्तदर्शन-
परिपदि समवेतानाम् अभिरुचिम् उपस्थितिं च समवेक्ष्य मोमुद्यमानमा-
नस आपत्यामपि आध्यात्मिकविज्ञानस्य तत् प्रसुवानानां वेदान्तदर्शानां
चाभ्युदयं भाविर्न समवेक्षे । अहं चारीशवाद् वार्द्धकं यावद् दर्शनतत्त्वानि
पर्यपमाणो विपीदैश्च, लोकवृत्तेषु असंस्तुतोऽस्मिन् वेदान्तदर्शनसमुत्थान-
समीक्षाकर्मणि वेदान्तदर्शनपरिपद आध्यक्ष्यं वक्तुं यन्नियुक्तस्तं दुविपहं भारं
योद्धुमक्षमोऽपि भवतामादेशाद् उद्विबधुरस्मि ।

भवतश्च महान्तं म्लेशमुरीवृत्त्व अहातव्यं च कर्तव्यजातमवधीर्य वेदा-
न्तदर्शनपरिपदि महतोत्साहेन सन्नतान् भूयो भूयो भूयोभिः सहार्दैः साधु-
वादैः सम्प्रार्थ्यं क्रिञ्चिद् निर्विवेदयिषामि ।

अस्या वेदान्तदर्शनपरिपदो लक्ष्यं वेदान्तसिद्धान्तानां लोके प्रचारप्रसारम्या सर्वप्राणिषु समत्वदृष्ट्या सहजस्नेहसमुद्भावनद्वारा एककुटुम्बीकरणेन रागद्वेषतन्मूलकहिंसास्तेयपराभिद्रोहकलहादीनां जगद्दुःखबीजानां निवृत्तिसम्पादनम् । साम्प्रतं प्रतिदिशं दरीदृश्यमानस्य लोभमूलकस्य निरवधेर्यासन्तोषस्य तत्परिणामभूतस्य च महतो दारिद्र्यस्य महतोऽन्नवस्त्रसङ्कटस्य कृत्रिमस्य समाधानसम्पादनम्, तत्र वो मोहः कः शोकः एकत्वमनुपश्यत इत्यादिश्रुतिभ्यः । यत एकत्वदृष्टौ सत्या न कस्यापि शोकमोहौ सम्भवतः ।

इयमेव च श्रुतिप्रतिपादिता तत्तद्देवान्तैर्विविधरूपेण व्याख्याता सर्वप्राणिषु एकत्वदृष्टिः, समत्वदृष्टिः, अविभक्तत्वदृष्टिः, सर्वप्राणिषु समवस्थितसर्वेश्वरदृष्टिः, एतद्दृष्टिप्रचयमूलिका च सर्वप्राणिषु विषयसंविभागदृष्टिश्च वेदान्ताध्ययनस्य परमं प्रयोजनं शान्तिसौख्यस्य, सन्तोषमौख्यस्य अनुत्तमस्य, परसौख्यस्य च नित्यस्य स्वरूपभूतस्य परमं प्राप्तिसाधनम् । साम्प्रतं च जगति महान् कोलाहलः श्रूयते भीष्मो हृदयदारणः । तथा हि—क्वचिद् देशसीमानो भज्यन्ते, क्वचित्परायत्तदेशेषु स्वातन्त्र्यमभिलष्यन्तो निर्दयं रहसिं अविज्ञातं हन्यन्ते, क्वचित् शासनाधिकृता राष्ट्रसमितिश्छद्मना विधत्ते, क्वचिद् भीषणानि क्षेप्यास्त्रगोलवानि भूपासि भूमियोजनानि महागन्तयितुं तनत्र्यांश्च प्राणिनश्चराचरान् महाप्रलयं साक्षात्कारयितुं महाब्धिमपि महाकाशे तरङ्गयितुं क्षमाणि परस्परं विजिगीषया निर्मयन्ते, क्वचिद् दूरतोऽपि शत्रुदेशं भस्मसात्कर्तुं राकेटसृष्टिः, क्वचिदुपग्रहाणां रचना, क्वचिन्महता विमानानां संहारसम्भारसम्भूतानां नभसि मनोरंहसा प्रसर्पणम्, क्वचिन्महाम्भोधेरन्तस्तलेऽपि जलपोतानां महामत्स्यवत्प्रधावनम्, भूमावपि रयलमोटत्तरद्राव्तरादीनां यानानां दलाध्येन रंहसा प्रद्रवणम्, रेडियोटेलीवीजनपन्त्रादीनां परदेशवृत्तानामनुकूलप्रतिकूलानां द्राक्परिज्ञानायाविष्करणम्, नवनवानां च सौख्यसाधनानां निर्माणेऽप्यसंतोषोऽविवृण्णता चेति । एवमोदृशस्य जगद्व्ययनस्य समुपस्थितस्य किं मूलम्, कश्च परिहारोपाय इति चिन्तायां सत्या विषयेषु रागः, अभीष्टविषयप्राप्तिप्रतिबन्धेषु च प्रद्वेष इति निश्चीयते । तथा हि—विषयेषु स्वचन्दनवनितादिषु साधुत्वरूपसम्पत्त्ववत्पनया विषयान् ध्यायतो विषयेषु राग आसक्तिरूपोऽभिनिवेशो जायते, सद्भाञ्च तेषु वामो जायते, वामाञ्च प्रतिहतात् तत्प्रतिबन्धेषु प्रद्वेषो जायत इति क्रमः । तदुक्तं गीतासु—

ध्यायतो विषयान् पुनः संगस्तेषूपजायते ।
सङ्गात्सञ्जायते कामः कामात्क्रोधोऽभिजायते ॥
क्रोधाद्भुवति संमोहः संमोहात्स्मृतिविभ्रमः ।
स्मृतिभ्रंशाद् बुद्धिनाशो बुद्धिनाशात्प्रणश्यति ॥ इति ।

न चैतस्य विषयेषु सङ्गरूपस्य रागस्य तेषूत्पत्तिरालापारूपस्य च कामस्य
प्रक्षयः काम्यमानविषयाणामुपभोगेन संभवति । तदुक्तम्—

“न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।
हविषा कृष्णवर्त्मैव भूय एवाभिवर्धते ॥” इति ।

भागवते ययातिगीतञ्च—

“यत्पृथिव्यां श्रीह्रियवं हिरण्यं पशवः स्त्रियः ।
एषस्यापि न पर्याप्तं तस्मात्सर्वं परित्यजेत् ॥” इति ।

किन्तु विषयेषु क्षयित्वानित्यत्वादित्येष्ट्या तदुपभोगे च व्याध्याद्य-
नर्थाहेतुत्वदृष्ट्या इन्द्रियाणां तेभ्यः प्रत्याहरणरूपेण निरोधेनैव विषयेषु
कामस्य सर्वानर्थबीजस्य प्रक्षयः । तदुक्तं गीतासु—

“तस्मात्त्वमिन्द्रियाण्यादौ नियम्य भरतर्षभ ।
पाप्मानं प्रजहि ह्येनं ज्ञानविज्ञाननाशनम् ॥” इति ।

अभ्यासवैराग्ये चेन्द्रियनिरोधोपायत्वेन प्रसिद्धे । एवमस्मिन् काले
काले सहजस्नेहसङ्क्रावभावनया रागद्वेषनिवृत्तिसाधनानां शमदमतिक्षो-
परतिसंतोषादीनां विषयदोषाणाञ्च सर्वत्र साम्यदृष्टेर्वाविरतमुपदेशपरस्य
वेदान्तशास्त्रस्याध्ययनमत्यन्तमुपयुक्तम् ।

किञ्च प्राचीनभारतीयसंस्कृतेरविरोधेन सर्वसंस्कृतिसमन्वयपुरस्सरं
निर्मित्सितायां साम्प्रतिकया भारतीयसंस्कृतौ विविधवेदान्तदर्शनानामन्य-
तममद्वैतदर्शनं सुमहदुपयुक्तम् । तत्र हि न संप्रदायवादः; अनुसरन्ति हि
अद्वैतवादं सन्यासिनः, उदासीनाः, निर्मलाः, दाहसंप्रदायिनः, तुलसीदास-
प्रभृतयो रामानन्दसम्प्रदायमनुगताः, बबीरसंप्रदायमनुसरन्तश्च । अन्येऽपि
च यद्बो ज्ञाताज्ञाताः । यवनेषु अपि सूफीपदव्यपदेश्या मन्सूरप्रभृतयः
प्रसिद्धाः ।

सर्वेषां च वेदान्तदर्शनानां व्याख्याभेदभिन्नानां प्रस्थानत्रयं वर्तते परम-
निरप्रेयसप्राप्तौ साधनम् । उपनिषदः, सूत्राणि, गीताशास्त्रं चेति । तत्रोप-
निषदः श्रवणरूपाणि स्वतः प्रमानानि, सूत्राणि तु उपनिषद्वाक्यार्थविचार-

पराणि मननरूपाणि, गीताशास्त्रन्तु उपनिषदः सांख्ययोगौ पुराणानि
 चानुगतम् । तत्र—गीताशास्त्रस्योपनिषदनुसारित्ये “सर्वोपनिषदो गावः”
 इत्यादीनि वचनानि, “सांख्ये कृतान्ते प्रोक्तानि सिद्धये सर्वकर्मणाम्”, इत्येवं-
 विधानि सांख्यशास्त्रपराणि, “समं कायशिरोग्रीवं धारयन्नचलं स्थिरः”
 इत्यादीनि योगपराणि, “न मे भक्तः प्राणव्यति”, “भक्त्या त्वनन्यया शक्यः”
 “भक्त्या मामभिजानाति” इत्यादीनि भक्तिमाहात्म्यप्रख्यापकाणि वचनानि
 पुराणगनुसृतानि । तत्र प्रतिष्ठते लक्ष्यं प्राप्तुमनेन पथा इति प्रस्थानं मार्गं
 उच्यते । तत्र उपनिषत्प्रस्थाने छान्दोग्योपनिषदमाश्रित्य लक्ष्यप्राप्तिपद्धतिः
 प्रदर्श्यते—तत्रोपनिषत्सु परापराविद्याभेदेन द्वे मुख्यतः प्रस्थाने । तत्र परा
 यया तदक्षरमधिगम्यते निर्गुणब्रह्मविद्या । सा तु एकेवाध्यारोपापवादव्यायेन
 सर्वोपनिषत्सु प्रपञ्चिता । तत्रापरा विद्या यद्यपि ऋग्यजुःसामादिलक्षणा
 कर्मशापिका तथापि सगुणब्रह्मविद्याऽपि गुणग्रहाणेन निर्गुणब्रह्मविद्याप्राप-
 कत्वाद् अपरेव । तस्याश्च बह्वधो विद्या बहवो भेदा बहूनि आलम्बनानि
 बह्वधश्च वंशपरम्पराः श्रूयन्ते । बहूनि च नामानि शास्त्रकृद्भिः कल्पितानि ।
 तद्यथा—छान्दोग्योपनिषदि प्रथमाध्यायमारभ्य पञ्चमाध्यायं यावद् नाना-
 विधानि उपासनानि उक्तानि । षष्ठाध्याये तु निर्गुणब्रह्मविद्योपदेश आरुणेः
 श्वेतकेतुं प्रति, तत्र च षोडशकलपुरुषोपदेशपुरःसरं निष्कलपुरुषोपदेशः ।
 सप्तमेऽध्याये तु नारदं प्रति वागादिरूपभूयोवस्तूपदेशपरम्परया निरतिशय-
 ब्रह्मस्वरूपोपदेशः । अष्टमेऽध्याये तु निर्गुणब्रह्मप्राप्तिसाधननानाविधोपास-
 नोपदेशानन्तरम् इन्द्रविरोचनो प्रति ब्रह्मण उदशरावादिदृष्टान्तेन निर्गुण-
 ब्रह्मोपदेशो विपरीतग्रहेण संशमालुं प्रतिनिवृत्तम् इन्द्रं प्रति च पुनरुपदेशः,
 तदनन्तरं च ‘क्षयामाच्छ्रुत्वा प्रपद्ये’ इत्यादिमन्त्रस्य जपायंस्य ध्यानार्थस्य
 च अपरब्रह्मप्राप्तये उपदेशः १३, १४ खण्डाभ्याम् । ततः परं एतस्या ब्रह्म-
 विद्याया वंशपरम्पर्योपदेशो ब्रह्मा प्रजापतये उवाच, प्रजापतिर्मनवे, मनुः
 प्रजाभ्य इति । विद्यानां च मधुविद्या, पञ्चामिविद्या, संवर्गविद्या,
 दहरविद्यादीनि नामानि, किञ्च अत्रोपनिषदि त्रिविधानि उपासनानि
 उक्तानि । कानिचिद् अभ्युदयफलानि, कानिचित् क्रममुक्तिफलानि, कानि-
 चित् कर्मफलगतातिशयफलानि । तथाद्यानि “स यो वै चायुं दिशां वत्सं
 वेद न पुत्ररोदं रोदिति” इत्यादीनि । द्वितीयानि तु सगुणब्रह्मविषयाणि,
 एतीमानि तु उद्गीथागुपासनानि कर्मसमृद्धिपन्थानि । तत्र आत्मविद्या-
 प्रकरणे विविधोपासनोपन्यासे कारणं त्रिविधोपासनानाम् आत्मज्ञानस्य च
 मनोवृत्तित्वरूपं रहस्यत्वरूपं च सामान्यमेव । किञ्च—उपासनानामोद्वेग-
 र्पण-

मायामयत्वम् । “तद्वेदं तर्ह्यव्यावृत्तमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत”
इत्यादिश्रुतीनां सुबहुशः समुल्लेखात् ।

७. प्रथम एवस्मिन् ग्राह्यग्राहकभावाम्बुपगमेन स्वप्रकाशत्वम् ।
द्वितीय. परप्रकाशत्वभावेन प्रकाशरूपत्वेन च स्वप्रकाशत्वम् ।

८. विज्ञानवादे विज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाकारपरिणामनिवृत्तिर्मोक्षः ।
अद्वैतवादे नित्यनिवृत्तस्याविद्याप्राप्तस्य प्रपञ्चस्य निवृत्तिज्ञानमात्रम् ।

९. आद्यो ब्राह्मण्यस्य सावृतं सत्त्वं मन्यते । संवृतिश्च भ्रान्तिधीरेवा-
निर्वाच्या वक्ष्यमाणलङ्कावतारसूत्रोक्तरीत्या । द्वितीयस्तु व्यावहारिकं
प्रातिभासिकञ्च सत्त्वम्, तत्प्रयोजकञ्चानिर्वाच्यमविद्याद्वितयम्, भूल-
तूलभेदेन ।

१०. आद्यमते विज्ञानस्य वासनासहकारेण जगत्स्रष्टृत्वम्, द्वितीयमते
मायासहकारेणाविद्यासहकारेण च ईशजीवयोः स्वातिरिक्तजगद्विवर्तो-
पादानत्वम् । तत्रेशशक्तिर्मया व्यावहारिकजगदुपादानम्, अविद्या च
जीवात्मशक्तिः । सा तु मनोमयप्रातिभासिकजगदुपादानम् ।

११. आद्यमते सर्वं विज्ञानं स्वलक्षणमात्रविषयकं निर्विकल्पकम्,
अपोहादिविषयकं सविकल्पकं वा भ्रान्तम्, असदयवभासनात् । द्वितीयमते
औपनिषदं तत्तन्मस्यादिवाक्योत्थमखण्डब्रह्मविषयकं निर्विकल्पकं विषया-
वाचेन सर्वथा प्रमाणम् ।

१२. प्रथमो भ्रान्तिमेवाविद्या भावत्वेनाभावत्वेन चानिर्वाच्यामनादि
परम्परासिद्धत्वेन नित्या च मन्यते । तदुक्तं लङ्कावतारे—“नित्यशब्द
पुनर्भगवन् क्व अभिहितः ? भगवानाह—भ्रान्तो महामते । कथं पुनर्महामते ।
भावाभावविवर्जिता भ्रान्तिः, एतस्मात्कारणात् शाश्वती भ्रान्तिः” इति
(द्वितीयपरिवर्ते) । द्वितीयस्तु भ्रमात्संस्कारतोऽप्यन्या मण्डूकमृदुदाहृते ।
अविद्याज्जादिभावात्मा मता वाचस्पतेरिह ॥ (कल्पतरौ) इति वदन्
भ्रमसंस्कारोभयभिन्नाऽनिर्वाच्याऽऽत्मशक्तिरनादिभावरूपाऽविद्येति मन्यते ।

१३. योगाचारमतम्—‘आत्मैवेदं सर्वम्’ इत्यादिश्रुत्योपक्रान्तम् ।
अद्वैतमतन्तु—‘अगन्धमरसम्’ इत्यादिनोपसंहृतमिति सिद्धान्तभूतम् । तथा
चात्मतत्त्वविवेकान्त उदयनाचार्य—“अथार्थाकारः, यमाश्रित्य त्रैदण्डिक-
मतोपसंहारः, योगाचारसमुत्थानश्च, तत्प्रतिपादनायम्—‘आत्मैवेदं सर्वम्’
इत्यादि, तद्धानायम्—‘अगन्धमरसम्’ इत्यादि” इति ।

सोऽयमद्वैतिना विज्ञानाद्वयवादो योगाचाराणां विज्ञानाद्वयवादाद् विशिष्यते । यतो विज्ञानवादाद्वैतवादयो प्रामाणिका भेदा इमे । तथा हि —

१. विज्ञानवादी विज्ञानस्य क्षणिकत्वं ब्रूते, यत्सत् तत् क्षणिकमिति स्थिते । अद्वैतो तु नित्यत्वम् । साधितञ्चैनत्पचदश्यामारम्भ एव । उक्तं च तत्र तत्रोपनिषत्सु गीताभाष्यादिषु च ।

२. प्रथमो विज्ञानस्यानेकत्वम्, क्षणिकत्वेन । अद्वयत्वं तु समानकालि कसजातीयानेव मूलविज्ञानसत्त्वाभावाभिप्रायेण । आलयविज्ञानानानि प्रवृत्ति विज्ञानानि च परस्परं भिद्यन्ते, तेषामुपादानसूत मूलविज्ञान त्वेवमेवेति सिद्धान्तात् । समाधिदशाया मोक्षदशाया च ग्राह्यग्राहकाकारद्वयशून्यत्वेन च । तदुक्तम्—

“द्वयग्राहविसंयुक्तं लोकोत्तरमनुत्तमम् ।

निर्विकल्पं मलापेतं ज्ञान स लभते पुनः ॥ इति ।

(महायानसूत्रालवारे २८) ।

द्वितीय कूटस्थनित्यत्वेनेकत्वम्, एकमेवाद्वितीयम् इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

३. प्रथमो विज्ञानस्य विषयाकारेण परिणाममभ्युपेति । स च परिणामो न साध्यानामिव साम्यः, किन्तु निरन्तरः । तथा च विज्ञप्तिमात्रतासिद्धि-प्रथमकारिकाव्याख्याने परिणामलक्षणम्—“कारणक्षणनिरोधसमकाल-कारणक्षणविलक्षण-कार्यस्यात्मलाभ परिणाम एवञ्च सर्वं विज्ञेय परिकल्पितस्वभावत्वाद् वस्तुनो न विद्यते । विज्ञानं पुन प्रतीत्यसमुत्पन्नत्वाद् द्रव्यतोऽस्तीत्यभ्युपेयम् । प्रतीत्यसमुत्पन्नत्वं पुनर्विज्ञानस्य परिणामशब्देन ज्ञापितम्” इति । द्वितीयो विवर्तं विज्ञानस्य विषय ब्रूते । अतात्त्विकोऽन्यथाभावो वस्तुनो विवर्तं प्रसिद्धो भामत्यादिषु शारीरकभाष्ये च सुबहुशः ।

४. प्रथमो विज्ञानस्यार्थाकार परिणाम इति ब्रूते, द्वितीयस्त्वन्त-करणस्यार्थाकार परिणामो वृत्तिरूप इति ।

५. प्रथमो बाह्यार्थसत्ता न स्वीकुरुते । द्वितीयस्तु वृत्तिहेतुतया तत्सत्तामभ्युपेति । तदुक्तं पञ्चदश्या द्वैतविवेकप्रकरणे—“विज्ञानवादो बाह्यार्थवेयव्याप्तं स्यादिहेति चेत् । न ह्येवमारमावातुं बाह्यमपेक्षिततत्त्वतः ॥ वेयव्यमस्तु वा बाह्य न वारयितुमीदमहे । प्रयोजनमपेक्षन्ते न मानानीति हि स्थितिः ॥” इति ।

६. प्रथमो विज्ञानपरिणामस्य ग्राह्यार्थस्य तत्त्वेन सतोऽपि क्षणिकत्वेन मायोपमत्वम्, तदुक्तं महायानसूत्रालङ्कारे—“मायोपमान् पश्यति लोकधातून्, मायोपमान् वीक्ष्य स सर्वेष्वर्मान्” इति । द्वितीयो मायापरिणामत्वेन

मायामयत्वम् । "तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत" इत्यादिश्रुतीनां सुबहुशः समुल्लेखात् ।

७ प्रथम एवस्मिन् ग्राह्यग्राहकभावाम्युपगमेन स्वप्रकाशत्वम् । द्वितीय परप्रकाश्यत्वाभावेन प्रकाशरूपत्वेन च स्वप्रकाशत्वम् ।

८ विज्ञानवादे विज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाकारपरिणामनिवृत्तिर्भोक्षः । अद्वैतवादे नित्यनिवृत्तस्याविद्याप्राप्तस्य प्रपञ्चस्य निवृत्तिज्ञानमात्रम् ।

९. आद्यो वाह्यार्थस्य सावृत सत्त्व मन्यते । सवृत्तिश्च भ्रान्तिधीरेवा निर्वाच्या वक्ष्यमाणलङ्कावतारसूत्रोक्तरीत्या । द्वितीयस्तु व्यावहारिक प्रातिभासिकञ्च सत्त्वम्, तत्प्रयोजकञ्चानिर्वाच्यामविद्याद्वितयम्, मूलं तुल्यमेवेन ।

१० आद्यमते विज्ञानस्य वासनासहकारेण जगत्स्रष्टृत्वम् द्वितीयमते मायासहकारेणाविद्यासहकारेण च ईशजीवयो स्वातिरिक्तजगद्विवर्तोपादानत्वम् । तत्रेशशक्तिर्माया व्यावहारिकजगदुपादानम्, अविद्या च जीवात्मशक्तिः । सा तु मनोमयप्रातिभासिकजगदुपादानम् ।

११ आद्यमते सर्वं विज्ञानं स्वलक्षणमात्रविषयकं निर्विकल्पकम्, अपोहादिविषयकं सविकल्पकं वा भ्रान्तम्, असदर्थवाभासनात् । द्वितीयमते औपनिषदं तरुमस्यादिवाक्योत्थमखण्डब्रह्मविषयकं निर्विकल्पकं विषयावाधेन सर्वथा प्रमाणम् ।

१२ प्रथमो भ्रान्तिमेवाविद्याभावत्वेनाभावत्वेन चानिर्वाच्यामनादि परम्परासिद्धत्वेन नित्या च मन्यते । तदुक्तं लङ्कावतारे—'नित्यशब्द पुनर्भगवन् क अभिहितः ? भगवानाह—'भ्रान्तो महामते । वयं पुनर्भहामते । भावाभावविवर्जिता भ्रान्तिः, एतस्मात्त्वारणान् पार्श्वतो भ्रान्तिः' इति (द्वितीयपरिवर्ते) । द्वितीयस्तु भ्रमात्संस्कारतोऽप्यन्या मण्डूकमृदुदाहृते । अविद्याज्ञादिभावात्मा मता वाचस्पतेरिह ॥ (चल्पतरी) इति वदन् भ्रमसंस्कारोभयभिन्नाऽनिर्वाच्याऽऽत्मशक्तिरनादिभावस्वाऽविद्येति मन्यते ।

१३ योगाचारमतम्—'आत्मेवेदं सर्वम्' इत्यादिश्रुत्योपक्रान्तम् । अद्वैतमतन्तु—'अगन्धमरसम्' इत्यादिनोपसङ्गतमिति सिद्धान्तसूतम् । तथा चात्मतत्त्वविवेचान्तं उदयनाचार्यः—'अयार्थावारः, यमाश्रित्य भेदण्डिकं मतोपसंहारः, योगाचारसमुत्थानञ्च, तत्प्रतिपादनायम्—'आत्मेवेदं सर्वम्' इत्यादि, तद्वानार्थम्—'अगन्धमरसम्' इत्यादि" इति ।

यदपि कैश्चिदुच्यते—शून्यवादभावावादयोर्वैलक्षण्यभाव इति, तदपि न युक्तिसहम्; भूयसां भेदानामुपलम्भात् । तथा हि—

१ शून्यवादे परमार्थतत्त्वं शून्यत्वम् । तच्च सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्यं सर्वेषां भावानां परमार्थरूपम् । द्विविधं हि वस्तूना तत्त्वम्, सत्त्वमसत्त्वञ्च । तदुक्तमध्यासभामत्याम् । “बाह्या अप्याहुः—

‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके ।

वस्तुनि जायते किञ्चित् कैश्चिद्रूपं कदाचन ॥” इति ।

तत्र सत्त्वं तेषां सांवृतं रूपम्, तच्चातिर्वाच्यं बाध्यञ्च, भावाभावविलक्षणभ्रान्तिरूपसंवृतिप्रयुक्तत्वेन तत्त्वभावत्वात्, शून्यत्वरूपमसत्त्वन्तु तेषां पारमार्थिकं रूपम् । यद्यपि शून्यत्वमनिर्वाच्यत्वेन नासत्त्वरूपं तथापि सत्त्वाभावरूपतयाऽसत्त्वं व्यवहियते । तदुक्तम्—

“न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् ।

चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥” इति ।

तच्च शून्यत्वरूपं भावानामसत्त्वमनिर्वाच्यत्वेऽपि न बाध्यम्, किन्तु परमार्थभूतम् । नैरात्म्यभावनोपपन्तायाः सर्वशून्यत्वभावनाया गोचरी-भूतस्य शून्यत्वस्य बाधकाभावेनाबाधात् । शून्यत्वदृष्टिस्तु विषयस्य पारमार्थिकत्वेऽपि स्वरूपतोऽपरमार्थभूता । अद्वैतवादे परमार्थतत्त्वं सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्म नित्यविज्ञानस्वरूपम् । निरधिष्ठानिकाया ग्राह्यकल्पनायाः शून्यत्वकल्पनाया वाऽमम्भवात् । एषां मते सर्वे विज्ञानातिरिक्ता भावा अनिर्वाच्यभावाकार्यत्वेनानिर्वाच्याः । विज्ञानं तु सद्रूपतया निर्वाच्यम् । एतन्मते भावानां सत्त्वमनिर्वाच्यं बाध्यञ्च । तदुक्तं खण्डने—एवं सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदादिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति । तदुक्तं भगवता लङ्कावतारे—

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते ।

अतो निर्भिलप्यास्ते नि.स्वभावाश्च देहिताः ॥” इति ।

“विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भूषां विलक्षणं ब्रह्मवादिनः सङ्गिरन्ते” इति ।

२. शून्यवादे ग्राह्यग्राह्योर्द्वयोरपि सांवृतं सत्त्वम् । अद्वैतवादे तु ग्राह्यस्य पारमार्थिकं सत्त्वम्, ग्राह्यस्य तु व्यावहारिकं प्रानिभासिकञ्च ।

३. शून्यवादिमते शून्यत्वस्य सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्यत्वेन निरधिष्ठानैव सर्वा कल्पना । यद्यपि मा न दृष्टचरी, तथापि युक्तिबलात् सर्वशून्यत्वसिद्धौ

स्वीकर्तव्या भवतीति । अद्वैतमते सत्त्वेन निर्वाच्यस्य विज्ञानस्य कल्पना-
धिष्ठानत्वम् ; कल्पनायाः सद्विष्ठानिकाया एव दृष्टत्वात् ।

४. शून्यवादिमते प्रागुक्तानिर्वाच्यसर्वशून्यत्वरूप एव मोक्ष । अद्वैत-
मते तु मोहनिवृत्त्युपलक्षितः प्रकाशमानानन्दरूपविज्ञानात्मरूपः ।

५. सर्वशून्यत्ववादे नैरात्म्यमावना मोक्षोपायः । अद्वैतवादिमते तु
ऐकात्म्यमावनेति भेदः ।

६. सौगतयोरपि प्रागुक्तयोर्निरीश्वरवादः । अद्वैतवादे तु व्यावहारिक
मीश्वरसत्त्वम् ।

७. शून्यवादोऽसत्कारणतावादत्वेन श्रुतौ श्रुतः—“तद्वैक आहुरसदे-
वेदमग्र आसीदिति । कथं नु खलु सौम्योऽमुन सञ्जायेन” इति । तथा
चात्मतत्त्वविवेकान्त उदयनाचार्यः—“अथार्याभावः यमाश्रित्य वेदान्त-
द्वारमात्रोपसंहारः शून्यत्वनेरात्म्यममुत्थानञ्च, तत्प्रतिपादनार्थम्—‘असदेवे-
दमग्र आसीत्’ इत्यादि । तद्वानाद्य—‘अन्धं तमः प्रविशन्ति ये के चात्महृनो
जनाः’ इत्यादीनि । अद्वैतवादस्तु सत्कारणतावादत्वेन ‘सदेव सौम्येदमग्र
आसीत् एकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादिश्रुतिषु श्रुत इति । किञ्चाद्वैतिना दृष्टिदृष्टि-
वादोऽपि विज्ञानवादिना दृष्टिदृष्टिवादाद् भिद्यते । तथा हि—अद्वैतिना
दृष्टिदृष्टिवादे दृश्यस्य प्रातिभासिकस्य आविद्यकस्य अविद्यावृत्तिरूपात्
चिद्रूपाद्वा विज्ञानात्पृथक् सत्त्वमङ्गीक्रियते, अविद्योपादानवत्त्वेऽपि अविद्या
वृत्तिरद्विपययौर्भेदाऽभ्युपगमात् । विज्ञानवादिना तु दृश्यस्य विज्ञानाकारत्वेन,
न तु विज्ञानाद् भेद इति । सोऽयं दृष्टिदृष्टिवादः शब्दाद्वयवादिना वैयाक-
रणानामप्यभिप्रेतः । तदुक्तं भर्तृहरिणा आगमसमुच्चयापरनाम्नि ब्रह्मवाण्डे—

शब्देऽप्येवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी ।

यन्नेत्रः प्रणिमात्माऽयं भेदरूपः प्रतीयते ॥ ११८ ॥

इति कारिकाव्याख्यावसरे—“यथाऽपरेषामिन्द्रियेषु विषयमात्राशक्तयः
प्रतिलयं गच्छन्ति, तथेन्द्रियमात्राशक्तयो बुद्धिषु, बुद्धिमात्राशक्तयः
प्रतिसंज्ञतक्रमे वागात्मनि । सा चेयं स्वप्रप्रबोधवृत्तिः प्रविमत्तपुरुषानुवासा
महत्स्यपि वाक्तत्त्वे कारणे नित्यमवस्थिता इति । गीतास्वर्णि अयं
दृष्टिदृष्टिवादः स्मर्यते—

भूतग्रामः स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते ।

राभ्यागमेऽवसाः पार्यं प्रभवत्यहरागमे ॥ इति ।

यदपि कैश्चिदुच्यते—शून्यवादमायावादयोर्वैलक्षण्यभावात् इति, तदपि न युक्तिसहम्; भूयसां भेदानामुपलम्भात् । तथा हि—

१ शून्यवादे परमार्थतत्त्वं शून्यत्वम् । तच्च सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्यं सर्वेषां भावानां परमार्थरूपम् । द्विविधं हि वस्तूनां तत्त्वम्, सत्त्वमसत्त्वञ्च । तदुक्तमध्यासभामत्याम् । “बाह्या अप्याहुः—

‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके ।

वस्तुनि ज्ञायते किञ्चित् कैश्चिद्रूपं कदाचन ॥” इति ।

तत्र सत्त्वं तेषां सांवृतं रूपम्, तच्चानिर्वाच्यं बाध्यञ्च, भावाभावविलक्षणभ्रान्तिरूपसंवृतिप्रयुक्तत्वेन तत्त्वभावात्वात्, शून्यत्वरूपमसत्त्वन्तु तेषां पारमार्थिकं रूपम् । यद्यपि शून्यत्वमनिर्वाच्यत्वेन नासत्त्वरूपं तथापि सत्त्वाभावरूपतयाऽसत्त्वं व्यवहियते । तदुक्तम्—

“न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् ।

चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥” इति ।

तच्च शून्यत्वरूपं भावानामसत्त्वमनिर्वाच्यत्वेऽपि न बाध्यम्, किन्तु परमार्थभूतम् । नैरात्म्यभावापयन्तायाः सर्वशून्यत्वभावाया गोचरीभूतस्य शून्यत्वस्य बाधकाभावेनाबाधात् । शून्यत्वदृष्टिस्तु विषयस्य पारमार्थिकत्वेऽपि स्वरूपतोऽपरमार्थभूता । अद्वैतवादे परमार्थतत्त्वं सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्म नित्यविज्ञानस्वरूपम् । निरधिष्ठानिकाया ग्राह्यकल्पनायाः शून्यत्वकल्पनाया वाऽमम्भवात् । एषां मते सर्वे विज्ञानातिरिक्ता भावा अनिर्वाच्यमायाकार्यत्वेनानिर्वाच्याः । विज्ञानं तु सद्रूपतया निर्वाच्यम् । एतन्मते भावानां सत्त्वमनिर्वाच्यं बाध्यञ्च । तदुक्तं खण्डने—एवं सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदादिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति । तदुक्तं भगवता लङ्कावतारे—

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते ।

अतो निर्भिलप्यास्ते निःस्वभावाश्च देहिताः ॥” इति ।

“विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भूयां विलक्षणं ब्रह्मवादिनः सङ्गिरन्ते” इति ।

२. शून्यवादे ग्राह्यग्राह्योर्द्वयोरपि सांवृतं सत्त्वम् । अद्वैतवादे तु ग्राह्यस्य पारमार्थिकं सत्त्वम्, ग्राह्यस्य तु व्यावहारिकं प्रातिभासिकञ्च ।

३. शून्यवादमते शून्यत्वस्य सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्यत्वेन निरधिष्ठानेव सर्वा कल्पना । यद्यपि सा न दृष्टचरी, तथापि युक्तिवलात् सर्वशून्यत्वसिद्धौ

स्वीकर्तव्या भवतीति । अद्वैतिमते सत्त्वेन निर्वाच्यस्य विज्ञानस्य कल्पना-
विधानत्वम्; कल्पनायाः सदविष्टानिवाया एव दृष्टत्वात् ।

४. शून्यवादिमते प्रागुक्तानिर्वाच्यसर्वशून्यत्वस्य एव मोक्ष । अद्वैति
मते तु मोहनिवृत्त्युपलक्षितः प्रकाशमानानन्दरूपविज्ञानात्मकः ।

५. सर्वशून्यत्ववादे नैरात्म्यभावना मोक्षोपायः । अद्वैतवादिमते तु
एकात्म्यभावेनेति भेदः ।

६. सौगतयोरपि प्रागुक्तयोर्निरीश्वरवादः । अद्वैतवादे तु व्यावहारिक
मौश्वरसत्त्वम् ।

७. शून्यवादोऽस्तत्कारणतावादत्वेन श्रुतो श्रुत —“तद्वैक आहुरसदे-
वेदमग्र आसीदिति । कथं नु खलु सौम्यासत मुञ्जायेत” इति । तथा
चात्मतत्त्वविवेकान्त उदयनाचार्यः—“अयार्थाभावः यमाश्रित्य वेदान्त-
द्वारमात्रोपसंहारः शून्यत्वेनैरात्म्यसमुत्थानञ्च, तत्प्रतिपादनार्थम् —‘असदेवे-
दमग्र आसीत्’ इत्यादि । तद्वानाय—‘अन्धं तम प्रविशन्ति ये के चात्महनो
जनाः’ इत्यादीति । अद्वैतवादस्तु सत्कारणतावादत्वेन ‘सदेव मौम्येदमग्र
आसीत् एवमेवाद्वितीयम्’ इत्यादिश्रुतिषु श्रुत इति । किञ्चाद्वैतिना दृष्टिसृष्टि-
वादोऽपि विज्ञानवादिना दृष्टिसृष्टिवादाद् भिद्यते । तथा हि—अद्वैतिना
दृष्टिसृष्टिवादे दृश्यस्य प्रातिभासिकस्य आविद्यकस्य अविद्यावृत्तिरूपात्
चिद्रूपाद्वा विज्ञानात्पृथक् सत्त्वमद्भौतिक्ये, अविद्योपादानकत्वेऽपि अविद्या
वृत्तिरद्विपययोर्भेदाऽभ्युपगमात् । विज्ञानवादिना तु दृश्यस्य विज्ञानाकारत्वे,
न तु विज्ञानाद् भेद इति । सोऽयं दृष्टिसृष्टिवादः शब्दाद्वयवादिना वेपाव-
रणानामप्यभिप्रेतः । तदुक्तं भर्तृहरिणा आगमसमुच्चयापरनाम्नि ब्रह्मकाण्डे—

शब्देष्वेवाश्रिता शक्तिर्विश्वस्यास्य निबन्धनी ।

यन्नेत्रं प्रतिमात्माऽयं भेदरूपं प्रतीयते ॥ ११८ ॥

इति वारिव्याख्यावसरे—“यथाऽपरेषामिन्द्रियेषु विषयमात्राशक्त्य-
प्रतिलयं गच्छन्ति, तथेन्द्रियमात्राशक्त्यो बुद्धिषु, बुद्धिमात्राशक्त्य-
प्रतिमंहतक्रमे वागात्मनि । सा चेयं स्वप्रप्रबोधवृत्तिः प्रविभक्तपुराणानुवारा
महत्त्वपि वाक्त्वत्वे वारणे नित्यमवस्थिता इति । गीतास्वपि अयं
दृष्टिसृष्टिवादः स्मर्यते—

भूतप्रागः स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते ।

रात्र्यागमेऽवशः पार्थ प्रमक्त्यहरागमे ॥ इति ।

सृष्टदृष्टिवादस्तु अवाधितप्रत्यभिज्ञाबलात्स्वीक्रियते, दृष्टिसृष्टिवादिनान्तु सा प्रत्यभिज्ञा वस्तुसाजात्यनिबन्धना, न तु अर्थैक्यनिबन्धना ज्वालेकत्व-प्रत्यभिज्ञावत् । तत्राजातवादः, वैतथ्यवादः, व्यावहारिकसत्त्ववादः, अद्वै-तात्मोपपत्तये स्वीक्रियते । अजातवादस्य साधिका श्रुतिस्तु—

न निरोधो न चोत्पत्तिर्न वदो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ इत्यादिका ।

अयमजातवादो माध्यमिकानामपि सर्वशून्यत्ववादिना संमतः । अनि-र्वचनीयत्वरूपवैतथ्यवादस्तु युक्तिसिद्धः । तथा हि—असत्त्वे प्रतीत्यनुप-पत्तिः । सत्त्वे बाधानुपपत्तिरिति सत्त्वासत्त्वाम्भ्यामनिर्वाच्यमेव विश्वम् । व्यावहारिकसत्त्ववादोऽपि व्यवहारप्रवृत्त्यन्यथाऽनुपपत्तिमूलक एव । तत्र व्यावहारिकं सत्त्वं यावद् व्यवहारकालमवाध्यत्वरूपम् । प्रागुक्तस्य च जगतो वैतथ्यवादस्य युक्तिसिद्धस्योपपत्तय एव जगतो मूलकारणमपि कार्य-नुरूपमेव भावाभावविलक्षणं त्रिगुणात्मकमविद्यारूपं स्वीक्रियते । किञ्चाद्वै-तिना मते सत आत्मनो जगद्विवर्तोपादानत्वस्य कारणत्वं मायासहकारेण संभवति, मायायास्तु परिणाम्युपादानत्वम् । शून्यवादिनान्तु असत्कारणत्व-वादे कार्यकारणभावो नोपपद्यते । तदुक्तं गौडपादकारिकास्तु शून्यवादिमत-प्रत्याख्यानावसरे—

सतो हि मायया जन्म युज्यते न तु तत्त्वतः ।

तत्त्वतो जायते यस्य जातं तस्य हि जायते ॥

असतो मायया जन्म तत्त्वतो नैव युज्यते ।

बन्ध्यापुत्रो न तत्त्वेन मायया वाऽपि जायते ॥

(अद्वैतप्रकरणे २७-२८) ।

व्याख्यातञ्च भाष्यकृद्भिः—“असद्वादिनामसतो भावस्य मायया तत्त्वतो वा न कथञ्चन जन्म युज्यते, अदृष्टत्वात् । नहि बन्ध्यापुत्रो मायया तत्त्वतो वा जायते । तस्मादभासद्वादो दूरत एवानुपपन्न इत्यर्थः” इति । शून्यवादे कार्यकारणभावो नोपपद्यत इति विवर्तवाद एव सद्विज्ञानकल्पा-नारूप आश्रयणीय इति तत्तात्पर्यम् । अयञ्च विवर्तवादोऽजातवाद एव पर्यवस्यति । अतात्त्विकोऽन्यथाभावो विवर्तः, तात्त्विकोऽन्यथाभावः परि-णाम इत्यभ्युपगमात् । किञ्चास्ति वेदान्तेषु भ्रमस्थले स्यातिमुद्दिश्य विप्र-तिपत्तिः । तथा हि—शुक्तिवायाम् “इदं रजतम्” इति भ्रमस्थलेऽद्वैतिना मतेऽनिर्वचनीयस्यातिः, सत्त्वामत्त्वाम्भ्यामनिर्वाच्यस्य रजतस्याविद्योपादा-

नकस्याविद्यावृत्तौ रजताकारायां सत्या साक्षिभास्यत्वाभ्युपगमात् । शुक्ति-
काया हट्टस्थं रजतं ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्या प्रत्यक्षीक्रियत इत्यन्यथा-
ख्यातिवादिनो नेयायिकाः, तन्न; ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्यङ्गीकारेऽनुमानोच्चेद-
प्रसङ्गात्, रजतस्येदंतया निर्देशासंभवाच्च । विवेकाख्यातिवादिनस्तु प्राभा-
कराः—इदं रजतमिति द्वे ज्ञाने, तत्र प्रथमं प्रत्यक्षम्, द्वितीयन्तु प्रमुष्टतत्तावं
स्मरणम्, ज्ञानयोर्विषययोश्च मिथो भेदाग्रहात् प्रवृत्तिव्यवहारो भवत' ।
नास्ति कश्चन मिथ्याप्रत्ययः । कस्मिंश्चित् प्रत्यये स्वविषयव्यभिचारे हि
मयंत्रानाश्वासप्रसङ्गादिति । सर्वत्रैव हि चेतनस्य प्रवृत्तिव्यवहारयोः संसर्ग-
ज्ञानपूर्ववत्त्वेनासंसर्गाग्रहमानतस्तदसंभवात् । विज्ञानवादिमते तु विज्ञाना-
कारमेवान्तरं रजतं तत्र प्रयते । नेदं रजतमिति निषेधोऽपि न रजतस्य
किन्तु इदन्ताया इत्यात्मरूपस्य विज्ञानाकारस्य रजतस्य ख्यातिरित्यात्म-
स्यानिषादः । नैतदपि युज्यते, इदन्तया निर्दिश्यमानस्य रजतस्यान्तरत्वे
मानाभावात् । दून्यवादिनामसत्ख्यातिरपि न संभवति, असतो वन्ध्यापुत्रादे-
ख्यात्यदर्शनादिति । यैष्णववेदान्तिनान्तु सत्ख्यातिवाद, शुक्तिकाया सङ्ग्रहो
रजतावयवेभ्यस्तदानीं सतो रजतस्य जन्माभ्युपगमात् । तदिदं मतं मनः-
प्रत्ययमासादयति न वेत्यत्रानुभव' प्रष्टव्यः । सदसत्ख्यातिस्तु साक्ष्यानाम्,
इदञ्च मतं परस्परविरोधपराहतमिति । किञ्चाद्वैतिना नित्यविज्ञानात्म-
वादिनां नित्यविज्ञानस्य स्वप्रवाशत्वम् सुषुप्तौ आत्मनः स्वयं ज्योतिष्ट्वश्र-
वणात्, अन्तःकरणवृत्तिरूपविज्ञानस्य तु साक्षिभास्यत्वमन्तःकरणपरिणा-
मत्वेन जडत्वात् । तच्च स्वप्रवाशत्वं परप्रवाशत्वाभावरूपम्, ब्रह्मणो निर्ध-
र्मनत्वात्, एवस्मिन् वर्तुर्वर्मभावविरोधाच्च । योगाचारणान्तु क्षणिक-
विज्ञानस्य स्वप्रवाशत्वम्, एवस्मिन् वर्तुर्वर्मभावस्वीकारेण । तत्स्वीकारे
चामन्देहाविषयानानुगृहीतानुभव एव धरणं तेषाम् । गुरुणा स्वप्रवाशत्वं
आश्रयत्वमन्तःकरणविरोधादङ्गाया अभावादुपपन्नमेव । अद्वैतवादिना मते
नित्यविज्ञानस्य सत्यमिथ्याभेदभिन्नसर्ववस्तुवभास्यस्य न प्रामाण्यम्,
किन्तु वृत्तिरूपज्ञानस्यैव प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्च । तच्चोत्पत्तौ ज्ञातो च स्वतः
एव । तस्योत्पत्तौ स्वतस्त्वं ज्ञानजनकग्रामप्रोमात्रजन्यत्वरूपम्, ज्ञातो तु ज्ञान-
ग्राहकग्रामप्रोमात्रप्राप्तत्वरूपम् । अप्रामाण्यन्तु उत्पत्तौ ज्ञातो च परतः एव ।
वृत्तिरूपं ज्ञानमेव चाविद्याविरोधि, नित्यविज्ञानान्तु अविद्यायाः साधनत्वात्
विरोधि ।

अथापुनाऽद्वैतवादमनुसृतः शैवागमधर्मतः शिवाद्यवादो निरूप्यते । तत्र
“परपुरगामञ्जस्यात्” (२-२-३७) इति वेदान्तसूत्रभाष्योपभामतीरत्नप्रभा-

नन्दगिरीयेषु चत्वारो माहेश्वराः समुपलभ्यन्ते । ते च शैवा. पाशुपता कारु-
णिकसिद्धान्तिन कापालिकाश्चेति । सर्वेऽमी महेश्वरप्रणीतागमानुगामित्वा-
न्माहेश्वरा । तेषां मते पञ्च पदार्थाः—कार्यं कारणं योगो विधिर्भोक्ष-
इति । तत्र कार्यं महदादिवं साख्ययोगाभिमतम् । कारणं प्रधानमीश्वरश्च
योगाभिमतम् । योग समाधिः । विविस्त्रिपवणस्नानादि । दुःखान्तो भोक्ष-
इति ।

शैवदर्शनानि च त्रीणि सम्प्रति दृश्यन्ते—नकुलीशपाशुपतदर्शनं शैव-
दर्शनं प्रत्यभिज्ञादर्शनञ्चेति । तेषु प्रत्यभिज्ञावादिनो वस्तुतो जीवेश्वरयोरेक्यं
मन्यन्त इति निपु श्रेयासः । नकुलीशपाशुपतास्तु ईश्वरस्य जगत्सृष्टौ कर्मा-
पेक्षित्वं नानुमन्यन्त इति जघन्याः । शैवास्तु ईश्वरस्य वैषम्यनैर्घृण्यदोषपरि-
हाराय जगत्सृष्टौ कर्मपेक्षित्वमङ्गीकर्तव्यमिति, वदन्त. पाशुपतापेक्षयाभ्य-
हिताः । पाशुपतमते ईश, वरं चेति द्वयं जीवस्य सुखदुःखरूपं फलं ददाति ।
तत्र ईश्वरस्य फलदाने न कर्मपेक्षा । कर्मणस्तु फलदानं ईश्वरापेक्षास्त्येव ।
तथा च कर्मणो न वैयर्थ्यं नापीश्वरस्य पूर्णस्वातन्त्र्यहानिः । दुःखान्ताय
दुःखमूलं पारतन्त्र्यमवश्यं ज्ञेयम् । तथा च स्वतन्त्रास्वतन्त्रभेदेन तत्त्व-
ज्ञानाद् दुःखान्तः । तच्च पाशुपातशास्त्रादेव जायत इति । शैवदर्शने तु
प्रकारान्तरेण पट् पदार्थाः प्रदर्शिताः, तेषां तत्त्वज्ञानाद् दुःखान्तः ।
तथा हि—

पतिविद्ये तथाऽविद्यां पशुं पाशदश्च कारणम् ।

तत्तद्वृत्ताविति प्रोक्ता पदार्थाः पट् समासतः ॥

प्रत्यभिज्ञादर्शने तु जगत्कारणत्वं न कर्मणोऽचेतनत्वात् । नापि कर्मसा-
पेक्षस्येश्वरस्य जगत्कारणत्वम्, ईश्वरस्य जगदुपादाने कर्मावलम्बित्वे पूर्ण-
स्वातन्त्र्यभङ्गापत्तेः । पूर्णस्वातन्त्र्यं ह्यन्यमुखप्रेक्षित्वाभावः । अतो निरपेक्ष-
एवेश्वरः स्वेच्छयैवाकाशादिभावान्वितं जगन्निमिमीत इति सिद्धम् । आकाशा-
दीन् भावाश्च परमेश्वरः स्वात्मन्येवाभासयति, दर्पणे पतिविम्बवत् । यतश्चे-
तनाचेतनात्मकं सर्वमिदं जगत् परमेश्वरापेक्षया पुनश्चभूतं, विन्दु तदन्तर्गत-
मेव । यद्यपि जीवा मिथो भिन्नाः, एवं नानाविधमानमेयादिभिर्न जगदपि,
तथापि परमेश्वरापेक्षया न विशिद् भिन्नम् । अहमीश्वर एव नान्य इत्येव
य. साक्षात्कारं स प्रत्यभिज्ञेत्युच्यते । प्रत्यभिज्ञामात्रेणैव च परापरसिद्धि-
र्भवति । न तदर्थं बाह्याभ्यन्तरचर्माप्राणायामादिक्लेशः । परसिद्धिर्मुक्तिः ।
अपरमिदिरभ्युदयो देवलोऽप्राप्त्यादिः । यथा यथा साक्षात्कारस्तथा

सिद्धिरिति साक्षात्कारानुरोधेन सिद्धितारतम्यमिति । भाषयान्धः सन्नी-
श्वरस्वरूपाज्ञानात् कर्मणा बध्यते संसरति च । नूनमीश्वरोऽहं इत्याकारक-
प्रत्यभिज्ञया साक्षात्कृतेश्वरस्वरूपस्तु दृक्क्रियाशक्तिमरिपूर्णो मुक्त इत्युच्यते
इति । इदञ्च प्रत्यभिज्ञादर्शनमद्वैतदर्शनमेवानुगच्छति । तथा हि—संघिदूषः
परमशिव एवेयां परं तत्त्वम् । तदेव च मुक्तौ प्राप्यम् । तद्रूपतापत्तिरेव
मोक्षः । दीक्षया शक्तिपातेन मलत्रयापगमे शुद्धाध्वप्राप्तिक्रमेण च मोक्षः ।
अविद्यया बन्धो विद्यया च मोक्ष इत्येभिरपि स्वीक्रियत एवेति । पुराणे-
ष्वपि पृथिव्याद्यष्टकस्य शिवमूर्तित्वोपवर्णनेन शिवाद्वैतं सूच्यते । तथा
हि—भूमिरापोऽनलो वायुः खामिति भूतपञ्चकम्, सूर्याचन्द्रमसौ द्वौ यजमान-
श्चाष्टमः । आभिध्याष्टाभिरर्चाभिः शिवस्य सर्वात्मकत्वं सर्वोपादानत्वं सर्व-
कारुण्यं सर्वशतत्वश्चाक्षिप्तं भवति । तथा हि—मायाशक्त्युपहितः शिवः काल-
कर्मपेक्षया पञ्चभूतात्मकसर्वजगदाकारेण परिणमतीति स्थितिः । तदुक्तं
वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डे—

अध्याहितकर्ला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः ।

जन्मादयो विकाराः पङ् भवभेदस्य योनयः ॥ इति ।

अत्र शब्दब्रह्मणो जगत्सृष्टौ कालापेक्षा दर्शिता । 'वैपम्यनैघृ'ण्ये न
सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति' इति वेदान्तसूत्रे च परमेश्वरस्य सृष्टौ कर्मपेक्षा
प्रदर्शिता । तत्र परमेश्वरस्य स्वातिरिक्तकालकर्मपेक्षत्वे स्वातन्त्र्यमेव हीये-
तेति कालकर्मणी अपि भगवत्कृते भगवद्रूपे एवेति च स्वीक्रियते । तथा हि
यजमानरूपेण शिव एव कर्माणि करोति । रविचन्द्ररूपाभ्यां स एव काल-
मपि विविधं विदधाति । तयोः सहकारेण च पञ्चभूतात्मकं सर्वं जगद्भौलया
निर्मिमीते । तदुक्तम्—'लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्' इति ब्रह्मसूत्रे । एतदेव
पौराणिकपृथिव्यादिभूतयष्टकोपासनारहस्यम् ।

वाक्यपदीये आगमसमुच्चयापरनामधेये ब्रह्मकाण्डे प्रथमे महता संरम्भेण
प्रत्यक्षपरोक्षाभ्यामभिधायिज्ञानाभ्यां समुपदिष्टः शब्दब्रह्माद्वयवादोऽपि वेदा-
न्तिनामद्वैतवादान्न विनिष्यते । तथा हि—तत्र प्रथमं परस्य वाक्त्वस्य
ब्रह्मरूपत्वं कालशक्त्युपकृतानिर्वाच्यविविधशक्तिसमाश्रयेण जगद्विवर्तोपा-
दानतया जगज्जन्मादिहेतुत्वञ्च सामान्येन प्रकाशितम्—

शब्दस्य परिणामोऽप्रमित्याम्नायविदो विदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथमेतद् विधं व्यवर्तत ॥

(वाक्य०, ब्रह्मका० १२०)

इति कारिकाया च शब्दस्य विवर्तोपादानत्वं पूर्वार्धेन, उत्तरार्धेन तु छन्दःशब्दानां निमित्तकारणत्वं च विशेषस्थेनोक्तम् । अत्र कारिकाया पूर्वार्द्धपरिणामशब्दोलक्षणया विवर्तपरः, शब्दस्य कूटस्थनित्यस्य परिणामसम्भवात् । शब्दस्य कूटस्थनित्यत्वञ्च बहुशो भाष्ये दर्शितम् । यद्वा मायारूपस्वशक्त्युपहितस्य शब्दब्रह्मण उपाधिभूतमायाया जगदाकारपरिणामसम्भवेन शब्दस्य परिणामोऽयमित्युक्तेः सम्भवः । व्याख्याता चेयं कारिका स्वयमेव हरिणा । तथा हि—“यथैवान्ये कार्यकारणभावमाचक्षाणाः कार्येषु कारणधर्मसमन्वयं दृष्ट्वा व्यावृत्तमेदं सूक्ष्ममसंवेद्यं सर्वविकारशक्त्यनुगतं प्रत्यस्तमित्यक्तिशक्तिरूपमणुग्रामं प्रधानशक्तिसमूहं विद्याकारणं जन्मपरिणामासंसर्गं विवर्तं व्यवस्थापयन्ति तथैवाम्नाये संहतभोग्यभोक्शुशक्ततेर्वागात्मनो बहुधा कारणत्वमाम्नातम् । स उ एवैष ऋद्धमयो यजुर्मयः साममयो वैराजः पुरुषः । पुरुषो वै लोकः । पुरुषो यज्ञः । तस्यैता लोकम्पूणास्तिष्ठ आहुतयस्ता एव श्र्याल्लिखिता वै त्रयो लोकाः” इति । अत्र वैराजपुरुषस्य ब्रह्माण्डशरीरस्य ऋद्धमयादित्वोक्त्या शब्दपरिणामत्वमुक्तम् । तथा एष वै छन्दस्यः साममयः प्रथमोक्षन् वैराजः पुरुषो योऽन्नमसृजत । तस्मात्पशवोऽन्वजायन्त । पशुभ्यो वनस्पतयो वनस्पतिभ्योऽग्निः । तस्मादाहुर्न दारुपात्रेण दुह्यादग्निर्वा एव दारुपात्रम् । तस्मात्त दारुपात्रेण दुह्यते इति । अत्रापि वैराजपुरुषस्य सर्वलोकात्मकस्य ब्रह्माण्डशरीरस्य साममयत्वोक्त्य शब्दप्रभवत्वं प्रदर्श्य तस्माद् ग्रीहियवादिरूपाश्चसृष्टिर्त्रमेण पश्चादित्सृष्टिपरम्परा प्रदर्शिता । तथा—“ऋग्वणः खल्वपि—इन्द्राच्छन्दः प्रथमं प्रास्यदन्नं तस्मादिमे नामरूपे विपूवी । नाम प्राणाच्छन्दसो रूपमुत्पन्नमेकं छन्दो बहुधा चावशीति ॥ इति । अत्र परमैश्वर्यसम्पन्नं परं वाक्त्वम् इन्द्रशब्दार्थः । छन्दःपदेन च प्रथमं कार्यं महत्तत्त्वाख्यं समष्टिरूपं बुद्धितत्त्वम् । स्वस्मिन् अव्याकृतयोर्नामरूपयोश्छादकत्वात् । महत्तत्त्वाच्च नामरूपयोः सृष्टिरुक्ता मार्गभेदेन । तत्र प्राणं द्वारीकृत्य तत्तत्स्थानाभिघातपुरःसरं नामसृष्टिरुक्ता । इन्द्रियञ्च द्वारीकृत्य रूपसृष्टिरत्राभिप्रेता, अन्यत्र तथेवोक्तत्वात् । दर्शिता च ब्रह्मवाण्डे वाक्यपदीये हरिणा शब्देष्वेवाश्रिता शक्तिरिति ११८ कारिकाव्याख्यावसरे—“इन्द्रियं द्वारीकृत्य बुद्धितत्त्वाद् विजयाणामुत्पत्तिः” इति । अथापरोक्षं मन्य आह—वागेव विश्वा भुवनानि जज्ञे वाच इत् सर्वममृतं यज्ञं शरयम् । अयेद् वाग् बुभुजे वायुवाच पुरुषाः वाचो न परं यज्यनाह ॥ इति । अत्र परस्य वाक्त्वस्यैव विश्वभुवनरूपेण जन्म, वाचो नित्यानित्यजगदात्मवत्त्वम् । वाच एवात्मरूपतया भोक्तृत्वं वक्तृत्वं च

सर्वस्यैव वक्तव्यस्यार्थस्य वाच्यन्ताभावश्चोक्तः । वाचः सर्वोपादानत्वाद् वाच
एव नित्यस्याप्यर्थस्य कल्पिताकारोपादानत्वाच्च । पुराकल्पोऽपि वाचः
सर्वोपादानत्वं सर्वात्मकत्वं चाह । तद्यथा—

विभज्य बहुधाऽऽत्मानं स छन्दस्यः प्रजापतिः ।
छन्दोमयीमिमांशमिबहुधैव विवेश तम् ॥ १ ॥
साध्वी वाग् भूयसी येषु पुरुषेषु व्यवस्थिता ।
अधिकं वर्तते तेषु पुण्यं रूपं प्रजापतेः ॥ २ ॥
प्राजापत्यं महत्तेजस्तत् पान्त्रैरिव संवृतम् ।
शरीरभेदे विदुषां स्वां योनिमुपधावति ॥ ४ ॥
यदेतन्मण्डलं भास्वद् धाम चित्रस्य राघसः ।
तद्भावमभिसम्भूय विद्यायां प्रविलीयते ॥ ४ ॥ इति ।

शब्दस्य च द्वे रूपे अभिहिते वाक्यपदीये—एकं नित्यं निरवयवं संज्ञित-
क्रमं वाचकं स्फोटाख्यम् । यत् स्थानभेदेन चतुर्धाऽभिधीयते ।

परा वाङ् मूलचक्रस्या पश्यन्ती नाभिसंस्थिता ।
हृदिस्था मध्यमा ज्ञेया वैखरी कण्ठदेशगा ॥ इति ।

तद्यथा—व्याकरणं तु पश्यन्त्यादित्रयस्यैव ज्ञापकम्, न तु परस्या
वाचः । तस्या लोकबुद्धधर्माचरत्वेन लोक-व्यवहारातीतत्वात् । तदुक्तम्—

वैखर्या मध्यमायाश्च पश्यन्त्याश्चेतदद्भुतम् ।
अनेकतीर्यभेदायास्त्वया वाचः परं पदम् ॥

(वाक्य० ब्रह्म० १४४) इति ।

अत्रैतत् पदेन व्याकरणमुच्यते । द्वितीयं तु प्राणवायोर्विवक्षाजनितप्रयत्ने-
नोर्ध्वं प्रेरितस्य तत्तत्स्थानकरणाभिधातेन जायमानं ध्वनिरूपं प्रथमस्य
व्यञ्जकम् । तदुक्तम्—

द्वावुपादानशब्देषु शब्दौ शब्दविदो विदुः ।
एकौ निमित्तं शब्दानामपरोऽर्थे प्रयुज्यते ॥

(वाक्य० ब्रह्म० ४४) इति ।

नित्यं च वाक्यत्वं स्फोटाख्यं प्राकृतध्वनिमिर्व्यञ्ज्यमानं तद्वर्मेः कत्वादि-
मिहंस्वत्वदीर्घत्वादिमिश्च रूपितं जायमानमिव अक्रमश्च सक्रममिव वैकृत-
ध्वनिसंसर्गेण च कालानवच्छिन्नमपि द्रुतादिवृत्तिमदिव अवभासते ।
तदुक्तं संग्रहे—

स्फोटस्य ग्रहणे हेतु प्राकृतो ध्वनिरिष्यते ।
 वृत्तिभेदे निमित्तत्वं वैकृत. प्रतिपद्यते ॥
 इदं च समुद्धृतं वाक्यपदीयटीकाया हरिणा ।

स्वभावभेदान्नित्यत्वे ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु ।
 प्राकृतस्य ध्वने काल. शब्दस्येत्युपचर्यते ॥

(वाक्य० ब्रह्म० ७६) इति ।

इदञ्च शब्दतत्त्वमन्यादित्यचन्द्रावीना ज्योतिषा तत्प्रकाशकस्य ज्ञान-
 [स्यापि च वृत्तिरूपस्य प्रकाशकम् । तदुक्तम्—

वाग्रूपता चेदुक्ताभेदवबोधस्य शाश्वती ।
 न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमशिनी ॥

(वाक्य० ब्रह्म० १२४)

सर्वेषा बहिरन्तरवस्थिताना ज्योतिषामपि प्रकाशकत्वादिदं शब्दतत्त्वं
 परग्रह्यैव । तदुक्तम्—

सैषा संसारिणां संज्ञा बहिरन्तरव वसंतै ।
 तन्मात्रामप्यतिक्वान्तं चैतन्यं सर्वजन्तुषु ॥

(वाक्य० ब्रह्म० १२६) इति ।

व्याख्यातञ्च हरिणा—योऽयं चैतन्ये वाग्रूपताऽनुगमस्तेन लोके ससंज्ञो
 विसंज्ञ इति व्यपदेश. क्रियते ।

एवं ह्याह—

अर्थक्रियासु वाक् सर्वांश्च समीहयति देहिन्. ।

तदुक्तान्तौ विसंज्ञोऽयं दृश्यते काष्ठकुड्यवत् ॥ इति ।

अन्त संज्ञानामपि सुखदुःखसविन्मात्रा यावद् वाग्रूपताऽनुवृत्तिस्तावदेव
 भवति । वहि संज्ञेषु तन्निबन्धनो लोकव्यवहारस्तदमावात्रियतभुत्सीदेत् ।
 नहि सा चैतन्येनानाविष्टा जातिरस्ति यस्यां स्वपरसंबोधो यो वाचा नानु-
 गम्यते । तस्माच्चित्क्रियारूपमलब्धवावशक्तिपरिग्रहं न विद्यते । वाक्तत्त्व-
 रूपमेव चित्क्रियारूपमित्यन्ये । तथा हि—

भेदोद्ग्राहविवर्तेण लब्धावारपरिग्रहा ।

आम्नाता सर्वविद्यासु वागेव प्रवृत्ति परा ॥ १ ॥

एकत्वमनतिक्वान्ता वाङ्मनेत्रा वाङ्निबन्धना. ।

पृथक्प्रत्यवभासन्ते वाग्विभागा गवादय ॥ २ ॥

पटद्वारा पटधिष्ठाना पटप्रबोधा पटव्ययाम् ।

ते मृत्युमतिवर्तन्ते ये वै वाचमुपासते ॥ ३ ॥ इति ।

तदेवं शब्दाद्वयवादो नाद्वैतवेदान्तिना ब्रह्माद्वयवादमतिरोते ।

वेदान्तदर्शनेषु ब्रह्मसूत्राणां व्याख्याविशेषमूलकं पूर्णप्रज्ञदर्शनमप्येकम् ।
तथा हि—“स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतवेतो” इत्यादिवेदान्तवाक्यजातस्य
भद्रधन्तरेणार्यान्तरपरत्वमुपपाद्य ब्रह्ममीमासाविवरणव्याजेनानन्दतीर्थ,
प्रस्थानान्तरमास्थिपत । तन्मते च द्विविधं तत्त्वं स्वतन्त्रास्वतन्त्रभेदात् ।
तदुक्तं तत्त्वविवेके—

स्वातन्त्र्यमस्वातन्त्र्यञ्च द्विविधं तत्त्वमिष्यते ।

स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुर्निर्दोषोऽशेषसद्गुणः ॥ इति ।

अस्वतन्त्रञ्च तदितरचराचरम् । जीवेश्वरयोश्च भेद एव, नाभेदः ।
तत्त्वमस्यादिश्रुतयस्तु नेवत्वप्रतिपादनपराः, किन्तु तयोर्बुद्धिसारूप्यम्,
शरीररूपैवस्थाननिर्येशित्वं हृदयादिरूपाभिव्यक्तिस्थानैक्यमपेक्ष्य वा
प्रवृत्ताः । तथा च परमा श्रुतिः—

जीवस्य परमेव्यञ्च बुद्धिसारूप्यमेव वा ।

एवस्थाननिवेशो वा व्यक्तस्थानमपेक्ष्य वा ॥

न स्वरूपैवता तस्य मुक्तम्यापि विरूपतः ।

स्वातन्त्र्यपूर्णतेऽप्यत्यपारतन्त्र्ये विरूपता ॥ इति ।

विञ्च एवमेवाद्वितीयं ब्रह्मेत्यादयः श्रुतयस्तु अस्मिन् ग्रामेऽप्येक एवा-
द्वितीयः पुरुष इतिवत्सजातीयभेदं वारयन्ति । विञ्च प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धो
भेद इति तद्वलेन तत्त्वमस्यादिश्रुते, ‘आदित्यो यूपः’ इत्यादिवदन्यार्थपर-
त्वमेव मुक्तम् । तथा हि सर्वविधप्रत्यक्षसिद्धो भेद इति नापलपितुं
शक्यते । अनुमानेनाऽपि भेदोऽवसीयते । परमेश्वरो जीवाद्भिन्नः, तं प्रति
सैव्यत्वात्, यो यं प्रति सेव्यः स तस्माद् भिन्नः, यथा भृत्याद् राजा इति ।
नहि ‘सुगं मे स्याद् दुःखं मे न मनागपि’ इति पुरुषार्थमर्थयमानाः पुरुषाः
स्वपतिपदं वामयमाना सत्त्वारभाजो भवेयुः, प्रत्युन सर्वानर्थमाजनं
भवन्ति । तदाह—

धातयन्ति हि राजानो राजाऽहमितिवादिनः ।

ददत्यगिलमिष्टञ्च स्वगुणोन्वर्पवादिनाम् ॥ इति ।

एवं शेषत्यादिनाऽपि भेदोऽनुमातव्यः । तथा श्रुत्यापि भेदोऽवगन्तव्यः ।
तथा च श्रुति—“सत्यमेतमनुविश्वे” इत्यादिवमुपक्रम्य “सत्य आत्मा

सत्यो जीवः सत्यं भिदा सत्यं भिदा मयि वारुण्यो मयि वारुण्यः” इति ।
 “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागता.” इति स्मृतिः । ‘जगद्व्यापार-
 वर्जम्’ इत्यादिसूत्राणि च भेदप्रख्यापकाणि । ‘ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति’ इति
 श्रुतिस्तु—“संपूज्य ब्राह्मणं भक्त्या शूद्रोऽपि ब्राह्मणो भवेत्” इतिवत् ।

प्रपञ्चो यदि वर्तते निवर्तते न संशयः ।

मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैतं परमार्थतः ॥

‘इति वचनन्तु यद्ययं प्रपञ्चो वर्तते उत्पद्येत तर्हि निवर्तते न संशयः ।
 तस्मादनादिरेवायं प्रकृष्टः पञ्चविधो भेदप्रपञ्चः । इदं द्वैतं मायामात्रम् ।
 मायेति भगवदिच्छा उच्यते प्रज्ञप्तिश्च । अद्वैतं सामान्यधिकशून्यं विष्णु-
 तत्त्वमेव परमार्थतः, विष्णुसामान्यधिकल्पनारूपा द्वैतकल्पना तु अपरमार्था
 इति । तथा च परमा श्रुतिः—

जीवेश्वरभिदा चैव जडेश्वरभिदा तथा ।

जीवभेदो मियश्चैव जडजीवभिदा तथा ॥

मियश्च जडभेदो यः प्रपञ्चो भेदपञ्चकः ।

सोऽयं सत्योऽप्यनादिश्च सादिश्चेन्नाशमाप्नुयात् ॥

न च नाशं प्रयात्येव न चासौ भ्रान्तिकल्पितः ।

कल्पितश्चेन्न निवर्तते न चासौ विनिवर्तते ॥

द्वैतं न विद्यते इति तस्मादज्ञानिनां मतम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानञ्च
 विष्णोः प्रधानत्वकारणत्वादिना युज्यते न तु सर्वमिष्यात्वेन । यथा प्रधान-
 पुरुषाणां ज्ञानाज्ञानाभ्यां ग्रामो ज्ञातोऽज्ञात इत्येवमादिव्यपदेशो दृष्टः । यथा
 च कारणे पितरि ज्ञाते जानात्यस्य पुत्रम्, एवं मृत्पिण्डेन ज्ञातेन सर्वं मृण्मयं
 जानाति । वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति ध्रुतेरप्यय-
 माशयः । यस्य नाम्नो वाचारम्भणं बहिः सदपि वाचा बुद्धौ प्रकल्पिताकारं
 मृदादिकं विकारस्तदविकृतं नित्यं नामधेयं मृत्तिकेत्यादिकमित्येतद् वचनं
 सत्यमिति । ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति सूत्रार्थस्तु—अयशब्दो मङ्गलार्थः,
 ब्रह्मजिज्ञासा मङ्गलमिति । यद्वाऽधिकारार्थः । लक्षणया ब्रह्मविचाररूपाया
 जिज्ञासाया अधिक्रियमाणत्वसंभवात् । आनन्तर्यायौ वा, श्रवणानन्तरं
 मननात्मिका ब्रह्मविचाररूपा ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या इति । अतःशब्दो
 हेत्वर्थः । यतो नारायणप्रसादमन्तरेण न मोक्षो लभ्यते, प्रसादश्च न
 ज्ञानमन्तरेण, अतो ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति । जिज्ञास्यब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्-
 जन्माद्यस्य यत इति । सृष्टिस्तित्यादि यतो भवति तद् ब्रह्मेति प्राक्कार्यः ।

तत्र प्रमाणमप्युक्तम्—“शास्त्रयोनित्वात्” इति । शास्त्रं योनिर्ज्ञापकं यस्येति बहुव्रीहिः । शास्त्रस्य तत्र प्रामाण्यमुपपादितम्—‘तत्तु समन्वयात्’ इति । शास्त्रस्वरूपन्तु स्वान्दे उक्तम्—

ऋग्यजु सामायर्वञ्च भारतं पाञ्चरात्रवम् ।
मूलरामायणञ्चैव शास्त्रमित्यभिधीयते ॥
यच्चानुकूलमेतस्य तच्च शास्त्रं प्रकीर्तितम् ।
अतोऽन्यो ग्रन्थविस्तारो नैव शास्त्रं कुवत्तमं तत् ॥ इति ।

दिङ्मात्रमत्र प्रदर्शितं विस्तरस्तु आनन्दतीर्थभाष्यादौ द्रष्टव्यम् ।

गौडीयं वेदान्तदर्शनं तु सर्वेभ्यो वेदान्तदर्शनेभ्योऽर्वाचीनम् । अस्य च प्रस्थानस्य मूलभूतं व्याससूत्रेषु गोविन्दभाष्यम् । तन्मतन्तु—जीवस्य स्व-ज्ञानपूर्वकं यत् सर्वेश्वरस्य पुरुषोत्तमस्य स्वरूपतो गुणतश्च परिज्ञानं ततो मुक्तिः । तदुक्तम्—

“ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिं क्षीणे, क्लेशैर्जन्ममृत्युप्रहाणि, ।
तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहभेदे विश्वेश्वर्यं केवलमाप्तकाम ॥” इति ।
यदा तत्त्वेन तु ब्रह्मतत्त्वम्, दीपोपमेनेह मुक्तं प्रपश्येत् ।
• अजं ध्रुवं सर्वतत्त्वैर्विशुद्धम्, ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः ॥ इति च ।

अत्र प्रथममन्त्रे—तस्य देवस्याभिध्यानात्संबल्पाद् भक्तस्य देहभेदे लिङ्गशरीरप्रध्वंसे सति स देवज्ञ आप्तकामश्चान्द्रब्राह्मपदापेक्षया तृतीयं भागवतं पदं विन्दतीति शेषपूरणेन तृतीयपादार्थः । द्वितीयमन्त्रे तु—दीपोपमेनात्मतत्त्वेन स्वज्ञानेन मुक्तो मुमुक्षुर्यदा ब्रह्मतत्त्वं प्रपश्येत् तदा देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैर्मुच्यते इति योजना । देवस्य च विशेषणानि—अजं ध्रुवं सर्वतत्त्वैर्विशुद्धमिति । अज जन्मादिविवाररह्यम्, ध्रुवं कूटस्थनित्यम् । सर्व-तत्त्वैर्विशुद्धम्, प्रधानादितत्त्वैरस्पृष्टम् । तत्र भगवतः स्वरूपविग्रहश्च विज्ञानानन्दः । विज्ञानमानन्दं ब्रह्म, आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्, रसो वै स इत्यादि-श्रवणात् । तच्च भगवत्स्वरूपमेश्वर्यात्मव-शक्त्यात्मवञ्च । मायाह्यया परया शक्त्या च बुद्धिमनोऽङ्गप्रत्यङ्गरहितोऽपि तद्वानिव लक्ष्यते । ज्ञानानन्द-विग्रहतन्तु तस्य श्रुतिमात्रेण गम्यम्, न तु तर्केण, अचिन्त्यालोकिव-चस्तुत्वात् । तदुक्तं भगवता सूत्रवृत्ता—“अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्” (प्र० सू० ३-२-१४) इत्यत्राविवरणे गुणादच भगवतः सत्यवामत्वसत्य-संबल्पादयो ज्ञानानन्दादयश्चानन्ताः, तेषां च भगवतोऽभिज्ञानामपि

जलकल्लोलवद् भेदव्यपदेशः । तदुक्तं सूत्रकृता—“उभयव्यपदेशात्त्वहि-
कुण्डलवत्” (ब्र० सू० ३-२-२८) । तस्मिन् भगवति स्वगतसजातीयभेदो
न स्तः, विजातीयभेदस्त्वस्त्येव, द्वा सुपर्णा इत्यादिश्रुत्या द्वाविमौ पुरुषौ
इत्यादिस्मृत्या च भेदस्य सिद्धत्वात् । यद्यपि ज्ञानं कर्म भक्तिश्चेति त्रयं
नि.श्रेयसोपायस्तथापि ज्ञानभक्त्योरेव समुच्चितयोः साक्षान्नि.श्रेयसहेतुत्वम्,
कर्मणस्तु चित्तशुद्धिद्वारा तद्धेतुत्वम् । ह्लादसंविदोरभिन्नयोः सारो रतिः
प्रेमाख्या भक्तिरिति च तस्या लक्षणम् । एषा खलु भक्तिरहेतुक्येव मुक्तिं
साधयति, नान्या । अहेतुकी निष्कामा । ऐश्वर्यमाधुर्यभेदेन च भगवतो रूपं
द्विविधमिति तज्ज्ञानमपि द्विविधम्—तत्र श्रीयशोदाया ऐश्वर्यज्ञानम्;
तद्यथा—

किं स्वप्न एतदुत देवमाया किं वा मदीयो ननु बुद्धिमोहः ।

अथो अमुष्येव ममार्भकस्य यः कञ्चनोत्पत्तिक आत्मयोगः ॥

इति मृद्भूक्षणावसरे मुखव्यादाने । श्रीवसुदेवस्य वा—“युवां न नः
सुतो साक्षात्प्रधानपुरुषेश्वरी” इति । अर्जुनस्य—“सखेति मत्वा प्रसभं
यदुक्तम्” इति । माधुर्यज्ञानन्तु श्रीराधायाः, तद्यथा भागवते दशमे भ्रमर-
मुद्दिश्य श्रीराधावाक्यम्—

मृगयुरिव कपीन्द्रं विव्यधे लुब्धधर्मा

स्त्रियमकृतविरूपां स्त्रीजितः कामयानाम् ।

बलिमपि बलिमत्त्वाऽवेष्टयद्बुध्वाङ्क्षवद्य-

स्तदलमसितसख्यैर्दुस्त्यजस्तत्कार्यः ॥ इति ।

सर्वासाश्च प्रजगोपिकानाम्—

धन्या अहो अमी आत्यो गोविन्दाङ्घ्रिचञ्जरेणवः ।

यान् ब्रह्मेशो रमा देवी दधुर्मूर्ध्नाऽधनुत्तये ॥ इति ।

(भाग० दशम०)

ये च लोके महादोषत्वेन वीरिताः संमुग्धत्वादयोऽष्टादश; यथाहि—

मोहस्तन्द्रा भ्रमो रुक्मरसता काम उत्सवः ।

लोलता मदमात्सर्ये हिंसाखेदपरित्यगाः ॥

असत्यं क्रोध आनाङ्क्षा आराद्धा विश्वविभ्रमः ।

विषमत्वं परापेक्षा दोषा अष्टादशोदिताः ॥ इति ।

ते भगवति महागुणत्व गता लोकानुग्रहेतुत्वात् । तथा हि—मुग्धताऽऽशङ्काम्यामेश्वयसेविना वित्तकविस्मयरसोदय माधुयसेविनान्तु तत्प्रबोधनादिरस । लोलतामदाम्या सवयसा नियुद्धादिक्रीडा सुभ्रुवा तु स्मराहव वृद्धि । तद्राखेदध्रमा भृत्याना सेवानन्दविवधना, मात्सर्यक्रोधाहिंसाभिरसता विनाशात् ता सद्रक्षा एव । भ्रमलोलताम्या पितृवर्गकीर्तुताभि वृद्धि । असत्येन कचित्सवयसा सुभ्रुवाश्च कोपोदयेन तत्तद्रक्षाभिवृद्धि । विश्वविभ्रमेण प्रकृतिलीनजीवमात्रानुग्रह । विषमत्वपरापेक्षाऽऽकाङ्क्षाभि सर्वभक्तानुग्रह इति । एतेषां भगवति गुणत्वादेव भगवान् निर्दोषपूर्णगुण स्मर्यते । त एते मौढ्यादयो भगवति स्वरूपशक्तिभारभूतलीलानन्दात्मका एव स्वरूपानतिरेकिनखरकुन्तलादिव मन्तव्या । तदेवमेश्वयमाधुयविषयत्वेन भगवतो ज्ञान द्विविधम् । तद्द्वारिका भक्तिरपि द्विविधा । तनाद्या विधिभक्तिः ।

अत्र विधिर्भगवन्माहात्म्यप्रतिपादक शास्त्रमुच्यते । तया सिद्धा सनिष्ठा दृष्टाश्चाञ्चिरादिमार्गेण पर पद लभन्ते । ये तु आर्ता हरिं विना क्षणमात्रमपि स्थातुमशक्ता अत एव तदतिकृपाद्रिस्ते खलु भगवतेव तार्क्ष्यं वाहनेन नीतास्तद्धाम विशन्ति इति । द्वितीया तु रुचिभक्तिः । तया सिद्धास्तु स्वयं भगवतेव तद्विशन्ति । यत एते तस्यातिप्रेक्ष्य । तदेव विविधज्ञानभक्तिगोचर कृष्णामिधानं पुरुषोत्तमं कृत्स्नशक्तिव्यञ्जी स्वयं भगवान् उच्यते । अकृत्स्नतद्व्यञ्जी द्वेषेकतद्व्यञ्जी च विलासोऽश कला चेति 'एते चाशकला पुम' कृष्णस्तु भगवान् स्वयम् इति पुराणवचनात् । गौतमीये तन्त्रे च श्रीकृष्णस्य भगवतस्तच्छक्तिभूताया श्रीराधायाश्च तत्त्वत्रयरूपत्व कार्यत्वकारणत्वतदुभयपरत्वरूपैरुक्तं भगवता स्वयं श्री बलदेव प्रति—

सत्त्वं तत्त्वं परत्वं च तत्त्वत्रयमहं किल ।

त्रितत्त्वरूपिणी सापि राधिवा मम वल्लभा ॥

प्रकृते पर एवाहं सापि मच्छक्तिरूपिणी ॥ इति ।

भगवतस्तु वेकुण्ठाख्यं धाम नित्यम् अप्रावृत्तत्वात् । तदुक्तं पात्रे—
वेकुण्ठभुवने नित्ये निवसन्ति महोज्ज्वला इति । भुनक्ता श्रीव्यासेनापि—
'अन्तराभूतशमवत् स्वात्मनः, इत्यत्र वेकुण्ठाख्यं धाम ब्रह्मात्मवत्त्वेन वर्णितम् । तदुपरि द्वावती पुरी, तदुपरि मधुपुरी, तदुपरि गोकुलमित्येव भगवद्धामस्थितिब्रह्मव्यवस्था । भावतो लीला तु द्विविधा—स्वरूपेण

चिच्छक्त्या च कृता लीला सनातनी । तेन प्रकृतिकालाभ्यां च कृता तु लीला कादाचित्की । सा च सर्गादौ दैत्यवधादिरूपैव स्यात् । तदेवमैश्वर्य-
 माभुर्योदार्यादिगुणरत्नाकरस्य नित्यधामादेः पुरुषोत्तमस्य पूर्णाविभवि स्वयं
 भगवच्छब्दोदितस्यापूर्णाविभवि तु विलासांशादिशब्दबोध्यस्य तस्यैश्वर्य-
 माभुर्यविषयतया द्विविधेन ज्ञानेन जायमाना विधिप्रवृत्ता रुचिप्रवृत्ता
 चेति द्वेधा भक्तिः साधनरूपा साध्यरूपा च । सैवात्यन्तिक्योः सुखदुःख-
 परिहारयोः सिद्धौ हेतुः । तदिच्छयैव तस्यां ते ते जीवाः प्रवर्तन्ते, तेषूत्तरे
 श्रेष्ठा इति दर्शितं भगवता सूत्रकृता—“छन्दत उभयाविरोधात्, गते-
 रयं वत्त्वमुभयथाज्यथा हि विरोधः” इत्यादिसूत्रेषु । व्याख्यातञ्चेतद्
 गोविन्दभाष्ये । मुबालोपनिषदि च तमःशब्दितसूक्ष्मशक्तिकात्पुरुषाद्
 ब्रह्माण्डं जातम्, तस्मिन् सहस्रशीर्षाख्यपुरुषवपुषा य एवाविर्भूतः, तस्माद्
 ब्रह्मरुद्रादिसृष्टिरभूदिति श्रूयते । तथा च परस्य भगवतः परमकारणत्वं
 सर्वान्तर्यामित्वं च । तस्माद् ब्रह्मरुद्रयोस्तपतिः, रुद्राद् ब्रह्मणो भीतिः, रुद्र-
 स्यान्पहतपाप्मत्वञ्च अवगम्यते । अनपहतपाप्मा वा बहुमस्मि’ इति सृष्टि-
 प्रकरणे शतपथे श्रवणात् । न चैवं विष्णोः श्रूयते । तस्मात्सर्वेश्वरो विष्णुश्चोरेषु
 मिलितो राजेव जगत्कार्याय देवेषु प्रविष्टः, तस्य स्वेच्छयाऽभिव्यक्तिर्जन्मेत्य-
 भिधीयते । तच्च दिव्यमिति ज्ञानाद् नृणां जन्मनिवृत्तिरिति श्रीभगवताऽभि-
 हितम्—जन्म कर्म च मे दिव्यमित्यादि । तस्मात् त्रिमूर्तिमध्येऽवतीर्णो विष्णुः
 साक्षात्सर्वेश्वर इति सिद्धम् । किञ्चाप्राकृतानन्तगुणरत्नाकरो हरिः साक्षा-
 त्परम्परया वा अपारोक्ष्येण वा सर्ववेदवाच्यः । यानि तु निर्गुणब्रह्मप्रति-
 पादकवाक्यानि तानि हरो प्राकृतगुणनिषेधपराणि । किञ्च स वेदः
 कृष्णादिशब्दैः सर्वस्याश्रयभूतं शुद्धं विभु चेतन्यं प्रतिपादयति । जीवप्रकृति-
 कालादिशब्दैस्तु चिञ्जडात्मकमाश्रितमिति । “यतो वाचो निवर्तन्ते,
 यद्वाचाज्जन्मुदितम्” इत्यादिवचनानि तु भगवतः साकल्येन वाच्यत्वं
 निषेधन्ति, न तु सर्वयैवावाच्यत्वं वदन्ति, ‘सर्वे वेदा यत्पदमाश्नन्ति’
 इत्यादिश्रुतिविरोधात् । साकल्येनावाच्यत्वञ्चानन्तगुणत्वात् । तथा चायं
 गौडीयवेदान्तदर्शनकृतान्तसंग्रहः—ज्ञानस्वरूपो ज्ञाताऽहमयंश्चात्मा कर्तृ-
 त्वादिमात् । स चेशो जीवश्चेति द्विविधः । तत्रेशो विभुः स्वद्वारा जगत्कर्ता,
 स्वायत्तवृत्तिकप्रकृतिद्वारा तु तदुपादानञ्चेति ‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्ता-
 नुपरीधात्’ इत्यादिकात् सूत्रपञ्चवात् ‘तद्वाच्यपञ्चवद्वावसीयते ।
 प्रकृतिजीवरूपात्प्रपञ्चात् तदाश्रयस्येगस्य मेदस्त्वानन्दमयाद्यधिकरणेभ्यः
 सिद्धः । जगज्जन्मादिहेतुत्वञ्च ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणम् । तच्च दर्शितम्—

“जन्माद्यस्य यतः” इति सूत्रेण । जगच्च परमार्थतः सत्यम् । जीवस्त्वणुः ।

बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।

भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते ॥

इत्यादिश्रुतिभ्यः । परमार्थतो बहुत्वञ्च जीवस्य ।

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ।

तेषामादित्यवज्ज्ञानं प्रकाशयति तत्परम् ॥ इति ।

‘इदं ज्ञानमुपाश्रित्य’ इत्यादिषु विध्वस्ततमसां भगवत्साम्यभाजां बहुत्वा-
भिधानात् । ज्ञानस्वरूपस्यापि तस्य ज्ञानगुणकत्वं स्वीकार्यम् । “यो विज्ञाने
तिष्ठन् मन्ता बोद्धा कर्त्ता विज्ञानात्मा पुरुषः” इति श्रुतेः । अत्र प्रथमवाक्यस्य
योऽन्तर्यामी विज्ञाने चिदेकधातौ जीवे तिष्ठन् तदन्तर्यमयतीत्यर्थः । द्वितीय-
वाक्ये तु विज्ञानात्मा इत्यनेन चिदेकधातुत्वम्, बोद्धा इत्यनेन तु विज्ञा-
तृत्वमुक्तम् । किन्तु स ज्ञानरूपो गुणस्तस्य नित्यः, नहि विज्ञातुर्विज्ञाते
लोपो विद्यत इत्यादिश्रुतेः । इत्यञ्चेकधातुल्योऽपि स्वरूपसामर्थ्याभ्यामल्पीय-
स्त्वेनोपसर्जनत्वात् तादृशोऽसौ भण्यत इत्यंशाधिकरणे तद्भाष्ये च
विवृतम् । तदेवं नित्यज्ञानादिगुणकमणु चेतन्यं जीवस्वरूपम् । तदेवं ब्रह्म-
वदनादिसिद्धोऽपि ज्ञानात्मा जीवस्तद्विज्ञोऽपि तच्छक्तिरूपत्वात्तदंशो
निगद्यते । तस्य तदंशभूतस्य स्वादिभगवद्वैमुख्यान्मायया परिभवस्तत्सां-
मुख्ये तु सा विलीयते । तत्स्वरूपसाक्षात्कारश्च सदा स्फुरति । तद्वैमुख्य-
श्चानादिकालिकमपि सत्सद्भाद् विनश्यति साम्मुख्यञ्चाविर्भवति । सत्सद्भ-
विशुद्धे जीवे ज्ञानानन्दात्मकभगवत्स्वरूपावरवाविद्याविशेषविनाशात्मा
वेदान्तजन्यभगवद्विषयकमानसापरोक्षप्रागभावविनाशात्मा वा भगवत्-
साम्यन्यः । स एष सत्सद्गहेतुकाद् भगवत्प्रसादशब्दितात् तत्साम्मुख्यादेव
भवति । ततो विरतोऽनुवृत्त्या जीवं प्रति भगवदगुणावरकोऽविद्याविशेषो
विनश्यति । ततस्तम् असौ साक्षात्करोतीति द्वयोरविद्ययोर्ध्वंसो विमोक्षः ।
तद्ध्रस्वसंश्च वायोऽपि नित्यः, अभावरूपत्वात् । एवञ्च दुःसहानिसुखलाभ-
रूपो मोक्षः । किञ्च दुःसाभावोऽपि आत्मनिष्ठः सन् पुरुषार्थः, न तु
स्तम्भादिनिष्ठः । तदेवं सर्वेश्वरस्य भगवतः श्यामसुन्दरस्य जीवजडात्मकात्
प्रपञ्चाद् भेदः, तज्ज्ञानभक्तिभ्या जीवस्यात्यन्तिरदुःसहानिसुखप्राप्तिरुन्भव
इति कृत्स्नं वेदान्तशास्त्रं जीवेशमेदपरम् । तत्र यान्यभेदपराणीय वान्यानि
कानिचित्प्रतीयन्ते तानि क्वचित्तन्मात्रायसत्त्ववृत्तिवतया तन्निष्ठतया तद-
भ्याप्यतया वा विध्यं तदात्मकमिति बोधयेयुः । क्वचिज्जीवेशयोः स्थाने-

क्यान्मत्येक्याच्चाभेदं बोधयन्ति । कचिच्छक्तेर्जीवजडरूपायाः शक्तिमतः परेशादनन्यत्वादभेदमाहुः, कचिच्च भगवदाविर्भावेषु प्रतीतेः स्वगतभेदं निवारयन्तीति । एषु च स्थूलदृष्ट्या प्राङ्निरूपितेषु वेदान्तदर्शनेषु सप्तसु यद्यपि सन्त्यवान्तराणि बहूनि मतानि, तद्यथा—भर्तृप्रपञ्चमतम्, भट्ट-भास्करमतम्, अन्यानि च सिद्धान्तलेशे सङ्गृहीतानि; तथापि काल-सङ्कोचाद् विभ्यता समुपेक्षितानीति ।

तदेवमद्वेतादिगोडीयान्तेषु सप्तष्वेषु वेदान्तदर्शनेषु उपनिषदो ब्रह्म-सूत्राणि गीताशास्त्रं चेति प्रस्थानत्रयं मूलम् । सर्वेष्वपि त्रैषु दर्शनेषु भक्ति-ज्ञानं कर्म चेति मुक्तिप्राप्त्यै प्रस्थानत्रयं निर्दिष्टम् । तत्रापि चाधिकारिभेदेन रुचिभेदेन च ज्ञानकर्मभक्तीनां समुच्चितानां समं प्राधान्यम् । सौख्यं वैष्णवानां ज्ञानकर्मसमुच्चयवादः, भक्तेरपि ज्ञानपर्ययसायित्वात्, तत्प्रयुक्तभगवत्सेवा-रूपव्यापारस्य च कर्मरूपत्वात् । अद्वैतवादिना तु—अद्वितीयात्मविज्ञान-मेवैकं मुक्त्यै प्रभवति । भेदज्ञानसापेक्षस्य कर्मणस्तु न तदानीं सम्भवः, अद्वितीयात्मविज्ञानेन भेदज्ञानस्योपमर्दनात् । कर्म तु चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानस्य साधनम्, भक्तिरपि तथैव ।

भक्त्या मामभिजानाति यावन्यश्चास्मि तत्त्वतः ।

ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम् ॥

इति गीतास्मरणाच्च ।

तदेवम्—

द्वैतमद्वैतमद्वैतद्वैतं सर्वं पराहतम् ।

परस्परं ततः स्वात्मा ब्रह्माऽपि परिशिष्यते ॥ १ ॥

स्वरूपसाम्यं भेदश्चाप्यनयोरनुभूयते ।

मुक्तौ भेदोऽस्त्वभेदो वा तस्यां यत्नो विधीयताम् ॥ २ ॥

अथेदं किमपि सर्वापि विधेयत्वविधामतिक्रान्तमवश्यं भावयितव्य-भावनं समाजशिरस्सु समुपसर्पद्भारं महत्याऽऽर्या विनिवेद्यते । तत्कर्णा-भ्यन्तरवर्त्मनाऽपेक्षाबुद्धिसङ्गत सत्कृत्य बहिरर्थवद् विधेयमिति प्रार्थये ।

अद्य खलु भारतीयार्यसंस्कृतेः संस्कृतस्य च कालपर्ययेण समुपेक्षके लोके चतुर्दशानागपि विद्याना ग्रन्थरत्नानि कालेन कीटेः क्रोधपरुषेः कापुरुषेश्च प्रागवधीरितानि सम्माजनीभिर्गोहाद् बहिर्हृतानि जलाग्न्यादि-सात्कृतान्यवधीर्यन्ते तथा क्रियन्ते च । अतो वानरकरूपतितानर्घ्यरत्न-वत् कानरकरूपतितानि समुपेक्षितानि वेदान्तदर्शनग्रन्थरत्नानि यावन्न

विनश्यन्ति तावदेव तानि मुद्रणप्रकाशनाभ्यां व्याख्याटिप्पण्यादिभिः समुपबृंहणेन यथायथं तत्तत्साम्प्रदायिकविशिष्टपुरुषैः, साम्प्रदायिकसंस्थाभिः, वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयेन, विद्वद्भिश्च तत्तद्वेदान्तविद्यावंश्यैः संरक्षणीयानि संवर्धनीयानि संस्करणीयानि चेति । किञ्चैषां वेदान्तदर्शनानां सम्प्रदायः साम्प्रतमनवरतमहर्निशं प्रतिक्षणं प्रतिपलं च वार्धक्यमुपगतं वपुरिवोपनिघनं जिगमिपत् सम्प्रदायनियमावीतविद्यानां विदुषां क्रमशोऽवसानेनान्येषाञ्च तादृशाननुत्पादेन अरमलञ्च ह्रसति, तद् यावदेव स्नेहवर्तितक्षमात् प्रदीप इव न निर्वाति तावदेव तद्रक्षाविधिर्विधीयताम् पूर्वक्रमप्राप्ताध्ययनाध्यापनपरम्परास्यापनेन राज्याधिकारिभिः, संस्कृतविश्वविद्यालयेन तत्तत्सम्प्रदायसंस्थाभिर्विद्वद्भिश्च । अस्य च विधेयव्यर्थस्य साम्प्रतं क्रिया केवलमुत्तरं न तु विद्यानोपापचिन्ता ।

आदेयस्य प्रदेयस्य कर्तव्यस्य च कर्मणः ।

क्षिप्रमक्रियमाणस्य कालः पिवति तद्रसम् ॥”

इत्यभियुक्तवचनं न विस्मर्तव्यम् । तदलमनल्पजल्पनेन ।

चैतन्यमिव यश्चायमविच्छेदेन वर्तते ।

आगमस्तमुपासीनेस्तस्य रक्षा विधीयताम् ॥

अन्ते च विश्वेश्वरं वाणीविनायकौ च वेदान्तदर्शगपरम्परारक्षायै प्रणत्या प्रार्थनया च प्रवणीकुर्वाण आशासे—

विद्यार्थाः परितः पठन्तु सुमृशं शास्त्राणि वद्धादरा

मोदन्तां परिपालिताश्च विभवैर्वेदान्तपारङ्गमाः ।

इतिग्राम उदन्वदन्तमयतां नीत्या हतः सर्वया

विश्वेशो विदधातु विश्वमखिलं मोदप्रमोदास्पदम् ॥



कथान्मत्येक्याच्चाभेदं बोधयन्ति । कचिच्छक्तेर्जीवजडरूपायाः शक्तिमतः परेशादनन्यत्वादभेदमाहुः, कचिच्च भगवदाविर्भावेषु प्रतीतेः स्वगतभेदं निवारयन्तीति । एषु च स्थूलदृष्ट्या प्राङ्गिरूपितेषु वेदान्तदर्शनेषु सप्तसु यद्यपि सन्त्यवान्तराणि बहूनि मतानि, तद्यथा—भर्तृप्रपञ्चमतम्, भट्ट-भास्करमतम्, अन्यानि च सिद्धान्तलेखे सङ्गृहीतानि; तथापि काल-सङ्कोचाद् विम्यता समुपेक्षितानीति ।

तदेवमद्वैतादिगोडीयान्तेषु सप्तष्वेषु वेदान्तदर्शनेषु उपनिषदो ब्रह्म-सूत्राणि गीताशास्त्रं चेति प्रस्थानत्रयं सूत्रम् । सर्वेष्वपि चेषु दर्शनेषु भक्ति-ज्ञानं कर्म चेति मुक्तिप्राप्त्यै प्रस्थानत्रयं निर्दिष्टम् । तत्रापि चाधिकारिभेदेन रुचिभेदेन च ज्ञानकर्मभक्तीनां समुच्चितानां समं प्राधान्यम् । सोऽयं वैष्णवानां ज्ञानकर्मसमुच्चयवादः, भक्तेरपि ज्ञानपर्यवसायित्वात्, तत्प्रयुक्तभगवत्सेवा-रूपव्यापारस्य च कर्मरूपत्वात् । अद्वैतवादिनां तु—अद्वितीयात्मविज्ञान-मेवैकं मुक्त्यै प्रभवति । भेदज्ञानसापेक्षस्य कर्मणस्तु न तदानीं सम्भवः, अद्वितीयात्माविज्ञानेन भेदज्ञानस्योपमर्शनात् । कर्म तु चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानस्य साधनम्, भक्तिरपि तथैव ।

भक्त्या मामभिजानाति यावन्यश्चास्मि तत्त्वतः ।

ततो मां तत्त्वतो ज्ञात्वा विशते तदनन्तरम् ॥

इति गीतास्मरणाच्च ।

तदेवम्—

द्वैतमद्वैतमद्वैतद्वैतं सर्वं पराहृतम् ।

परस्परं ततः स्वात्मा ब्रह्माऽपि परिशिष्यते ॥ १ ॥

स्वरूपसाम्यं भेदश्चाप्यनयोरनुभूयते ।

मुक्तौ भेदोऽस्त्वभेदो वा तस्यां यत्नो विधीयताम् ॥ २ ॥

अथेदं किमपि सर्वमपि विधेयत्वविधामतिक्रान्तमवश्यं भावयितव्य-भावनं समाजशिरस्सु समुपसर्पद्भारं महत्याऽऽर्या विनिवेद्यते । तत्कर्णा-भ्यन्तरवर्त्मनाऽपेक्षाबुद्धिसङ्गतं सत्कृत्य वहिरर्थवद् विधेयमिति प्रार्थये ।

अद्य खलु भारतीयार्यसंस्कृतेः संस्कृतस्य च कालपर्ययेण समुपेक्षके लोके चतुर्दशानामपि विद्यानां ग्रन्थरत्नानि कालेन कीटेः क्रोधपरुषैः कापुरुषैश्च प्रागवधीरितानि सम्मार्जनीभिर्गेहाद् बहिर्द्वृतानि जलाग्न्यादि-सात्कृतान्यवधीर्यन्ते तथा क्रियन्ते च । अतो यानरकरपतितान्धरत्न-वत् कानरकरपतितानि समुपेक्षितानि वेदान्तदर्शनग्रन्थरत्नानि यावत्

विनश्यन्ति तावदेव तानि मुद्रणप्रकाशनाभ्यां व्याख्याटिप्पण्यादिभिः समुपबृंहणेन यथायथं तत्तत्साम्प्रदायिकविशिष्टपुरुषैः, साम्प्रदायिकसंस्थाभिः, वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयेन, विद्वद्भिश्च तत्तद्वेदान्तविद्यावंश्यैः संरक्षणीयानि संवर्धनीयानि संस्करणीयानि चेति । किञ्चैषां वेदान्तदर्शनानां सम्प्रदायः साम्प्रतमनवरतमहर्निशं प्रतिक्षणं प्रतिपलं च दार्ढ्यमुपगतं वपुरिवोपनिघनं जिगमिपत् सम्प्रदायनियमावीतविज्ञानां विदुषां क्रमशोऽवसानेनान्येषाञ्च तादृशमनुत्पादेन अरमलञ्च ह्रसति, तद् यावदेव स्नेहयतिक्षयात् प्रदीप इव न निर्वाति तावदेव तद्रक्षाविधिर्विधीयताम् पूर्वक्रमप्राप्ताध्ययनाध्यापनपरम्परस्यापनेन राज्याधिकारिभिः, संस्कृतविश्वविद्यालयेन तत्तत्सम्प्रदायसंस्थाभिर्विद्वद्भिश्च । अस्य च विधेयस्यार्थस्य साम्प्रतं क्रिया केवलमुत्तरं न तु विधानोपायचिन्ता ।

आदेयस्य प्रदेयस्य कर्तव्यस्य च वर्मणः ।

क्षिप्रमक्रियमाणस्य कालः पिवति तद्रसम् ॥”

इत्यभियुक्तवचनं न विस्मर्तव्यम् । तदलमनल्पजल्पनेन ।

चैतन्यमिव यश्चायमविच्छेदेन वर्तते ।

आगमस्तमुपासीनेस्तस्य रक्षा विधीयताम् ॥

अन्ते च विश्वेश्वरं वाणीयिनायकौ च वेदान्तदर्शनपरम्परारक्षायै प्रणत्या प्रार्थनया च प्रवणोकुर्वाण आशासे—

विद्यार्थाः परितः पठन्तु सुभृशं शास्त्राणि यद्वादरा

मोदन्तां परिपालिताश्च विभवेव्वेदान्तपारङ्गमाः ।

इतिप्राम उदन्यदन्तमयतां नीत्या हनः सर्वथा

विश्वेशो विदधातु विश्वमखिलं मोदप्रमोदास्पदम् ॥



शिवतत्त्वविमर्शः

अथेदं जगत् प्रतिपदार्थप्रतिनियतविशेषवदुपचयापचयविनाशधर्मकं मनसोऽप्यचिन्त्यरचनारूपं कार्यमुपलभ्यमानं सर्वज्ञं सर्वशक्तिकञ्च कर्तार-
माक्षिपति । तथा हि—केचित् कर्तार एव भवन्ति न भोक्तारः, यथा
सूदृष्टिगादयः । केचित् भोक्तार एव, यथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्ट्यादिपु
पितापुत्रादयः, न कर्तारः । केचित् खलु प्रतिनियतदेशोत्पादाः, यथा कृष्ण-
मृगादयः । केचित् प्रतिनियतकालोत्पादाः, यथा कोकिलारावादयः । केचित्
प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा नवाम्बुदध्वानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः ।
केचित् प्रतिनियतक्रियाः, यथा ब्राह्मणानामेव याजनादयो नेतरेषाम् । एवं
प्रतिनियतफला अपि दृश्यन्ते; यथा केचित् सुखिनः, केचिद् दुःखिनः, एवं
य एव सुखिनस्त एव कदाचिद् दुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिकापरनाम्नि
यादृच्छिकत्वे स्वाभाविकत्वे चाचेतनकर्तृकत्वेऽप्यवशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते,
परिमितज्ञानक्रियाशक्तिभिर्ग्रहलोकपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वात् । यत
एकस्या अपि शरीररचनाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्
प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग ! पुनः कर्तुम् । तथा च पुष्पदन्तवाक्यम्—

अजन्मानो लोकाः किमवयववन्तोऽपि जगता-
मधिष्ठातारं किं भवविधिरनादृत्य भवति ।
अनीशो वा कुर्याद् भुवनजनने कः परिकरो
यतो मन्दास्त्वा प्रत्यमरवर संशेरत इमे ॥

(महिम्नस्तोत्रे, ६ श्लो०)

एवमनुमिते च सर्वज्ञे सर्वशक्तिके च जगत्कर्तारि कोऽसौ सर्वज्ञः ? का च
तस्य सर्वजगद्रचनानुकूला शक्तिः ? इति जिज्ञासा जायते । तत्रान्तर्यामिण-
मारभ्य स्थावरान्तेशवादिनः श्रुतिमुक्तिदाभाससमाश्रया बहव ईश्वरे
विप्रतिपन्नाः सन्तीति प्रदर्शितं पञ्चदश्याम्—“अन्तर्यामिणमारभ्य स्था-
वरान्तेशवादिनः” इत्यादिपदैः । तथा हि—अन्तर्यामिब्राह्मणं सर्वान्तर्या-
मिणः सर्वेश्वरत्वं ख्यापयति, रुद्राष्टाध्यायी रुद्रस्य तत्त्वं द्रढयति, पुरुषसूक्तं

विष्णोर्माहात्म्यं तस्यैव जगदीश्वरत्वं बोधयति । एव गणपत्यादिदेवतास्वपि सर्वकर्तृत्वसर्वेश्वरत्वप्रतिपादकानि श्रुतिपुराणादिवाक्यप्रमाणानि दृश्यन्ते, उदाह्रियन्ते च तत्तद्देवतोपासके । वेदे शिवविष्णुगणपत्यादौ प्रयुक्ता शब्दा अप्येव न हृदयाऽन्यत्र योगेन च योजयितुं शक्यन्ते । शिवविष्णवादि नामान्यपि परस्पर नामसहस्रे प्रयुज्यमानानि दृश्यन्ते । एवं विप्रतिपत्ता वीश्वरार्थवपया सत्यामयमेवेश्वर इति यद्यपि निर्णेतुं न शक्यते तथाप्यन्तर्यामि ईश्वर एक एव तत्तत्कार्याय गुणभेदेनावतारभेदेन ता ता तनु धत्ते, गुणभेदाद् रुचिभेदेन च भक्तास्तास्वन्यतमामुपासते—

रुचीना वैचित्र्यादृजुकुटिलनानापयजुषा

नृणामेवो गम्यस्त्वमसि पयसामर्णव इव । (महिम्नस्तोत्रे)

रजोजुषे जन्मति सत्त्ववृत्तये स्थितौ प्रजानां प्रलये तम स्पृशे ।

अजाय सर्गस्थितिनाशहेतवे त्रयीमयाय त्रिगुणात्मने नमः ॥

(कादम्बर्याम्)

यो यो यां या तनुं नक्त श्रद्धयार्जितुमिच्छति ।

तस्य तस्याचला श्रद्धा तामेव विदधाम्यहम् ॥

स तथा श्रद्धया युक्तस्तत्पाराधनमीहते ।

रुभते च तत् वामान् मयैव विहितान् हि तान् ॥

(गीतायाम्)

उभयोरेवा प्रवृत्ति प्रत्यममात्रेण वैवर्भेदः ।

हरिहरभेदं पालयति नञ्चन मूढो विना शास्त्रम् ॥

(प्रवीणवम्)

अवतारा ह्यसङ्ख्येया हरेः सत्त्वनिर्घेद्विज्ञा ।

यथा विदासिनः कृत्या शतशः स्युः सहस्रशः ॥

(भागवते)

तथा च गुणभेदेन पार्थानुरोधेन च भगवतो विप्रहृभेदस्वीकारे जगत्संहर्तुं तम उपादाय प्रादुर्भूतो भगवान् रुद्र इति स्थितम् । स एव सत्त्वमुपादाय प्राणिना कल्याणाय समवस्थितः शिवशम्भुपुण्ड्र्यादिसाध्वेयवह्निमते । तत्र शिवतत्त्व विमितिं प्रश्ने सगुणनिर्गुणभेदेन द्विविध शिवस्वरूपमिति शिवपुराणे वर्णितम्—

मन्वादौ हि समुत्पन्नं निर्गुणात्परमात्मनः ।

तदेव शिवसंज्ञं हि वेदवेदान्तितो विदुः ॥

तस्मात्प्रकृतिस्तृप्ता पुरुषेण समन्विता ।
 ताभ्यां तपः कृतं तत्र मूलस्थे च जले सुधीः ॥
 व्याप्तश्च सकलं ह्येतत्तज्जलं विश्वतो गतम् ।
 संभाव्य मायया युक्तस्तत्र सुप्तो हरिः स वै ॥
 नारायणेति विख्यातः प्रकृतिनारायणी मता ।
 तन्नाभिकमले यो वै जातः स च पितामहः ॥
 तेनेव तपसा दृष्टः स वै विष्णुरुदाहृतः ।
 उभयोर्वादिशमने यद्रूपं दर्शितं बुधाः ॥
 महादेवेति विख्यातं निर्गुणेन (त्रिगुणेन) शिवेन हि ।
 तेन प्रोक्तमहं शम्भुर्भविष्यामि कमलतः ॥
 रुद्रो नाम स विख्यातो लोकानुग्रहकारकः ।
 ध्यानार्थञ्चैव सर्वेषामरूपो रूपवानभूत् ॥
 स एव च शिवः साक्षाद् भक्तवात्सल्यकारकः ।
 शिवे त्रिगुणसंभिन्ने रुद्रे तु गुणधामनि ॥
 वस्तुतो नहि भेदोऽस्ति स्वर्णे तद्भूषणे यथा ।
 ब्रह्मादिवृणपर्यन्तं यत्किञ्चिद् दृश्यते त्विह ॥
 तत्सर्वं शिव एवास्ति मिथ्या नानात्वकल्पना ।
 तस्माच्चतुर्(नि)र्गुणः प्रोक्तः शिव एव मुनीश्वराः ॥
 ॥ एव सगुणो ज्ञेयः शक्तिमत्त्वाद् द्विधापि सः ।
 अन्येषां कालमानश्च कालस्य कलना नहि ॥
 महाकालः स्वयं साक्षान्महाकाली समाश्रितः ।

(कोटिरुद्रसं० ४ ख० ४२ अ०)

त्रिगुणसंभिन्ने गुणत्रयसम्पन्ने । रुद्रे गुणधामनि तमोरूपैकगुणमात्राश्रये ।

अत्र च सर्वाप्यद्वैतवेदान्तप्रक्रियैव समाश्रिता । नारायणीप्रकृतिरेव सर्वदेवशक्त्यात्मिका स्मृता ११ अध्याये श्रीदुर्गासप्तशत्याम् । किन्तु प्रकृति-पुरुषयोर्नारायणयोः कर्ता यस्त्रिगुणात्मकः शिवः, तस्यापि शक्तिः परम-प्रकृतिरूपाव्यक्ताद्या शिवा । तस्यास्तत्त्वमिदानीं विमृश्यते । दुर्गासप्तशत्या-मपि—“परमा प्रकृतिस्त्वमाद्या” इति देवस्तुतो परमा प्रकृतिराद्या चास्तीति विज्ञायते । या खलु चिदाभासविशिष्टा माया त्रिगुणात्मिका विशुद्धसत्त्वप्रधाना चिदाभाससमन्विता, सैव शिवस्य शक्तिः परमा प्रकृतिः । तदुक्तम्—

चिदानन्दमयब्रह्मप्रतिबिम्बसमन्विता ।

रजस्तम.सत्त्वगुणा प्रकृतिर्द्विविधा च सा ॥ (पञ्चदशी)

तस्या अत्र मायाऽविद्याभेदेन द्विधात्वं प्रपञ्चितम् । इदमेव शक्तितत्त्वं देवीभागवतस्य परमं रहस्यम् । तदुक्तमुपक्रम एव तत्र—“सर्वचैतन्यरूपा तामाद्या विद्या च धीमहि बुद्धि या न. प्रचोदयात्” इति ।

चिदाभासाभावे मायायाः सृष्ट्यादिशक्तिरूपत्वमेव दुर्घटम्, अचेतन-त्वात् । ब्रह्मणश्चासन्नत्वेन कर्तृत्वासंभवात् । तथा च ब्रह्मणो जगत्कारणस्य विद्याऽविद्योभयात्मकत्वात् क्वचिन्मायोपसर्जनब्रह्मण एवोपासनम् । तत्र शक्ति. सहायभूता । इदञ्च मतं शिवपुराणादिषु स्पष्टम्—

तस्मात् सह तथा देवं हृदि पश्यन्ति ये शिवम् ।

तेषां शान्तिकी शान्तिर्नैतरेषा कदाचन ॥

इत्यादिवचनैः । क्वचिच्च ब्रह्मोपसर्जनमायाया उपासनम् । तत्र भगवती विषये ब्रह्मोपसर्जनमायाया एवोपासनमिति दर्शयितुं मायाशक्त्यादिशब्दैः शास्त्रे भगवत्या व्यवहार क्रियते । इदञ्च मतं सर्वतन्त्राभिमत पुराणाभिमतञ्च । तथा हि—“शिवेन सहिता देवी भावयेद् भुवनेश्वरीम्” इति भुवनेश्वरीपारिजाते । कूर्मे च—

अस्यास्त्वनादिसंसिद्धमैश्वर्यमतुलं महत् ।

तत्सम्बन्धादनन्तेषा रुद्रेण परमात्मना ॥ इति ।

एतदेव देवीभागवतादिसर्वपुराणेषु द्रष्टव्यम् ।

तथा च प्रागुक्तोभयपक्षेऽपि ब्रह्मणश्चिदंश उपासनायामागत एवेति न मुक्ताबुपास्यस्वरूपानन्वयित्वरूपं दूषणं न वा कस्यचिन्मतस्याश्रयेयता । विश्व गुणसाम्पादयस्वरूपमायाया ब्रह्मणा अव्यवहित. सम्बन्धः, अन्येषां तु मायाद्वारवः स इत्यन्यदेवतापेक्षया शिवशक्तेरुपासनेव मुख्य्य सर्गोत्कृष्टा च । सूतसहितादिषु रीतिरियमुक्ता—

परतत्त्वप्रवादास्तु रुद्रस्यैव महत्तर. ।

ब्रह्मविष्णवादिदेवानां न तथा मुनिपुङ्गवा. ॥

रुद्रः नयश्चित्पार्यायं मनुते रुद्ररूपताम् ।

न तथा देवताः सर्वा. परिस्फूर्त्यल्पताबलात् ॥ (सूतगीता)

ब्रह्मविद्या जगदाश्री सर्वेषां जननी तथा ।

मया सर्वनिदं व्याप्तं त्रैलोक्यं सचराचरम् ॥

सैव सेव्या च पूज्या च नान्यद् वै देवतान्तरम् ।

इति देवीभागवतमाहात्म्ये । तथा कालोत्तरेऽपि—

धिग् धिग् धिग् धिक् च तज्जन्म यो न पूजयते शिवाम् ।

जननी सर्वजगतः करुणारससागराम् ॥

तथा च सन्ध्यावन्दनादिवन्नित्यत्वं शक्त्युपासनस्य, अकरणे प्रत्य-
घायश्रवणात् ।

शिवस्वरूपतत्सम्बद्धसर्वार्थप्रतिपादिकाश्च सन्ति बह्व्य उपनिषदः,
यथा—अक्षमालिकायवंशिखायवंशिरःकालाम्बिखैवल्यजाबालिदक्षिणा-
मूर्तिपञ्चब्रह्मबृहज्जाबालभस्मजाबालरुद्रहृदयस्त्राक्षजाबालशरभश्चेताश्वतरो-
पनिषदः । एवं शैवागमा अपि सन्ति । पुराणेषु च सर्वेषु शिवो वर्णितः ।
एवं शक्तिविषयेऽपि सन्त्युपनिषदो बह्वचत्रिपुरातापिन्यादयः । देवी-
भागवतं प्राधान्येन, अन्यानि च पुराणान्यनुपेक्षतः शक्तिं निरूपयन्ति । तन्त्राणि
च बहूनि सन्ति शक्तिविषयाणि । प्रागुक्तमेव च शिवयोस्तत्त्वं सर्वत्रैक-
मत्येन निरूपितम् ।

“पत्युरसामञ्जस्यात्” (२।२।३७) इति वेदान्तसूत्रभाष्यीयभामती-
रत्नप्रभानन्दगिरीयेषु चत्वारो माहेश्वराः समुपलभ्यन्ते । ते च शैवाः, पाशु-
पताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । सर्वेऽप्यमी महेश्वरप्रणीता-
गमातुगामित्वान्माहेश्वराः । तेषां मते पञ्च पदार्थाः—कार्यम्, कारणम्,
योगः, विधिः, मोक्ष इति । तत्र कार्यं महदादिकं सांख्ययोगाभिमतम् । कारणं
प्रधानमीश्वरश्च योगाभिमतम् । योगः समाधिः । विधिस्त्रिपवणस्नानादिः ।
दुःखान्तो मोक्ष इति ।

शैवदर्शनानि च त्रीणि सम्प्रति दृश्यन्ते—नकुलीशपाशुपतदर्शनम्,
शैवदर्शनम्, प्रत्यभिज्ञादर्शनञ्चेति । तेषु प्रत्यभिज्ञावादिनो वस्तुतो जीव-
ेश्वरयोरेक्यं मन्यन्त इति त्रिषु श्रेयांसः । नकुलीशपाशुपतास्तु ईश्वरस्य
जगत्सृष्टौ कमपेक्षितां नानुमन्यन्त इति जघन्याः । शैवास्तु ईश्वरस्य
वैषम्यनेष्टुं ण्यदोषपरिहाराय जगत्सृष्टौ कमपेक्षित्वमङ्गीकृतव्यमिति वदन्तः
पाशुपतापेक्षयाम्यहिताः ।

पाशुपतमते ईशः कर्म चेति द्वयं जीवस्य सुखदुःखरूपं फलं ददाति ।
तत्रेश्वरस्य फलदाने न कर्मपेक्षा । कर्मणस्तु फलदान ईश्वरापेक्षास्त्येव ।
तथा च कर्मणो न वैयर्थ्यं नापीश्वरस्य पूर्णत्वात्तन्महानिः । दुःखान्ताय

दुःखमूलं पारतन्त्र्यमवश्यं ज्ञेयम् । तथा च स्वतन्त्रास्वतन्त्रभेदेन तत्त्वज्ञानाद्
दुःखान्तः । तच्च पाशुपतशास्त्रादेव जायत इति ।

शेवदर्शने तु प्रकारान्तरेण पदं पदार्थां प्रदर्शिता । तेषां तत्त्वज्ञानाद्
दुःखान्तः । तथा हि—

पतिविद्ये तयाऽविद्या पशुः पाशश्च कारणम् ।

तन्निवृत्ताविति प्रोक्ताः पदार्थां पदं समासतः ॥

पति परमेश्वरः । विद्या तत्त्वज्ञानं जीवगुणः । अविद्या मिथ्याज्ञानम् ।
पशुर्जीवः । पाशो मलादि, शक्तिर्वा । तदुक्तम्—

तासामहं वरा शक्तिः सर्वानुग्राहिका शिवा ।

धर्मानुवर्तनादेव पाश इत्युपचर्यते ॥

धर्मानुवर्तनात्, स्वाश्रयधर्मानुवर्तनादित्यर्थः ।

तथा च पाशगता रोधशक्तिः पाशमघिष्ठायात्मस्वरूपमाच्छादयतीत्यस्या
औपचारिकः पाशत्वम् । पाशस्य निवृत्तां कारणमुपाया जपचर्यादयः । इत्येवं
पदं पदार्था इत्यर्थः ।

प्रत्यभिज्ञादर्शने तु जगत्कारणत्वं न कर्मणोऽचेतनत्वात् । नापि कर्मसा
पेक्षस्येश्वरस्य जगत्कारणत्वम्, ईश्वरस्य जगदुत्पादने कर्मावलम्बित्वे पूर्णत्वा
तन्त्र्यभङ्गापत्तेः । पूर्णत्वातन्त्र्य ह्यन्यमुखप्रेक्षितत्वाभावः । अतो निरपेक्ष एवे
श्वरः स्वेच्छयैवावासादिभावान्वितः जगन्निर्मिमीत इति सिद्धम् । आकाशा
दीन् भावांश्च परमेश्वरः स्वात्मन्येवावभासयति, दर्पणे प्रतिबिम्बवत् । यत्न
श्चेतनाचेतनात्मकं सर्वमिदं जगत् परमेश्वरापेक्षया पृथग्भूतम्, किन्तु तदन्त
र्गतमेव । यद्यपि जीवा मिथ्या भिन्ना, एव नानाविधमानमेयादिभिर्ज्ञं जग
दपि, तथापि परमेश्वरापेक्षया न विशिद्धं भिन्नम् । अहमेश्वर एव नान्य इत्येव
मसाक्षात्कारः स प्रत्यभिज्ञेत्युच्यते । प्रत्यभिज्ञामात्रेणैव च परापरसिद्धि
र्भवति । न तदर्थं बाह्याभ्यन्तरचर्याप्राणायामादिहेतुः । परसिद्धिमुक्तिः । अ-
रसिद्धिरभ्युदयो देवत्वोवप्राप्त्यादि । यथा यथा साक्षान्कारमुखा सिद्धिरि
ति साक्षात्कारानुरोधेन सिद्धितारतम्यमिति । माययान्धः सतीश्वरस्त्वस्या
ज्ञानात् बर्मणा बध्यते ससरति च । नूनमेश्वरोऽहमित्याकारकप्रयत्नज्ञाया
साक्षात्तृतेश्वरस्वरूपस्तु दृक्त्रिमाशक्तिपरिपूर्णो मुक्त इत्युच्यते इति ।

इत्थं विचारिते शिवे तच्छक्तिरूपत्वे च शिवः कयनारायण इत्यार-
पनेनित्यताजिज्ञासा जायते । तथाविचारिणानृत्तमनस्यमात्रमनादेन

गुणभेदप्रयुक्तस्त्विभेदेन च त्रिविध आराधनमार्गः । अर्चयामर्चनम्, हृदि कल्पितरूपार्णां ध्यानम्, प्रत्यभिज्ञाफलकमेक्यभावनं तृतीयम् । तत्राद्यो मार्गो मन्दानां स्थूलत्वात् । अर्चापि त्रिविधा शास्त्रेषु समुपलभ्यते । विग्रहवती, लिङ्गरूपा, पृथिव्याद्यष्टतत्त्वरूपा च । विग्रहवत्यपि वक्त्रपञ्चकनेत्रत्रयपरशु-भृगवरभयादिसमन्विता नानाविधा, अवतारभेदेन च बहुरूपा । लिङ्गं तु स्वस्वश्रेष्ठाय विवदमानयोर्विविविज्ज्वोर्मोहोपशमनायादंश प्रणवात्मकम-कारोकारमकारार्थमात्रासमाश्रितम् ऋग्यजुःसामायर्ववेदात्मकञ्च ।

ततःप्रभृति शक्राद्याः सर्वे एव सुरासुराः ।

ऋपयश्च नरा नागा नार्यश्चापि विधानतः ॥

लिङ्गप्रतिष्ठां कुर्वन्ति लिङ्गे तं पूजयन्ति च ।

(शिवपुराणे वायवीयसं० ३५ अ०)

लिङ्गानि च पार्थिवपापाणमुवर्णरजतमणिमुक्तास्कटिकपारदादिनि-मित्तानि नार्मदान्यन्यानि च बहूनि प्रतिनियतफलानि शास्त्रेषु वर्णितानि । पृथिव्याद्यष्टकमपि शिवस्य भूतिः । भूमिरापोऽनलो वायुः क्षमिति भूतपञ्च-कम्, सूर्याचन्द्रमसौ द्वौ यजमानश्चाष्टमः । वर्णितं चैतत् पुराणेषु महाकवि-कालिदासादिकाव्येषु च तत्र तत्रेत्यतिरोहिततया न साधनमपेक्षते । आभि-श्चाष्टाभिरर्चाभिः शिवस्य सर्वात्मकत्वं सर्वापादानत्वं सर्वकर्तृत्वं सर्वज्ञत्व-श्चाक्षिप्तं भवति । तथा हि मायाशक्त्युपहितः शिवः कालकर्मपेक्षया पञ्च-भूतात्मकसर्वजगदाकारेण परिणमत इति स्थितिः ।

अव्याहताः कला यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः ।

जन्मादयो विकाराः पद् भावभेदस्य योनयः ॥

(वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डे)

“वैपम्यनैर्धृष्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति” (ब्रह्मसूत्रम्) । तत्र पर-मेश्वरस्य स्वातिरिक्तकालकर्मपेक्षत्वे स्वान्वयमेव ह्रियेतेति कालकर्मणी अपि भगवत्कृते भगवद्रूपे एवेति च स्वीक्रियते । तथा हि—यजमानरूपेण शिव-एव कर्माणि करोति । रविचन्द्ररूपाम्ना स एव कालमपि विविधं विदधाति । तयोः सहकारेण च पञ्चभूतात्मकं सर्वं जगद्भीलया निर्मिमीते—“लोकवत्तु लीलाकेवल्यम्” (ब्रह्मसूत्रम्) इति पृथिव्यादिभूत्यष्टकोपासनारहस्यम् । सर्वास्वप्यर्चासु लिङ्गरूपाश्चैव सर्वश्रेष्ठा—

सर्वा लिङ्गमयी भूमिः सर्वं लिङ्गमयं जगत् ।

लिङ्गमयानि तीर्थानि सर्वं लिङ्गे प्रतिष्ठितम् ॥

(शिव० ४।१।९-१०)

गङ्गातीरे सुप्रसिद्धा काशी खलु विमुक्तिदा ।
सा हि लिङ्गमयी ज्ञेया शिववासस्थली स्मृता ॥

(शिव० ४।२।१)

सुमहति काशीखण्डे सर्वा अपि लिङ्गरूपा अर्चा एव देवदानवमानवै-
रसुरोरगराक्षसैः प्रतिष्ठापिता दृश्यन्ते, नैकापि वक्त्रपाणिपादादिविग्रहवती ।
लिङ्गेष्वपि द्वादश ज्योतिर्लिङ्गानि विशेषमहिमशालीनि । तानि च संग्रहेण
प्रदर्शयन्ते—

सौराष्ट्रे सोमनाथश्च श्रीशैले मल्लिकार्जुनम् ।
उज्जयिन्यां महाकालमोक्षदारे परमेश्वरम् ॥
केदारं हिमवत्पृष्ठे ङाकिन्यां भीमशङ्करम् ।
वाराणस्याञ्च विश्वेशं ध्रुवम्बकं गोमतीतटे ॥
वैद्यनाथं चिताभूमौ नागेशं दासकावने ।
सेतुबन्धे च रामेशं ध्रुवमेशञ्च शिवालये ॥ इति ।

(शिव० कोटिरुद्र० १ अ०)

द्वादशानां ज्योतिर्लिङ्गानां मध्ये केषाञ्चिदुपलिङ्गान्यपि तत्समानि
वर्णितानि तत्रैव—

सोमेश्वरस्य यल्लिङ्गमन्तवेशामुदाहृतम् ।
मह्याः सागरसंयोगे तल्लिङ्गमुपलिङ्गकम् ॥
मल्लिकार्जुनसम्भूतमुपलिङ्गमुदाहृतम् ।
रुद्रेश्वरमिति ख्यातं भृगुवन्द्यं सुखावहम् ॥
महाकालमवं लिङ्गं दुग्धेशमिति विभूतम् ।
नर्मदायां प्रसिद्धं तत्सर्वपापहरं स्मृतम् ॥
ओङ्कारजञ्च यल्लिङ्गं कर्दमेशमिति स्मृतम् ।
प्रसिद्धं बिन्दुसरसि सर्वकामफलप्रदम् ॥
केदारेस्वरसञ्ज्ञातं भूतेशं यमुनातटे ।
महापापहरं प्रोक्तं पश्यतामर्चतां तथा ॥
भीमशङ्करसंभूतं भीमेश्वरमिति स्मृतम् ।
सहायते प्रसिद्धं तन्महाबलविवर्धनम् ॥
नागेश्वरसमुद्भूतं भूतेश्वरमुदाहृतम् ।
मल्लिकासरस्वतीतीरे दर्शनात्पापहारकम् ॥

रामेश्वराच्च यज्जातं गुप्तेश्वरमिति स्मृतम् ।

घुस्मेशाच्चैव यज्जातं व्याघ्रेश्वरमिति स्मृतम् ॥

द्वादशसु ज्योतिर्लिङ्गेष्वाद्यलिङ्गं तस्य पौराणिकमिति वृत्तं माहात्म्यञ्च श्रद्धाये संगृह्यते शिवपुराणकोटिखट्वसंहितातः—दक्षेण २७ (सप्तविंशतिः) कन्याश्चन्द्रमसे दत्ता अश्विन्याद्याः । तासु रोहिणी सर्वप्रियासीत् । अन्याः पितृशरणं ययुः । दक्ष आगत्य चन्द्रं शान्त्यावोचत्—आश्रितेषु विपमत्वेन दर्शनं नरकप्रदं न कर्तव्यं कुलजातेन त्वया । चन्द्रस्तु वक्षे गते शिवमाया-मोहितस्तद्वचो न चकार । रोहिण्यां समासक्तो नान्या मेने । तच्छ्रुत्वा पुनरागत्य दक्षो दुःखी सुनीतिश्चन्द्रं प्रार्थयामास । प्रार्थनायां विफलीभूतायां शशाप—

श्रूयतां चन्द्र यत्पूर्वं प्रार्थितो बहुधा मया ।

न मानितं त्वया यस्मात् तस्मात्त्वञ्चक्ष्यो भव ॥

दक्षेणेत्युक्ते चन्द्रः क्षणादेव क्षयी जातः । तदेन्दो क्षीयतां जाते हाहा-कारो महानासीत् । देवता ऋषयश्च तदा विह्वला अभवन् चन्द्रामृतोप-भोगिनः । तदा देवर्षयो ब्रह्माणं शरणं ययुः । तं नत्वा नुत्वा च मिश्रितं चन्द्रवृत्तं निवेदयामासुः । ब्रह्मापि तद्वचः श्रुत्वा विस्मयं परमं ययौ । ततः शिवमायां प्रशस्य ब्रह्मा ताराख्यबृहस्पतिभार्यापिहरणं दैत्यपक्षसमाश्रयणं देवैः सह युद्धमित्यादिकं तस्य दुर्वृत्तं वर्णयामास । प्राक्तने दुर्वृत्ते कालेन तिरोहितेऽधुनापि स्वभावदोषादसाध्वेव कुरुते । भवतु, दक्षशानो लोका-नामहितोऽपि शोभन एव जातो दुर्वृत्ते विधावित्यादिकमुक्त्वा “चन्द्रो दक्ष-शापापनोदाय प्रभासे देवैः सह गत्वा मृत्युञ्जयविधानेन शिवमाराधयतु, प्रसन्नः शिवस्तमक्षयं करिष्यति” इति ब्रह्मवाक्येन चन्द्रमसा प्रभासे पण्मासं निरन्तरं तपस्तप्तम्, दशकोटिसंस्थया मृत्युञ्जयमन्त्रः सम्यग् आवृत्तः । तदन्ते तुष्टो भगवान् भवो भक्तवत्सल आविर्भूय चन्द्रं वरेण छन्दया-मास । तदा “मे शरीरस्य क्षयं वारय शङ्कर” इति चन्द्रेण प्रार्थितः शिवः—

“पक्षे च क्षीयतां चन्द्र कला ते च दिने दिने ।

पुनश्च वर्धतां पक्षे सा कला च निरन्तरम् ॥”

इति वरं ददौ ।

ततश्चन्द्रेण सद्भक्त्या संस्तुतः शङ्करः पुरा ।

निराकारश्च साकारः पुनश्चैवानभवत्प्रभुः ॥

प्रसन्नश्च स ॥ देवानां क्षेत्रमाहात्म्यहेतवे ।
चन्द्रस्य यशसे तत्र नाम्ना चन्द्रस्य शङ्करः ॥
सोमेश्वरश्च नाम्नासीद् विल्यातो भुवनत्रये ।
क्षयकुष्ठादिरोमाणां नाशकः पूजनाद् द्विजाः ॥
तत्कुण्डं तैश्च तत्रैव सर्वदेवैः प्रतिष्ठितम् ।
शिवेन ब्रह्मणा तत्र ह्यविमर्कं तु तत्पुनः ॥
चन्द्रकुण्डं प्रसिद्धञ्च पृथिव्यां पापनाशनम् ।
प्रभासञ्च परिक्रम्य पृथिवीक्रमसंभवम् ॥
फलं प्राप्नोति शुद्धात्मा मृतः स्वर्गे महीयते ।
सोमलिङ्गं नरो दृष्ट्वा सर्वपापात् प्रमुच्यते ॥

इति पौराणिकं सोमनाथेतिवृत्तम् ।

अथातः परं किञ्चित् सामयिकं प्रस्तूयते—पतितानां त्रैवर्णिकानां
हीनजातीनाञ्च मन्दिरप्रवेशे बृद्धहारीतेन मन्दिरसंस्कारो विहितः ।
तथा हि—

प्रासाददेवहर्म्याणां चाण्डालपतितादिषु ।
अन्तःप्रविष्टेषु तथा शुद्धिः स्यात्केन कर्मणा ॥
गोभिः संक्रमणं कृत्वा गोमूत्रेणैव सेपयेत् ॥ (९-४०९)
पुण्याहं वाचयित्वा तु तत्तोयेर्दभसंयुतैः ।
संप्रोक्ष्य सर्वतः पश्चाद् देवं समभिषेचयेत् ॥ (९-४१०)
पञ्चामृतैः पञ्चगव्यैः स्नापयित्वाथ वैष्णवः ।
प्रत्यूचं पावमान्यैश्च वैष्णवैश्चाभिषेचयेत् ॥ (९-४११)
चतुर्भिर्वैष्णवैर्मन्त्रैः स्नाप्य पुष्पाञ्जलिं तथा ।
श्रीसूक्तेन तदा दिव्यैर्दद्यात्क्षीराजनं द्विजः ॥ (९-४१२)

अन्यत्रापि देवलस्मृतौ मृगुसंहितायां कारणागमे प्रायश्चित्तकाण्डे च
वचनानि द्रष्टव्यानि ।

अतः प्रतिमास्पर्शो मन्दिरगर्भगृहप्रवेशो वा त्रैवर्णिकानां तदितरेषां वा
नियमेन निषेद्धव्यः । न ज्ञायते त्रैवर्णिकस्यापि कस्य प्रच्छद्ग्नं पातकं भवे-
दिति । किञ्चैवं सति प्रजासु वैषम्यकलहोऽपि सुदूरमपसारितो भवति ।
सर्वेऽपि दूरादेव दर्शनं कुर्वन्तु पूताः पूतमन्या अपूता वा । शास्त्रविरोधोऽपि

परिहृतो भवति । देवत्वंस्तु शास्त्रतः परीक्षित एव सर्वगुणोपेतोज्ज्वलिस्तश्च प्रतिमार्चायां नियोक्तव्य इति ।

शेवो मार्गोऽत्र कात्स्न्येन विमृष्टो हितकृत्परः ।

नानागमविधानेन तेन तुष्यतु शङ्करः ॥

“यदा चर्मवदाकाशं वेष्टयिष्यन्ति मानवाः ।

तदा शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति ॥”

(श्वेताश्वतरे ६।२०)



वादत्रयविमर्शः

जन्माद्यस्य यतोऽन्वयादितरतश्चार्थेष्वभिन्नः स्वराट्
तेने ब्रह्म हृदा य आदिकवये मुह्यन्ति यत्सूरयः ।
तेजोवारिमृदां यथा विनिमयो यत्र त्रिसर्गो मृषा
धाम्ना स्येन सदा निरस्तकुहकं सत्यं परं धीमहि ॥

अद्वैतवाद आक्षेपाः

अथेदं वादत्रयं विमृश्यते—विज्ञानवादः, शून्यवादः, अद्वैतवादश्चेति ।
किमेषु गतानुगतिकत्वेन सामान्यं वैषम्यं वेति । तत्र केचिदाहुः—“अद्वैत-
वादो विज्ञानवादशून्यवादयोः शब्दान्तरप्रच्छन्नं रूपम्” इति । तथा हि
सांख्यप्रवचनभाष्ये विज्ञानमिक्षु—“यत्तु वेदान्तिब्रुवाणामाधुनिकस्य माया-
वादस्यात्र लिङ्गं दृश्यते तत्तेषामपि विज्ञानवाद्येकदेशितया युक्तमेव ।

“मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेव च ।

मयैव कथितं देवि कलौ ब्राह्मणरूपिणा ॥”

इत्यादिपञ्चपुराणस्थशिववाक्यपरम्पराभ्यः । न तु तद्वेदान्तमतम्,
“वेदार्थवन्महाशास्त्रं मायावादमवैदिकम्” इति तद्वक्तृशेषादिति । माया-
वादिनोऽत्र च न साक्षात्प्रतिवादित्वम्, विजातीयेति विशेषणवेयमर्थात् ;
मायावादे सजातीयाद्वैतस्याप्यनभ्युपगमादिति । तस्मादन प्रकरणे विज्ञान-
वादिनां बन्धहेतुव्यवस्थेव साक्षान्निराक्रियते” [सा० सू० १।२२] इति ।

माध्वा अपि शून्यवादानुगामित्वमाहुरद्वैतवादस्य । तथा हि श्रौतयती-
र्थकृतवादावलीव्याख्यायां भावदीपिकायां मिथ्यात्वानुमानस्य श्रुतिविरोधो-
पपादनावसरे श्रीराघवेन्द्रयतिः—“शून्यवादमतेऽप्यर्थक्रियाकारित्वादिना
शशशृङ्गादिवैलक्षण्यसत्त्वात् । प्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वेन तद्वैलक्ष-
ण्यस्याद्वैतिमत एवाभावाद व्यावहारिकसत्त्वस्य च तन्मतोऽपि भावात्,

“द्वे सत्ये समुपाश्रित्य बुद्धानां धर्मदेशना ।
लोके संवृतिसत्यं च सत्यं च परमार्थतः ॥
सत्यं तु द्विविधं प्रोक्तं सावृतं पारमार्थिकम् ।
सावृतं व्यावहार्यं स्यान्नवृत्तौ पारमार्थिकम् ॥”

इति बौद्धोक्तेः । अत एवोक्तं भगवत्पादैः—“न च शून्यवादिनः
सकाशाद् वैलक्षण्यं मायावादिनः” इति ।

साम्प्रतिका अपि केचन पाश्चात्पविद्वांसस्तदनुगामिनो भारतीयाश्चा-
द्वैतमतं बौद्धमतप्रभावभावितां मन्यन्ते । ते हि वदन्ति—“बौद्धदर्शनप्रसिद्धा
बुद्धसंवृतिधर्माप्रयाणचतुष्कोट्यादिशब्दा गौडपादीये कारिकाग्रन्थे व्यवहृताः
सन्ति । कतिपयानां बौद्धदर्शनकारिकाणामानुपूर्विसाम्यं च तत्र दृश्यते”
इति । पराक्रान्तं चानुपूर्विसाम्यप्रदर्शनविषये बौद्धदर्शनप्रयुक्तशब्दानां प्रयोग-
विषये च सुबहुशो गौडपादीयकारिकाव्याख्याया श्रीविष्णुसोखरभट्टाचार्यैः^१ ।

किञ्च—

“अस्ति नास्त्यस्ति नास्त्येति नास्ति नास्तीति वा पुनः ।
चलस्थिरोभयाभावैरावृणोत्येव बालिशः ॥
कोट्यश्चतस्र एतास्तु ग्रहैर्यासां सदावृतः ।
भगवानाभिरस्पृष्टो येन दृष्टः स सर्वदृक् ॥”

[माण्डूक्यका० अलात० ८३-८४]

इति कारिकयोः, शून्यतावादिमतप्रतिपादिकायाः—

“न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् ।
चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥”

इति कारिकायाश्चेकार्यकत्वं दृश्यते । अतः प्राप्तं बौद्धपथानुगामित्व-
मद्वैतवेदान्तस्येति ।

तत्रैतत्पक्षपराक्रियातः प्राग् वादत्रयस्य पार्थक्येन स्वरूपप्रदर्शनमा-
वश्यकम् । अन्यथा हि गभीरे तमसि निविष्टं महद्द्वैपम्यं न भासेत, येनाय
विभ्रमः प्रसूतः ।

१. “गौडपादीयं दर्शनम्” इत्याख्ये निबन्धेऽस्मान्निबिंस्तरेण श्रीभट्टाचार्यमतं
समालोचितम् [३०—पृ० ८७-१०४] ।

विज्ञानवादस्वरूपम्

तत्र विज्ञानवादस्वरूपमेव पूर्वं प्रदर्शयते लाघवेन बुद्धधारोहाय । दुर-
धिगमो हि शून्यवादः । तत्र विज्ञानमेवैकं तत्त्वं ग्राह्यग्राहकोभयाकारम्,
नास्ति विज्ञानात् पृथग् वहिरर्थवर्गः । तथा चोक्तम्—

“विज्ञप्तिमात्रमेवैतदसदर्याविभासनात् ।

यथा तेमिरिकस्यासत्केशचन्द्रादिदर्शनम् ॥”

[विशतिका० १]

विज्ञानं च द्विविधम्—आत्मप्रज्ञप्तिरूपमालयविज्ञानम्, धर्मप्रज्ञप्तिरूपं
च विषयविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानाख्यम् । सोऽयं द्विप्रकारोऽपि विज्ञानपरिणाम
एव । एवं च सर्वं विज्ञेयं परिकल्पितस्वभावत्वाद्भस्तुतो न विद्यते, विज्ञानं
पुनः प्रतीत्यसमुत्पन्नत्वाद् द्रव्यतोऽस्तीत्यभ्युपेयम् ।

विज्ञानवादे नास्ति परलोको नापि जन्मान्तरसंबन्धी आत्मा । तथा
च तत्त्वसंग्रहे शान्तरक्षितवचस उद्धारः—

तदत्र परलोकोऽयं नान्यः कश्चन विद्यते ।

उपादानतदादेयभूतज्ञानादिसन्ततेः ॥

विज्ञाने विषयावभास एव बन्धः, विषयावभासशून्यत्वरूपं कैवल्यमेव
विज्ञानस्य मोक्षः । तदुक्तम्—

यदा त्वालम्बनं ज्ञानं नैवोपलभते तदा ।

स्थितो विज्ञानमात्रत्वे ग्राह्याभावे तदग्रहात् ॥

अचित्तोऽनुपलम्भोऽग्नौ ज्ञानं लोकोत्तरं च तत् ।

स एवानासन्नो धातुरचिन्त्यः कुशलो ध्रुवः ॥

सुखो विमुक्तिकारोऽग्नौ धर्माख्योऽयं महामुनेः ।

[त्रिशिकाविज्ञप्तिभाष्ये २८-३०]

तादृशविज्ञानस्य सुखरूपत्वं त्वरोपदु गतिवृत्तिरूपतया ।

वस्तुतो बाह्यार्थाभावेऽपि पूर्वपूर्वप्रत्ययविज्ञानीयानुशय (वासना)-
वशाद्धोत्तरोत्तरविज्ञानेष्व्वात्मादिनिर्भासरूपो रूपादिनिर्भाग्रूपश्च विषया-
वभासः, तत्प्रमुक्त उपचारश्च । एतच्च वक्षितं त्रिशिकाविज्ञप्तिभाष्ये—
“आत्मधर्मोपचारो हि विविधो यः प्रवर्तते । विज्ञानपरिणामोऽग्नौ” इति
प्रथमवारिबाध्यास्यानावसरे ।

पञ्चानां चक्षुरादिविज्ञानानां तदनुचरमनोविज्ञानसहितानां बीजाश्रय-
त्वाज्जन्मोपादानाद्यालयविज्ञानं मूलविज्ञानमित्युच्यते ।

पञ्चानां मूलविज्ञाने यथाप्रत्ययमुद्भवः ।

विज्ञानानां सह न वा तरङ्गाणां यथा जले ॥

[निशिकाविज्ञप्तिभाष्ये १५]

सह न वेति—युगपत् क्रमेण वेत्यर्थः ।

विज्ञानवादिमते सर्वमपि ज्ञानमात्मादिनिर्भासं वा रूपादिनिर्भासं वा
सर्विकल्पकं स्वलक्षणमात्रगोचरं वा निर्विकल्पकं विज्ञानातिरिक्तविषयाभा-
वेऽपि तदुल्लेखितया भ्रान्तमेव । लौकिकस्तु प्रमाणाप्रमाणव्यवहारस्तात्का-
लिकबाधाबाधाभ्यां कल्पितः । विज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमप्येतन्मत एकस्मि-
न्नपि विज्ञानात्मके वस्तुनि कल्पिताकारभेदेन कर्मकर्तृभावाभ्युपगमेन ।
सर्वेषां च विज्ञानानां क्षणिकत्वम्, यत्तत् तत्क्षणिकमिति स्थितेः ।

शून्यवादस्वरूपम्

शून्यवादिनो माध्यमिकास्तु विज्ञानस्याप्यभावं संगिरन्ते । तथा हि
सर्वदर्शनसंग्रहे माधवीये—“ते च माध्यमिकयोगाचारसौत्रान्तिकवैभाषिक-
संज्ञाभिः प्रसिद्धा बौद्धा यथाक्रमं सर्वशून्यत्वबाह्यार्थशून्यत्वबाह्यार्थानुमेयत्व-
बाह्यार्थप्रत्यक्षत्ववादानातिष्ठन्ते” इति ।

तन्नाशं शून्यं विज्ञानं योगाचाराः समाश्रिताः ।

तस्याप्यभावमिच्छन्ति ये माध्यमिकवादिनः ॥

(श्लोकवार्तिके)

“ज्ञानापहववादिनोऽपि प्रथममर्थमपह्नृत्य निर्विषयज्ञानानुपपत्तेर्ज्ञानमप-
ह्नवते” इति तत्रत्यन्यायरत्नाकरे ।

इति बहिर्विषयप्रतिपादनात् तदभावकृता मतिसंवृतिः ।

उभयतत्त्वविदां परमार्थतः क्षममिदं घुरि धर्मविचारणे ॥

(शून्यवादान्तस्थश्लोकवार्तिके)

संवृतिः परमार्थश्च सत्यद्वयमिदं स्थितम् ।

बुद्धेरगोचरस्तत्त्वं बुद्धिः संवृतिरुच्यते ॥

(बोधिचर्यावतारे, ९ परिच्छेदे)

प्रतिपादयताऽपि कस्यचित्प्रतिषेधः कृतो भवति, विधानं वा; तच्च केशानां तत्त्वं यत्तैमिरिकः पश्यति नातैमिरिकः । तदेवमविद्योपधाताद् बाला यदेतत्स्कन्धधात्वायतनादिस्वरूपमुपलभन्ते तदेपा सावृतं रूपम्, तानेव स्कन्वान् येन स्वभावेन निरस्तसमस्ताविद्यावाचना बुद्धा न पश्यन्ति तदेपां परमार्थसत्यम् । सा च शून्यता न भावाद व्यतिरिक्ता, भावस्यैव तत्त्वभावत्वात् ।

यदा न भावो नाभावो मते. संतिष्ठते पुरः ।

तदान्यगत्यभावेन निरालम्बा प्रशाम्यति ॥

(बोधिचर्यावतारे ९।३५)

अनार्यद्वयास्तत्त्वभावनाया दृढाया निर्विषयस्य विज्ञानस्यापि प्रशमो वर्णितः ।

सर्वशून्यतायां त्रासमाशङ्क्य समाहितं तत्रैव—

यद्दुःखजननं वस्तु त्रासस्तस्मात्प्रजायताम् ।

शून्यता दुःखशमनी ततः किं जायते भयम् ॥

यतस्ततो वाऽस्तु भयं यद्यहं नाम किञ्चन ।

अहमेव न विञ्चिच्चेद् भयं कस्य भविष्यति ॥ इति ।

तस्मात्त्वल्पनामात्रमेतद् यदहमर्थं । शून्यमेवाऽऽभातीति निश्चितम् ।

दुःखहेतुरुहङ्कार आत्ममोहात्तु वर्द्धते ।

ततोऽपि न निवर्त्यश्चेद्वरं नैरात्म्यभावना ॥

(अभिसमयालङ्कारे, ९२ पृ०)

“ननु यदालम्ब्यते तत्रास्ति यथा द्विचन्द्रादि । सर्वधर्मशून्यताऽपि धेदालम्ब्यमाना तथैव नास्तीति सर्वधर्मास्तित्वमापद्यत इति चेददोष एषः । यस्मान्न देवदत्तप्ररूपस्याभावस्यापवादान्तस्य हन्तरि यज्जदत्तप्ररूपे स्वभावे समारोपान्ते तच्छून्यतया हते प्रादुर्भावि.” (तत्रैव ३६० पृ०) इति । तथा चार्यदेवो विज्ञानरूपस्य पुंसोऽपि शून्यत्वमाह—

दृश्यते सर्वग. केचित् केचित्वायमित. पुमान् ।

दृश्यतेऽणुमितः केचित् प्राज्ञैर्नास्तीति गम्यते ॥

(माध्यमिकवृत्तो)

तत्रैव—

यद्यशून्यं भवेत् किञ्चित् स्याच्छून्यमपि विज्ञन ।

न किञ्चिदस्त्यशून्यं च कुतः शून्यं भविष्यति ॥ (मा० वृ०)

इति सर्वशून्यत्वस्यापि सत्त्वं न स्वीचकार ।

प्रज्ञापारमितायामपि “निर्वाणं मायोपमं वदामि” इत्युक्तम्—

सर्वं फेनप्रतीकाशमसार बुद्बुदोपमम् ।

निरात्मकमनित्यं च मायामरीचिवासमम् ॥ (मा० वृ०)

“तस्मादशून्येन विना शून्यं न भवति तेन विना च शून्यं नाम न किञ्चिदस्तीति सिद्धम्” इत्यायंवेव ।

अद्वैतवादस्वरूपम्

विज्ञानमेवैकं तत्त्वम् । साधितं च विज्ञानस्यैकत्वं नित्यत्वं स्वप्रकाशत्वं च पञ्चदश्यामारम्भ एव तत्त्वविवेकप्रवरणे सप्तभिः पद्यैः । ततस्त्रिभिः पद्यैः रानन्दरूपत्वं प्रसाध्य तस्य सच्चिदानन्दात्मरूपस्य जीवब्रह्मभेदकल्पनायामपि—“अयमात्मा ब्रह्म”, “प्रज्ञानं ब्रह्म”, “अहं ब्रह्मास्मि” इत्यादिमहावाक्यैरेक्यमेवोपदिश्यत इत्युक्तम् । अद्वैतिमते विज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं च परप्रकाश्यत्वाभावेन, न तु स्वस्मिन् धर्मवर्तुभावाभ्युपगमेन । लोके धर्मस्त्ववर्तुत्वयोरेकस्मिन् विरोधदर्शनात् । न हि लोके चैत्रं स्व गच्छतीति व्यवहियते । ज्ञेयानां चोत्पादविनाशशालिना बाह्यानां न विज्ञानानारता, विज्ञानस्य नित्यत्वेन सर्वविधविनाशशून्यत्वात्, एकस्मिन् ब्राह्मब्राह्मभावानुपपत्तेश्च । विन्तु सर्व भावा विज्ञानात्मनो भिन्नत्वाभिन्नत्वाभ्यामत्वासत्त्वाभ्यामनिर्वाच्या, अत एव मिथ्येत्यद्वैतवादे व्यवहियन्ते । उक्तं चाध्यासभाष्ये भामत्याम्—“मिथ्याशब्दोऽयमनिर्यवनीयतावचनः” इति । ते च तयाभूताः सर्व एव भावा बाह्या मायया ईशसृष्टा आन्तराश्च मनोमया अविद्या जीवसृष्टाः । माया च त्रिगुणात्मिवाग्निर्वाच्या ईशोपाधिः । अविद्या च तत्कार्यभूता तत्त्वभावेव जीवोपाधिः । तत्रेशो मायाचक्षः स्वतन्त्रः । तदुक्तं पञ्चदश्या तत्त्वविवेकप्रवरणे—

“चिदानन्दमयब्रह्मप्रतिबिम्बसमन्विता ।

रजस्तमसत्त्वगुणा प्रवृत्तिर्द्विविधा च सा ॥

सत्त्वशुद्धविशुद्धिभ्यामायाविद्ये च ते मते ।

मायादिम्बो बलीकृत्य ता स्यात्सर्वज्ञ ईश्वरः ॥

अविद्यावशागस्त्वन्य” इति ।

“ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्”
(श्वेता०) इति, “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इति च श्रुतिः; “देवी
ह्येषा गुणमयी भगवन्माया दुरत्यया”, “माययाऽप्रहृतज्ञानाः”, “संभवाम्या-
त्ममायया” इत्यादीनि च गीतावाक्यान्बुदाहृताश्च श्रुतयश्चित्रदीपप्रकरणे
पञ्चदश्यां टीकायामत्र द्रष्टव्यानि ।

गौडपादा अपि जगतो मायामयत्वमनिर्वाच्यत्वं च वेदन्ति । तथा हि-

स्वप्नमाये यथा दृष्टे गन्धर्वनगरं यथा ।
तथा विश्वमिदं दृष्टं वेदान्तेषु विचक्षणैः ॥ [२।३१]
विपर्यासाद्यथा जाग्रदचिन्त्यान् भूतवत्सृजेत् ।
तथा स्वप्ने विपर्यासाद्धर्मास्तत्रैव पश्यति ॥ [४।४१]
न निर्गतास्ते विज्ञानाद् द्रव्यरवाभावयोगतः ।
कार्यकारणताऽभावाद्यतोऽचिन्त्याः सदैव ते ॥ [४।५२]
उभे ह्यन्योन्यं दृश्येते किं तदस्तीति नोच्यते ।
लक्षणाशून्यमुभयं तन्मतेनेव गृह्यते ॥ [४।६७]

सेषा उपनिषत्सु तत्र तत्र तुच्छानृततमआदिशब्दैरपि व्यवह्रियते ।
तदुक्तं पञ्चदश्याम्—

तुच्छाऽनिर्वचनीया च वास्तवी चेत्यसौ त्रिधा ।
ज्ञेया माया त्रिभिर्बोधैः श्रौतयोक्तिकलौकिकैः ॥
स्पष्टं भाति जगच्चेदमशक्यं तद्विरूपणम् ।
मायामयं जगत्तस्मादोक्षत्वापक्षपाततः ॥

[चित्रदीपप्रकरणे]

इत्थं लौकिकदृष्टयेतत्सर्वैरप्यनुभूयते ।
युक्तिदृष्ट्या त्वनिर्वाच्यं नासदासीदिति श्रुतेः ॥
नासदासीद् विभातत्वाद्यो सदामीह बाधनात् ।
विद्यादृष्ट्या श्रुतं तुच्छं तस्य नित्यनिवृत्तितः ॥

श्रुतौ च—“तम आसीत्तमसा गूढमग्रे”, “अनृतेन प्रत्यूढाः” इत्यादौ
मायायास्तमोऽनृतादिशब्दैर्ब्यवहारः ।

तत्र जीवसृष्टं मनोमयं द्वैतमेव बन्धः क्षीपुत्रमातापित्रादिरूपः । ईशसृष्टं
तु साधारणत्वाद्बन्धरूपम् ।

ज्ञानस्वरूप आत्मनि सत्यत्वज्ञानत्वानन्दत्वादयो धर्मा, कल्पिता एव, वाध्यतयाभावजडत्वाभावदुःखाभावरूपा वाऽधिष्ठानस्वरूपा, एतन्मतेऽभावस्याधिकरणस्वरूपत्वात् । न तु वास्तवा, तेरेव द्वैतापत्ते, ब्रह्मणोऽसङ्गत्वाच्च । ज्ञानेऽद्वैतं तु स्वगतसजातीयविजातीयभेदशून्यत्वरूपम् । “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतो पदनयेण यथायथं भेदनयस्य ब्रह्मणि प्रतिपेधात् ।

वृक्षस्य स्वगतो भेदः पत्रपुष्पफलादिभिः ।

वृक्षान्तरात्सजातीयो विजातीय शिलादित् ॥

इत्युदाहृतं भेदनयं ब्रह्मणि प्रतिपिध्यते श्रुतिस्यैवाद्वितीयावधारणार्थ-कैवकारपदे । मानसं तु परिणामरूपमैन्द्रियकं ज्ञानं सर्वं क्षणिकं मनसो जडत्वेन जडम् । चिदाभाससंबन्धात्तत्ताय पिण्डे दम्बृत्ववत् प्रकाशकम् । वृत्तिरूपे ज्ञान एव क्षणिकविज्ञानात्मबुद्धिर्विज्ञानवादिनाम् । वस्तुतस्तु तज्जडम्, अहं जानामीत्यनुभवरूपसाक्षिभास्य च । सर्वप्राणभृदात्मभूतं ब्रह्म स्वरूपं विज्ञानं तु नित्यापरोक्षम्, “यत्नाक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म” इति श्रुतेः । अस्ति च मायायाः शक्तिद्वयम्—आवरणशक्तिः, विक्षेपशक्तिरिति च । तत्रावरणशक्तिर्द्विधा—असत्त्वापादवत्त्वाभानापादवत्त्वभेदेन, याम्या नास्त्यौ-पनिपद आत्मा, न भाति चेत्यनुभूयते । विक्षेपशक्त्या तु विविधं जगत् सृज्यते । सा च मायाऽज्ञानं भावरूपा तमोवन्न त्वभावरूपा, अभावस्य भावरूपसर्वजगदुपादानत्वानुपपत्तेः । आत्मनस्तु विवर्तनं सत्त्वं, संसारः, परिणामस्तु मायायाः । अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्तनं । तत्त्वतोऽन्यथाभावः परिणामः । माया चात्माश्रयाऽऽत्मविषया च । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—

आश्रयत्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।

पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति नापि गोचरः ॥

तस्याश्च न स्वरूपभूतज्ञानेन विरोधः, ‘अहमज्ञः’ इत्याद्यनुभवेन तस्य तत्साध्यकत्वात्; निन्तु वृत्तिरूपज्ञानेनाधिष्ठानसाक्षात्काररूपेण । “ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति”, “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यं पन्थां विद्यतेऽन्यथा”, “तत्र को मोहः कः शोक एव त्वमनुपश्यत”, “आत्मानं चेद् विजातीयं दयमस्तीति पूरुषः । किमिच्छन् कस्य वामाय शरीरमनुसंज्वरेत्”, “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्चिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥” इत्यादिश्रुतिसंश्लेषः, युक्तेऽपि । तथा हि—यथा शुक्त्यज्ञान-कल्पितं रजतं शुक्तिसाक्षाल्ये जाते निवर्तते, तथैवात्माज्ञानकल्पितं

जगत्तस्मिन् साक्षात्कृते निवर्तते इति युक्तम् । न चासङ्गस्य निर्धर्मकस्य कथं साक्षात्कारगोचरता, तथाऽष्टत्वादिति वाच्यम्; जडवच्चिदाभासविषयत्वानङ्गीकारेऽपि वृत्तिविषयत्वाङ्गीकारात् ।

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ।

फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥ [पञ्चदशी]

अत्र फलपदेन चिदाभासः, आत्मनः साक्षात्काररूपत्वेन साक्षात्कारानपेक्षणाश्च ।

स चात्मसाक्षात्कारः श्रवणमनननिदिध्यासनैरपि तत्तद्गुणाश्रमोचित-
नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसमस्तिकमगुणब्रह्मशीलनसंस्कृतचेतसामेव जायत
इति सर्वेषां कर्मादिष्वर्थानामात्मसाक्षात्कार एवारादुपकारकत्वम् । तथा
च श्रुतिः—

सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति ।

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संप्रहेण प्रब्रूयते ॥ ओमित्येतत् ।

अन्यथाऽलस्येनाथद्वया वा कर्मत्यागे—

अबुवंन् विहितं कर्म निन्दितं च समाचरन् ।

प्रसजंश्चेन्द्रियार्थेषु नरः पतनमृच्छति ॥

इत्यादिस्मृतिबोधितः प्रत्यवायः प्राप्नोत्येव ।

त्रिविधं च सत्त्वं व्यावहारिकं प्रातिभासिकं पारमार्थिकं चाद्वैतवादे
स्वीक्रियते । तथा यस्त्वपि त्रिविधम् । यद्वैकेव सत्ताऽऽधिष्ठानानुगता सर्वत्र
भासते इति न सत्तात्रैविध्यम् । यद्वैते बुद्धपवताराय च बह्वपः प्रक्रियास्तत्र
तनाद्वैतिभिः समाश्रिताः । तत्र न प्रक्रियायामादरः,

अभीष्टसिद्धावपि खण्डनानामखण्डि राज्ञामिव नैवमाज्ञा ।

तत् किं न तान्येव यथाभिलाषं खेदान्तिकेऽप्यध्वनि योजयध्वम् ॥

इति खण्डनदुद्धोक्तः ।

यया यया भवेत्पुंसा व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

सा सेह प्रक्रिया साध्वी विपरीता ततोऽन्यथा ॥

इति वार्त्तिकनृदुक्तेश्च । अतो न परस्परं प्रक्रियाविरोधोऽद्वैतवादिनाम् ।

यद्यपि श्रुतावपि तत्र तत्र सृष्ट्यादुपन्यासमुखेन “द्वा सुपर्णा” इत्यादि-
रीत्या च द्वैतमुपन्यस्यते, तथाप्युपक्रमोपसंहारादितात्पर्यनिर्णायकप्रमाण-
पर्यालोचनेनाद्वैत एव श्रुतीना तात्पर्यम्, अद्वैतस्य प्रमाणान्तराप्राप्तत्वेन

विधेयत्वात्, द्वैतस्य तु पाशुलपादेन हालिकेनापि विदितस्याविधेयत्वात् । तदुक्तम्—

अध्यारोपापवादाभ्या निष्प्रपञ्चं प्रपञ्च्यते ॥ इति,
उपाय सोऽयताराय नास्ति भेद कथञ्चन ॥ इति च ।

अद्वैतवादिना मोक्षस्तु मोहनिवृत्तिविज्ञातज्ञाभ्यामुपलक्षित आत्मेव । तथा च वार्तिकम्—“निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षित ” इति, मोहनिवृत्तेरविष्टानमात्रस्वरूपत्वात् । “अघटानावशेषो हि नाश कल्पित-वस्तुन ” इति तदीयसिद्धान्तात् । तथा च प्रकाशमानानन्दात्मरूपो मोक्षोऽद्वैतवादे । प्रसाधित चैतदद्वैतसिद्धिमङ्गलपद्यव्याख्यावसरे श्रीगौडब्रह्मानन्द-स्वामिभि । साक्षात्कारे जातेऽपि प्रारब्धकर्मशेषेण विदेहकैवल्यभावे जीवन्मुक्तिरपि ते स्वीक्रियत एव, “तस्य तावदेव चिर यावन्न विमोक्ष्येऽथ सपत्स्ये” इत्यादिश्रुतिभ्यो जनकाद्युपाख्यानेभ्यश्च ।

अद्वैतवादिमतं च बोधिचर्यावतारपञ्जिकाया नवमपरिच्छेदे पष्ठितम कारिकाव्याख्यानशेष एवमुपन्यस्तम्—

“उपनिषद्वादिनस्तु समस्तप्राणिसतानान्तर्गतमेकमेव व्यापि नित्यं च ज्ञानमिच्छन्ति । तद्विवर्त्तरूपतया सकलमिदं क्षितिजल्पवनहुताशनादिव जगदवभासते । तत्स्वभावा एव चात्मा । न बाह्य विमप्यवयविपरमाणां विकं ग्राह्य प्रमाणप्रसिद्धमस्ति” इति । आह च —

नित्यज्ञानविवर्त्ताय क्षितिजेजोजलादिक ।
आत्मा तदात्मकश्चेति सगिरन्तेऽपरे पुन ॥
ग्राह्यलक्षणसयुक्तं न किञ्चिदिह विद्यते ।
विज्ञानपरिणामोऽयं तस्मात्सर्वं परीक्ष्यते ॥ इति ।

अत्र ‘अपरे’ इत्युत्तरान्वयि, विज्ञानवादिबोद्धाभिप्रायेण, विज्ञानपरिणामस्य ग्राह्यस्य तेनैवाभ्युपगमात् । एतत्पञ्चिवाददर्शनेनाद्वैतिनानोक्तिरित्येव वादिनोऽपि स्वीकुर्वन्त इत्यायाति ।

आक्षेपपरिहारः.

एवं वादत्रयस्वरूपव्याक्रिययेव यद्यपि तेना परस्परं भेदः न क्रिया जातेव, तथापि दुर्बोधत्वेन सुविशदं प्रदर्श्यते । तत्र पूर्वमदुक्तं श्रीविद्वन्निष्ठाशास्त्र प्रवचनमाख्ये मायावादिनो विज्ञानवाद्येव देशित्वं प्रदर्शयन्तु च, तत्र विज्ञानवाद्येव देशित्वप्रवाद विज्ञानवादाद्वैतवादयो मन्त्रेणैव दर्शयन्तु च, तत्र

पराकरिष्ये । अधुना तु प्रच्छन्नबौद्धत्वप्रवादः—“मायावादमसच्छास्त्रम्”
 इत्यादिवचनावलम्बेन कृतो निराक्रियते । तत्रानन्दाधममुद्रितपद्मपुराणस्थ-
 टिप्पण्याम्—“मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छन्नं बौद्धमेव च” इत्यादिवचनानां
 क० ज० झ० फ० पुस्तकस्थत्वकथनादसर्वगतत्वेन प्रक्षिप्तत्वम् । किञ्च
 “मायावादं प्रच्छन्नं बौद्धं गयेव कथितम्” इत्युक्तौ सच्छास्त्रस्यापि माया-
 वादस्योपनिषदस्य परिग्रहः स्यादिति तत्परिहारायासच्छास्त्रमिति
 तद्विशेषणमुक्तम् । तथा चात्रासच्छास्त्रमायावादोद्देशेन प्रच्छन्नबौद्धत्वं
 विधीयते, न तु मायावादोद्देशेनासच्छास्त्रत्वं प्रच्छन्नबौद्धत्वञ्च, वाक्य-
 भेदात् । प्रच्छन्नबौद्धत्वविधानेनेनासच्छास्त्रत्वसिद्धौ तद्विधानासंभवाच्च,
 अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदिति न्यायात् । दृश्यते चान्योऽपि कश्चन माया-
 वादः । यथा ज्ञानसंहितायां २१ तमेऽध्याये—

असृजच्च महातेजाः पुरुषं स्वात्मसम्भवम् ।
 मायिमायामयं तेषां धर्मविघ्नार्थमच्युतः ॥

विष्णुस्वाच—

मायिन् मायामयं शास्त्रं षोडशाख्यसहस्रकम् ।
 श्रौतस्मातं विरुद्धं च वर्णाश्रमविवर्जितम् ॥
 एतच्छास्त्रं त्यया ग्राह्यं विस्तारं तद्वमिष्यति ।
 पापण्डः स्थापितस्तेन विष्णूना विश्वयोनिना ॥ इति ।

तस्मादद्वैतवादविद्वेषमूलक एवैष धीभिक्षोविभ्रमः । अन्यथा नित्य-
 विज्ञानविवर्त्तो बाह्यार्थोऽद्वैतवादे, क्षणिकविज्ञानपरिणामो बाह्यार्थो विज्ञान-
 वाद इति महत्यन्तरे पूर्वोदाहृतशान्तरक्षितवचःप्रतिपादिते जाग्रत्पथ्यद्या-
 वधिलोकैर्वन्दितं धादिभिश्चोदयनादिभिः समादृतमनिर्वचनीयस्यातिपक्षं
 ब्रुवार्णं लोकशङ्करं शङ्करं विज्ञानवाद्येकदेशित्वेन प्रच्छन्नबौद्धत्वेन वेदान्ति-
 ब्रुवत्वेन च कथमधिदिषेत । तथा ह्युदयन आत्मतत्त्वविवेके दूष्यवादिना
 सह विवादे—“स्वतः सिद्धश्चेत्, आयातोऽसि मार्गेण” इत्युपक्रम्यानिर्वच-
 नोपस्थातिपक्षं सम्यक् प्रदर्श्य—“तदास्तां तावत्, किमाद्रं कवणिजो बहि-
 चिन्तया” इति ब्रुवन् स्वं च परं चार्द्रकवणिकसममनिर्वचनीयस्याति-
 वादिनं च श्रेष्ठिसमं ब्रूते, अग्रे च—“प्रविश वार्त्तनिर्वचनीयस्यातिकुक्षिम्,
 तिष्ठ वा मतिनन्दनगणपहाय न्यायनयानुसारेण नीलादीनां पारमार्थिकत्वे ।
 तस्मात्—

न ग्राह्यभेदमवधूय पियोऽस्ति वृत्तिस्तद्वाधने वलिनि वेदनये जयधीः ।
 नो चेदनिन्धामिदमीदृशमेव विष्यं तथ्यं तथागतमतस्य नु योऽवकाशः ॥”

इति प्राह । तत्र 'बलिनि वेदनये' इत्युक्त्या बलवत्त्व वेदिकत्व चानिवर्चनीयस्यातिपक्षस्याभिधत्ते । द्वादशदर्शनीयान्तरखेमरी वाचस्पति रपि भामतीमङ्गलपद्येऽपूतस्य स्ववचस आचार्यकृतिनिवेशनेन जाह्नवीजलेमेव पूतत्वमाशसतीत्यलमारोपिताचायनिन्दानिरसाप्रयासेन ।

विज्ञानवादाद्वैतवादयोस्तुलना

साम्प्रत विज्ञानवादाद्वैतवादयोर्भेदा सप्रमाण^१ प्रदर्श्यन्ते, तथा हि—

१ विज्ञानवादी विज्ञानस्य क्षणिकत्वं ब्रूते, यत्नत् तत्क्षणिकमिति स्थिते । अद्वैती तु नित्यत्वम् । साधित चैतत्पञ्चदश्यामारम्भ एव । उक्त च तत्र तत्रोपनिषत्सु गीताभाष्यादिषु च ।

२. प्रथमो विज्ञानस्यानेकत्वम्, क्षणिकत्वेन, अद्वयत्व तु समानबालि सजातीयानेकमूलविज्ञानसत्त्वाभावाभिप्रायेण । आलयविज्ञानानि प्रवृत्ति विज्ञानानि च भिद्यन्ते, तेषामुपादानमूलमूलविज्ञान त्वमेवेति सिद्धातात् । समाधिदशाया मोक्षदशाया च ग्राह्यग्राह्यवाख्यशून्यत्वेन च । तदुक्तम्—

द्वयग्राहविसयुक्त लोकोत्तरमनुत्तमम् ।

निर्विकल्पमलापेतज्ञान स लभते पुन ॥ इति ।

[महायानसूत्रालङ्कारे २८]

द्वितीय कूटस्थनित्यत्वेनैकत्वम् "एवमेवाद्वितीयम्" इत्यादिश्रुतेर्वहुशो भाष्यादिषु श्रुतत्वात् ।

३ प्रथमो विज्ञानस्य परिणामम् । स च परिणामो न सह्यघानामिष सान्ध्य, किन्तु निरन्वय । तथा च विज्ञप्तिमानतासिद्धिप्रयमकारिवाख्या ख्याने परिणामलक्षणम्—"कारणक्षणनिरोधसमबाल कारणक्षणविलक्षण कार्यस्यात्मलाभ परिणाम", "एव च सर्वं विज्ञेय परिवर्तितस्वभावत्वाद् वस्तुतो न विद्यते । विज्ञान पुन प्रतीत्यसमुत्पन्नत्वाद् द्रव्यतोऽस्तीत्यभ्यु पेयम् । प्रतीत्यसमुत्पन्नत्व पुनविज्ञानस्य परिणामशब्देन शापितम्" इति ।

द्वितीयो विवर्त्तम् । अतात्त्विकाज्ययामावरूपा विवर्त्तस्तु भामती मङ्गलपद्ये शरीरवभाष्ये सुबहुश श्रुत इति न तत्र प्रयस्यते ।

४. प्रथमो विज्ञानस्यार्थाकार परिणाम इति ब्रूते, द्वितीयस्त्वन्त करण स्पर्थाकार परिणामो द्युत्तिरूप इति ।

१ भगवानुवाच च मानानि तत्तद्वादस्वरूपनिर्देशप्रकरणत आगुन्नाद दृष्टव्यानि ।

५. प्रथमो बाह्यार्थसत्तां न स्वीकुरुते, द्वितीयस्तु वृत्तिहेतुतया तत्सत्ता-
मभ्युपेति । तदुक्तं द्वैतविवेकप्रकरणे पञ्चदश्याम्—

विज्ञानवादो बाह्यार्थवैयर्थ्यात् स्याद्विहेति चेत् ।

न हृद्याकारमावातुं बाह्यस्यापेक्षितत्वतः ॥

वैयर्थ्यमस्तु वा बाह्यं न वारयितुमीश्वरे ।

प्रयोजनमपेक्षन्ते न मानानीति हि स्थितिः ॥

६. प्रथमो विज्ञानपरिणामस्य ग्राह्यार्थस्य मायोपमत्वम् । तदुक्तं महा-
यानसूत्रालङ्कारे—“मायोपमान् पश्यति लोकधातून्”, “मायोपमान् वीक्ष्य
स सर्वधर्मान्” इति ।

द्वितीयो मायापरिणामत्वेन मायामयत्वमे, “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासी-
त्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत” इत्यादिश्रुतीनां सुबहुशः समुल्लेखात् ।

७. प्रथम एकस्मिन् ग्राह्यग्राहकभावाभ्युपगमेन स्वप्रकाशत्वम् । द्वितीयः
परप्रकाश्यत्वाभावेन प्रकाशरूपत्वेन च स्वप्रकाशत्वम् ।

८. विज्ञानवादे विज्ञानस्य ग्राह्यग्राहकाकारपरिणामनिवृत्तिर्मोक्षः ।
अद्वैतवादे नित्यनिवृत्तस्याविद्याप्राप्तस्य च प्रपञ्चस्य निवृत्तिर्ज्ञानमात्रम् ।

९. आद्यो बाह्यार्थस्य संवृतं सत्त्वं मन्यते । संवृतिश्च भ्रान्तिधीरे-
वानिर्वाच्या, वक्ष्यमाणलङ्कावतारसूत्रोक्तरीत्या । द्वितीयस्तु व्यावहारिकं
प्रातिभासिकं च सत्त्वम्, तत्प्रयोजकं चानिर्वाच्यमविद्याद्वितयम्, मूल-
तूलभेदेन ।

१०. आद्यमते विज्ञानस्य वासनासहकारेण स्वाकारजगत्सङ्गत्वम् ।
द्वितीयमते मायासहकारेणाविद्यासहकारेण च । ईशजीवयोः स्वातिरिक्त-
जगद्विवर्त्तोपादानत्वम् । तत्रेशशक्तिर्माया व्यावहारिकजगदुपादानम्,
अविद्या च जीवात्मशक्तिः । सा तु मनोमयप्रातिभासिकजगदुपादानम् ।

११. आद्यमते सर्वं विज्ञानं स्वलक्षणमात्रविषयकं निर्विकल्पकम्,
अपोहादिविषयकं सविकल्पकं वा भ्रान्तम्; असदर्थविभासनात् ।

द्वितीयमत औपनिषदं तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पन्नखण्डब्रह्मविषयकं
निर्विकल्पकं स्वार्थाबाधेन सर्वथा प्रमाणम् ।

१२. प्रथमो भ्रान्तिमेवाविद्यां भावत्वेनाभावत्वेन चानिर्वाच्यामना-
दिपरम्परासिद्धत्वेन नित्यां च मन्यते । तदुक्तं लङ्कावतारे—“नित्यशब्दः
पुनर्भगवन् क्व अभिहितः ? भगवानाह—भ्रान्तो महामते ! कथं पुनर्महामते

भावाभावविवर्जिता भ्रान्ति
इति [द्वितीये परिवर्ते] ।

एतस्मात् कारणात् शाश्वता भ्रान्ति ”

द्वितीयस्तु—

“भ्रमात्संस्कारतोऽप्यन्या मण्डूकमृदुदाहृते ।

अविद्याज्जादिभावात्मा मता ग्राह्यतेरिह ॥” [कल्पतरो]

इति वदन् भ्रमसुस्वाराभयभिन्नाऽनिर्वाच्याऽऽत्मशक्तिरनादिभावरूपा
ऽविद्येति मन्यते ।

१३. योगाचारमतम्—“आत्मेवेद सर्वम्” इत्यादिश्रुत्योपक्रान्तम् ।

अद्वैतमत तु—“अगन्धमरसम्” इत्यादिनोपसृष्टत सिद्धान्तभूतम् ।
तथा चात्मतत्त्वविवेकान्त उदयनाचार्यं—‘अयार्याकार, यमाश्रित्य त्रैदण्डि
वमतोपसहार, योगाचारसमुत्थान च, तत्प्रतिपादनायम्—‘आत्मेवेद
सर्वम्’ इत्यादि, तद्वानार्थम्—‘अगन्धमरसम्’ इत्यादि” इति ।

शून्यवादाद्वैतवादयोस्तुलना

अथ शून्यवादाद्वैतवादयोर्भेदा सोपपत्तिरु निरूप्यन्ते । तेनैव शून्यवाद
मायावादयोर्वैलक्षण्यभाव इति मध्वमाध्ववचसो पराक्रिया भविष्यतीति
न पृथक् तत्र प्रयत्यते ।

१. शून्यवादे परमार्थतत्त्व शून्यत्वम् । तच्च सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्य
सर्वेषा भावानां परमार्थरूपम् । द्विविधं हि वस्तूनां तत्त्वम्—सत्त्व
मसत्त्व च । तदुक्तमध्यासभाष्ये—‘वाह्या अप्याहुः—स्वरूपपर
रूपाभ्या नित्य सदसदात्मके । वस्तुनि ज्ञायते किञ्चित् कैश्चिद्रूप कदा
चन ॥” इति । तत्र सत्त्व तेषा सावृत रूपम्, तच्चानिर्वाच्य बाध्य च,
भावाभावविलक्षणभ्रान्तिरूपसंवृतिप्रयुक्तत्वेन तत्त्वभावत्वात् । शून्यत्व
रूपमसत्त्व तु तेषा पारमार्थिकम्, यथा घटस्य स्वरूपेण भावरूपता,
पटाद्यभावरूपेणाभावरूपता । यद्यपि शून्यत्वमनिर्वाच्यत्वेन नासत्त्वरूप
तथापि सत्त्वाभावरूपतयाऽसत्त्व व्यर्हियते । यथाऽनिर्वाच्यमायाया अभाव
विलक्षणतया भावरूपत्व वचिदोपनिषदेव्यवहियते । तदुक्तम्—

न सत्तासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् ।

चतुष्प्लोटिविनिर्मुक्त तत्त्व माध्यमिका विदुः ॥ इति ।

निश्च, माध्यमिककारिकासु पञ्चविंशे प्रकरणे—

अप्रहीणमसंप्राप्तमनुच्छिन्नमशाश्वतम् ।

अनिरुद्धमनुत्पन्नमव निर्वाणमुच्यते ॥

इत्युपक्रम्य कारिकाष्टादशकेन कुलकेन भावाभावविलक्षणत्वं शून्यत्वरूपस्य निर्वाणस्य वर्णितम् । न च तत्रैव पट्विंशे प्रकरणे—“यः प्रतीत्यसमुत्पादः शून्यतां तां प्रचक्ष्महे” इति प्रतीत्यसमुत्पादरूपं शून्यत्वमुक्तम्, तेन विरोध इति वाच्यम्; भावितस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य प्रागुक्तरूपशून्यत्वज्ञापकत्वेन शून्यत्वरूपत्वोक्तेः । अत एवाग्रे—“यः प्रतीत्यसमुत्पादं पश्यतीदं स पश्यति” इति तत्रैवोक्तम् ।

तच्च शून्यत्वरूपं भावानामसत्त्वमनिर्वाच्यत्वेऽपि न बाध्यम्, किन्तु परमार्थभूतम्; नैरात्म्यभावनापर्यन्तायाः सर्वशून्यत्वभावनाया गोचरीभूतस्य शून्यत्वस्य बाधकाभावेनावधात् । न च शून्यत्वं पारमार्थिकमपि विज्ञानरूपम्, “ओं शून्यताज्ञानवज्रस्वभावात्मकोऽहमित्यधितिष्ठेत्” इति साधनमालावचनात्, “केवलाद्वयविज्ञप्तिरक्षणामनन्तां पश्येत्” इति रत्नाकरशान्तिपादोक्तेः; इति न शून्यवादाद्वैतवादयोर्भेद इति वाच्यम्; शून्यत्वस्य पारमार्थिकत्वेऽपि तद्वद्वैद्विधेयत्वेनापारमार्थिकत्वात् । अत एव ‘पश्येत्’, ‘अधितिष्ठेत्’ इति लिङ्प्रयोगः । तदुक्तम्—

नेष्टं तदपि धीराणां विज्ञानं पारमार्थिकम् ।

एकानेकस्वभावेन विरोधाद् वियदब्जवत् ॥ इति ।

एतेन गौडपादीयकारिकाभिनववृत्तिकृदुक्तं शून्यत्वस्य ज्ञानरूपत्वं प्रत्युक्तम् । तत्र प्रमाणानि च व्याख्यातानि । शून्यत्वदृष्टेः पारमार्थिकत्वं तु विषयपारमार्थिकत्वेन । यदि शून्यत्वं ज्ञानरूपमेव स्यात्तदा विज्ञानवाद-शून्यवादयोर्भेदो दुरूपपादः स्यात् ।

अद्वैतवादे परमार्थतत्त्वं सच्चिदानन्दरूपं ब्रह्म नित्यविज्ञानस्वरूपम्, निरधिष्ठानिकाया ग्राह्यकल्पनायाः शून्यत्वकल्पनाया वाऽसम्भवात् । एषां मते सर्वे विज्ञानातिरिक्ता भावाअनिर्वाच्यमायाकार्यत्वेनानिर्वाच्याः । विज्ञानं तु सद्रूपतया निर्वाच्यम् । अत एवाध्यासशामत्याम्—“प्रत्यक्षपदमनिर्वाच्य-देहेन्द्रियादिप्रतिकूलत्वेन सत्त्वेन निर्वाच्यतयाऽऽत्मनि प्रयुज्यते” इत्युक्तम् । एतन्मते भावानां सत्त्वमनिर्वाच्यं बाध्यं च । तदुक्तं खण्डने—“एवं सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदादिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति । तदुक्तं भगवता लङ्कावतारे—

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते ।

अतो निरभिलष्यास्ते निःस्वभावाश्च देहिताः ॥” इति ।

कोट्यध्वतस एतास्तु ग्रहैर्यासां सदाऽऽवृतः ।

भगवानाभिरस्पृष्टो येन दृष्टः स एव सः ॥

[माण्डू० अलात० ८२-८३],

न सन्नासन्न सदसन्न चाप्यनुभयात्मकम् ।

चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ॥

[माध्य० का०]

चतुष्कोटिविनिर्मुक्तमद्वैतिनां विज्ञानम्, तादृशमेव माध्यमिकानां शून्यत्वमिति न कोऽपि भेदः" इति; तदपि तात्पर्यद्वयानवबोधात् । तथा हि—अस्ति नास्तीत्यादि प्रागुक्तकारिकाद्वयात्प्राक्—

अजमनिद्रमस्वप्नं प्रभातं भवति स्वयम् ।

सकृद् विभातो ह्येवैष धर्मो धातुस्वभावतः ॥

सुखमाश्रियते नित्यं दुःखं विश्रियते सदा ।

यस्य कस्य च धर्मस्य ग्रहेण भगवानसौ ॥

इति कारिकाद्वयं वर्तते । तथा च नित्यस्वप्रकाशरूप आत्मा प्रकृतः स चलस्थिरोभयाभावेः; अस्तीति, नास्तीति, अस्ति नास्तीति, नास्ति नास्तीति वा कोटिचतुष्टयैरावृतत्वात् सुखरूपेण न गृह्यते, किन्तु दुःखरूपेण गृह्यत इति कारिकाचतुष्टयस्य समानार्थः सर्वाः कल्पना नित्यस्वप्रकाश-सुखरूपस्यात्मन आवरणभूता इति तात्पर्यम् । न त्वात्मनोऽनिर्वाच्यत्वम्, सद्रूपत्वान्मुपगमान् । इदं च तद्भाष्यदर्शनेन सुग्रहमिति तत एव ज्ञेयम् । "न सन्नासन्" इत्यादिमाध्यमिककारिकायास्तु चतुष्कोटिविनिर्मुक्तस्य शून्यत्वस्यानिर्वाच्यत्वे तात्पर्यमिति भेदः । शून्यत्वस्य यथा न ज्ञानरूपत्वं तथा प्रागेवोपपादितम् ।

शून्यवादखण्डनम्

गोडपादकारिकासु च शून्यवादिमतं प्रत्याख्यातमपि—

सतो हि मायया जन्म युज्यते न तु तत्त्वतः ।

तत्त्वतो जायते यस्य जातं तस्य हि जायते ॥

असतो मायया जन्म तत्त्वतो नैव युज्यते ।

वन्द्यापुत्रो न तत्त्वेन मायया वाऽपि जायते ॥

[अद्वैतप्रकरण० २७-२८]

व्याख्यातं च भाष्यकृद्भिः—“असद्वादिनामसतो भावस्य मायया तत्त्वतो वा न कथञ्चन जन्म युज्यते, अदृष्टत्वात् । न हि बन्ध्यापुत्रो मायया तत्त्वतो वा जायते, तस्मादनासद्वादो दूरत एवानुपपन्न इत्यर्थः” इति । शून्यवादे कार्यकारणभावो नोपपद्यत इति विवर्त्तवाद एव सदधि-
ष्ठानककल्पनारूप आश्रयणीय इति तत्तात्पर्यम् ।

तत् सिद्धं शून्यवादविज्ञानवादाम्यां विलक्षण एवाद्वैतवाद औपनिषद इति कृतं पल्लवितेन ।

दुर्दर्शमतिगम्भीरमजं साम्यं विशारदम् ।

विचार्य पदमद्वैतं नमस्कुर्मो ययाबलम् ॥

इत्येको दोषः । कथञ्चन चन्द्रालोक इव तत्प्रतिबिम्बालोके लोचनयोः
 शैत्याभिव्यक्त्याप्यायनमिति द्वितीयः । जलसम्बन्धेनापि प्रतिहन्यमानाः
 शिलादिभिः न प्रतिहन्यन्ते इत्यहेतुकवत्पनारूपस्तृतीयः । उपाधिप्रतिहत-
 नयनरश्मीनां स्वाश्रयगोलकं प्रति निवृत्तिनियमं विहाय यत्र बिम्बं तत्रैव
 गमनोपगमे च पृष्ठभागव्यवहितानामपि वस्तूना ग्रहणं स्यादिति चतुर्थः ।
 प्रतिबिम्ब-मिथ्यात्ववादिमते प्रतिबिम्बजीवस्य मिथ्यात्वेऽपि अवच्छिन्न-
 जीवस्य सत्यतया मुक्तिभागित्वोपपत्तिः । अत्र मते च प्रतिबिम्बजीवस्य
 उपादानमविद्या, "जीवेशावाभासेन करोति, माया चाविद्या च स्वयमेव
 भवति" इति श्रुतेः ।

अन्ते तु—मूलाज्ञानमेव प्रतिबिम्बाध्यासोपादानमिति वदन्ति । तदुपा-
 दानकत्वेऽपि च न प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिकत्वम्, अविद्यातिरिक्त-दोषाज-
 न्यत्वस्य व्यावहारिकत्वे प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च तदतिरिक्तबिम्बोपाधि-
 सन्निधिदोषसहभावेन प्रातिभासिकत्वोपपत्तेरिति ।

अन्ये तु अत्रापि अपरितुष्यन्तस्तृतीयकल्पमेव रोचयन्ते । तत्र प्रतिबि-
 म्बस्य व्यावहारिकसत्यत्वव्यवस्थापनाद्वतया प्रथमं छायापदार्थ एव विमु-
 श्यते । तत्र 'छाया मूर्त्यप्रिया कान्तिः प्रतिबिम्बम्बमनातपः' (अमरकोषः,
 का० ३, नानार्थवर्गः, श्लो० १५७) इति शक्तिग्राहककोशोपलब्ध्या प्रति-
 बिम्बोऽपि छायापदार्थः । तथा च छाया हि नाम 'शरीरादेस्तत्तदवयवैरा-
 लोके कियद्देशव्यापिन्यवच्छेदे तत्तद्देशे लब्धसत्ताकं तम एव' इति सिद्धान्त-
 लेशे एवकारावधारणम् । 'न च मौक्तिक-माणिक्यादिप्रतिबिम्बस्य तमोविह-
 रल्लोहितादिरूपवतस्तमोरूपच्छायात्वं युक्तम्' इत्यादिसिद्धान्तलेशवाक्यं न
 मुक्तिसहम् । किञ्च—तमोरूपा छायापि अस्वच्छः प्रतिबिम्बविशेष एव,
 बिम्बस्य प्रतिरूपः प्रतिबिम्ब इति अवयवार्थानुगमात् । दृश्यते च छायाया-
 मपि शिरोहस्तपादाद्यानुरूप्यम् ।

किञ्च—दृश्यते प्रतिबिम्बेऽपि 'छाया'शब्दप्रयोगः । तद्यथा—

श्वेताभ्रघनराजीव वायुपुत्रानुगामिनी ।

तस्य सा शुशुभे छाया वितता लवणाम्भसि ॥

(वाल्मी० रामा० सुन्दरका०, सर्गः १, श्लो० ७७)

न हि तमोरूपायाश्छायायाः श्वेताभ्रघनराजीसादृश्यं लवणाम्भसि
 विततत्वं च समुपपद्यते । प्रतिबिम्बस्य च स्वच्छत्वमस्वच्छत्वं च उपाधिस्व-

भावभेदेन उपपद्यते । तथा हि—आलोकेतारोपाधिषु जल-तैल-मुकुरादिषु स्वच्छ प्रतिबिम्बः, आलोके चास्वच्छस्तमोरूपः ।

एवं छायाया प्रतिबिम्बरूपत्वे व्यवस्थिते प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिक-सत्यत्वं व्यवस्थापयितुं प्रयत्न्यते । तथा हि—प्रतिबिम्बो बिम्बाद् भिन्नाभिन्नो बिम्बोपादानको बिम्बसमसत्ताको व्यावहारिक उपाधिसन्निधाननिमित्तिक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा 'टेलीवीजन'-यन्त्रप्रयोगे शत-सहस्रादिक्रोशा-वस्थितबिम्बस्य प्रतिबिम्बं नोपलभ्येत, बिम्बदेशे नयनरश्मीनां गमना-सम्भवात् । बिम्बासन्निधानेन अनिर्वाच्यप्रतिबिम्बस्याप्पुत्यस्यसम्भवात् । प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिकत्वे तु शब्दसन्दर्भस्येव अस्यापि विद्युद्वेगेन एतद्दृशे सन्निधानमुपपद्यते । किञ्च—प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिकत्वाभावे 'कैमरा'-यन्त्रेण तदग्रहणं न स्यात् । एवं च स्वभावभेदेनैव उपाधीना प्रतिबिम्बग्राहकत्वा-ग्राहकत्वे द्रष्टव्ये ।

किञ्च प्रतिबिम्बविशेषरूपायाश्छायायाः स्पर्शवत्त्वं धर्मशास्त्रे स्मर्यते—
"वण्डालपतिता छायां स्पृष्ट्वा स्नानं समाचरेत्" इति । न चैतत् छायाया बिम्बरूपत्वे तदतिरिक्ततमोरूपत्वे वा घटते ।

किञ्च सुन्दरकाण्डे प्रथमसर्गे सिंहिकाकर्तृकं हनूमच्छायाग्रहणं प्रति-बिम्बस्य बिम्बोपादानकत्वं साधयति । तथा हि—

प्लवमानं तु तं दृष्ट्वा सिंहिका नाम राक्षसी ।

मनसा चिन्तयामास प्रवृद्धा कामरूपिणी ॥

(बाल्मी० रामा० सुन्दरका०, सर्गः १, श्लो० १८१)

इति संचित्य मनसा छायामस्य समाक्षिपत् ।

छायायां गृह्यमाणायामा चिन्तयामास वानरः ॥

(श्लो० १८३)

समाक्षिप्तोऽस्मि सहसा षड्गूकृतपराक्रमः ।

प्रतिलोमेन वातेन महानीरिव सागरे ॥

(श्लो० १८४)

प्रतिबिम्बस्य बिम्बोपादानकत्वाभावे बिम्बानुगमामावे च प्रतिबिम्ब-ग्रहणेन बिम्बस्य प्रतिरोधो नोपपद्येत ।

किञ्च—मार्कण्डेयपुराणे 'संज्ञा' नाम्नी सूर्यपत्नी 'छाया' इत्थं चेतनं स्वप्रतिबिम्बं सूर्यतेजोऽसहमाना निर्माणान्यत्र गतेति स्मर्यते । यथा—

ततः पितृगृहे गन्तुं कृतबुद्धिर्यंशस्विनी ।

छायामयोमात्मतनुं निर्ममे दयितां रवेः ॥

(अ० ७७, श्लो० ११)

तां चोवाच त्वया वेष्मन्यत्र मानोर्यथा मया ।

तथा सम्यगपत्येषु वर्तितव्यं तथा रवौ ॥

(श्लो० १२)

किञ्च 'दुर्गातप्तशतके' पञ्चमाध्याये—

या देवी सर्वभूतेषु छायारूपेण संस्थिता ।

नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमो नमः ॥

इति देवी-प्रतिबिम्बस्य छायारूपस्य देवीरूपत्वमुच्यमानं प्रतिबिम्बस्य बिम्बोपादानकत्वं प्रमापयति ।

किञ्च—प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिकसत्पत्वाभावे कथमन्तःकरणप्रतिबिम्बो जीवो व्यावहारिकः ? वेदान्तिनां मते हि ब्रह्मप्रमामात्रवाध्यत्वं व्यावहारिकत्वं स्वीक्रियते; तच्च प्रतिबिम्बरूपे जीवेऽस्त्येव । "रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव", "एकधा बहुधा । चेव दृश्यते जलचन्द्रवत्" इत्याद्युपनिपत्सु हि जीवस्य प्रतिबिम्बरूपत्वं श्रूयते । गत्यागत्यादिरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिरूपश्च सर्वोऽपि संसारो व्यावहारिको जीव एवेति व्यावहारिक एव जीवः ।

किञ्च—न केवलं जीवरूपस्यैव प्रतिबिम्बस्य मूलाज्ञानोपादानकत्वम्, किन्तु सर्वस्यापि प्रतिबिम्बस्येत्यतोऽपि प्रतिबिम्बस्य व्यावहारिकत्वम् । दर्शितञ्चेतत् प्रागत्रैव ।

किञ्च—तन्त्रेषु छाया-मुखः साध्यते । पुराणेषु छाया-शुक्रः स्मर्यते । एतत्सर्वं कथं प्रतिबिम्बस्य मित्यात्वे संप्रदेत !

यत्तु प्रतिबिम्बोत्पादपक्षे दूषणमुक्तं 'वाक्यपदीये'—“पर्वतादिस-रूपाणां भावानां नास्ति संशयः” इति, 'पञ्चपादिका-विवरणे' च—“तदपि उपादानपरिमाणस्य उपादेयस्वसजातीयपरिमाणजनकत्वनियम एवापतति, न चैव नियमः; परमाणुद्वघणुकादिपरिमाणेषु व्यभिचारात् । तथा च दिनस्य पूर्वार्धं परार्धभेदेन छायापरिमाणे बिम्ब-परिमाणवेसादृश्यं दृश्यते

युज्यते च । एवञ्चोपाध्यल्पत्वमहत्त्वाम्यां प्रतिबिम्बे परिमाणाल्पत्व-महत्त्वे”
इति सौरालोकभेदप्रयुक्ते वा इत्यादिकमनुभवानुरोधात् कल्प्यते । तथा
चेतया विचारसरण्या तृतीयकल्प एव साधुः प्रतीयते ।

प्राप्यन्ते चान्ते विश्वविद्वांसो यत् सिंहिका-प्रतिकृतियन्त्रनिर्माणाध्यव-
सायेन स्वदेशोपरि बिनाऽऽदेशं बलात् सञ्चरतां विदेशविमानानां छाया-
ग्रहणेन गतिरोधाय प्रयतितव्यमिति ।



मुक्तिस्वरूपविमर्शः

विद्याऽविद्याविभागेन स्वं द्विधा व्यस्य संस्थिताम् ।
 अपवर्गे च बन्धे च हेतुभूतां नुमः शिवाम् ॥
 श्रुतिस्मृतिपुराणेषु इतिहासे च यद्विमतम् ।
 विद्यां गीतासु चाप्युक्तं पूर्वार्धे तन्निरूपिताम् ॥
 उत्तरार्धे तु संप्रोक्ता दर्शनानां प्रवृत्तयः ।
 बाह्यानामप्यबाह्यानां मोक्षतत्साधनाश्रयाः ॥

अथातो मुक्तिं व्याख्यास्यामः । यतः कस्य नाम सहृदयस्मानुभयोपप-
 त्तिभ्यां सुनिपुणं निरूपयत आ च सत्यलोकात्, आ चावीचे: 'जायस्व,
 त्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं क्षणमुद्धृतयामाहोरात्रार्धमासमासत्त्वंयनवत्सर-
 युगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसागरोर्मिभिरनि-
 क्षामुह्यमानं तापत्रयपरोतमात्मानं च जीवलोकं चावलोकयास्मिन् संसार-
 मण्डलेऽनित्याशुचिदुःखात्मके तत्त्वेन प्रसंख्यायमान इहामुत्रार्थभोगविराग-
 पूर्विका क्रमेण संसारबन्धान्मुमुक्षा नोपजायते, मोक्षमाणस्य च बन्ध-बन्ध-
 हेतु-मोक्ष-मोक्षहेतुजिज्ञासा नोपावर्तते । अतः प्राप्तं मोक्षस्वरूपेऽवश्यं निरूप-
 यितव्ये प्रकृते बन्धबन्धहेतुमोक्षहेतूनां ततः प्राग् विमर्शं उपोद्घातमर्थादां
 नातिक्रामतीति ।

तत्र लोके बन्धः सर्वेषां प्राणिनां तेन तेन रूपेण दुःखसाधनमनुभूयत
 इति ज्येष्ठप्रमाणप्रसिद्धे नास्त्यवरप्रमाणापेक्षा । एवं च सर्वदुःखसाधनं बन्ध-
 पक्षे निक्षिप्तमिति संसार एव दुःखसाधनत्वाद् बन्धः । यद्यपि सुरां सुखसाध-
 नानि च सन्ति लोके, तथापि तान्यपि दुःखनान्तरीयकाणि दुःखसंसृष्टानि
 दुःखसाधनानि चेति बन्धरूपाण्येव । तथा च श्रीशङ्करभगवत्पादेः शारीर-
 कभाष्येऽयं चानयं चेति द्वावप्यनर्थत्वेन वर्णितौ । काणादेर्गीतमीयेद्वैकविंश-
 तिदुःखध्वंसं मोक्षमभ्युपगच्छद्भिः सुखमपि दुःखत्वेन परिगणितम् । बन्ध-
 हेतुश्च—अविद्या, कर्म चेत्युभयमिति प्रायेण सर्वंशास्त्राभ्युपगमः । अविद्या-
 स्वरूपे परं विप्रतिपत्तयः । अविद्या च बन्धहेतुविद्यया नियतंते । विद्यास्वरूपे
 च विप्रतिपत्तयः । नर्माणि च मोक्षमाणैः संन्यस्तव्यानीति कैश्चिद्रुक्म् ।

कैश्चित्तु कर्तव्यान्वेव फलकामनाविरहितैरित्यभिहितम् । अस्मिन् सम-
स्मिन् प्रागुक्तेऽर्थे प्रमितेऽपि प्रमाणानि नोपन्यस्यन्तेऽप्रकृतत्वाद् अन्यगौरव-
भयाच्च ।

अयेदानीमवसरप्राप्तं मोक्षहेतवो मोक्षस्वरूपं च यथाशास्त्रमुपवर्ण्यते ।
तत्रापि मोक्षस्य साध्यत्वाद् हेतुपरतन्त्रत्वात् पश्चाद्भावित्वाच्च प्राक् सिद्धा
मोक्षहेतव एवात्र प्रागुपनिबध्यन्ते । तत्र ज्ञानस्य केवलस्य कर्मसमुच्चितस्य
वा प्राधान्येनापवर्गहेतुत्वमित्यत्र सर्वेषां परीक्षकाणामविसंवादः, ज्ञानस्वरूपे
परं विवादः । सोमांसकास्तु स्वर्गविशेषस्य मोक्षस्य सोमादियागादिरूपं
कर्मैव साधनमिति मन्वते, “अपाम सोमममृता अभूम” इति श्रुतेः ।

तत्र श्रुतिषु मोक्षस्तत्साधनानि च

“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्योः मन्तव्यो निदध्यासितव्यः” इत्या-
दिश्रुतिबलाच्छ्रवणमननध्यानानि दर्शनक्रमेण मोक्षसाधनानि । उक्तं च—

“श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तितः ।

मत्वा च सततं ध्येय इति दर्शनहेतवः ॥”

कर्माऽपि पूर्वकाण्डविहितमात्मदर्शन आरादुपकारकम्, “समेतमात्मानं
ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽज्ञाशक्तेन” इति श्रुतेः । यज्ञेन
विविदिपन्ति वेदितुमिच्छन्ति न तु विदन्ति । वेदनस्य शब्दतोऽप्राधान्येन
तदन्वयासंभवात् । उपनिषत्सु विहितान्युपासनाभ्यपि ज्ञानोत्पत्तिक्रमेणैव
मोक्षसाधनानि । तदुक्तं गीतायाम्—“वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः” इति ।
ध्यानरूपस्य योगस्य मुक्तिसाधनत्वे “ते ध्यानयोगानुगताः”, “पृथिव्यप्तेजो-
ऽनिलखे समुत्पिते”,

“स्वदेहमरणिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् ।

ध्याननिर्मथनाभ्यासात् तं देवं द्रष्टुमर्हति ॥”

इत्याद्याः श्वेताश्वतरादिश्रुतयः प्रमाणम् । तथापि ध्यानस्य ज्ञानसाधन-
त्वमेव, मुख्यं मुक्तिसाधनत्वं तु ज्ञानस्यैव । तथा हि—“तमेव विदित्वाऽति-
मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते अथनाय”, विद्वान् नामरूपाद् विमुक्तः”,
“तरति शोकमात्मवित्”, “आत्मानं चेद् विजानीयादयमस्मीति, पूरुषः”
इत्याद्याः श्रुतयः । अत्रामृतत्वं नामरूपविमुक्तिः, शोकस्यैकान्तात्यन्त-
निवृत्तिश्च मोक्षः । तथा चैतस्य त्रिविधस्याप्यभावस्याधिष्ठानात्मकत्वाद्
सच्चिदानन्दात्मरूप एव मोक्षः । तदुक्तम्—“निवृत्तिरात्मा मोहस्य जातत्वे-
नोपलक्षितः” इति । अत एव पुष्पायः ।

महाभारते मोक्षो मोक्षसाधनानि च

महाभारते उद्योगपर्वणि सनत्सुजातीये—

“न संददो तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेनम् ।

मनीषयाथो मनसा हृदा च य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति ॥

(४६।६)

“यि तद्विदुरमृतास्ते भवन्ति” । (४४।३१)

“नान्य. पन्था अयनाय विद्यते” ॥ (४४।३६)

अत्रापि ज्ञानस्यैव मुक्तिसाधनत्वम् । अमृतत्वं च मोक्षः ।

महाभारते शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मे सर्वकामत्यागो विक्षेपनिवृत्त्या मनः-

प्रसादेन ज्ञानोत्पत्तिक्रमेण मोक्षसाधनम् [१७४, १७७ अ०] ।

“यस्य वाङ्मनसी स्यातां सम्यक् प्रणिहिते सदा ।

तपस्त्यागश्च सत्यं च स वै परमवाप्नुमात् ॥” [१७५।३४]

अत्र वाङ्मनससमाधानेन तपस्त्यागाभ्यां च सहकृतेन सत्येन मोक्षो दर्शितः । त्यागेनैव चित्तशुद्ध्यादिक्रमेण मोक्षः । तदुक्तम्—

“नात्यक्त्वा सुखमाप्नोति नात्यक्त्वा विन्दते परम् ।

नात्यक्त्वा चाभयं शेते सर्वं त्यक्त्वा सुखी भव ॥”

[१७६।२२]

सर्वकामत्यागः, सर्वामिषत्यागः (आमिषं भोग्यम्), गृहानारम्भ,

भैक्ष्यवृत्तिः, एकचरत्त्वमेतानि समुदितानि दण्डचक्रादिन्यायेन ज्ञानोत्पत्त्या

मोक्षकारणानि [१७८ अ०] । वीतरागभयलोभमोहमन्दुरजगरवृत्तेन

वर्तयन् क्रमेण मुक्तिं लभते [१७९ अ०] । देहतादात्म्याध्यासात् कर्तृत्व-

भोक्तृत्वादिरूपो यन्धः, विचारेण तद्विवृत्त्या च मोक्षः [१८० अ०] ।

सत्कर्मभिः सद्वासनोदयात् साध्वी प्रजोदेति, ततो मोक्षः [१८१ अ०] ।

तत्त्वविदा स्वप्नसमा दृष्टिसमसमयैषा सृष्टिमूर्धैर्वज्रपञ्जरवदत्यम्यासात्

तात्त्विक्येवेति निश्चितेति जाग्रद्वोधेन स्वप्नस्येवाहं ब्रह्मास्मीति साक्षात्का-

रेणासंदिग्धाविपर्यस्तेन तस्या निवृत्तिः [१८७ अ०] । निर्वेदादेव पर-

वेराग्यरूपात् क्रमेण केवल्यम्—

“निर्वेदादेव केवल्यं न च किञ्चिद् विचिन्तयेत् ।

मुखं वै ब्राह्मणो ब्रह्म निर्वेदेनाधिगच्छति ॥”

[१८९।१७]

योगभाष्यकारा अपि—एतस्यैव हि नान्तरीयकं फलं कैवल्यमित्याहुः ।
ध्रुवोर्मध्ये चित्तनिरोधेन ज्ञानोत्पत्तिक्रमेण मोक्षः । तदुक्तम्—

“तत्र ह्यपापकर्माणः शुचयोऽयन्तनिर्मलाः ।

लोभमोहपरित्यक्ता मानवा निरुपद्रवाः ॥” [१९२।९]

ध्यात्यातं च श्रीनीलकण्ठेन—“अपापकर्मत्वादिगुणचतुष्टयवन्तो मानवा-
स्तत्र गताः सन्तो निरुपद्रवा भवन्तीति योजना । तथा च श्रुति—“तं वा
एतं सेतुं तीर्त्वाऽङ्घ्रिः सघ्ननग्धो भवत्युपतापी सघ्ननुपतापी भवति” इति ।

ध्यातयोगरूपेण धर्मेणैव कैवल्यमिति । तदुक्तम्—

“धर्मो योनिर्मनुष्याणा देवानाममृतं दिवि ।

प्रेत्यभावे सुखं धर्माच्छ्रद्धात् तैरुपमुज्यते ॥” [१९३।३३] इति ।

“दिवि—हार्दिकाशास्त्रे ग्रहलोके, अमृतम्—कैवल्यकारणं धर्म एव ।
उत्तरार्धेन तु मनुष्याणां प्रेत्यभावे धर्मफलमुच्यते” इति श्रीनीलकण्ठः ।

एवं १९४ अध्यायेऽपि योगेन जीवन्मुक्तिर्दशिता । तदुक्तम्—

“स्वभावयुक्त्या युक्तस्तु स नित्यं सृजते गुणान् ।

ऊर्णनाभिर्यथा सूत्रं विज्ञेयास्तन्तुवद्गुणाः ॥” इति ।

स्वभावे स्वरूपे, युक्तियोंगस्तया देहतादात्म्याध्यासकृता पररूपता
परित्यज्य स्वरूपावस्थित्या युक्तश्च स विद्वान् नित्यं गुणान् भूतभौतिकान्
योगैश्वर्यबलेन सृजते ।

वितर्काद् विचारं गच्छेद् विचारावानन्दमानन्दादस्मिता ततः कैवल्य-
मिति योगमार्गो मोक्षप्रापको योगशास्त्रेऽत्र च १९५ अध्यायेऽभिहितः ।
तदुक्तम्—

“एवमेवेन्द्रियग्रामं ज्ञानैः संपरिभावयेत् ।

संहरेत् क्रमशश्चैव स सम्यक् प्रशमिष्यति ॥”

[१९ श्लो०] ।

ध्यात्या—संपरिभावयेत् = मूर्त्युपाकारं नयेत्, क्रमशश्च = मूर्त्याद्ये-
कैवावयवत्यागक्रमेण, तमपि चित्तस्याकारं संहरेत् । अयं भावः—यत्र
यत्रालम्बने चित्तं स्थिरीभूतं भवति तं तमाकारं परित्यज्य सोपानारोह-
क्रमेणोत्तरमाकारं प्रविशेत्, सर्वाकारोपरमे तु प्रशमिष्यति = प्रशम्यति =
प्रकर्षेण दामं गच्छति, निर्विकल्पे भवतीत्यर्थः ।

योगस्यैव मोक्षकारणत्वमत्रैवाध्याये उक्तम्—

“न तत्पुरुषकारेण न च देवेन केनचित् ।

सुखमेप्स्यति तत्तस्य यदेवं संयतात्मनः ॥” [२१ श्लो०] ।

व्याख्या—एवं संयतात्मनः = योगेन निरुद्धचित्तस्येत्यर्थः ।

कामनारहितानां प्रणवगायत्र्यादिजापकानां योगसिद्धिप्राप्तिद्वारा जरा-
मरणराहित्यम्, इच्छया देहत्यागः, ब्रह्मलोकं प्रति गमनम्, विशुद्धकैवल्यं
चेत्युक्तम् १९६ अध्याये ।

पापक्षयादेव ज्ञानोत्पत्तिक्रमेण मोक्षः । तदुक्तम्—“ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां
क्षयात् पापस्य कर्मणः ।” [२०४।८] । पापक्षयश्च प्रायश्चित्तैस्तपोभिर-
नुतापैस्तीर्थनिपेक्षणादिभिर्निष्कामकर्मभिश्चेत्यपि तत्रैव ।

निर्गुणब्रह्मस्वरूपात्मसाक्षात्कारेण मोक्षः, स च सगुणज्ञानपूर्वकः
इत्युक्तं २०७ अध्याये । सगुणध्यानप्रतिपक्षाः कामादय आन्तराः शत्रवः
सन्ति । तेषां प्रशमाय गुरुणां २०८ अध्यायोक्तानामृषीणां प्रजापतीनां च
स्मरणं कर्तव्यमित्येवोच्यते २०८ अध्याये । योगारोहाय जप्तोऽयं सर्वदिग्गतान्
विघ्नान् शमयति, अत एतस्याध्यायस्य दिशास्वस्तिकमिति नाम ।

प्रतिपिद्धासेवनेन स्ववर्णाश्रमोचितनिष्कामकर्मानुष्ठानेन च चित्त-
शुद्ध्यादिक्रमेण मोक्ष २१२ अध्याये ।

ब्रह्मचर्येण प्रणवोपास्त्या च सबलं मनो निरुद्धवृत्तिकमात्मसाक्षात्कार-
क्षमं मोक्षसाधनं भवति २१४ अ० ।

विदितशाब्दयुक्तितत्त्वस्य श्रवणमननाभ्यां विषयेभ्य इन्द्रियाणां प्रत्या-
हारेण च ब्रह्म वेदितुं शक्यम् । योगाङ्गेषु प्रत्याहार एव दुःशकः, इतरत्
सुसंपादमतो ब्रह्मप्राप्तिकामेनेन्द्रियाणि जेतव्यानीत्ययमर्थः २१६ अध्याये ।

जगन्मिथ्यात्वज्ञानेन तुष्णात्यागेन च विमुच्यते । तृष्णात्यागश्च महदा-
दिविकाराणां प्रकृतेश्च परमकारणभूतायाः पुरुषस्य च शुद्धस्य यथावद्
विज्ञानेनेति २१७ अध्याये । तत्रापि तृष्णात्वागो मुख्य इतरापेक्षयेति न
विस्मर्तव्यम् ।

साधनचतुष्टयसम्पत्त्या ब्रह्मजिज्ञासया ब्रह्मज्ञानेन च मोक्ष इति २२२
अध्यायादारभ्य २३० अध्यायं यावत् । एतदेव च ब्रह्मजिज्ञासासूत्रे
शारीरकभाष्ये ।

ब्रह्मचर्यपूर्वकेण वेदाध्ययनेन, तदुत्तरं गार्हस्थ्येन, ततः कृच्छ्रचान्द्रायणा-
दिरूपेण तपसा वानप्रस्थवर्षेण, कर्मणा नित्येन सन्ध्योपासनादिना,

धात्रमत्रयधर्मेण, ज्योतिष्टोमादियज्ञेन, आपूर्त्तेन तटावादिनिर्माणेन, आलो-
केन आलोचनधर्मेणा ध्यानादिना, (ध्यानं च त्रिविधम्—यज्ञाद्वैद्य्यादिषु
विराडादिदृष्टिरेका, अध्यात्मं जाठरादिषु वैश्वानराख्यारारण्यह्यदृष्टिरपरा,
दह्राद्यहंरूपोपास्तिषु शुद्धस्वरूपावगतिस्तृतीया) ततश्च मुक्तिः वैश्वानराख्या
जीयत एव मुक्तिरिति दशभिः क्रमेर्मुक्तिर्दशिता । तदुक्तम्—

“नामभेदतत्त्वधर्मयज्ञाख्याञ्ज्योरभिद्वयः ।

आत्मसिद्धिस्तु येदेतु प्रोच्यते दशभिः क्रमैः ॥” [२३२।२८] ।

प्रणवोपागमनया मुक्तिः । तथा हि—अनारार्यं विराजं स्मृतभूतात्मकं
गुह्यं (स्मृतदेहं सर्वात्मना विस्मृत्य), अनारार्येण मनोमात्रेण संख्या-
त्मकेन रूपेणावतिष्ठेत । एतच्च मनः चन्द्राख्यं समष्टिरूपम् । तस्यापि
प्रविलयो मपारार्यं कारणे ‘अहमेवेदं नवोऽस्मि’ इति ज्ञानेन महता कालेन
भवति । तस्यापि कारणम्येतान्य प्रविलयोऽर्थमात्रार्थं कारणं गते दोधितत्वं-
पदार्थरूपेऽस्मीत्येवमात्रप्रत्ययात्मना विज्ञानेन भवति । अर्धमात्रायाः परतो
विन्दुनादशष्टिगान्ताः यावत्परतोऽवस्थाः गन्ति । नवार्धमात्रार्थस्य कालस्य
दशो ध्युपगमनवर्षा जीवमुक्ताख्यायां विन्दुनादशमेन तयः । शान्ताख्या
तु विन्दुवैश्वानराख्येति । अनेन क्रमेण प्रणवोपास्तया विदेहवैश्वानरा
२३३ अध्याये ।

पुण्यपापक्षयार्थं हि सांख्यज्ञानं विधीयते ।
तत्क्षये ह्यस्य (हृदि) पश्यन्ति ब्रह्माभावे परं गतिम् ॥”

[२७५।३८]

सांख्यज्ञानप्रतिबन्धिका सर्वानर्थहेतुस्वृष्णा, सा च सर्वार्थेषु ममता-
त्यागेन नाशनीयेति २७६ अध्याये ।

प्रब्रज्यैव ज्ञानक्रमेण मोक्षसाधनम्, नाप्रब्रजता मोक्ष इति २७८ अ० ।
सदुक्तम्—

“अभयं सर्वभूतेभ्यो दत्त्वा यः प्रब्रजेद् गृहात् ।

लोकास्तेजोमयास्तस्य तथानन्त्याय कल्पते ॥” [२२ श्लो०]

व्याख्या—लोकाः = विषयाः, तेजोमयाः = तेजसान्तःकरणकल्पिताः,
जीवन्मुक्तो विदेहकेवल्यकाले चानन्त्याय कल्पते प्रब्रज्येत्यर्थः ।

२९८ अध्यायेऽपि—

“क्षित्वाऽधर्ममयं पाशं यदा धर्मोऽभिरज्यते ।

दत्त्वाऽभयकृतं दानं तदा सिद्धिमवाप्नुते ॥” [४ श्लो०] ।

भगवन्नाम्नामष्टसहस्ररूपस्य स्तवस्य साक्षात् तत्त्वज्ञानहेतुतया क्षम-
दमादिवन्मोक्षसाधनत्वम्, मोक्षधर्मेषु पाठादिति २०४ अ० ।

असङ्गतत्वेन रागद्वेषत्यागः, ततः क्रमेण मोक्ष इति २८८ अ० ।

सांख्ययोगाबुधा अपि मोक्षसाधनौ, किन्तु योगः सदोषः, साङ्ख्यं तु
निर्दोषम् । योगस्य दुर्वलत्वे विनिपातः, सांख्यस्य तु न । तदुक्तम्—
“गुणाश्च यस्मिन् बहवो दोषहानिश्च केवला” [३००-३०१।४], “स्वल्प-
मप्यस्य धर्मस्य श्रायते महतो भयात्” इति गीतोक्तेश्च । आत्मज्ञानेन
संचितक्रियमाणयोर्दाहाश्लेषो भवतः । प्रारब्धं तु ज्ञानेनाप्यपरिहार्यमिति
शास्त्रेषु प्रसिद्धम् । योगी तु निर्विकल्पकसमाध्यभ्यासेन वा, सुलभावद् गृहाद्
गृहान्तरमिव देहाद् देहान्तरं प्रविश्य वा, ध्रुक्वद् यथेष्टं देहत्यागेन वा,
देहसिद्ध्या वा देहारम्भकं कर्म प्रतिवध्नात्युच्छिनत्ति वेति २२९ अध्याये
दर्शितम् । अत एव योगी ज्ञानिभ्योऽपि महानित्युक्तम् । गीतासु च—
“तपस्विभ्योऽधिको योगी ज्ञानिभ्योऽपि मतोऽधिकः” इत्युच्यते ।

गृहस्थोऽपि जरान्तकावतिक्रामति, उत संन्यासादेवेति संदिह्य सुलभा-
जनकसंवादे सुलभामतं सिद्धान्तितं संन्यासादेवेति । तथापि काम्यपरि-
वर्जनेन नित्यनेमित्तिकस्वधर्माचरणपूर्वकं निवृत्तिमार्गनिष्ठो गृहस्थोऽपि
मुच्यते, कलौ संन्यासनिषेधादिति—२२० अध्यायतात्पर्यम् ।

साङ्ख्यं ज्ञानम्, योग उपास्तिः, विधिः कर्मेति त्रिविधो मोक्षमार्गः । तत्रापि ज्ञानमार्गोऽभ्यहितः । स च वैराग्यज्ञानयत्नसमुदायरूपः । तत्र वैराग्यं वासनाक्षयः, ज्ञानम् आत्मज्ञानम्, यत्नो योगाभ्यासो मनोनाशहेतुः । एतेष्विभिसिद्धिदण्डवदन्योऽन्यावष्टब्धैः कैवल्यसिद्धिः । तदुक्तम्—

“साङ्ख्यज्ञाने च योगे च महीपाल विधी तथा ।

त्रिविधे मोक्षधर्मेऽस्मिन् गताध्वा छिन्नसंशयः ॥” [२२१।२५]

“वैराग्यं पुनरेतस्य मोक्षस्य परमो विधिः ।

ज्ञानादेव च वैराग्यं जायते येन मुच्यते ॥” [२२१।२६]

“ज्ञानेन कुरते यत्नं यत्नेन प्राप्यते महत् ।

महद् द्वन्द्वप्रमोक्षाय सा सिद्धिर्या वयोर्जिता ॥” [२२१।३०]

यत्नम् = योगाभ्यासम् । महत् = आत्मज्ञानम् इति नीलकण्ठी । वैराग्य-पूर्वकात् संन्यासादेव मोक्ष इति २२१ अध्याये दर्शितम् ।

“न बिभेति परो यस्मात् न बिभेति पराञ्च यः ।

यश्च नेच्छति न द्वेष्टि ब्रह्म संपद्यते तदा ॥ [३३]

यदा भावं न कुरुते सर्वभूतेषु पापकम् ।

कर्मणा मनसा वाचा ब्रह्म संपद्यते तदा ॥ [३४]

संयोज्य मनसाऽऽजमानमोर्षामुत्सृज्य मोहिनीम् ।

त्यक्त्वा कामं च मोहं च तदा ब्रह्मत्वमभुते ॥ [३५]

यदा श्राव्ये च दृश्ये च सर्वभूतेषु चाप्ययम् ।

समो भवति निर्द्वन्द्वो ब्रह्म संपद्यते तदा ॥ [३६]

यदा स्तुतिं च निन्दां च समत्वेनेव पश्यति ।

काञ्चनं चायसं चैव सुखं दुःखं तथैव च ॥ [३७]

शीतमुष्णं तथैवार्थमनर्थं प्रियमप्रियम् ।

जीवितं मरणं चैव ब्रह्म संपद्यते तदा ॥” [३८]

एतानि शुमुक्षोर्मोक्षसाधनानि मुक्तस्य तु लक्षणानि ३२६ अध्याये ।

भक्तिर्ज्ञानाङ्गमिति ३३४-३३६ अध्यायानां तात्पर्यम् ।

आदित्यमण्डलान्तःस्थे नारायणे सम्यग् दत्तदृष्टिः पुरुषस्तदेवाग्रतया यदा शरीरं सर्वात्मना विस्मरति तदा दग्धसर्वाङ्गो भवति । तत आदित्य-पुरुषावारं मनःक्रमेण पुरुषाकृतं परित्यज्याणुरस्मितामात्रावारो भवति, नक्षत्रमात्रावारो वा भवति । एवं सूक्ष्मीकृतं मनोऽनारागं विराजि अनिरुद्धाख्येऽह्नूतरे प्रवेशयेत् । तदप्यनिरुद्धाकारतां परित्यज्योकारार्थं

सूत्रात्मनि प्रद्युम्नोख्ये मनसि, तदपि मङ्कारार्थेऽन्तर्यामिणि संकर्षणाख्ये जीवे शुद्धत्वंपदार्थे प्रविशति, तमपि परित्यज्य चतुर्थेऽर्धमात्रार्थे शुद्धे ब्रह्मणि वासुदेवाख्ये महाकाशकल्पे घटाकाशवत्प्रविशेदिति मुक्तिक्रमः ३४४ अध्याये ।

३४८ अध्याये सप्त योगप्रकारा मुक्तये समुपदिष्टाः—

१—तत्र मानसं नाम प्रथमा योगविधा । तथा हि—अन्यकंतोप-
शालग्रामप्रतिमादिषु स्थूलालम्बनेष्वेकाग्रघेणादरनेरन्तर्यदीर्घकालोपोद्वलितां
दृष्टिं दत्तोपासीनस्याग्न्यादीनां चेतनं रूपं दृष्टिगोचरं भवति । तत्र हि
जडमध्यस्तं रज्ज्जगामिव सर्पः । स यथा चिरं निरीक्ष्यमाणो लीयते रज्जुश्च
प्रकाशते, तद्वदिहाप्यग्न्यादीनां तीव्राभिनिवेशेन निरीक्ष्यमाणानां जाड्यं
लीयते चैतन्यं च प्रकाशते । सेयं महाविदेहा नाम धारणा । अस्यां सिद्धा-
यामेव प्रतिमादीनां जाड्यं तिरोधीयते, नान्यथा ।

२—चाक्षुषं नाम द्वितीयो योगमार्गः । तथा हि—चाक्षुषं चक्षुर्ग्राह्यं
तेजः, तत्र सूर्यादिरश्मिरूपे निविडतरशुक्लभास्वरान्धकारकल्पे प्रत्यस्तमित-
समस्तविशेषरूपे दृष्टिधारणेऽपि पूर्ववद् देहविस्मरणे सति तत्रैव विश्वरूपं
प्रकाशते । ततश्चिन्मात्रमिति ।

३—तृतीयं वाचिकं नामान्तरालम्बनम् । वाचिकं वाङ्निर्वर्त्यम्,
मन्त्रार्थचिन्तनपूर्वको जपः । तत्रापि मातृकास्मरणमतीत्य मन्त्रार्थमात्रं
ध्यायतस्तदाकारायां चित्तवृत्ती पुनः पूर्ववद् वैश्वरूप्याधिगमद्वारा चिन्मा-
त्रेणावस्थानं भवति । तत्र ऋग्वेदपठितस्त्रिंशोपणमन्त्रो जपालम्बन-
तया ग्राह्यः ।

४—चतुर्थं श्रावणं नामानाहुतध्वनिरूपनादश्रवणम् । तच्च हंसोप-
निषत्प्रसिद्धम् ।

५—पञ्चमं घ्राणजम् । तत्र नासाग्रे चेतो धारयतो दिव्यगन्धसंविदुप-
जायते । तत्र गन्धमात्रे चित्तं भावयतो नासाग्रविस्मरणम्, ततो गन्धस्या-
प्यालम्बनस्य विस्मरणे चिन्मात्रेणावस्थानमिति ।

६—आण्डजं नाम षष्ठो योगमार्गः । तत्राण्डजे सूत्रात्मनि ब्रह्मणि
जगति सूत्रवदनुगतेऽहङ्ग्रहोपासनाख्येण योगेन चेतो भावयतः सिद्धाया-
मस्यां धारणायाम् “अहं ब्रह्माऽस्मि” इति वाक्यश्रवणमात्रात्कृतकृत्यतेति
न निर्विकल्पकसमाध्यपेक्षाऽपीति सर्वपेक्षायार्थं श्रेयान् ।

७—पाद्यं नाम सप्तममन्तर्याम्युपासनरूपम् । अयं योगो गीतायाम्—
“इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम्” इत्यादिना दर्शितः । स चान्
(३४८ अ०) तत्रत्यवंशकीर्तनेन परिचीयते । तत्र सर्वजगदन्तर्यामिणि
भगवति नियतं सर्वजगत्प्रवर्तकेऽहंग्रहोपासनया चेतो भावयतस्तद्भावापत्ति-
क्रमेण मुक्तिरिति ।

तत्र मानसं स्थूलप्रपञ्चात्मकम्, चाक्षुषं रूपप्रपञ्चात्मकम्, वाचिकं
वचनमात्रोपस्थापितमेरुस्वर्गाद्यात्मकम्, घ्राणजं गन्धप्रपञ्चात्मकम्, आण्डजं
ब्रह्माण्डदर्शनजन्यसंस्कारजं वासनात्मकं स्वाप्नप्रपञ्चमयम् । पाद्यं पद्यते
गम्यते इति वा, पदनीयं वा पाद्यं सर्वप्राणिधीवासनोद्बोधकं कारणारम-
कमिदं सप्तमम् । इतोऽपि द्युद्धचिन्मात्रोऽष्टम इत्येवं पूर्वपूर्वापेक्षयोत्तरोत्तरस्य
श्रेष्ठ्यम् [३४७-३४८ अ०] ।

यद्यपि सुलभाजनकसंवादे संन्यासस्यैव श्रेष्ठ्यं तथापि न्यायागतधनः
स्ववृत्तिमनुतिष्ठन् गृहस्थोऽपि ज्ञानकर्मोपास्तिपरो मुच्यते, कलौ संन्यासस्य
दुष्करत्वेन निषेधादिति ३५२ अ० आरभ्य ३६४ अ० यावद् वर्णितं
नागोपाख्यानेन ।

सर्वेषां मोक्षसाधनानामन्यतमस्याप्यनुष्ठानासामर्थ्यं काशीमधिब्रूते ।
तत्र मरणान्मुक्तिर्जनोत्पत्तिक्रमेण । “अत्र हि जन्तोः प्राणेषूत्क्रममाणेषु
रुद्रस्तारकं ब्रह्मोपदिशति” इति श्रुतम् । “अन्यानि मुक्तिक्षेत्राणि काशी-
प्राप्तिकराणि तु । काशी प्राप्य विमुच्येत” इति काशीखण्डे ।

गीतायां मोक्षो मोक्षसाधनानि च ✓

गीतायामष्टादशभिरध्यायैः काण्डत्रिकेण मोक्षसाधनत्रिकमभिहितम् ।
तत्र प्रथमेनाध्यायपटकेन निष्कामकर्मनिष्ठा, द्वितीयेनाध्यायपटकेन भग-
वद्भक्तिनिष्ठोपासनात्मकयोगरूपा, तृतीयेनाध्यायपटकेन च ज्ञाननिष्ठा
प्रतिपादिता । उपपादितं चैतद् भाष्यकारस्यप्रवृत्तेन श्रीमधुसूदनमुनिनेति
नेह प्रतन्यते । भगवद्भक्तेऽथ निष्ठाद्वयोपकारवत्त्वान्मध्ये विन्यासः । तदुक्तं
श्रीमधुसूदनमुनिना—

“भगवद्भक्तिनिष्ठा तु मध्यमे परिकीर्तिता ।

उभयानुगता सा हि सर्वविघ्नापनोदिनी ॥”

इति गीताध्यास्यायामादावेव । अधिवारिभेदान्चेतानि साधनानि
पृषद्भिर्दिष्टानि, साध्यसाधनभावेन च । तथा हि—निष्कामकर्मणा

भक्तिर्भवत्या ज्ञानमिति । भगवद्भावातिश्च मोक्षः—“यः स मामेति पाण्डव”, “मद्भक्त एतद्विज्ञाय मद्भावायोपपद्यते” “तत एव च विस्तारं ब्रह्म संपद्यते तदा”, “भूतप्रकृतिमोक्षं च ये विदुर्यान्ति ते परम्” इत्यादिवचनैः । “न स भूयोऽभिजायते” इत्यतो देहबन्धनिवृत्तिर्मोक्षः, “तेऽपि चातितरन्त्येव भृत्युं श्रुतिपरायणा.” अनेनामृतत्वं मोक्षः । यानि गुणातीतलक्षणानि तानि मुमुक्षुभिरनुष्ठेयानि साधनानि, जीवन्मुक्तानां यत्नलभ्यानीत्यतो लक्षणानि “प्रकाशं च प्रवृत्तिं च” इत्यादिनोक्तानि । अत एव—“आपूर्यमाणमचलप्रतिष्ठम्” इत्यादीन्यपि तथैव बोध्यानि ।

“सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज ।

अहं त्वां सर्वपापेभ्यो मोचयिष्यामि मा शुचः ॥”

अनेन सर्वकर्मसंग्यासेन श्रवणादिक्रमेण भगवदात्मैक्यसाक्षात्काररूपा भगवच्छरणागतिस्तया च सर्वपापक्षयोपलक्षितो मोक्ष इति ।

स्मृतिषु मोक्षस्तत्साधनानि

तत्र मनुः—

“तपो विद्या च विप्रस्य निःश्रेयसकरं परम् ।

तपसा किल्बिषं हन्ति विद्ययाऽमृतमभुते ॥”

[१२।१०४]

“तपः स्वधर्मवृत्तित्वम्” इति भारतदर्शनादाश्रमविहितं कर्म, आत्मज्ञानं च ब्राह्मणस्य मोक्षसाधनम् । तत्र तपसोऽवान्तरव्यापारमाह—तपसा पापमपहन्ति ब्रह्मज्ञानेन मोक्षमाप्नोति । तथा च श्रुतिः—

“विद्यां च अविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमभुते ॥” इति ।

विद्यातीत्यदविद्या कर्म, मृत्युवद् दुःखसाधनत्वान्मृत्युः पापम् । श्रुत्यर्थं एवार्थं मनुना व्याख्यायोक्तः । तथा च तपोविद्याभ्याममृतत्वत्वरूपो मोक्षोऽधिगम्यत इति ।

आज्ञावत्प्रश्नः—

“तत्त्वस्मृतेरुपस्थानात् सत्त्वयोगात् परिक्षयात् ।

कर्मणा संनिकर्षाच्च सता योगः प्रवर्तते ॥”

[प्राय० १६०]

आत्मारयतत्त्वस्मृतेः, आत्मनि निश्चलतयोपस्थानात्, शुद्धसत्त्व-
योगात् = केवलसत्त्वगुणयोगात्, कर्मबोजाना (कामादीनां) परिक्षयात्,
सत्पुरुषाणां च (आत्मज्ञानिनाम्) संबन्धाद् आत्मयोगः प्रवर्तते । तेन च
ज्ञानद्वारा मोक्षः ।

“अथवाऽन्यभ्यसन् वेदं न्यस्तकर्मा वने वसन् ।

अयाचिताशी मितभुक् परां सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”

[प्राय० २०४]

परा सिद्धिमोक्ष इति मिताक्षरा ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

आदकृत्सत्यवादी च गृहस्योऽपि हि मुच्यते ॥” [प्राय० २०५]

भगवद्भक्तिपुरस्कारेण गान्धर्वशास्त्राभ्यासजनितस्वरादिभावनयाऽपि
ज्ञानोत्पत्तिक्रमेण मुच्यते इत्यपि तत्रैव दर्शितम्—“वीणावादनतत्त्वज्ञः
स्वरशास्त्रविदारकः” इत्यादिपदैः ।

आपस्तम्बधर्मसूत्रे च—“अक्रोधोऽहर्षोऽरोपोऽलोभोऽमोहोऽदम्भोऽद्रोहः
सत्यवचनमनरयाशोऽपैशुनमनसूयासंविभागस्त्याग आर्जवो मार्दवं दामो
दमः सर्वभूतैरविरोधो योग आर्यम्—(अशुद्रता) आनृशंसं मुष्टिरिति सर्वा-
थमाणां समयपदानि तान्यनुतिष्ठन् विविना सार्वगामो भवति ॥” [१४६] ।

सार्वगामी सर्वगमनशीलः, ज्ञानाभिव्यक्तिक्रमेण भवति मुच्यते इत्यर्थं
इति श्रीशङ्करभगवत्पादाः ।

पुराणेषु मोक्षस्तत्साधनानि च

तत्र विष्णुपुराणे—

“विस्तारः सर्वभूतस्य विष्णोर्विश्वमिदं जगत् ।

द्रष्टव्यमात्मवत्तस्मादभेदेन विचक्षणैः ॥

समुत्सृज्यासुरं भावं तस्माद् भूयं तथा वयम् ।

तथा यत्नं करिष्यामो प्राप्स्यामो येन निर्वृतिम् ॥”

[११७।८४ ८५]

“यत्र सर्वं यतः सर्वं यः सर्वं सर्वसंश्रयः ।

सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः ॥

मत्तः सर्वमहं सर्वं मयि सर्वं सनातनम् ।

अहमेवाक्षयो नित्यः परमात्मात्मसंश्रयः ॥ .. १, २

ब्रह्ममंजोऽहमेवाग्रे तथाऽन्ते च परं पुमान् ।”

[११९१८४-८६]

“पराशर उवाच -

एवं सचिन्तयन् विष्णुमभेदेनात्मनो द्विज ।
तन्मयत्वमवापाद्य मेने चात्मानमच्युतम् ॥
विसस्मार तथात्मानं नान्यत् किञ्चिदजानत ।
अहमेवाव्ययोऽनन्तं परमात्मेति चिन्तयन् ॥”

एतावता सदर्भेण विष्णावहग्रहोपासना मुक्तिसाधनमित्युक्तम् ।

‘ धर्मार्थिकामै वि तस्य मुक्तिस्तस्य करे स्थिता ।
समस्तजगता मूले यस्य भक्ति स्थिरा त्वयि ॥”

[११२०११ २, २७]

अनेन भगवद्भक्तिमुक्तिसाधनमित्युक्तम् ।

“अहं हरिं सर्वमिदं जनार्दनो नान्यत्ततः वारणवार्यजातम् ।
ईदृग्मनो यस्य न तस्य भूयो भवोऽसूया इन्द्रगदा भवन्ति ॥”

[११२२१८६]

अत्र सर्वात्मके हरावेकत्वलक्षणया भक्त्या सर्वद्वन्द्वनिवृत्तिर्भोक्ष उक्त ।

“प्रातर्निशि तथा सध्यामध्याह्नादिषु सस्मरन् ।
नारायणमवाप्नोति सद्यः पापक्षयाघ्नरः ॥”

[२१६१३९]

अत्र सर्वकाल नारायणस्मृत्या पापक्षयस्तेन ज्ञानं तेन च नारायणं प्राप्तिरूपो मोक्षो दर्शितः ।

“तदस्य त्रिविधस्यापि दुःखजातस्य पण्डितैः ।
- भग्नजन्मजराद्येषु स्थानेषु प्रभविष्यत ॥
निरस्तातिशयाह्लादसुखभावेवलक्षणा ।
भेषजं भगवत्प्राप्तिरैवान्तात्यन्तिकी मता ॥
तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नं कर्तव्यं पण्डितैर्नरे ।
तत्प्राप्तिहेतुर्ज्ञानं च कर्म चोक्तं महामुने ॥”

[६१५१५८-६०]

अत्र ज्ञानकर्मसमुच्चयेनेकार्तितात्यन्तिकत्रिविधदुःखध्वंसोपलक्षिता भगवत्प्राप्तिरूपा मुक्तिरुक्ता ।

“अनेकजन्मसाहस्री संसारपदवीं ब्रजन् ।
मोहश्चम प्रयातोऽमौ वासनारेणुगुण्ठित ॥
प्रक्षाल्यते यदा सोऽस्य रेणुर्ज्ञानोष्णवारिणा ।
तदा संसारपान्थस्य याति मोहश्चम शमम् ॥”

[६।७।१९-२०]

अत्र ज्ञानेन सवामनाऽविद्यानिवृत्तिरूपो मोक्ष उक्तः ।

धीमद्भागवते—

“मद्गुणभुक्तिमानेन मयि सर्वगुहादाये ।
मनोगतिरविच्छिन्ना यथा गङ्गाम्भसोऽम्बुधौ ॥
लक्षणं भक्तियोगस्य त्रिगुणस्य ह्युदाहृतम् ।
अहेतुकव्यवहिता या भक्तिः पुरुषोत्तमे ॥
सालोक्यसार्ष्टिसामीप्यसारूप्येकत्वमप्युत ।
दीपमानं न गृह्णन्ति विना भस्सेवर्नजना ॥
स एव भक्तियोगाख्य आत्यन्तिक उदाहृतः ।
येनातिघ्न्य त्रिगुणं मद्भावायोपपद्यते ॥”

[३।२९।११-१४]

अत्रात्यन्तिकेन भक्तियोगेन भगवद्भावापत्तिरूपा मुक्तिर्दर्शिता ।

इत्यु पुराणेषु पञ्च मुक्तयः प्रदर्शिताः । १. सालोक्यम् = भगवता सहैवस्मिन् लोके वामः । २. सार्ष्टिः समानेश्वर्यम् । ३. सामीप्यम् = निम्नदर्शित्वम् । ४. सारूप्यम् = नमारूपना । ५. सायुज्यम् = एकत्वम् । तद्भावावोऽप्येतदेव ।

अथोत्तरार्धम्

तत्र सोपानारोहक्रमेणैव मोक्षनत्प्राधन्यविषया दृष्टय उपन्यस्यन्ते । दर्शनेष्वपि चार्वाकस्य भूतचेतन्यवादिना प्रत्यक्षमात्रप्रमाणवस्य दृष्टिः— नास्ति आत्मा देहातिरिक्तः स्थायी स्वर्गापवर्गाधिकृतः । अनो नष्टे देहे पाञ्चभौतिके वस्य स्वर्गोऽपवर्गो वा । तदुक्तम्—

“न स्वर्गो नापवर्गो वा नैवात्मा पारलौकिकः ।

नैव वर्णाश्रमादीनां त्रिषाध्वपरुदामिव ॥” इति,

“त्याज्यं सुखं विषयसंगमजं मूर्खं

दुःखोपसृष्टमिति भूर्वैविचारणया ।

घ्रीहीन् जिहासति सितोत्तमतण्डुलाढ्यान्

को नाम भोस्तुपकणोपहितान् हितार्थी ॥” इति च ।

अतः—“यावज्जीवेत्सुखं जीवेद् ऋणं कृत्वा घृतं पिबेत्” इत्यादि ।

विवसनानां मोक्षस्तत्साधनानि च

प्रमेयकमलमार्तण्डे प्रत्यक्षपरिच्छेदे—“तथा सुखात्मको मोक्षः, चेतना-
त्मकत्वे सत्यखिलदुःखविवेकात्मकत्वात्, संहतसकलविकल्पध्यानावस्था-
यत् । तथाऽनन्तं तत्, आत्मस्वभावत्वे सत्यपेक्षप्रतिबन्धत्वात्, ज्ञानवदेव ।
अपेक्षप्रतिबन्धत्वं तु मोहनीयादेः कर्मणोऽप्यायात्प्रसिद्धमेवेति सिद्धमनन्तज्ञाना-
दिचैतन्यविशेषेऽवस्थानं पुंसो भोक्ष इति । मुक्तावप्यनेकान्तो (स्याद्वादरूपः)
न व्यावर्तते । स च द्विधा—क्रमानेकान्तः, अक्रमानेकान्त इति । अनेकान्त-
ज्ञानस्यैव निःश्रेयससाधनत्वम् । आनन्दरूपता तु मोक्षस्येप्यते । एषान्त-
नित्यता तु तस्याः प्रतिषिध्यते, सकलवस्तुस्वभावानां परिणामिनित्य-
त्वात्” इति । “बन्धमोक्षयोश्चैकाधिकरणत्वाद् य एव बन्धः स एव मुच्यते
इति पुरुषस्यैव बन्धमोक्षो, आवालगोपालं तथा प्रतीतेः ।” इति १५श्लोके
स्याद्वादमञ्जरीभावः । २९श्लोके तत्रैव—“न च क्षीणकर्मणां पुनर्भवा-
धिकारः । तदुक्तं टीकायाम्—‘दग्धे बीजे यथाऽप्यन्तं प्रादुर्भवति नाड्कुरः ।
कर्मबीजे तथा दग्धे न रोहति भवाड्कुरः’” इति । मुक्तानामनावृत्ति-
जैनशास्त्रोदितेनाचेलसंयमादिना । सकलकर्मप्रमोक्षलक्षणो मोक्ष इत्यपि
प्रमेयकमलमार्तण्डे तत्रैव । स्त्रीणां तु न मोक्षः । मोक्षहेतुर्हि ज्ञानादि-
परमप्रकर्षः, ■ नास्ति तासाम्; सप्तमपृथ्व्योगमनकारणापुण्यप्रकर्षेण
विरोधादिति ।

बौद्धानां मोक्षो मोक्षहेतवश्च

तत्र सौत्रान्तिकवैभाषिकयोरभिधर्मकोशे कोशस्थाने प्रथमे—

“प्रतिसंख्याननिरोधो यो विसंयोगः पृथक् पृथक् ।

उत्पादात्यन्तविघ्नोऽप्यो निरोधोऽप्रतिसंख्यया ॥” [५ श्लो०]

विसंयुक्तिर्विसंयोगः, क्लेशविसंयुक्तिलक्षणः संयोगप्राप्तिनियतरोधभूतो
वा यो धर्मः स प्रतिसंख्याननिरोधः । अत्र संयोगप्राप्तिश्च दुःखादीनामार्य-
सत्यानामिति ज्ञेयम् । प्रतिसंख्यया चानासत्त्वा (वासनाशून्या) प्रज्ञा ।
तेन प्रज्ञाविशेषेण प्राप्यो निरोधो मोक्षाख्यः प्रतिसंख्याननिरोधः । अना-

गतानां धर्माणाम् (भावानाम्) उत्पादस्यात्यन्तं, विघ्नोऽप्यन्तनियत-
रोधोज्य इत्यप्रतिसङ्ख्याननिरोधः । अप्रतिसङ्ख्ययेति प्रसज्यप्रतिषेधेऽप्र-
मकारः । न प्रतिसङ्ख्यया प्राप्य इत्यर्थः । अथवा पर्युदासे प्रतिसङ्ख्यया
यदन्यत् प्रत्ययवेकल्यं साऽप्रतिसङ्ख्यया, तथा प्राप्यो निरोधोऽप्रतिसङ्ख्यया-
निरोधः । प्रतिसङ्ख्ययाऽप्रतिसङ्ख्यये निरोधोपायी ।

विज्ञानवादिनां मोक्षस्तत्साधनानि च

तत्र विज्ञप्तिमात्रतासिद्धौ—

“यावद् विज्ञप्तिमात्रत्वे विज्ञानं नावतिष्ठते ।

ग्राहद्वयस्यानुशयस्तावन्न विनिवर्तते ॥” [२६ श्लो०]

यावच्चित्तधर्मतायां विज्ञप्तिमात्रशब्दितायां विज्ञानं नावतिष्ठते, किं
तर्हि ग्राह्यग्राहकोपलम्भे चरति । ग्राहद्वयम्—ग्राह्यग्राहः, ग्राहकग्राहश्च ।
तस्यानुशयस्तदाहितमनागतग्राहद्वयोत्पत्तये बीजमालयविज्ञाने । यावद्-
द्वयलक्षणे विज्ञप्तिमात्रे योगिनश्चित्तं न प्रतिष्ठितं भवति तावद् ग्राह्य-
ग्राहकानुशयो न विनिवर्तते, न प्रहीयत इत्यर्थः । कदा पुनर्विज्ञानग्राहस्य
प्रहाणम्, चित्तधर्मताया वा प्रतिष्ठितो भवतीत्यत आह—

“यदा त्वालम्ब्यं ज्ञानं नेवोपलभते तदा ।

स्थितो विज्ञप्तिमात्रत्वे ग्राह्याभावे तदग्रहात् ॥”

यदेवं विज्ञप्तिमात्रताया चित्तमवस्थितं भवति तदा कथं व्यपदिश्यते ?
इत्याह—

“अचित्तोऽनुपलम्भोऽग्नौ ज्ञानं लोकोत्तरं च तत् ।

आश्रयस्य परावृत्तिर्द्विधा दौष्टुल्यहानितः ॥

स एवानास्रवो घातुरचिन्त्यः कुण्डलोऽश्रयः ।

सुखो विमुक्तिकायोऽग्नौ धर्माख्योऽयं महामुनेः ॥”

[२९-३० श्लो०]

ग्राह्यार्थानुपलम्भाच्चाचित्तोऽनुपलम्भोऽग्नौ । निर्विकल्पत्वाज्जोकादुत्तीर्ण-
मिति लोकोत्तरम् । द्विधा दौष्टुल्यम्—हेसावरणदौष्टुल्यम्, ज्ञेयावरण-
दौष्टुल्यम् । दौष्टुल्यम् = आश्रयस्याकर्मण्यता । तस्य हानित आश्रयस्य
परावृत्तिः = आश्रयस्य सबीजस्यालयविज्ञानस्य परावृत्तिः, दौष्टुल्यविपाक-
द्वयवासनाभावेन निवृत्तौ सत्यां कर्मण्यताधर्मतायाऽद्वयज्ञानभावेन परा-

वृत्तिः, एवाश्रयपरावृत्तिरूपः । अनास्रवो वासनाद्वयरहितः । आर्यधर्म-
हेतुत्वाद् धातुः । अचिन्त्यस्तर्कागोचरत्वात् । कुशलो विशुद्दालम्बनत्वात्,
क्षेमत्वाच्च । ध्रुवो नित्यत्वात् । सुखो नित्यत्वादेव, यदनित्यं तद् दुःखमिति
स्थिते । क्लेशवरणप्रहाणात् श्रावणाणां विमुक्तिर्नायः, स एवाश्रयपरा-
वृत्तिलक्षणो धर्माख्योऽप्युच्यते । महामुनेर्भूमिपारमितादिभावनया क्लेशजेया-
वरणप्रहाणादाश्रयपरावृत्तिसमुदागमान्महामुनेर्धर्मवाय इत्युच्यते । अनेन
विराप्तिमात्रत्वे स्थितिर्मोक्ष, योगश्च तत्साधनमित्युक्तं भवति ।

शून्यवादिना मोक्षस्तत्साधनानि

तत्र मध्यमककारिकायां विपर्यासपरीक्षाप्रकरणे—

“एवं निरुध्यतेऽविद्या विपर्ययनिरोधनात् ।

अविद्याया निरुद्धाया संस्काराद्यं निरुध्यते ॥” [२३ श्लो०]

“यदाऽयं योगी यथोदितेन न्यायेन (विपर्यासपरीक्षोक्तविधिना)
विपर्यासान्नोपलभते, तदैवं विपर्यासानुपलम्भनेन तदेतुकाऽविद्या निरुध्यते,
तन्निरोधाच्च संसारदयोऽविद्याहेतुका जरामरणशोकपरिदेवदुःखदौर्मनस्यो-
पायासपर्यन्ता धर्मा निरुध्यन्ते ॥” इति प्रसन्नपदा ।

२४ प्रकरणे तत्रैव—

“अत्र शून्यः शून्यताया न त्वं वेत्ति प्रयोजनम् ।

शून्यता शून्यतार्यं च तत् एवं विहन्यसे ॥” [३ श्लो०]

अथ किं पुनः शून्यताया प्रयोजनम् ? उक्तमेव तदात्मपरीक्षायाम्—

“कर्मक्लेशक्षयान्मोक्षः । कर्मक्लेशाविकल्पतः ।

ते प्रपञ्चात् प्रपञ्चस्तु शून्यताया निरुध्यते ॥” इति ।

अतो निरवशेषप्रपञ्चोपक्षमार्थं शून्यतोपदिश्यते । तस्मात्सर्वप्रपञ्चोप-
क्षमः शून्यताया प्रयोजनम् । भवास्तु नास्तित्वं शून्यताशब्दार्थं परिकल्पयन्
प्रपञ्चजालमेव संबधयमानो न शून्यताया प्रयोजनं वेत्ति ।

अथ का पुनः शून्यता ? साऽपि तत्रैवोक्ता—

“अपरप्रत्ययं शान्तं प्रपञ्चैरपञ्चितम् ।

निर्विकल्पमनानात्वमेतत्तत्त्वस्य लक्षणम् ॥

यः प्रतीत्यसमुत्पादं शून्यतां तां प्रचक्ष्महे ॥” इति ।

एवं प्रतीत्यसमुत्पादशब्दस्य योऽर्थः स एव शून्यताशब्दस्यार्थः, न
पुनरभावशब्दस्य योऽर्थः स शून्यताशब्दस्यार्थः” इति प्रसन्नपदा । एतावता

मूलतद्व्याख्यासंदर्भेण दून्यतेव तत्त्वम्, तदवाप्तिरेव च मोक्षः । विपर्यासि-
परीक्षाप्रकरणोक्तविधिना विपर्यासनिरोधेन चाविद्यानिरोधद्वारा तत्सिद्धि-
रिति सूचितम् ।

निर्वाणलक्षणं च तत्रैवोक्तम्—

“अप्रहीणमसंप्राप्तमनुच्छिन्नमशाश्वतम् ।

अनिरुद्धमनुत्पन्नमेवं निर्वाणमुच्यते ॥” [म० १८।८]

“अनिर्वाणं हि निर्वाणं लोकनायेन देशितम् ।

आकाशे न स्थिता भ्रन्धिराकाशे नैव मोचिता ॥”

[म० २५।३१]

लौकिको व्यवहारोऽपि दृष्टान्तविधया परमार्थतत्त्वविज्ञापनद्वारा
निर्वाणहेतुरित्यप्युक्तं तत्रैव—

“व्यवहारमनाश्रित्य परमार्थो न देश्यते ।

परमार्थमनागम्य निर्वाणं नाधिगम्यते ॥”

[म० २४।१०]

अत एतन्मते दून्यत्वं ब्रह्मचङ्गावाभावविलक्षणमवाङ्मनसगोचरं
किमपि तत्त्वम्, सर्वत्र दून्यत्वभावनया च तदधिगम्यते । अन्ये च विप-
र्यासनिरोधादयः प्रागुक्ता उपायाः ।

अथ वैदिकानां दर्शनानि

तत्र व्याकरणानुसारिणी दृष्टिरेव प्रकृतविषये प्रथममुपन्यस्यते, वेदमुख-
त्वेनाभ्यर्हितत्वात् । आत्मचेतन्यमेव स्वकरणनिष्पादितेध्वनिभिरभिव्यज्य-
मानं तद्धर्मोपरक्तमक्रममपि सक्रममिवाभिन्नमपि भिन्नमिव घटपदादि-
स्फोटरूपं वायवस्फोटरूपं वा । तदुक्तम्—

“अनादिनिधनं ब्रह्म सत्त्वतत्त्वं यदक्षरम् ।

दिवतंतैर्ध्वभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥”

[वाक्य० ब्र० १]

“अवमः क्रमरूपेण भेदवानिव गृह्यते” इति च । तस्य ध्वनिधर्मोप-
रक्तस्य व्याकरणेन ज्ञानम्, तथा ज्ञातस्य तु तस्य विचारेण ध्वनिधर्मोपा-
करणे निविशेयस्य ध्यानेनात्मैक्येन साक्षात्कारे मोक्षः । तथा च सगुणो-
पासना मया निर्गुणसाक्षात्कारे उपयुज्यते, तथा व्याकरणस्यास्योपयोग
इत्यभिप्रेत्येवोच्यते—“धत्तारि गृह्णाः” इति मन्त्रव्याख्यावसरे भाष्य-

कृद्भिः—“महता देवेन नः साम्यं स्यादित्यध्येयं व्याकरणम्” इति ।
अत्र साम्यमेकरूपमेव भेदाघटितम्, —“सागरः सागरोपमः” इत्यादिव-
दित्यत्र प्रदीपोदद्योतयोर्द्रष्टव्यम् । अन्यत्रापि व्याकरणज्ञानेन मोक्षोऽभिहितः ।

“तद् द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ॥”

इति, “इयं सा मोक्षमाणानामजिह्वा राजपद्धतिः” इति, “शब्द-
ब्रह्मणि निष्णातः परं ब्रह्माविगच्छति” इति च ।

॥ अयालङ्कारिकाणा मोक्षस्तसाधनानि

। ‘आलङ्कारिकामपि “शिवेतरक्षतये” इति श्रीमम्मटोक्त्या भगवन्ना-
रायणचरणारविन्दस्तवादिना निष्काममनुष्ठितेन चित्तशुद्धिक्रमेण ज्ञानो-
त्पत्त्या मोक्षः । किञ्च—

“काव्यालापाश्च ये केचिद् गीतकान्यखिलानि च ।

शब्दमूर्तिधरस्यैते विष्णोरंशा महात्मनः ॥”

इति पुराणवचनप्रामाण्येन सत्काव्यार्थभावनं श्रीविष्णोश्चिन्तनमेवेति
क्रमेणापि काव्यार्थभावनतो मोक्षः । “काव्यालापाश्च वर्जयेत्” इति
त्वसत्काव्यविषयकमिति सुबहुश उक्तं श्रीमल्लिनाथमहोपाध्यायै । किञ्च,
काव्यार्थभावनप्रकर्षोद्भूतविभावादज्ञानप्रकर्षेण तत्तत्स्थायिभावाभिव्यक्ता-
वावरणरहितं तत्तत्स्थायिभाववच्छिन्नं स्वप्रकाशानन्दचेतन्यमेव रसः—
‘रसो वै स, रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ इत्यादिभूते, । अत एव
रसस्य निर्विकल्पत्वं स्वप्रकाशत्वमकार्यत्वमज्ञाप्यत्वं चेत्याद्युक्तम् । “पुण्य-
वन्तः प्रमिष्वन्ति योगिवद्रससंततिम्” इति, “ब्रह्मास्वादसहोदरः”
इत्यादिकं चोक्तम् । तत्र स्थायिभावाशे विशेषणं मननजनितविवेकेन
पृथक्कृत्य ध्यानेन विशेष्यमात्रस्येक्येन साक्षात्कारे मोक्ष इत्येव पन्थाः ।

नैयायिकवैशेषिकयोर्मोक्षस्तसाधनानि

तत्र मोक्षस्तसाधनविषये गौतमसूत्रे—“प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टा-
न्तसिद्धान्तावयवसर्वनिर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छलजातिनिग्रहस्था-
नानां तत्त्वज्ञानाग्निःश्रेयसाधिगमः ॥ दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानाना-
मुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः । (१।१।१-२) इति ।

। प्रमाणादीनां षोडशपदार्थानां तत्त्वज्ञानात्तेषु मिथ्याज्ञानापायः । तद-
पाये तन्मूलकरागद्वेषमोहदोषविनिवृत्तौ तन्मूलवासूयेष्वामायालोभादीनां च

दोषाणामभाव । दोषापाये प्रवृत्त्यपाय । अत्र प्रवृत्तिशब्देन प्रवृत्तिसाध्यौ धर्माधर्मौ विवक्षितौ । साध्ये साधनशब्दप्रयोग, “अत्र प्राणा ” इतिवत् । रागद्वेषरहितैरनुष्ठितानि कर्माणि न धर्माधर्मसाधनानि भवन्तीति हि शास्त्रस्थिति । सेय प्रवृत्ति कुत्सितस्याभिपूजितस्य च जन्मन कारणमिति प्रवृत्त्यपाये जन्मापाय । जन्मेव च दुःखकारणम् । जन्मापाये च दुःखापायरूपो मोक्ष । दुःखानि चैकविंशति—शरीरम्, पण्डिन्द्रियाणि, पण्ड्विषया पण्डबुद्धयः, सुखम्, दुःखं चेति । सुखमपि दुःखानुपक्तत्वाद् दुःखमेव । तद्वक्तृ न्यायवाचित्के “सुखमुपभोक्तुकामेन दुःखमपि भोक्तव्यमेव दुःखं वा जिहासता सुखमपि हातव्यमेव, सविपात्रवत्” ॥ [१।१।२] इति । दुःखध्वंसश्चात्यन्तिक एव मोक्ष । आत्यन्तिकत्व चास्य दुःखप्रागभावा सामानाधिकरण्यमेव । तादृशध्वंसरूपस्य चान्येच्छानधीनेच्छाविषयत्वेन स्वतः प्रयोजनत्वम्, अत एव तस्य पुरुषार्थत्वम् । ज्ञातस्य तु तस्य तज्ज्ञानस्य वा न प्रयोजनत्वम्, ‘दुःखध्वंसो मे स्यात्’ इतीच्छया तत्र प्रवृत्तेः । ‘दुःखध्वंसं जानीयाम्’ इतीच्छयाऽऽप्रवृत्तेः । दुःखानुत्पादरूपो दुःखप्रागभावस्तु न मोक्षः, यतः स्वसमानाधिकरणदुःखासमानवालीनदुःखध्वंसविशिष्ट एवासौ मोक्षरूपो वाच्यः । तादृशश्चाप्रसिद्धः, मुक्तस्य दुःखानुत्पत्त्या मुक्तिदशाया तत्प्रागभावासत्त्वात् । दुःखात्यन्ताभावस्यापि न मोक्षत्वम्, तस्य नित्यत्वात्, मोक्षस्य च कार्यत्वात् । मुक्तो मान तु—दुःखत्वं देवदत्तदुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगिवृत्तिः, कार्यवृत्तित्वात्, एतत्प्रदीपत्ववदित्यनुमानम् । तथा च नैयायिकानां नये मुक्तिकाल आत्मनि ज्ञान-सुखादिक नास्तीति ।

एवमेव प्रसस्तपादभाष्येऽपि ज्ञानपूर्वकात् कृतादिसकल्पितफलाद् विगुह्ये कुले जातस्य दुःखविगमोपायजिज्ञासोराचायमुपसगम्योत्पन्नपदपदार्थतत्त्वज्ञानस्याज्ञाननिवृत्तौ विरक्तस्य रागद्वेषाद्यभावात्तज्जन्ययोर्धर्माधर्मयोरनुत्पत्तौ पूर्वसंचितयोश्चोपभोगात्त्रिरोधे सतोपमुख शरीरपरिच्छेदचोत्पाद्य रागादिनिवृत्तौ निवृत्तिलक्षणं केवलो धर्मः परमार्थदर्शनं न सुखवृत्त्वा निवर्तने । तदा निरोधान्निर्वीजस्यात्मनः शरीरादिनिवृत्तिः । पुनः शरीराद्यनुत्पत्तौ दग्धेन्धनानलवदुपशमो मोक्ष इति ।

मीमांसकानां मोक्षस्तत्साधनानि

मानमेयोदये द्रव्यप्रकरणे २११ पृष्ठे—“कस्तर्हि मोक्षः ? किञ्च न साधनम् ? उच्यते—

दुःखात्यन्तसमुच्छेदे सति प्रागात्मवर्तिनः ।
सुखस्य मनसा भुक्तिमुक्तिरुक्ता कुमारिलैः ॥”

ननु यदि संसारावस्थायामप्यात्मसमवेत एवायमानन्दः, तर्हि कथं नानुभूयते ? अनुभवहेतोरभावादिति ब्रूमः । देहेन्द्रियादीनामात्यन्तिक-परिध्वंसानुगृहीतं हि मनस्तदनुभवसाधनम् । किं तर्हि तादृशानन्दसद्भावे प्रमाणम् ? “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽगिव्यज्यते” इति (इत्यर्थिका) श्रुतिरेव । न च “अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति श्रुति-स्तदानन्दानुभूतिराधिकेति वाच्यम्, तस्या येवयिकप्रियाप्रियस्पर्शनिवृत्ति-मात्रपरत्वात् । अन्यथा मुक्तेरपुरुषार्थत्वप्रसङ्गात् । मोक्षसाधनानि च तत्रैव दर्शितानि—

“निषिद्धकाम्यकर्मभ्यः सम्यग् व्यावृत्तचेतसः ।
नित्यनैमित्तिकप्रायश्चित्तप्रध्वस्नदुष्कृतेः ॥
सुखदुःखानुभूतिभ्यां क्षीणप्रारब्धकर्मणः ।
युक्तस्य ब्रह्मचर्याद्यैरङ्गैः शमदमादिभिः ॥
कुर्वाणस्यात्ममोमांसा वेदान्तोक्तेन वर्त्मना ।
मुक्तिः संपद्यते सद्यो नित्यानन्दप्रकाशिनी ॥” इति ।

सांख्ये योगे च मोक्षस्तत्साधनानि

तत्र सांख्ये प्रकृतिपुरुषयोरनादिरविवेककृतः संयोगो बन्धः । तदुक्तम्—
“तद्योगोऽप्यविवेकान्न समानत्वम्” [१।१५५] । अविवेकोच्छेदश्च प्रकृति-
पुरुषान्यतासाक्षात्कारात् । तदुक्तम्—“नियतकारणात्तदुच्छित्तिध्वान्तवत्”
[५६ सू०] । अस्य व्याख्या सांख्यप्रवचनभाष्ये—“शुक्तिरजतादिस्थले
लोकसिद्धं यन्नियतं कारणं विवेकसाक्षात्कारस्तस्मात्तस्याविवेकस्योच्छित्ति-
र्भवति, ध्वान्तवत् । यथा ध्वान्तमालोकादेव नियतकारणादगच्छति नोपाया-
न्तरेण, तथाऽविवेकोऽपि विवेकादेव गच्छति, न तु कर्मादिभ्यः साक्षा-
दित्यर्थः । तदेतदुक्तं योगसूत्रेण—“विवेकस्यातिरिचिप्लवा हानोपायः”
[२।२६] इति । कर्मादीनि तु ज्ञानस्यैव साधनानि । एतदप्युक्तं योग-
सूत्रेण—“योगाज्ञानुष्ठानादशुद्धिसये ज्ञानदीप्तिराविवेकस्यातेः” [२।२८] ।
सत्त्वशुद्धिद्वारा ज्ञान एव योगाज्ञान्तर्गतसर्वकर्मणां साधनत्वावधारणा-
दिति । पुरुषस्य बन्धमोक्षो न वास्तवो, तयोर्बुद्धिधर्मत्वात् । तथा च
सांख्यसूत्रम्—“वाङ्मात्रं न तु तत्त्वं चित्तस्थितेः” [१।१८] । तद्भाष्यम्—
“बन्धादीनां सर्वेषां चित्त एवावस्थानात् तत् पुरुषे वाङ्मात्रं सर्वम्”

स्फटिकलौहित्यवत् प्रतिबिम्बमात्रत्वम् । न तु तत्त्वम्, तस्य भावः, अनारोपितम्, ज्वालौहित्यवदित्यर्थः । अतो न श्रुतिविरोधः । श्रुतिश्च—

“न निरोधो न चोत्पत्तिर्न वद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥” इति ।

मोक्षश्च सांख्ययोगयोः प्रकृतिपुरुषान्यताख्यात्या प्रकृते, कृतार्थाया व्यापारोपरम ऐकान्तिकात्यन्तिकदुःखनयोपशमरूप इति । “नैकान्तात्यन्त-तोऽभावाद्” इति सांख्यकारिका । “निजमुक्तस्य बन्धध्वंसमात्रं परं न समानत्वम्” [१।८६] इति सांख्यसूत्रम् । परमात्यन्तिकमिति सांख्य-प्रवचनभाष्ये ।

योगसूत्रे मोक्षस्वरूपम्—“पुरुषार्थगूणानां गुणानां प्रतिप्रसवः कैवल्यं स्वरूपप्रतिष्ठा वा चितिशक्तिरिति” [४।३४] । तत्र पातञ्जलभाष्यम्—“कृतभोगापवर्गाणां पुरुषार्थगूणानां गुणानां यः प्रतिप्रसवः (प्रतिमर्गः) तत्त्वैवेत्यम् । यं कञ्चित् पुरुषं प्रति प्रधानस्य मोक्षः । स्वरूपप्रतिष्ठा पुन-र्बुद्धिसत्त्वानभिसंबन्धात्पुरुषस्य चितिशक्तिरेव केवला । तस्याः सदा तथैवा-वस्थानं कैवल्यमिति ।”

श्रीमध्वमते मोक्षो मोक्षसाधनानि

भक्त्या भगवत्प्राप्तावपि भेद एव नाभेदः, खगानामिह वृक्षनिन्दयने । जगद्व्यापारवर्जं च सर्ववामाप्तिः । मुक्तेश्च शालोक्ष्यसामीप्यमाख्यसायुज्य-स्वरूपभेदेन क्षीरसागरादिस्थानभेदेन वा तारतम्यम्, अस्मदादिमुक्तभोगो मुक्तचतुर्मुखभोगातिकृष्टः, अस्मदादिभोगत्वात्, संसारस्थास्मदादिभोगवदि-त्यनुमानात्; उपाशनातारतम्यभक्तितारतम्ययोः श्रुतयोः पक्षभेदं विना-जुगुपत्तेश्च । इदं सर्वमणुभाष्यप्रवाराटावात् उद्धृतम् । परमतत्वेऽपि ‘माध्वास्तु’ इत्युक्त्वा तत्र निबद्धम् ।

श्रीनिम्बार्कमते मोक्षो मोक्षसाधनानि

श्रुतिविद्वान्तरांग्रहे—

“स्वान्तःस्याया हरेर्मूर्तेरापरोऽयं विमुक्तये ।
अपेक्ष्यं तद्भिना मुक्तिर्न सर्वेषां सनां क्वचित् ॥
अन्तःस्थस्य हरेर्ज्ञानं व्यापकत्वेन मुक्तिदम् ।
गद्योऽन्यथा जगत्तद्भोगादित्यन्वयो नृणाम् ॥

अचिरादिगतिं यान्ति ये केचित्साधवो नराः ।
नावर्तन्ते पुनर्गन्त्ये लोके सिद्धिं परां गताः ॥”

[११४७-४९]

सर्वसाधारणं मुक्तेः स्वरूपमाह तत्रैव—

“स्वरूपेण स्थितिर्मुक्तिरज्ञानध्वंसपूर्वकम् ।
सा समा सर्वमुक्तानां सद्यः क्रमेण गच्छताम् ॥
चातुर्विध्यं विमुक्तेः स्यात्पुंसां योग्यतया सताम् ।
समोपलब्धं च सारूप्यं सलोकत्वं हरेः सदा ॥
सायुज्यं च हरेः सर्वाः स्युरनावृत्तिलक्षणाः ।
सायुज्यं लीनता विष्णोर्विग्रहे स्वाधिकारतः ॥
वटे लीनाः खगा भिन्ने बने लीना मृगास्तथा ।
एवं मुक्ता हरेर्भिन्ना रमन्ते तत्र मोदतः ॥”

[११५८-६१]

अस्मिन् मते मुक्तानां भगवतो भेदाभेदो कारणे कार्यस्येवेति ।

वेदान्तवैस्तुभे च—“मुक्तस्य भोगमात्रे ब्रह्मसाम्यप्रतिपादनात् स्वरूप-
साम्याभावो वक्षितः, तस्य च ब्रह्मविलक्षणस्य मुक्तस्वरूपस्यानावृत्तिर्योष्या”
[४१४२२] इति ।

श्रीरामानुजाचार्यमते मोक्षस्तत्साधनानि

स्ववर्णाश्रमोचितकर्मानुष्ठानसहकृतया भगवदुपासनयाऽपुनरावृत्ति-
लक्षणो मोक्षः श्रीरामानुजाचार्याणां संमतः । तदुक्तं श्रीभाष्ये—“अनावृत्तिः
शब्दात्” [४१४२२] इति सूत्रे—“एवमहरहरनुष्ठीयमानवर्णाश्रमधर्मानुगृहीत-
तदुपासनरूपतत्समाराधनप्रीत उपासीनान् अनादिकालप्रवृत्तान्तदुस्तर्क-
कर्मसंचयरूपाविद्यां विनिवर्त्य स्वायाथात्म्यानुभवरूपानवधिकातिशयानन्दं
प्राप्य पुनर्नावर्तयतीत्यपि शब्दादेवागम्यते । शब्दश्च—“स खल्वेवं वर्तयन्
यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते न च पुनरावर्तते” इत्यादिक इति ।

“मामुपेत्य पुनर्जना दुःखालयमशाश्वतम् ।

नाप्नुवन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां गताः ॥”

इति स्वयमेव भगवतोक्तं गीतायामिति च । एतन्मतेऽपि सायुज्यमुक्तौ
जीवस्याभेद एव ।

श्रीवत्सलाचार्यमते मोक्षस्तत्साधनानि

अणुभाष्यप्रकाशे—“पुष्टिभक्तौ तु भक्त्या मामभिजानाति” इत्युक्तरीत्या स्वस्मिन् प्रवेश्य भूमविद्योक्तरीत्या पुनः प्रथमाविर्भाव्य भजनानन्दानुभावेन “सोऽभूते” इति श्रुत्युक्तरीत्या भोगं कारयति” [४४।२२] इति । “मुक्तेस्तारतम्यं सालोक्यसामीप्यादिरूपेण स्यानभेदेन वा माध्वानामिव स्वीक्रियत एव । “मुक्तिं प्रति तत्तदुपासनाया भक्तेर्वा तदनुरूपाया एव कारणत्वमभ्युपेयते” इत्यपि तत्रैवोक्तम् । भगवद्भावापत्तिश्चाभेदरूपा मुक्तिभक्तिकार्याऽपि ध्वंसवन्नित्येवेतन्मते ।

ब्रह्माद्वैतवादे मोक्षस्तत्साधनानि

यद्यप्यत्र बन्धमोक्षौ वास्तवौ बुद्धेः पुरुषस्य वा न स्तः, बुद्धेरप्यवस्तुत्वात्; पुरुषस्याप्यसङ्गत्वेन सच्चिदानन्दभात्ररूपत्वात्, बन्धमोक्षयोस्तत्रासम्भवात् । अत एव श्रुतिः—

“न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥” इति,

तथापि व्यावहारिकं प्रातीतिकं वा तयोः सत्त्वं पुरुषेऽभ्युपगम्य किञ्चिद् विचार्यते । अनादिदेहतादात्म्याध्यासरूपया तद्भासरूपया वाऽविद्यया जीवस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणो बन्धः । ब्रह्मात्मैक्यलक्षणया विद्यया तु तन्निवृत्तिः । तदुक्तं श्रीगौडपादेः—

“अनाद्यविद्यया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते ।

अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुद्धयते तदा ॥” इति ।

श्रुतिरपि—

“मिथ्यते हृदयग्रन्थिश्छिन्नन्ते सर्वसंज्ञायाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परवरे ॥” इति ।

अत्र हृदयग्रन्थिर्देहतादात्म्याध्यासरूपाऽविद्या । बन्धस्याविद्यकत्वादेवाधिष्ठानयायात्म्यज्ञानरूपया विद्यया निवृत्तिः । यथा लोके सर्पस्याविद्यकस्य रज्जुयायात्म्यज्ञानेन । आदरनेरन्तर्यदीर्घकालसेवितया त्वात्मोपासनयाऽऽत्मविद्या साक्षात्कारलक्षणा समुपजायतेऽनादिनिरुद्धमूलदेहतादात्म्याध्यासरूपाविद्यायाः समूलोन्मूलनक्षमा । दृष्टं च लोके गान्धर्वशास्त्रोपासनायाः पङ्गादिस्वरसाक्षात्कारे हेतुत्वम्, सुवर्णरत्नपरीक्षादौ च सजातीयप्रत्ययप्रवाहरूपोपासनाया वस्तुस्वरूपसाक्षात्कारहेतुत्वम् । अत एव श्रुतावात्म-

दर्शने निदिध्यासनरूपध्यानस्य हेतुत्वमभिहितम् । तत्र श्रवणमनने अविशुद्ध-
चित्तस्य ध्याने उपकुरुतः । विशुद्धचित्तस्य तु दर्शने । अद्वैतिमते ज्ञानमेव
केवलं मोक्षसाधनम् । कर्म तु चित्तशुद्धावुपयुज्यते । न तु कर्मणा सह
ज्ञानस्य समुच्चयः संभवति । कर्तृकर्मफलादिभेदबुद्धौ हि सत्यां कर्म, ज्ञानं
त्वद्वितीयात्मबुद्धिरूपं सर्वद्वैतोपमर्दं इति रीत्येकत्वनानात्वबुद्धयोर्विरोधात् ।
“विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह” इति श्रुत्युक्तः समुच्चयस्तु कर्मोपास-
नयोर्विद्याविद्यारूपयोरिति न तद्विरोधः । साधनचतुष्टयं त्वात्मजिज्ञासाया-
मुपयुज्यते । भक्तेरपि ज्ञानप्रत्यूहापाकरणेन ज्ञान एवोपयोगः । अत एव—
“भक्त्या मामभिजानाति यावान् यश्चास्मि तत्त्वतः” इति गीता । इत्थं
ज्ञानस्य साक्षात्परम्परया वा सर्वेषां मोक्षसाधनानां श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
प्रतिपादितानामपेक्षा स्वोत्पत्तौ, न तु स्वज्ञाप्ये मोक्ष इत्युक्तं सर्वापेक्षासूत्रे
शारीरके । ज्ञानस्यापि मोक्षो न कार्यः, अविद्यानिवृत्त्युपलक्षितस्यात्मन एव
मोक्षरूपत्वात् । तदुक्तम्—“निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः”
इति, “अधिष्ठानावरोपो हि नाशः कल्पितवस्तुनः” इति च । ज्ञानेन हि
प्राप्तस्यैवात्मवस्तुनः प्राप्तिः, कण्ठगतविस्मृतचामीकरप्राप्तिवत् । परिहृतस्यैव
सर्वानर्थस्य परिहारः, पादलग्नरज्जुसर्पस्येव । न तु ज्ञानेन द्वैतनिवृत्तिः
क्रियते, तन्निवर्तकाभावेन द्वैतागतेः । अत एवोक्तं [मङ्गल] गौडब्रह्मा-
नन्द्याम्—“चरमधीरूपविद्यायतः क्षणस्याविद्यातत्कार्याश्रयकालपूर्वत्वा-
भावनियमः” इति । मोक्षस्य च परमपुरुषार्थत्वम्, नित्यत्वात् । स्वतः
पुरुषार्थत्वं तु प्रकाशमानानन्दरूपत्वात् । अत एव न दुःखध्वंसरूपत्वम् । अत
एवोक्तं चित्सुखाचार्यैः—“दुःखाभावोऽपि मुक्तौ न स्वतः पुरुषार्थः । सर्वत्र
दुःखाभावस्य स्वरूपसुखाभिव्यक्तिप्रतिबन्धकाभावरूपतया सुखशेषत्वात्”
इति ।

अयेदानीमद्वैतिमत एव जीवेकत्वनानात्वादपक्षेण मुक्तिदिचिन्त्यते ।
तत्र जीवेक्यवादे ब्रह्मात्मैक्याज्ञानकल्पितस्य जीवेश्वरविभागादिकृत्स्नभेद-
प्रपञ्चस्य तद्विद्योदये विलयातिविशेषचेतन्यरूपेणैवावस्थानमिति, अनेक-
जीववादे जीव इवेश्वरोऽपि प्रतिबिम्बविशेष इति पक्षे मुक्तस्य विम्बभूत-
शुद्धचेतन्यरूपेणैवावस्थानमिति । अनेकजीववादेऽवच्छेदपक्षस्तु नोपपद्यते,
यदवच्छेदेन मुक्तिस्तदवच्छेदेनान्तःकरणान्तरसंसर्गं पुनरपि बन्धापत्तेः ।

प्रतिबिम्बो जीवः, विम्बस्यानीय ईश्वरः उभयानुस्यूतं शुद्धचेतन्यमिति
पक्षे तु यावत्सर्वमुक्ति सर्वज्ञत्वसर्वकर्तृत्वसर्वेश्वरत्वसत्यकामत्वादिगुणविशि-
ष्टपरमेश्वरमावापत्तिर्मुक्तिरिष्यते । सगुणोपासकानामपि यद्यपि परमेश्वर-

भावापत्तिस्तथापि तेषामसण्डमाक्षालाराभावात्राविद्यानिवृत्ति, न बाह्य
द्वारादेर्विलय । जगद्व्यापारवर्जं तु भोगमानसाम्यम् । मुक्तानां तु नि सन्धि
बन्धमीश्वरभावं प्राप्तानां जगत्स्प्रियहारादिस्वातन्त्र्यमिति विशेष ।
तस्माद् यावत्सर्वमुक्ति परमेश्वरभावो मुक्तस्येति । सर्वमुक्तौ तु निविशेप
चेतन्यरूपेणावस्थानमिति । थयमेव पक्ष श्रुतिसूनभाष्याद्यनुगुणो मुक्तस्या
पहतपाप्मत्वादिगुणाष्टनिरूपणादिति सिद्धान्तलेखे श्रीमदम्प्यदीक्षिता
आहुः—

आप्तवर्गमुक्तिपरिषत्पितसत्यकामसुखल्पकल्पितजगत्स्थितिभङ्गसर्गे ।
शक्त स्वतस्तु सुखचिद्वनमद्वितीय मुक्तोपसृप्यमहमस्मि विमुद्धतस्त्वम् ॥ इति ।
स एष मोक्षो दु खभावावो वा, स्वप्रकाशानन्दरूपो वा भवतु, तथापि
तत्र मुक्तिपर्यायप्रयोगा अविशेषेणोपलभ्यमानाश्चिन्त्यन्ते, तच्चिन्ताया मोक्ष
स्वरूपज्ञानोपयोगित्वात् । तत्र मोक्षशब्दार्थ एवादावतिप्रसिद्धत्वाद् विचा
र्यते । तत्र मोक्षपदे मोक्षधातो सन्नन्तात्कर्मणि घञ्प्रत्ययो बाहुल्यत्वात् ।
'अहं मुच्येयम्' इति या मुक्तिप्रकारिकेच्छा तद्विशेष इत्यर्थः । स चात्मनो
मोक्षरूपत्वे घटते । "मुचेरवमंकस्य" इति गुणस्त्वात्मातिरिक्तकर्मभूत्यत्व
रूपाकर्मत्वमादायोपपाद्य, यथा गत्यादिसूत्रे देशकालादिभिन्नकर्मभूत्यत्व
मेवाकर्मत्वमिति । यद्वा मुचेरवमंकत्वेऽपि सन्नन्तस्य सकर्मकत्वेन कर्मणि
घञ्प्रसिद्ध इति । दु खध्वसादिरूपात्मातिरिक्तैकवत्यवादिमते त्वत्र भावे
घञ् । सन्नर्थश्चाविवक्षितः । यथा येनेत्यर्थे भाष्ये यावतेति वत्वर्थाविवक्षया
बाहुल्येन प्रयुज्यते ।

मुक्तिरिति तु दु खध्वंसात्मिका बन्धनिवृत्तिरेव । निर्वाणमपि स्नेहक्षये
प्रदीपोपशमे इव ज्ञानेन सर्वकर्मपरिक्षये देहादिसर्वदु खपरिक्षयरूपम् ।
प्रयुज्यते च प्रदीपोपशमे निर्वाणशब्द 'दीपनिर्वाणमन्ध च' इत्यादौ ।
निरोधोऽपि जन्मादिनिवृत्तिरेव । अपवर्गाऽप्यपवृज्यतेऽपनीयतेऽनेन जन्मादि
दु खमिति व्युत्पत्त्या ज्ञानम् । बाहुल्यत्वात् वरणे घञ् । साधनशब्दस्य च
साध्ये दु खध्वसे प्रयोग, "अत्र प्राणा " इतिवत् । अमृतत्व मृत्युप्रयोजक
स्याविद्यावर्मादेनिवृत्ति । केवलयमात्मनो देहादितादात्म्याध्यासाभावा
जीवन्मुक्तौ, विदेहत्वदशायां तु शरीरादिसवन्धाभावः । निवृत्तिर्वृत्तेरभाव
इत्यर्थाभावेऽप्ययोभावेन सह विवल्पात् 'कुगतिप्रादय' इति समास,
अज्ञानकृतात्मावरणस्याज्ञानरूपस्यैव आवरणस्याभावः । अभय भयस्य
तत्प्रयोजकदेहतादात्म्याध्यासस्य चाभावः । परा सिद्धि पर ज्ञानम्, अत्र

ज्ञाने परत्वं च सर्वानर्थप्रहाणहेतुत्वम् । अत्रापि साधनशब्दस्य साध्ये
 प्रयोगः प्राग्वत् । संसिद्धि - सम्यग्ज्ञानम् । अशरीरत्वम्-देहतादात्म्या-
 ध्यासाभावः, देहसंबन्धामावश्च । नि श्रेयसमपि निश्चितं यच्छ्रेय इति
 व्युत्पत्त्यो, अत्र निश्चितत्वं चेदं श्रेय एवेत्याकारकनिश्चयविशेष्यत्वम्,
 तत्त्वं चापवर्गस्य नित्यत्वात् । स्वर्गादीनां त्वनित्यत्वेन नैतादृशनिश्चय-
 विशेष्यत्वम् । निरतिशयं वा श्रेयो नि श्रेयसम् । स्वर्गादीनां सातिशयत्वेन
 न तत्त्वमिति ।

तदित्यं विचारितं मोक्षस्तत्साधनानि च । तत्र बाह्याबाह्यानां बह्वीषु
 विप्रतिपत्तिषु सतीष्वप्यबाह्यानामत्रार्थे संवादः—

कर्मभिर्भगवद्भक्तिर्भक्त्या चेश्वरपा तया ।

ज्ञानं तेन विमुक्तिश्च मोक्षधर्मस्य संग्रहः ॥



(१४)

प्रतिभाविमर्शः

अनिर्वाच्यां वाक्यवेदा प्रमितिं मानुरूपिणीम् ।
अविकल्पां विवल्प्येस्तु त्रिभिर्वाक्यैर्विभाविताम् ॥
प्रतिभां सर्वजन्तूनां प्रवृत्तिर्ध्वजहारयोः ।
जननी विश्वजननीमभिदा नौमि संभिदाम्' ॥

अथातः प्रतिभाजिज्ञामा । यतो लोके सर्वाः प्रवृत्तयः सर्वे च लोकव्यय-
हाराः प्रतिभामूलाः । तदुक्तम्—“प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुपश्यति ।
समारम्भाः प्रतायन्ते तिरश्चामपि तद्वशात् ॥” (वा० २।१४९) इति ।
सा चोपजायमाना स्वसंवेदनसिद्धाऽपि स्वसंवेदनसमये प्रतिपत्त्रापि नियतेन
रूपेणान्यस्याख्यातुं निरूपयितुश्च न शक्यत इत्यवेद्यमपि ब्रह्म यथा कथञ्चि-
दुपनिषन्मात्रगम्यमौपनिषदेः कथञ्चिदुपदिश्यते, तथैव व्याकरणागमोप-
गम्यामेता ह्यर्थादिभिरुपदिष्टा कथञ्चिन्निरूपयितुं ममैव शुद्धः प्रयासः ।

तत्र येषामकरणस्यालण्ड एवेवोद्भवयवः शब्द- स्फोटलक्षणो वाच्यगु-
प्रतिभैव वाच्यार्थः, अध्यासश्च सम्बन्ध इति मनम् । तदुक्तं हरिणा—
“वाक्यरूपस्य वाच्यार्थे वृत्तिरन्यानपेक्षया” (वा० २-२६४) इति । अय-
मर्थः — वाक्यरूपस्य एवोद्भवयवः शब्द इत्येवं लक्षणलक्षितस्य वाच्यार्थ-
वृत्तिः, वाच्यार्थे बोधनीये प्रवृत्तिः, वाच्यार्थबोधनाय प्रवृत्तिरिति यावत् ।
अन्यानपेक्षया, अन्यद् वाच्यस्वरूपातिरिक्तं प्रवृत्तिनिमित्तम्, तदनपेक्षया
वाच्यस्वरूपमात्रप्रवृत्तिनिमित्तापेक्षयेति यावत् । तथा च वाच्यार्थे यदि
वाच्यस्वरूपस्य तादात्म्याध्यासो न स्यात्तदा वाच्यस्वरूपस्य वाच्यार्थधर्म-
त्वाभावाद् वाच्यस्वरूपं वाच्यस्य वाच्यार्थबोधाय प्रवृत्तौ निमित्तं न स्यात् ।
घटपदस्य घटबोधाय प्रवृत्तौ हि घटधर्मो घटत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं भवतीति ।
अत्राप्यस्यन इत्यध्यास इति कर्मणि घञन्तेनाध्यस्यमानं वाच्यवाच्यार्थयो-
स्तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति ज्ञेयम् । एवं प्रतिभाया वाच्यार्थत्वे ध्वजस्यते
तस्याः स्वरूपनिरूपणान् प्राग् वाच्यविषयेष्टानां चिरस्थानां वाच्यार्थवि-
षये च पण्णां विवस्थानां तत्तद्वादिगुम्मतानां वाच्यवाच्यार्थयोः सम्बन्धानां

१. सर्वविधा मित्रा यस्यां ताम् ।

चि० वि० : १३

चानेकध्वेन विकल्पितानामुपवर्णनमावश्यकम्, कीदृशे वाक्यस्वरूपेऽभ्युपग-
म्यमाने प्रतिभावाक्यार्थः ? अन्ये तु वाक्यार्थाः कुतो न वैयाकरणैरभ्युपेताः ?
इति जिज्ञासानिवृत्तिं विना प्रतिभाया वाक्यार्थत्वव्यवस्थापनासंभवात् ।
तत्र वाक्यविषयेऽष्टौ विकल्पा हरिणा उपदर्शिताः—

आख्यातशब्दः सङ्घातो जातिः सङ्घातवर्तिनी ।

एकोऽनवयवः शब्दः क्रमो बुद्धयनुसंहतिः ॥

पदमाद्यं पृथक् सर्वं पदं साकाङ्क्षमित्यपि ।

वाक्यं प्रति मतिभिन्ना बहुधा न्यायवादिनाम् ॥

(वा० २।१-२)

अत्र नितरामायते आगच्छत्यर्थो बुद्धौ ययाऽर्थो बुद्धिविषयो बुद्धधातुर्बो
भवति सा युक्तिर्न्यायः । अत्र वाक्यविषयकस्तर्कः । न्याय्यमायतेर्बाहुल-
कात् करणे घञ् । ततश्च न्यायवादिनामित्यस्य न्यायमाश्रित्य वाक्यव्यव-
स्था वदतामित्यर्थः पर्यवसितः । ते चाष्टौ पक्षभेदा इमे— १. आख्यातशब्दो
वाक्यमिति, २. पदसंघातः, ३. संघातवर्तिनी जातिः, ४. एकोऽनवयवः
शब्दः, ५. क्रमः, ६. बुद्धयनुसंहतिः, ७. आद्यं पदम्, - ८. पृथक् सर्वं
पदं साकाङ्क्षमिति ।

तत्राख्यातशब्दो वाक्यमिति वादिनामाख्यातशब्द एव वाक्यमिति
नाभिप्रायः, 'देवदत्त गामभ्याज शुक्ला दण्डेन' इत्यादौ सुप्तिङन्तचये
वाक्यत्वव्यवहारस्य सर्वजनीनस्यापलापप्रसङ्गात् । किन्तु कचिदाख्यात-
शब्दोऽपि वाक्यमिति, यत्र कारकशब्दप्रयोगं विना केवलाख्यातशब्दप्रयोगे-
ऽपि वाक्यार्थावगतिः । यथा 'पिबेहि' इति । यदिदं वाक्ये शब्दार्थनिर्णय-
प्रकरणे दर्शितं हरिणा—

आख्यातशब्दे नियतं साधनं यत्र गम्यते ।

तदप्येकं समाप्तार्थं वाक्यमित्यभिधीयते ॥ इति ।

अत्र तदप्येकं वाक्यमित्युक्त्याऽन्यदपि वाक्यमस्तीति गम्यते ।

पदसंघातो वाक्यमिति वादिनस्तु पिबेहीत्यादौ न केवलाख्यातस्य
वाक्यत्वम्, किन्तु द्वारमिति कर्माध्याहृत्य तत्संहतस्येवेति । केवलाख्यात-
शब्दस्य वाक्यत्ववत् केवलसुवन्तस्य द्वारमित्यादेर्वाक्यत्वन्तु न, तत्र नियमेन
पिधानक्रियाया अनुपस्थितेः ।

सुप्तिङन्तपदसंघातवर्तिनी जातिर्वाक्यमिति वादिनामभिसन्धिस्तु 'देव-
दत्त गामभ्याज दण्डेन' इत्यादिपदसंघातरूपवाक्येष्वस्ति कश्चन प्रतिवाक्यं

भिद्यमानो जातिविशेष । येन प्रतिपुरुषं प्रत्युच्चारणं प्रतिक्षणं भिद्यमानेऽपि 'देनदत्त गामभ्याज दण्डेन' इति वाक्य एवत्वप्रत्यभिज्ञा भवति । तत्र प्रतिपुरुषं प्रत्युच्चारणं प्रतिक्षणं भिद्यमाने पदमंघाने वाचकत्वं न संभवति, शस्तेरानन्त्यव्यभिचारदोषप्रसङ्गात् । अतः पदमंघातगताया जातेरेतस्या एव वाचकत्वमिति तस्या एव वाक्यत्वमिति ।

एकोऽनवयवः शब्दो वाक्यमिति केषाञ्चिन्मतम् । एतन्मते वाक्य स्फोटोऽप्यण्डः, तत्र वर्णपदापोद्धारकल्पनायामपि वस्तुतो वर्णा पदानि वा तत्र न सन्तीति । पदानां क्रम पूर्वपर्यम्, पूर्वपरीभूतानि पदान्येव वाक्यमित्यपरे, एतन्मते वाक्यस्फोटस्य सत्त्वण्डत्वं पदसमुदायारब्धत्वं चेति ।

बुद्धयनुसंहतिर्वाक्यमित्यन्ये । एतस्मिन् वक्ष्ये वाक्यमखण्डम् । तत्र पदानि वर्णा वा न सन्ति, विन्तु पदानि वर्णास्तद्बुद्धयश्च कल्पितानि । तत्र पदबुद्धीनां वर्णबुद्धीनाञ्च कल्पितानामनुक्रमेण संहार उपसंहारो बुद्धयनुसंहतिपदार्थः । क्रमवत्पदा बुद्ध्या क्रमवत्पदसमुदायरूपत्वं तत्र प्रत्यक्षं वाक्यत्वव्यवहार इति फलितम् ।

आद्यं पदं वाक्यमित्यपि केषाञ्चिन्मतम् । अस्मिन् पक्षेऽनेवपदारब्ध सखण्डं वाक्यम् । अस्मिन् मते प्रथमोपस्थितत्वात् शक्यतावच्छेदवानुपूर्वी प-पनाया लाघवाच्चाद्यं पदमेव वाचकम्, इतरपदानि तु तत्सहकारीणि तच्छक्तिद्योतकानि । यथा 'साक्षात् क्रियते' इत्यत्र साक्षात्पदमेव साक्षात्कार वाचकम्, क्रियते इति तु पूर्वपदस्य तदर्थं शक्तिद्योतकमिति रीत्या आद्य पदस्यैव वाक्यत्वमिति ।

पृथक् सर्वं पदं सावाङ्क्षं वाक्यमिति वादिनामयं भावः—पृथक् वाक्यात् पृथक्कारे, सावाङ्क्षं पदान्तरसावाङ्क्षं सर्वमाद्यं मध्यममन्त्यञ्च समुदितं वाक्यमिति । तदुक्तं परमर्षिणा—“अर्थैकत्वादेवं वाक्यं सावाङ्क्षं चेद् विभागे स्यात्” इति ।

एवं विमर्शं चेद समायातम्—वाक्यविषये आचार्याणामष्टौ विवरणाः । तत्रापि वाक्यस्फोटोऽप्यण्ड इति पक्षे जाति संघातवन्तिनी, एकोऽनवयवः शब्दः, बुद्धयनुसंहतिरिति त्रीणि वाक्यलक्षणानि । वाक्यस्फोटः सखण्ड इति पक्षे त्वाख्यातशब्दः, क्रमः, पदसंघातः, पदमाद्यम्, पृथक् सर्वं पदं सावाङ्क्षमिति पञ्च लक्षणानि । तत्रापि पदमंघातः, क्रम इत्यभिहितान्वयवादिपक्षे लक्षणद्वयम् । तथाहि—गदमेव शक्यम्, न तु वाक्यम् । वाक्यार्थभूत पदार्थानां संसर्गस्त्वावाङ्क्षाभास्यः । आवाङ्क्षा च तत्तच्छब्दयोर्धं प्रति पूर्वभावित्वेन नियतं पदानां गमविहारविशेषः ।

अभिहितयोः शक्त्योपस्थापितयोः पदार्थयोरन्वय आकाङ्क्षाभास्य इति ये वदन्ति, तेऽभिहितान्वयवादिनः । तथा च पदानां संधातो वाक्यम् । पदानां पौर्वापर्यरूपः क्रमो वा वाक्यमिति पक्षेऽभिहितान्वयवाद आपतति, पदानामेव शक्तत्वात्; पदसंधातरूपे वाक्ये शक्त्यनभ्युपगमात् । एष चाभिहितान्वयवादो नैयायिकानाम् । तत्र च संसर्गस्याकाङ्क्षाभास्यत्वं व्युत्पत्तिवादादौ प्रपञ्चितम् । आख्यातशब्दः, पदमाद्यम्, पृथक् सर्वं पदं साकाङ्क्षमिति वाक्यस्य लक्षणत्रयं त्वन्विताभिधानपक्षे बोध्यम् । तथा हि—कार्यान्वित इतरपदार्थान्विते वा स्वार्थे पदानां शक्तिरिति वादिनां तेषां मतेऽन्वयरूपः संसर्गोऽपि शक्तिभास्य एव । तत्रान्वयत्वेनान्वयसामान्यं शक्तिभास्यम्, तादात्म्यादिरूपः सम्बन्धविशेषस्तु वाक्यलक्षणया लक्ष्यत इत्यन्विताभिधानवादिनो मीमांसकाः । तदुक्तम्—

सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य एवेति ये विदुः ।

भाट्टास्तेऽपीत्यमेवाहुर्लक्षणाया ग्रहे गतिम् ॥ इति ।

अभिहितान्वयवादेऽन्विताभिधानवादे च प्रसरन्तो बहवस्तु विषया निराकृता अस्मत्कृतायां वाक्यपदीयद्वितीयकाण्डस्याद्यकारिकाद्वयस्य व्याख्यायामम्बाकर्त्र्यामिति नात्र बहु प्रयत्यन्ते । अत्र पक्षे आख्यातशब्द इतरपदार्थान्वितस्वार्थबोधकः । आद्यं पदमितरपदार्थान्वितस्वार्थबोधकम्, पृथक् साकाङ्क्षं सर्वं पदमितरतत्तत्पदार्थान्विततत्तत्स्वार्थबोधकमिति रीत्याऽस्मिन् वाक्यलक्षणत्रयेऽन्विताभिधानवादसम्भवः । यत्तु “पदप्रवृत्तिः संहिता” इति प्रातिशाख्यम्, तत्र पदानां नेरन्तर्येण सन्निवेशविशेषरूपवाक्यरूपा संहिता पदानां स्वघटकानां प्रकृतिरूपोद्धारकल्पनया विवर्तोपादानकारणम्, सर्पस्य रज्जुरिवेति वाक्यस्याण्डत्वपक्षेऽर्थः । वाक्यरूपायाः संहितायाः सखण्डत्वपक्षे तु पदानि प्रकृतिर्घटादेर्मृदादिरिवोपादानकारणं यस्या इति तदर्थः । तत्राख्यातशब्दो वाक्यमिति शब्दार्थनिर्णयप्रकरणे वाक्यपदीये दर्शितम्—

आख्यातशब्दे नियतं साधनं यत्र गम्यते ।

तदप्येकं समाप्तार्थं वाक्यमित्यभिधीयते ॥ इति ।

(वा० २।३२४)

“केवलेन पदेनार्थः” (वा० २।४१) इत्यादिना श्लोकाष्टकेन संधातो वाक्यमिति दर्शितम् । “यथैक एव सर्वार्थः” (वा० २।७) इत्यादिना, “देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः” (वा० २।१४) इत्यन्तेन ग्रन्थेन;

तथा “अव्यक्त ऋमवान्” (वा० २।१९) इत्यादिना “व्यावृत्तभेदो येनार्थः” (वा० २।२७) इत्यन्तेन चाखण्ड एव स्फोटलक्षण शब्दो वाक्यमिति दर्शितम् । स्फोटसत्त्वे मानञ्च “स्फोट शब्दो ध्वनि शब्दगुणः” (महाभा० १।१।७०) इति । अस्मार्थं—य स्फोटो नादैरभिव्यक्त सन्नर्थप्रतिपादक स शब्दः, ध्वनिस्तु तस्य शब्दस्य गुणो व्यञ्जकतया उपकारकोऽङ्गभूत इति । स्फोटश्च द्विविधो बाह्य आभ्यन्तरश्चेति । तत्राद्यः पर्यवर्णगोचरः । आभ्यन्तरस्तु मनोमानगोचरः । बाह्योऽपि जातिव्यक्तिभेदेन द्विविधः । तत्र जातिलक्षणस्य स्फोटस्य ‘जाति सघातवर्तिनी’ इति निर्देशः । व्यक्तिलक्षणस्य तु ‘एकाऽनवयव’ शब्द इति । आभ्यन्तरस्य तु ‘बुद्धघनसहति’ इति । तत्र जातिव्यक्तिलक्षणस्य बाह्यस्फोटस्य “यथैक एव” (वा० २।७) इत्यादिना, “अव्यक्त ऋमवान्” (वा० २।१९) इत्यादिना च ग्रन्थेन स्वरूपमुक्तम् । “यदन्त शब्दतत्त्वम्” (वा० २।३०) इत्यादिना श्लोकचतुष्टयेनान्तरस्य स्फोटस्य स्वरूपमुक्तम् । “सन्त एव विशेषा ये” (वा० २।४९) इत्यादिना “समानेऽपि तु शब्दत्वे” (वा० २।५३) इत्यन्तेन श्लोकपञ्चकेन क्रमो वाक्यमिति दर्शितम् । “नियत साधने साध्यम्” (वा० २।४७) इत्यादिना श्लोकद्वयेन ‘पदमाद्यम्’, ‘पृथक् सर्वं पद साकाङ्क्षम्’ इति लक्षणद्वय व्याख्यातम् । अन्यदपि वार्तिककारीय पारिभाषिक शास्त्रमानोपयोगि वाक्यलक्षणमस्ति—“आख्यात साव्ययकारकविशेषण वाक्यम्” (महाभा० २।१।१ वा० ९) इति । एतदुदाहरणन्तु ‘मृदु प्रपचति स्थाल्या तण्डुलम्’ इति । अत्र ‘प्र’ इत्यव्ययम् । स्थाल्या तण्डुलमिति कारकद्वयम् । मृदु इत्याख्यातस्य विशेषणम् । एतच्च साव्ययकारकविशेषणत्वं यथासंभव बोध्यम्, न तु नियतमिति । ‘एकतिङ् वाक्यम्’ (महाभा० २।१।१ वा० १०) इत्यपि वार्तिककारीय शास्त्रमानोपयोगि पारिभाषिक लक्षणमस्ति । अस्याय—एक तिङन्त परपदार्थान्विताय यस्मिन् पदकदम्बके तदपि वाक्यं भवतीति । एतच्च वाक्यलक्षणं प्रायोऽभिप्रायेण । तेन पचति भवति, पश्य शृणो धावति—इत्यादीनामपि वाक्यत्वं तदीयेनैव पूर्वलक्षणेन सम्पन्नमिति । लौकिकमपि वाक्यलक्षणं जरन्मीमांसकोक्तमस्ति—“अर्थवत्त्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं च द्विभागे स्यात्” (जै० सू० २।१।४६) इति । अस्मार्थं—यत्पदकदम्बकं परस्परान्वितपदार्थकम्, तदर्थैकत्वादेकं वाक्यम्, किन्तु तद्व्यवहृतपदानां विभागे तत् पृथक्कारे, तत्पदकदम्बकं साकाङ्क्षम्, पृथक्कृतपदार्थविषये साकाङ्क्षं यदि स्यादिति अनयोर्द्वयोरपि शास्त्रीय

लौकिकवाक्यलक्षणयोः पदसंघातो वाक्यमिति पक्षेऽन्तर्भावः । इत्थमष्टावेव प्रागुक्ता वाक्यविकल्पा मतभेदेन सम्पद्यन्त इति बोद्धव्यम् । इमे चाष्टौ वाक्यविकल्पाः स्याद्वादरत्नाकरेऽपि ४-१० एतत्संग्रहाके प्रकरणे सम्य-
गुपवर्णिताः ।

एतानेव चाष्टौ वाक्यविकल्पान् समाश्रित्य वाक्यार्थविषये संभवन्ताः पञ्च वाक्यार्थविकल्पा हरिणा द्वितीयकाण्डे वाक्यपदीये मतभेदेनोपदर्शिताः । ते यथा - (१) प्रतिभा, (२) पदार्थानां संसर्गः, (३) पदार्थान्तरसंसर्गात् पूर्व सामान्यरूपः पदार्थान्तरसाक्षाद्भूतः पश्चात्तु पदार्थान्तरसंसर्गवशाद्भिरा-
काङ्क्षो विशेषरूपेऽवस्थितः पदार्थान्तरसंसर्गोपलक्षितः पदार्थ एव वाक्यार्थः, (४) पदार्थान्तरसंसर्गविशिष्टः पदार्थ एव वाक्यार्थः, (५) क्रिया वाक्यार्थः, (६) वाक्यस्य प्रयोजनं वाक्यार्थं इति । तत्र वाक्यस्याऽखण्डस्फोटरूपत्व-
पक्षे जातिः संघातवर्तिनी, एकोऽन्यवः शब्दः, बुद्धयनुसंहतिरिति त्रिष्वपि लक्षणेषु प्रतिभा वाक्यार्थः । तदुक्तं हरिणा—

विच्छेदग्रहणेऽर्थानां प्रतिभाऽन्यैव जायते ।

वाक्यार्थं इति तामाहुः पदार्थरूपपादिताम् ॥ (वा० २-१४४)

अस्यार्थः—अखण्डाद् वाक्याद् बुद्धयाऽपोद्धूतेभ्यो देवदत्तादिपदेभ्यः स्वार्थानां विच्छेदेन ग्रहणकाल एव देवदत्तादिपदार्थव्यतिरिक्तेव काचनाऽ-
खण्डवाक्यार्थविषयाऽस्त्यैरेवोपाधिभूतैर्देवदत्तादिपदार्थरूपपादिताऽभिव्यञ्जि-
ता प्रतिभा जायते, तां वैयाकरणा वाक्यार्थविषयकत्वाद् वाक्यार्थं इत्याहु-
रिति । आख्यातशब्दो वाक्यमित्यस्मिन् पक्षे क्रिया वाक्यार्थः । तदुक्तम्—

क्रिया क्रियान्तराद् मित्रा नियताधारसाधना ।

प्रक्रान्ता प्रतिपत्तूणां भेदाः संबोधहेतवः ॥ इति ।

(वा० २-४१७)

अयमर्थः—क्रियावाचकपदमात्रश्रवणे सति नियताधारा नियतसाधना
च क्रिया, अत एव च क्रियान्तराद् मित्रा प्रथमतरमेव प्रतिपत्तूणां बुद्धौ
प्रक्रान्ता, वाक्ये साधनभेदा आधारभेदाश्च प्रयुज्यमानाः प्रतिपत्तूणां
संबोधहेतवः, प्रतिपत्तूणां या क्रियाविशेषप्रतिपत्तिस्तत्संवादिवोधहेतवः, तेन
प्रतिपत्तूणां प्रक्रमोपजातक्रियाविशेषप्रतिपत्तिसंवादमात्रं फलं भवतीति
यावदिति । अन्यच्च—

प्रतिभा यत्प्रभूतार्था यामनुष्ठानमाश्रितम् ।

फलं प्रसूयेत यतः सा क्रिया वाक्यगोचरः ॥

इतीयं कारिका वाक्यपदीयटीकाया हरिपुष्परजाभ्यामुद्धृताऽपि, षट्मा इति न ज्ञायत इति वाक्यपदीयेऽन्यत्र वाङ्मेषेष्टव्या । अस्या कारिकाया वाक्यार्थभूताया क्रियाया विशेषणत्रयमुद्दिष्टम् । तत्रार्थं 'प्रतिभा यत्प्रभूतार्था' इति । अत्र यस्या नियताचारनियतसाधनविशिष्टाया, क्रियाया, प्रभूत, प्रसूतोऽर्थोऽव्यञ्जकवाक्यार्थरूपो विषयो यस्या सा यत्प्रभूतार्था इति बहु- प्रीहि । अत्र प्रतिभाविषयेऽर्थे तादृशक्रियाप्रसूतत्वञ्च तादृशक्रियाज्ञाप्यत्वरूपं योष्यम् । द्वितीयं तु क्रियाविशेषणं 'यामनुष्ठानमाश्रितम्' इति । अत्रानुष्ठानं पुरुषस्य क्रियाया प्रवृत्तिः । नियताधारा नियतसाधनाञ्च क्रियामुद्दिश्य हि लोकस्य प्रवृत्तिरिति । तृतीयं तु क्रियाविशेषणं 'फलं प्रसूयेत यतः' इति । नियताधारनियतसाधनविशिष्टक्रियात एव हि फलं प्रसूयते, न त्वतादृशक्रियातः । सा तादृशी क्रिया वाक्यगोचरः, वाक्यार्थ इति तदर्थः । अत्र विशेषणत्रयेण नियताधारनियतसाधनक्रियाया, स्वरूप प्रतिभाहेतुत्वेन, प्रवृत्तिहेतुत्वेन, फलहेतुत्वेन च विशदीकृत्य तस्या एव वाक्यार्थत्वं विधीयते, न तु केवलाया इति । पदानां सङ्घातो वाक्यमिति, पदानां पौर्वापर्यरूप क्रमो वाक्यमिति च पक्षद्वये पदार्थानां संसर्गो वाक्यार्थः । स च दर्शितो हरिणा—

सम्बन्धे सति यत्त्वन्यदाधिक्यमुपजायते ।

वाक्यार्थमेव तं प्राहुरनेकपदसंश्रयम् ॥ इति (वा० २४२)

अयमर्थः—पदस्य सावाङ्मस्य पदान्तेरण सम्बन्धे सति यत्तु पदार्था- पेक्षयाऽन्यत्, अर्थेषु वाक्यार्थेषु, आधिक्यमुपजायते उपजायमान दृश्यते, तद्यथा—'वीरः पुरुषः' इत्यत्र वीरत्वगुरूपत्वयोगुणनिशेषजातिविशेषयोरेकार्थ- समवायप्रतीतिपूर्वकं सामानाधिक्यं वाक्यार्थं पदार्थपेक्षयाऽधिक उपजाय- मानो दृश्यते । अनेकपदसंश्रयम् अनेकपदाश्रितम् अनेकपदनिमित्तकं पदार्थो- पस्थितिद्वाराऽनेकपदज्ञाप्यमिति यावत् । अनेकपदज्ञाप्यत्वादेव तं पदार्थयोः संसर्गरूप वाक्यार्थमेव प्राहुरं तु पदार्थमिति । तथा पदसङ्घातो वाक्यमिति पक्ष एव पदार्थयोः संसर्गरूपो वाक्यार्थः प्रकारान्तरेणाऽभिहितो हरिणा—

सर्वभेदानुगुण्यं तु सामान्यमपरे विदुः ।

तदर्थान्तरसंसर्गाद् भजते भेदरूपताम् ॥ इति ।

(वा० २४४)

अस्यार्थः—अपरे केचन, पदार्थान्तरसंसर्गं विना यत्तु कस्यचित्पदार्थस्य सर्वभेदानुगुण्यं सर्वेषां भेदानां पदार्थविशेषाणाम् आनुगुण्यमन्वयानुक्कलत्वम्

अन्वययोग्यत्वम्, तदेव पदार्थस्य सामान्यं रूपं विदुः । तत्तु पदार्थस्य सामान्यं रूपम् अर्थान्तरसंसर्गात् पदार्थान्तरसंबन्धाद् भेदरूपतां पदार्थ-विशेषरूपतां भजते । पदात् सामान्येन प्रतीयमानः पदार्थ एव पदान्तर-सम्बन्धे सति तदुपस्थाप्यपदार्थान्तरसंसर्गितया प्रतीयमानो विशेषरूपता-मापन्नो वाक्यार्थः, पदार्थयोः संसर्गो वाक्यार्थ इति यावत् । अत्र च प्रकारान्तरेणाभिहितान्वयवाद एव प्रतिपाद्यते । तथा हि अभिहितयोः शक्त्योपस्थापितयोः पदार्थयोरन्वयः पदयोः समभिव्याहारविशेषरूपा-काङ्क्षाभास्य इत्यभिहितान्वयवादस्वरूपम् । अस्मिन् पक्षे पदार्थयोरन्व-यस्य पदसमभिव्याहारविशेषरूपवाक्यार्थत्वं स्फुटमेवोक्तम् । अन्यत्राप्ये-तद्दर्शितम्—“अभिधेयः पदस्यार्थो वाक्यस्यार्थः प्रयोजनम्” (वा० २-११४) इति । इत्येवमनया कारिकया सर्वभेदानुगुण्यमित्यादिकया प्रकारान्तरेणा-भिहितान्वयपक्षे प्रतिपाद्यमाने, कार्यानुमेयत्वं वाक्यार्थस्य संसर्गस्य प्रतिपादितमन्यत्र—

कार्यानुमेयः सम्बन्धो रूपं तस्य न दृश्यते ।

असत्त्वभूतमत्यन्तमतस्तं प्रतिजानते ॥ (वा० २-४६)

अस्यार्थः—पदार्थव्यतिरेकेण वाक्यार्थत्वेन कल्पितः पदार्थानां परस्परं सम्यग्बन्धः पदार्थव्यतिरेकेणासन्नेव नियमेनानुमेय एव, न तु पदसमुदायवाच्यः; किं तर्हि स्वान्वययोग्यसर्वपदार्थान्तरान्वयानुगुणसामान्यरूपो यः पदार्थः स एव पदार्थान्तरसंनिधानाद् विशेषविश्रान्तो वाक्यार्थः । स च कार्यानुमेयः, कार्येण पदार्थानां विशेषे विश्रान्तिलक्षणेन अनुमीयत इति कार्यानुमेयः, तस्य सम्बन्धस्य रूपम्, इदं तदिति न दृश्यते न ज्ञायते । अत एवात्यन्त-मसत्त्वभूतं पदार्थव्यतिरेकेण नास्ति सत्त्वं यस्य तमेवभूतमाचार्याः प्रति-जानते प्रतिज्ञया निर्दिशन्तीति । तदेवमनेन श्लोकेन पदानामेवार्थो यः सर्वपदार्थान्वययोग्यः सामान्यरूपः स एव पदार्थान्तरसंनिधानाद् विशेष-विश्रान्तो वाक्यार्थ इति लभ्यते । अस्मिन्नाभिहितान्वयवादस्यैव मतविशेषे वाक्यार्थत्वेनाभिमतस्य सम्बन्धस्य प्रागुक्तरीत्या कार्यानुमेयत्वमेव, न त्वा-काङ्क्षाभास्यत्वमित्यप्यनेन श्लोकेन विज्ञायते ।

अन्विताभिधानमाश्रित्य तु पदमाद्यमिति, पृथक् सर्वं पदं साकाङ्क्ष-मिति च । अस्मिन् पक्षद्वये पदस्यैवस्य पदान्तरसंसर्गादेवस्य पदार्थस्य पदार्थान्तरसंसर्गाद्वा प्रथमतरेव एवपदार्थसंसृष्टापरपदार्थस्य एव वाक्यार्थः प्रतिपत्तुबुद्धधारुढो भवति । यथा निरूपितम्—

तेषां तु कृत्स्नो वाक्यार्थः प्रतिभेदं समाप्यते ।

व्यक्तोपव्यञ्जना सिद्धिरयस्य प्रतिपत्तुषु ॥ इति ।

(वा० २-१८)

अस्यार्थः—तेषाम् एकपदार्थविशिष्टापरपदार्थविशेषरूपे एकस्मिन् वाक्यार्थ आद्यं पदम्, बहून् शब्दान् वा प्रत्येकं वाचकत्वेनाभ्युपगच्छतामन्विताभिधानवादिना तु कृत्स्नो वाक्यार्थः प्रतिभेदं प्रतिपदं प्रतिवर्णं वा समाप्यते । एकेनैव पदेनाद्येनेतरेण वा कृत्स्नो वाक्यार्थो निरावाक्षो बोध्यत इति यावत् । न नैवमितरपदवैयर्थ्यमत उत्तरार्थेनेतरमाह—व्यक्तोपव्यञ्जनेति । यतोऽयस्य वाक्यार्थस्य प्रतिपत्तुषु बोद्धुषु सिद्धिः प्रसिद्धिः, व्यक्तोपव्यञ्जना व्यक्ते, स्फुटतया धावणप्रत्यक्षगोचरैरितरपदेरुपव्यञ्जनमभिव्यक्तिर्यस्याः सा तथाभूता, अतो नेतरपदोदीरणवैयर्थ्यमिति । किञ्च—

पूर्वरथैरनुगतो यथाऽर्थात्मा परः परः ।

संसर्ग एव प्रक्रान्तस्तथाद्येव्यर्थवस्तुषु ॥ (वा० २-४१८)

अस्यार्थः—अभिहितान्वयवादे यथा पूर्वपूर्वपदार्थानुगतस्तत्संस्तुष्टः, परः परः पदार्थो वाक्यार्थः, पदार्थयोः संसर्गस्य पदयोः समभिव्याहारविशेषरूपावाङ्मालम्ब्यत्वेन प्रथमं पूर्वपदश्रवणवालेऽप्रतीयमानत्वात्, तथान्विताभिधानवादे आद्येषु पूर्वेषु, व्यर्थवस्तुषु प्रतीयमानेषु परस्य परस्य पदार्थस्य संसर्गं प्रक्रान्त एव प्रथमतरमेव प्रतीयतो भवतीति शेषः । इतरपदार्थान्वितस्यैव पदार्थत्वादिति भावः । तदेवमभिहितान्वयवादे “कार्यानुमेयः संबन्धः” इति श्रुतेन विशेषविश्रान्त पदानामेवार्थो वाक्यार्थ इति लभ्यते । अन्विताभिधानवादे तु पदमाद्यमिति, पृथक् सर्वं पदं साक्षाद्भवमिति च पक्षद्वये प्रथमतरमेव संस्तुष्टो वाक्यार्थोऽव्यक्तः प्रतीयते, पदान्तरगतिभिधानवाले तु तेन व्यज्यमानो व्यक्तः प्रतीयत इति निर्धारितम् । नेपाश्चित्तु मते न वाक्यार्थ आवाङ्मालभास्य कार्यानुमेयो वाऽभिहितान्वयवादिनामिव, नाप्यन्विताभिधानवादिनामिव दक्षिणभास्य, किन्तु पदार्थः पदाभिधेयः, वाक्यार्थस्तु वाक्यस्य प्रयोजनमिति । तदेतदुक्तम्—“अभिधेयः पदस्यार्थो वाक्यस्यार्थः प्रयोजनम्” (वा० २-११४) इति ।

अयं भावः—पदार्थः पदस्याभिधेय इति वाक्यश्रवणे देशकालान्यवधानरूपया आसत्तया पदेरुपस्थापिता पदार्था योव्यतया परस्पर संज्ञाय प्रतीयन्त इति न पदस्य वाक्यस्य वा वाक्यार्थो दक्षिः, किन्तु वाक्यश्रवणे प्रतीयमानो वाक्यार्थो वाक्यप्रयोजनम्, तद्भावे भावान्, नदभावेऽभावात् ।

यथा गङ्गापदस्य तीरे लक्षणया प्रयोगे तीरे शैत्यपावनत्वादिप्रतीतिः प्रयोजनम्, न तु शैत्यपावनत्वादौ गङ्गापदस्य शक्तिर्लक्षणा वा तथा । न चेवं सति गङ्गापदस्य यथा शैत्यपावनत्वादौ व्यञ्जनावृत्तिः स्वीक्रियते, तथा वाक्यस्यापि वाक्यार्थे व्यञ्जनावृत्तिः स्वीक्रियतामिति वाच्यम्, व्यञ्जनाया अनुमानेन गतार्थत्वात् । तदेतत् प्रपञ्चितं व्यक्तिविवेके महिमभट्टैरिति नेह प्रतन्यते । तथा च न वाक्यस्य वाक्यार्थे वृत्तिरिति तदेतन्मतं दूषित-मस्येव इलोकस्योत्तरार्धेन—“यस्य तस्य न सम्बन्धो वाक्यानामुपपद्यते” इति ।

अयं भावः—यस्य वादिनो वाक्यप्रयोजनं वाक्यार्थो न वाक्याभिधेय इति तस्य वादिनो मते वाक्यानां परस्परं सम्बन्धो महावाक्येषु दृश्यमानो नोपपद्यते । अभिधेयद्वारको हि शब्दानां परस्परं सम्बन्धो भवति, अभिधेयश्च वाक्यानां नास्तीत्यसम्बद्धानि वाक्यानि प्राप्नुवन्तीति तदेतद् वाक्यप्रयोजनं वाक्यार्थ इति केषाञ्चिन्मतं सर्वेषु वाक्यलक्षणेषु सत्सु सम्भवतीति वाक्यलक्षणेषु पृथग् विभज्यमानेषु न पृथग् विभज्यतेऽस्मिन् वाक्यलक्षणे वाक्यार्थो वाक्यप्रयोजनमिति ।

तदेवं पदं वाक्यार्था द्वितीयकाण्डे वाक्यपदीये उपदर्शिताः—प्रतिभा, पदार्थानां संसर्गः, पदार्थान्तरसंसर्गात् पूर्वं सामान्यरूपः पदार्थान्तरसा-काङ्क्षः पश्चात्तु पदार्थान्तरसंसर्गवशान्निराकाङ्क्षो विशेषरूपेऽवस्थितः पदार्थान्तरसंसर्गोपलक्षितः पदार्थ एव वाच्यार्थः, पदार्थान्तरसंसर्गविशिष्टः पदार्थ एव वाक्यार्थः, क्रिया वाक्यार्थः, वाक्यस्य प्रयोजनं वाक्यार्थ इति । तत्र संसर्गं संसर्गवशाद् विशेषावस्थिते पदार्थे च वाक्यार्थे स्वीक्रियमाणेऽभिहितान्वयवाद एवापत्तिरिति, उभयत्रापि पक्षे संसर्गभानस्य पदसमभिव्याहार-विशेषरूपाकाङ्क्षाप्रयोज्यत्वात् । पदार्थान्तरसंसृष्टः पदार्थो वाच्यार्थ इति पक्षे तत्तद्विशेषणविशिष्टसाधनान्विता क्रियेव वाक्यार्थ इति पक्षे चान्विता-भिधानवादः स्पष्ट एव, पक्षद्वयेऽप्यन्वयस्य पदशक्त्या प्रतीयमानत्वात् । प्रतिभाया त्वखण्डस्य वाक्यार्थस्य विषयत्वात् पदार्थान्वयशून्या एकरसैव प्रतिपत्तिरिति न तत्र काचिदभिहितान्वयान्विताभिधानचर्चा । प्रयोजने तु वाक्यार्थे स्वीक्रियमाणेऽभिहितान्वयवाद एव, तत्र प्रतीयमानस्य पदार्थद्वय-संसर्गरूपस्य प्रयोजनस्याकाङ्क्षामात्रलभ्यत्वादिति ।

यद्यपि विधिर्वाक्यार्थ इति, नियोगो वाक्यार्थ इति, भावना वाक्यार्थ इति पक्षत्रितयमपि शास्त्रेषु दृश्यते । तथा हि—इष्टसाधनत्वात्स्यो विधि-

लिङ्लेट् लोट् तव्याद्यन्तधातुप्रयोगे प्रतीयमानो लिङाद्यर्थोऽपि तत्तत्साधनान्वितक्रियान्वितो वाक्यात् प्रतीयमानो वाक्यार्थ इति श्रीमण्डनमुरारिमिश्र-प्रभृतयः । तथा च लोके गामानयेत्यादौ गोकर्मकमानयनमिष्टसाधनमिति बोधः । वेदे तु 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ यागः स्वर्गसाधनम्, स्वर्गस्यैव फलत्वेनेष्टत्वादिति ।

नियोगो लिङाद्यर्थ इति गुरवः । स च कार्यापूर्वविधिपदैरप्यभिधीयते । तल्लक्षणं तु "कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत्कार्यमभिधीयते" इति । स च कार्यरूपो नियोगो लोके क्रियारूप एव । तथा च गामानयेत्यादौ गोकर्म-कमानयनं कार्यमिति बोधः । वेदे तु 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ यागा-दिक्रियातिरिक्तो यागादिक्रियाविषयको यागादिक्रियाकरणकस्तत्तत्फल-कामिनियोज्यकश्च नियोगः कार्यं लिङाद्यर्थः । तदुक्तम्—

"कृतितत्साध्यमध्यस्यो यागादिविषयो मतः ।

कार्येऽसंघटिताकारे विषयत्वेन सम्मतः ॥" इति ।

नियोज्यलक्षणन्तु—"नियोज्यः स च कार्यं यः स्वकीयत्वेन बुध्यते" इति । ममेदं कार्यमिति यस्य संप्रत्ययः स नियोज्यः । स च तत्तत्फलका-मस्तत्तत्फलोपभोक्ता चेति तदर्थः । यद्यपि कृतिसाध्यस्य नियोगस्य न सवि-पयकत्वम्, तस्य यागादिक्रियाजन्यापूर्वरूपत्वात्; तथापि कृतेः सविषयक-त्वात् कृतिघटितस्य तस्य सविषयकत्वम् । तथा च 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यस्मात् स्वर्गकामनियोज्यकं यागादिकरणकं यागादिविषयकं च कार्यमिति बोधः । इदं च प्रभाकरमतं गुरुमतमित्यपि शास्त्रेष्वबोद्धव्यम् ।

भावना वाक्यार्थ इति तु भट्टमतम् । सा च द्विविधा—शाब्दी भावना, आर्थी भावना चेति । तत्र लोके प्रयोक्तुरभिप्रायविशेषो लिङाद्यर्थः । तद्यथा गामानयेत्यत्र गोकर्मकमानयनं गुरोरभिप्रेतमिति बोधः । वेदे तु कर्तृपुरुषा-भावाल्लिङादिशब्दनिष्ठा प्रेरणारूपव्यापारविशेषरूपेव भावना लिङाद्यर्थः, स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ लिङ्प्रवर्णेऽर्थं लिङ् मा प्रवर्तयतीति प्रत्ययात् । मत्समवेतप्रवृत्त्यनुकूलव्यापारवानर्थं लिङ् इति त्वमिलापवाक्यार्थः । सा च लिङादिशब्दनिष्ठत्वात् शाब्दीति । सा च यजेतेत्यादौ लिङ्त्वांशेनाभि-धीयते । आर्थी भावना तु पुरुषप्रवृत्तिरूपा यागाद्यनुकूल, पुरुषत्पार्यनिष्ठ-त्वादार्थी । सा च यद्यपि यजेतेत्यादावाप्यातत्वांशेनाभिधीयते, तथापि साध्यसाधनेतिकर्तव्यताविशिष्टा वाक्यार्थ एव, एवं शाब्दी भावनाऽपि । तथा च 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यतो यागेन स्वर्गं भावयेदिति वाक्यार्थबोधः ।

स्वर्गकामकर्तृका यागादिकरुणिका स्वर्गसाध्यिका भावनेति । सर्वत्रैव चार्थ-
भावनायां धात्वर्थस्य प्रायेण करणत्वेनान्वयः, गुणविधौ तु साध्यत्वेनान्वय-
स्तस्य । यथा 'दध्ना जुहोति' इति दध्ना होमं भावयेदिति । दधिकरुणिका
होमसाध्यिका भावनेति । क्वचित्तु धात्वर्थस्य भावनायामाश्रयत्वेनाप्य-
न्वयः । यथा 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इति । अत्र हि निरूपकत्वसम्बन्धेन
दधिनिष्ठेन होमकरणत्वेनेन्द्रियं भावयेदिति बोधः । होमाश्रयिका दधि-
करणिका इन्द्रियसाध्यिका भावनेति बोधः । शाब्दभावनायां तु सर्वत्र पुरुष-
प्रवृत्तिरूपा आर्या भावना साध्यत्वेनान्वेति, लक्षणया अर्थवादवाक्यजन्यं तु
प्राशस्त्यादिज्ञानमितिकर्तव्यतात्वेन रूपेण, लिङादिज्ञानं तु करणत्वेनेति ।
तथा च स्वर्गकामो यजेतेत्यादावर्थवादसाध्यप्राशस्त्यज्ञानेनोपकृत्य लिङादि-
ज्ञानेनार्थी भावनां (पुरुषप्रवृत्तिम्) भावयेदिति बोधः । प्राशस्त्यज्ञानेति-
कर्तव्यताका आर्थभावनासाध्यिका लिङादिज्ञानकरणिका भावनेति बोधः ।
वैयाकरणानां मते तु भावना धात्वर्थं इति । तदेवं विधिनियोगभावना-
संज्ञास्तु वाक्यार्था मत्तभेदेनाभिप्रेता अप्यत्र न परिगणिताः । यस्माद्
भावनाक्रिययोः पर्यायता प्रायशो लक्ष्यते । क्रिया वाक्यार्थं इति तु परि-
गणितमेवात्र । केवलं भावना प्रकृत्यर्थः (धात्वर्थः) इति वैयाकरणाः,
प्रत्ययार्थः (आख्यातार्थः) इति भाट्टाः—इतीयानेव विप्रतिपत्तिविषयो
विशेषः । किञ्च, भावना सकर्मिकैव भवति, भाव्यस्य फलस्य तत्र कर्म-
त्वात् । क्रिया तु नदीवृद्ध्यादिरूपा 'नदी एधते' इत्यादावकर्मिकाऽपि
भवति, अन्यत्र सकर्मकत्वसत्त्वेऽपि । एवं भावनाक्रिययोः सकर्मकत्वस्य
नेयत्यानेयत्यरूपभेदसत्त्वेऽपि साध्यत्वस्य भावनाक्रियोरुभयोरविशिष्टत्वाद-
भेद एव । किञ्च, धात्वर्थभूता यागादिक्रिया यथा सर्वाऽपि साध्यरूपैव ।
तदुक्तम्—

यावत् सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते ।

आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते ॥ इति ।

कृदभिहिता तु यागादिक्रिया सिद्धत्वेन प्रतीयत इति । तदुक्तम्—
"कृदभिहितो भावो द्रव्यवत् प्रकाशते" इति । तथा भावनाऽपि प्रकृत्यर्थः
प्रत्ययार्थो वा भवतु, साध्यरूपैव प्रतीयत इति कथमनयोः सकर्मकत्वस्य
नेयत्यानेयत्याभ्यामवान्तरभेदमादाय भेदो भवेदिति । विधिनियोगो तु
लिङ्लोटवृत्त्यान्तेष्वेव वाक्येष्वर्थविवृतिं सर्ववाक्याविषयत्वादिह साधारण-
वाक्यार्थनिरूपणावसरे नाद्रियेते । यस्तु विज्ञानवादिना शाग्यानां
वाक्यार्थः । तथा हि—यत् स्वलक्षणमाश्रयिषयकं (व्यक्तिमाश्रयिषयकम्)

ज्ञानं तन्निमित्तमन्यम् । तच्चाभ्रान्तम् । यत्तु धर्मवर्मिसंसर्गविषयकं पदार्थ-
द्वयमसंसर्गविषयकं वा ज्ञानं तत्सर्वं मविवक्ष्यकं भ्रान्तश्च, एतच्च विवक्ष्य-
पदेनाप्याख्यायते । तथा चानादिर्यं पूर्व, पूर्वो वास्यार्थविषयको विवक्ष्य-
उत्तरोत्तरवाक्यार्थविवक्ष्यस्य हेतुभूतस्तेनोत्तरोत्तरवाक्यार्थविवक्ष्ये स्वकार्ये
आहिता या वास्यार्थविषया वामना, तस्या यो वास्यप्रवणेन प्रबोधो
वास्यार्थविवक्ष्ये वास्यार्थारोहोऽज्ञेयस्याभिमुख्येनानुवृत्त्यर्थः, तज्जन्मा
पञ्चन विज्ञानस्यावारविशेषो वास्यार्थः । स चान्तरोऽपि बहोरूपतयाऽप्य-
स्तः, निर्विभागोऽप्यक्रमोपज्ञानप्रत्ययगोचरैरपि क्रमोपज्ञातप्रत्ययगोचरैरपि,
आन्तरैरपि बहोरूपनयाऽप्यस्तैः पदार्थैश्चिन्नीय इव (समन्वित इव)
विवक्ष्यविशेषेण शाब्दबोधनाम्नोऽङ्गित्यने ।

यद्यप्यस्मिन् मते वास्यार्थस्य निर्विभागतत्वेन तद्विषयकबोधस्य विवक्ष्य-
रूपत्वं न युज्यते, संसर्गनिवगाहितत्वात्; तथापि तद्विषयस्य वास्यार्थस्य
पदार्थैश्चिन्नीयतत्वेनेव लक्ष्यमाणत्वेन पदार्थसंसर्गावगाहनासुरूपत्वेन विवक्ष्य-
विशेषरूपत्वं युज्यते । स च प्रायशः प्रतिभागोदर एव मन्तव्यः, प्रतिभाया
विज्ञानावारस्य तादृशवाक्यार्थस्य चावगच्छत्वमाम्यान् । अयं तु विशेषः—
प्रतिभाया गोचरो वास्यार्थो बहिरस्मिन् वस्तुभूतः, विज्ञानावारविशेषस्तु
वास्यार्थो नाम्नि बहिरवस्तुभूत इति । अत एव प्रतिभागोदरमेव तस्यो-
च्यते, न तु प्रतिभातरमेवेति । तथा चैनस्य शास्त्रपदस्य 'प्रतिभा वास्यार्थः'
इति पक्ष एव यथावयवश्चिदन्तर्भावोऽज्ञानरभेदगतत्वेऽपीति ।

रिश्च, विज्ञानवादिमते वास्यमिति पूर्वपूर्वज्ञानादिना वास्यविषयकेण
विवक्ष्येनोत्तरोत्तरस्मिन् वास्यविषये स्वरूपं आहिता या वास्यविषया
वागुना, तस्या यः प्रबोधः स्वविषयविषयज्ञानरूपसर्वजननाभिमुख्यत्वं,
तज्जन्मो निर्विभागोऽपि, अत्रयोगज्ञानप्रत्ययगोचरैरपि क्रमोपज्ञातप्रत्यय-
गोचरैरपि पदार्थैश्चिन्नीय इव (विविधजानीये, पदार्थैश्चिन्नीय इव) । विज्ञान-
परिणामतया आन्तरोऽपि बहोरूपनयाऽप्यस्तमान्, पदानां संसर्गावगाहिता
विवक्ष्यविशेषेण गोचरोऽप्यमाण आवारविशेष एवेति । तथा चान्तरोऽपि
बहोरूपनयाऽप्यस्ततो विज्ञानावारविशेष एव वास्यमिति विज्ञानवादिमते
प्रायशो बुद्धयनुसंज्ञनिर्वाच्यमित्यस्य गोदरमेवेति । अतः शास्त्रमूलात्
विज्ञानवादिभिर्मते विज्ञानावारविशेषे वास्ये बुद्धयनुसंज्ञनिर्वाच्यमित्यस्य ।
तत्र शास्त्रम् आन्तरत्वेन एव बुद्धिविषयत्वेन च । भेदस्तु विज्ञानवादिनां
विज्ञानावारविशेषो वास्यम् । बुद्धयनुसंज्ञनिर्वाच्यमिति यादिनां त्वेवम्या
बुद्धौ अनुसंज्ञानि वमयन्ति पदान्येव वास्यमिति । तथा च वास्यविषयस्य

वाक्यार्थस्य प्रतिभायाम्, तदभिमतस्य वाक्यस्य च बुद्धघटुसंज्ञतावन्तर्भावेन न तदभिमतयोस्तयोरत्रासंग्रहः । नैयायिकादीनान्तु मते पूर्वपूर्वे ये वर्णास्तद्विषया समूहालम्बनात्मिका उत्पद्यमानावस्था एका या स्मृतिः, तत्सहकृतो योज्यो वर्णो नश्यदवस्थेन श्रावणप्रत्यक्षरूपेणानुभवेन गोचरीक्रियमाणः, स एव पदं यथा; तथा पूर्वपूर्वाणि यानि पदानि तेषां यैका समूहालम्बनात्मिकोत्पद्यमानावस्था स्मृतिस्तत्सहकृतमन्त्यमेव पदं नश्यदवस्थेन श्रावणप्रत्यक्षरूपेणानुभवेन विषयीक्रियमाणं वाक्यमिति ।

इदं प्रायशः पदसंघातो वाक्यमिति पक्ष एवान्तर्भवति, वर्णानां पदानां चोच्चरितप्रध्वंसितां युगपदवस्थानाभावेन वस्तुभूतबाह्यसंघातासंभवेऽपि पूर्वोक्तरीत्या स्मृत्यनुभवरूपाभ्यां बुद्धिभ्यां युगपदुल्लेखाद् योगपद्योपपत्त्या बौद्धसंघातसंभवात् । विभुविशेषगुणद्वयस्य च युगपदवस्थितिर्विरुद्धेत्युत्पद्यमानावस्थया स्मृत्या विनश्यदवस्थस्यानुभवस्य न विरोधः । एवं पूर्वपूर्वपदानां येष्यास्तद्विषयकं यदेकं स्मरणं समूहालम्बनात्मकं तत्सहकृतेनान्त्येन पदेनोत्पद्यमानां या परस्परसंसृष्टसर्वपदार्थविषया प्रतीतिः, सैव वाक्यार्थविषयकत्वाद् वाक्यार्थ इति । इदमपि मतं प्रायशः संसर्गपक्ष एवान्तर्भवति, परस्परसंसृष्टपूर्वपूर्वपदार्थसंसृष्टस्य चरमपदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वे पदार्थानां पदशून्यत्वेन संसर्गस्यैवान्ततो वाक्यार्थत्वात् । एवञ्च न नैयायिकासम्मत-वाक्यार्थासंग्रहेणात्र वाक्यार्थलक्षणानामव्याप्तिर्भवति ।

एवं पूर्वोक्तेष्वष्टसु वाक्यविकल्पेष्वनवयव एकस्मिन् स्फोटात्मके वाक्ये, पदसु च वाक्यार्थेषु प्रतिभास्ये वाक्यार्थे वैयाकरणानां सम्मते वाक्य-वाक्यार्थयोस्तादात्म्यमेवाध्यस्यमानं सम्बन्धः । तदुक्तम्—“वाक्यरूपस्य वाक्यार्थे वृत्तिरन्यानपेक्षया” (वा० २।२६४) इति । अयमर्थः—वाक्यरूपस्य एकोऽनवयवः शब्द इत्येवंलक्षणलक्षितस्य, वाक्यार्थे वृत्तिः वाक्यार्थे बोधनीये प्रवृत्तिः, वाक्यार्थबोधनाय प्रवृत्तिरिति यावत् । अन्यानपेक्षया अन्यद् वाक्यस्वरूपातिरिक्तं प्रवृत्तिनिमित्तम्, तदनपेक्षया वाक्यस्वरूपमात्र-प्रवृत्तिनिमित्तापेक्षयेति यावत् । तथा च वाक्यार्थे यदि वाक्यस्वरूपस्य तादात्म्याध्यासो न स्यात्तदा वाक्यस्वरूपस्य वाक्यार्थेधर्मत्वाभावाद् वाक्यस्वरूपं वाक्यस्य वाक्यार्थबोधाय प्रवृत्ती निमित्तं न स्यात् । घटपदस्य घटबोधाय प्रवृत्ती हि घटधर्मो घटत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं भवतीति । ‘एकोऽनवयवः शब्दः’ इति पक्षातिरिक्तेषु सप्तसु पक्षेषु वाच्यवाचकभावलक्षणो योग्यताख्य एव सम्बन्धो मीमांसकदृष्ट्या । वाक्ये हि वाचकत्वयोग्यता वाचकतावच्छेदकानुपूर्वोविशेषरूपधर्मविशेषरूपा । वाक्यार्थे च वाच्यत्व-

योग्यता वाच्यतावच्छेदनतत्त्वमविशेषरूपा । वाक्याद्वाक्यार्थबोधदर्शनेन तयोर्वाच्यवाचकभावरूप सम्बन्ध वल्प्यते, अमम्बद्धस्य बोध्यत्वे बोध वत्त्वे चातिप्रसङ्गान् । वाच्यवाचकभावरूपसम्बन्धेन च तयोर्वाच्यत्वयोग्यता वाचकत्वयोग्यता च वल्प्यते । सा तयो स्वरूप घमविशेषो वा भवतु, इत्यन्यदेतदिति । शास्त्र्यदर्शनानुसारेण तु विज्ञानवादनेन बोद्धे पदार्थे वाक्यार्थे वा बोद्धस्य पदस्य वाक्यस्य वा वार्थकारणभाव एव सम्बन्धः, विज्ञानाकारविशेषस्य पदस्य वाक्यस्य वा विज्ञानाकारविशेषे पदार्थे वाक्यार्थे वा तत्तद्विषयवे ज्ञाने च कारणत्वान् । विशेष्यविशेषणभावादि रूप सम्बन्धो वाक्यशक्य इत्यर्थवत्सूत्रभाष्यादिविज्ञाते वैयाकरणमते समर्ग रूपे वाक्यार्थे वाक्यस्य सत्वेनलक्षण (शक्तिरूप) एव सम्बन्धः ।

अन्विताभिधानवादेऽपि पदान् सामान्यरूपेण प्रतीयमानाऽपि मन्वा विशेषरूपेण वाक्यादेव प्रतीयत इति वाक्यस्य तत्र सत्वेन एव सम्बन्धः । अभिहितान्वयनादिव्यापिकाद्यनुसारेण च पदद्वयसमभिव्याहारविशेषरूपा याङ्क्षाभास्योऽपि ससर्गस्तत्त्वदाना तत्तदर्थे शास्त्र्यभावे न प्रतीयेतेति परम्परया सत्वेनलक्षण (शक्तिरूप) एवेत्येवमत्र वाक्यनाम्नायमम्बन्धानां सत्वेन स्वल्पम् ।

अत्र प्रागुक्तेषु अध्यास वाच्यवाचकभाव-वार्थकारणभाव-सत्वेनान्धाणेषु वाक्यवाक्यार्थयो सम्बन्धेषु वाक्यपदोपे वाक्यशब्देऽन्यास एव वाक्य वाक्यार्थयो मन्मथो दत्तितो हरिणा । पदवाण्डे तु स्रग् एवेते सम्बन्धा प्रदर्शिता । तत्र वैयाकरणानां मनेऽगद एवेराज्जवयव शब्द स्फोट लक्षणो वाक्यम्, प्रतिभेन वाक्यार्थः, अध्यास एव च तारात्म्यलक्षण सम्बन्ध इति गिद्धम् । अयात पर प्रवृत्त प्रतिभाम्बन्धमेव हरिदत्तित पथेन प्रदर्शयते ।

तत्र वाक्यमन्त्रहारे प्रतिभाया जग्मत्, तस्या स्वरूपम्, तदभिधाय कथुपायाश्च दत्तिता हरिणा—

विच्छेदग्रहणेऽर्थाणां प्रतिभाज्यैव जायते ।

वाक्यार्थ इति तामाहुः पदार्थरूपादिनाम् ॥ इति ।

गा प पदेभ्यो विच्छिन्नेभ्यो विच्छिन्नप्रशयबुद्धयनन्तर पदार्थरभि व्यञ्जिता वाक्यार्थेन वैयाकरणैरुक्त्य प्रतिभा उरजात्यमानाप्यन्यान् प्रति पयन्निपदपीडं तदित्येवमनायेया । अत्रात् प्रत्यस्या आख्यानुमनायवऽप्यगत्यनु नाभ्युपेयते । यत साज्जाप्येगात्रि प्रत्यामवृत्ति म्नानुभर

सिद्धेति नापह्नोतुं शक्यते । किञ्च, सा प्रतिभा स्वसंवेदनसमये स्वप्रति-
पत्त्याऽपि नियतेन रूपेण न निरूपयितुं शक्यते, किमुतान्यैरिति सर्वस्य
स्वसंवेदनसिद्धापि सा परान् प्रत्यनाख्येयैव । इदं तदिति विशेषधर्मपुरस्का-
रेण प्रतिभायाः स्वरूपतोऽनिर्देश्यत्वेऽपि सा फलमुखेनाश्रयमुखेनाभिव्यञ्ज-
कमुखेन च निरूपयितुं शक्यत एव । तद्यथा—बह्विनिष्ठा शक्तिरतीन्द्रिया-
ऽनिर्देश्याऽपि फलमुखेनाश्रयमुखेन च निर्दिश्यते । बहो दाहानुकूला शक्ति-
रिति । अभिव्यञ्जकमुखेन च निर्दिश्यते । तद्यथा—प्रतिबन्धकमण्यादिस-
मबधानेऽपि य उच्चेजकेन मण्यादिनाऽभिव्यज्यते स बहोधर्मविशेषः शक्ति-
रिति । एवं प्रतिभायाः फलमुखेन निर्देशो यथा—या विच्छिद्य प्रतीतानां
पदार्थानां परस्परमुपश्लेषं कृत्वेव प्रबोधयति सा प्रतिभेति पदार्थसंसर्गवि-
भासरूपेण फलेन सा स्वरूपतो निर्दिश्यते । किञ्च, या सर्वस्मिन् वाक्ये
सर्ववाक्यार्थरूपत्वं प्राप्तेव स्थिता सती पदोपस्थितपदार्थजन्याभिव्यक्ति-
विषयत्वेन वर्तते, सा प्रतिभेत्येवं तस्याः स्वरूपनिर्देश आश्रयमुखेनाभिव्य-
ञ्जकमुखेन च । तथा हि—अत्र वाक्यं प्रतिभाया जनकत्वेनाश्रयः, पदो-
पस्थापिताः पदार्थाश्च तस्या अभिव्यञ्जका इति । अयं तु निष्कर्षः—पदैः
पृथक् पृथगुपस्थितानामसंस्पृष्टानां पदार्थानां प्रतिभा मेलनं करोतीति कार्य-
निर्देशमुखेन प्रतिभाया निर्देशः स्वरूपतोऽनिर्देश्याया अपि । सर्ववाक्यार्थ-
रूपेव चासौ सर्वस्मिन् वाक्य इत्याधारनिर्देशमुखेन तस्या निर्देशः । पदो-
पस्थापितपदार्थानां चारावभिव्यङ्ग्यत्वेन विषय इत्यभिव्यञ्जकनिर्देश-
मुखेन तस्या निर्देशः । अभिव्यञ्जकत्वेन प्रतिभानिष्ठा एव पदार्थाः साफल्यं
भजन्ते, पदार्थानां प्रतिभाऽभिव्यञ्जकत्वे हि वाक्यवाक्यार्थावगमयोर्मध्ये
पदतदर्थविगमौ वृथैव स्यातामिति । तदुक्तं हरिणा—

उपश्लेषमिवाप्यानां ना करोत्यविचारिता ।

सार्वरूप्यामिवापन्ना विषयत्वेन वर्तते ॥ इति ।

(वा. २।१४७)

पञ्चमिदं प्रतिभास्वरूपं तत्कार्यञ्च मनसिकृत्याचार्यमण्डनो विधिविवेक
एवमाह—“विच्छिद्यप्रतीतीनामपि च 'पदार्थानां किं कथमनुसन्धीयेतेति
विचारविकल्पाप्रत्यवभृष्टपूर्वशक्तिः समाविष्टपूर्वशक्तिप्रतिभासेयोदीयमाना
प्रतिभोपश्लेषं विदधाति, तादर्थ्यादनुपश्लेषे तदभावात्” इति । अत्र वाच-
स्पतिमिश्रा एवं विवृण्वते—विच्छिद्यप्रतिपत्तीनां तावद् हृदतोयादीनां सह-
सोपश्लेषं विदधाति” इति । अयमर्थः—सन्तापतप्ततनवो हि शीतहृददश-
नमात्रादप्सु मिमङ्क्षवः प्रवर्तन्ते नान्तरा विचारयन्ति । दृश्यमानहृदगता

आपस्तापमपनेतुं समर्थाः, सति शिशिरभावे तोयत्वात्, यत्तोयं शिशिरं तत्सर्वं तापापनोदनसमर्थं यथा गङ्गातोयम्, वयं च तप्तास्तदिह तत्प्रशमनाय निमज्जाम इति । न चैषां परस्परपक्षलेपमन्तरेण कर्तव्यता (बुद्धिः) । न चास्यामसत्यां स्वतन्त्रचेतनप्रवृत्तिः । नचोपक्षलेपे समुदाचरदवृत्ति किञ्चित् प्रमाणमस्ति । तस्मादसंविदितरूपा शब्दभावनैवेदमित्यमनेन कर्तव्यमिति प्रतिभाहेतुरास्येयः । न चासौ व्यतिरिक्तविषयेत्याह—सार्वरूप्यमिवापन्नेति । तेषां सार्वरूप्यमापन्नेव, न त्वापन्ना, तेषां तदारोहिणां वस्तुमत्ताया विचारासहत्वात् । तस्मात् प्रतिभैव ताद्रूप्यमापन्ना विषयत्वेन वर्तते" इति । ताञ्च प्रतिभां न किञ्चित् प्राणिमात्रं व्यवहारेऽतिवर्तते । यतः सर्वोऽपि प्राणिमात्रस्येतिकर्तव्यतारूपो व्यवहारः प्रतिभामूलक एव । सा च प्रतिभा इदानीन्तनी प्राक्तनी च । तत्रेदानीन्तनी मनुष्याणां सङ्केतग्रहसहबुद्धेन शब्देन कदाचिद् व्यवहारकाले जन्यते, बहुशास्त्रध्वन्याभ्यासेन वा साक्षाज्जनिता । प्राक्तनी बालानां तिरश्चाञ्च गजवाजिप्रभृतीनाम् । प्राक्तनभावनासमुपजातप्रतिभावशेनैव ह्यशिक्षिता अपि बालाः स्ववयोऽनुरूपं वयस्यैः सह व्यवहरन्ति ऋडन्तः । गजवाजिप्रभृतयश्च स्वजात्युचितं चेष्टन्त इति । द्विविधाऽपि सा कविद्वहेतुः कवीनाम् । तदुक्तं काव्यप्रकाशे—

शक्तिर्निपुणता लोकाव्यसास्त्राद्यवेषणात् ।

काव्यशिक्षयाभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे ॥ इति ।

अत्र शक्तिद्विविधा प्रतिभैवेति व्याख्यातं प्रदीपे ।

साक्षाच्छब्देन जनिता भावनानुगमेन वा ।

इतिकर्तव्यता या तां न वद्विदतिवर्तते ॥

(वा० २।१४८)

इति विधिविवेके पाठः, तट्टीकान्यायकणिकासम्मतश्च । अत्रेतिकर्तव्यतारूपस्य व्यवहारस्य हेतुत्वेन प्रतिभाया इतिकर्तव्यतात्वेन व्यपदेशः, कार्यकारणयोरभेदोपचारात् । न त्वितिकर्तव्यतेव प्रतिभा । तदुक्तं श्रीपुण्यराजेन—“तन्मूल एवेतिकर्तव्यतारूपः सर्वस्य व्यवहारः” इति । यद्यपि विधिविवेके—“कः पुनरयमर्थः । कर्तव्यमिति । न कश्चित् प्रतिभा” इति मण्डनोक्तेः प्रतिभाया इतिकर्तव्यतायाश्चाभेदोऽवगम्यते, तथापि तत्रैव—“प्रतिभावेनो हि लोक इतिकर्तव्यतासु समीहते । किं पुनरस्या निमित्तम् ? शब्दः तत्र व्युत्पन्नानां साक्षाद् भावनानुगमेन चाप्रसिद्धशब्दनिबन्धनव्यवहाराणां बालादीनाम्” इति प्रतिभाया इतिकर्तव्यताहेतुत्वं स्पष्टमेवोक्तम् । निश्च,

सर्वो लोकः स्वां स्वां प्रतिभां प्रमाणत्वेन समनुगच्छति । तदुक्तं कविभिः—
 “सतां हि संदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः” इति । तिरश्चनामपि
 पशुपक्षिणां जातमात्राणां प्रतिभावलात् स्वस्वजात्युचिताः सर्वे समारम्भाः
 प्रतता जायन्त इति न नरतिर्यक्प्रसिद्धप्रतिभाजालापेनात्मा वञ्चनीयः ।
 किञ्च, यथा द्रव्यविशेषाणां मधुकयवगुडादीनां परिपाकव्यतिरिक्त्यलान्तर-
 निरपेक्षा मदादिशक्तयो दृष्टाः, तथा प्रतिभावतां प्रतिप्राणिं प्रतिजाति
 प्रतिनियतप्राक्तनसंस्कारजन्याः प्रतिभा अपि अमलजाः स्फुटमुपलभ्यन्त
 एव स्वतः संवेदनाः । किञ्च, जन्मान्तराभ्याससमुज्जातभावनाहेतुकाः स्वीयं
 प्रतिभा । तद्यथा—मधुमासे पुंस्कोकिलः स्वभावादेव पञ्चमस्वरविरावी, न
 तु तत्र शिक्षारूपो यत्नोज्ज्वलते, नूताजन्तूनां लालातन्तुभिः कुलायरचना
 च प्रतिभामाहात्म्यादेव दृश्यते इति । किञ्च, आहारप्रीत्यपद्वेषप्लवनादि-
 क्रियासु प्रतिभां विना मृगपक्षिणां कः प्रयोक्ता । तथा हि—मृगको मार्जारस्यो-
 हार इति मार्जारः केन शिक्षितः ? शुनः स्वामिनि प्रीतिः केन शिक्षिता ?
 मृगकामार्जारयोः, गोव्याघ्रयोः, अहिनकुलयोः, अश्वमहिषयोश्च परस्पर-
 मपद्वेषः केन प्रयुक्तः ? गोमहिष्यादयो जले प्लवनक्रियायां केन शिक्षिताः ?
 तत्राहारप्रीत्यपद्वेषा मृगपक्षिणामन्ययप्रसिद्धाः । अन्वयोऽत्र कुलम् । प्लव-
 नादिक्रियास्तु जातिप्रसिद्धाः । तदेवं प्रतिप्राण्याहारादिक्रिया नियताजादि-
 प्रतिभावशादेव लोके प्रसिद्धेति सिद्धम् । अस्याश्च प्रतिभाया आसत्तिविप्र-
 कर्षाभ्यां शब्द एव मूलम् । तथा हि—भावनासहकारेण प्रतिभाया हेतुभूत
 आगमो द्विविधः—आसन्नो विप्रकृष्टश्च । तत्रासन्न इह जन्मनि, विप्रकृष्टो
 जन्मान्तर इत्येवमासत्तिविप्रकर्षाभ्यां शब्द एव प्रतिभायामसाधारणो हेतुः ।

किञ्चेयं प्रतिभा निमित्तभेदेन पङ्क्तिविधा । तथा हि—काचित् स्वभाव-
 हेतुका प्रतिभा, यथा कपेः शाखाप्लवनादिषु । यथा वा परस्याः प्रकृतेरव्य-
 क्तरूपायाः प्रथमं सत्तामानस्वरूपं महान्तमात्मानं प्रत्यानुगुण्यम् । स्वभावत
 एव हि परस्याः प्रकृतेर्महदाकारेण परिणामानुगुण्यम् । सेव प्रतिभा । सुषु-
 म्नावस्थस्येव पुरुषस्य प्रबोधानुगुण्यं प्रतिभारूपम् । निद्राया अपि तम.परि-
 णामरूपायाः परमानन्दरूपफलसत्तामात्रं प्रत्यानुगुण्यं प्रतिभेव । तथा चात्र
 स्वभावः प्रतिभा इत्यायातम् । चरणनिमित्ता काचित् प्रतिभा । चरणमत्र
 सदाचारः, शास्त्रविहितं तपः स्वाध्यायादिकं वा । तद्यथा—चरणेनेवादधृत-
 भूतभविष्यद्वर्तमानविषयकप्रकाशविशेषाणां वसिष्ठादीनां प्रतिभा । अभ्यास-
 निमित्ता काचित् प्रतिभा । तद्यथा—कूपतटावगदिसनकानां कूपतटाकादि-
 खननाभ्यासनिमित्तिका प्रतिभा । अभ्यासेनेव हि ते क्षितौ तिरोहिता जल-

नाडीः परिचिन्वन्ति—अथ कृपादिखाजे जलं भविष्यति, अत्र नेति । वाचित् प्रतिभा योगनिमित्ता । तद्यथा—योगिनामव्यभिचारेण पराभिप्राय-
ज्ञानादिषु । तथा काचिददृष्टनिमित्ता, यथा—रक्ष पितृपितामहानां पराव्य-
प्रवेशान्तर्धानादिषु प्रतिभा । वाचिद् यिच्छिष्टैस्तपोयोगादिमिद्विसम्पन्ने-
स्तत्त्वालमेव सन्निधापिता प्रतिभा । यथा—भारतयुद्धावसरे बहुदेशव्यापि-
मुदवृत्तगम्यगदर्शनाय सञ्जयादीना वृष्णद्वैपायनादिभिरुपहिता प्रतिभा ।

एवं प्रतिभा बहुविधाऽपि सर्वेव आगमित्रवाक्याभिव्यङ्ग्या, तन्मूलक-
लौकिकवाक्यप्रतिपाद्या च । विञ्च, एवं प्रलये सर्वव्याकरणात्ययेऽपि
सर्वासां भूतभौतिरक्षोनां महाशक्तौ मायाप्रवृत्त्यादिपदव्यपदेशपाया प्रत्य-
स्तमये प्रत्यस्तमितनिविष्टशब्दशक्तिरूपशब्दबीजवारणेऽन्तर्भूता तत्र निलीय
तेन रूपेण स्थिता सर्गादौ शब्दशक्तिः स्वकार्यपदवाक्याद्यनुज्ञाप्रवृत्तिपाले
प्रथमं सूक्ष्मेण रूपेण पश्यन्तीमध्यमानादादिरूपेण विवर्तन्पतामनुभूय क्रमेण
वर्णपदवाक्यरूपाभिर्नियताभिरवस्थाभिर्विस्तारमश्नुवाना प्रातर्बीजपरि-
पात्रावारा व्यवहारे पुनः पुनर्व्यञ्जरूपेण प्रत्यवभासते । तदिदं सर्वं वाक्य-
पदीये द्वितीयाण्डे “विच्छेदग्रहणेऽर्थाणां प्रतिभाऽन्यैव जायते” इत्यारभ्य
“स्वभाषचरणान्मासयोगादष्टोपपादिताम्” इत्यन्ताया दशश्लोक्याः पर्या-
लोचनमूलकम् । इदं स्ववधेयम्—येऽग्नी वास्यवासपार्थविण्या विनङ्ग्याः
प्रारप्रदासितास्ते पुरुराणामनेन सास्त्रभावनासमाधया, न तु यस्तुतत्त्वानु-
गताः । तस्माद् वाक्यं वाक्यार्थश्चैवमेव युक्तम् । तदुक्तं हरिणा—

अविवक्षेऽपि याक्यार्थे विवन्त्या भायनाधया ।

अत्रापिचरणे वादाः पूर्वेषां बहुधा गता ॥ इति ।

(या० २।११८)

तस्माद् वाक्यार्थः प्रतिभाप्यतयेव एव, सर्वोऽपि शब्दः समनन्तर-
वार्थावयोपस्थापाः प्रतिभाया एव हेतुः । अत्र एव सर्वेषां शब्दानां वार्थपर-
त्वमेवेति गोभासना आरिण्या । “आम्नायस्य क्रियार्थेऽन्तर्धानार्थमादर्या-
नाम्” इति, “विधिना स्वैक्यासत्त्वान् स्मृगर्थेन रितीना स्युः” इति च
गूढार्थं शब्दानां वार्थपरत्वे सूत्रम् । विञ्च, सर्वोऽपि शब्दः पदरूपो
वाप्यरूपो वा, ध्वन्यात्मको वर्णात्मको वा वाचानां विख्यामपि वाचिदित्त-
यन्तेनानां विभुता विदिताग्वेनाना बुद्धिमता यथार्थप्रतिपादनशाय व्यहारे
प्रयुग्माननतारुद्रगदर्शप्रहाभ्यामजनिगवन्सारवनाऽभीष्टे प्रतिभाहेतुः ।
ध्वन्यात्मकोऽपि शब्दः प्रतिभाहेतुः । यथा—वस्ताद्विवातपदात् वाराः
पतामन्ते । पश्चात्तस्याद्य क्षान्ता अघ्यातवाभ्याम्यन्तेऽप्याने च प्रवर्तन्ते ।

किञ्च, जडानामपि प्राणिना साण्डमहिषादीनामभिमुखीकरणाय नियत पदः शब्द उदीर्यते । तेन प्रतिनियतजात्यनुसारेणैव नियतैव काचित् प्रतिभा प्रबोध्यत इति प्रतिभामूलक एव सर्वो य. कश्चित्तेषां साण्डमहिषादीना प्रवृत्त्यादिरूपो व्यवहारः । मया दर्शितं चैतद् ब्रह्माकाण्डेऽम्बाकर्त्र्याम्—
 “साण्डमहिषादीना सम्बोधनाय प्रतिनियता एव शब्दाः प्रयुज्यन्ते, तेरेव च शब्दैस्तेषां तेषामेव प्रतिभापुरःसरः प्रवृत्त्यादिरूपो व्यवहारः” इति । यत इयं प्रतिभा शब्दनिमित्ता सर्वप्राणिना संवेद्या सर्वेषां प्राणिनां सकल-
 व्यवहारमूलभूता च, अतोऽनपह्वनीया । तदपह्वे च स्वार्थमेव विप्रलभ्यते । तस्मात् प्रतिभाऽभ्युपगम आवश्यकः । तदुक्तं हरिणा—

अभ्यासात् प्रतिभाहेतुः शब्दः सर्वोऽपरैः स्मृतः ।

बालानाञ्च तिरश्चाञ्च यथार्थप्रतिपादने ॥ इति ।

(वा० २।११९)

इदञ्च पद्यं तत्त्वसंग्रहे तावदेवं व्याचष्टे कमलशीलः—“शब्दस्य कचिद् विषये पुनः पुनः प्रवृत्तिदर्शनमभ्यासः । नियतसाधनावच्छिन्नक्रिया-
 प्रतिपत्त्यनुकूला प्रज्ञा प्रतिभा । सा प्रयोगदर्शनावृत्तिसहितेन शब्देन जन्यते । प्रतिवाक्यं प्रतिपुरुषं च सा भिद्यते । स तु तस्या अपरिमाणो भेदः शब्द-
 व्यवहारस्यानन्त्यात् शक्यतेऽभिधातुमित्यत आह—बालानां च तिरश्चा-
 चेत्यादि । यथैव ह्यङ्कुशाभिघातादयो हृत्पादीनामर्थप्रतिपत्तौ क्रिय-
 माणाया प्रतिभाहेतवो भवन्ति, तथा सर्वेऽर्थवत्सम्भता वृक्षादयः शब्दा
 यथाभ्यासं प्रतिभामात्रोपसंहारहेतवो भवन्ति; न त्वर्थं साक्षात् प्रतिपाद-
 यन्ति । अन्यथा हि कथं परस्परपराहताः प्रवचनभेदा उत्पाद्यकयाप्रवन्धाश्च
 स्वविकल्पोपरचितपदार्थभेदद्योतकाः स्युः” इति ।

इदमेव पद्यं विविक्विके न्यायकणिकाया वाचस्पतिमिश्रास्त्वर्थं व्याकु-
 र्वन्ति—“अभ्यासजनिता भावनामभ्यासशब्देनाह—कार्यं कारणोपचारात् ।
 नाभिधानाधीनोऽर्थबोधः शब्दात्, अपि त्वभ्यासाधीनः । यथा हि खलु
 कशाङ्कुशाभिघातादयोऽनभिधायका अपि वाजिगजादीनामभ्यासात् स्वतः
 प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुमर्थप्रतिभासा प्रतिभा भावयन्तः प्रवर्तका निवर्तकाश्च,
 तथा संश्लेषतः सर्वं शब्दो व्युत्पन्नानामव्युत्पन्नानां चेह जन्मन्तीत्यर्थः ।
 अयञ्च प्राग्भवीयोऽभ्यासोऽवश्याभ्युपेय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—बालानाञ्च
 तिरश्चाञ्च यथार्थप्रतिपादन इति । अर्थाभासप्रतिभोत्पादनेन चार्थप्रति-
 पादनमुक्तम्” इति ।

तदेवं बालानां तिरश्चाञ्च प्रतिभाहेतुरभ्यासः प्राग्भवोऽयं, शास्त्राभ्यासशिक्षादिजन्मा तु युवस्यविरादीनाम् । अयं चाभ्यासः संकेतस्वरूपः समय इष्यते कैश्चित् । स चाभ्यासः—अस्मादनन्तरमिदं कार्यमित्युपदर्शनरूपा (प्रबोधरूपा) या प्रतिभा तद्वेतुस्वभावः । यथा कशाभिघातमात्रसमनन्तरमेव वाजिनोऽतिघावन्ति, अङ्कुशाभिघातेन च गजाः । एवमन्येऽपि प्राणिनो यथास्वमनादिवासनाभ्यासवशेन प्रतिभातः स्वजात्यादिसमुचितं व्यवहारं कुर्वन्तो लोकयात्रां निर्वाहयन्ति । एवञ्चाखण्डमेव वाक्यम्, प्रागुक्तरूपा प्रतिभैव चाखण्डा वाक्यार्थ इति मतमेव समाश्रयणीयम् । पदपदार्थापोद्धारकल्पनया तु प्रतिनिध्यादिकल्पनं प्रासङ्गिकादिन्यायनिर्वाहश्च भविष्यतीति सर्वा व्यवस्था सूपपादा । तदेतत्सर्वं मनसि-कृत्योक्तं हरिणा—

अनागमश्च सोऽभ्यासः समयः कैश्चिदिष्यते ।

अनन्तरमिदं कार्यमस्मादित्युपदर्शनम् ॥ इति ।

(वा० २।१२०)

श्रीवाचस्पतिमित्रा विधिविवेके न्यायवर्णिकायामेतत्पद्यस्य पूर्वार्धमेवं व्याचष्टु —“अनागमश्च सोऽभ्यास इति । आगम्यते प्राप्यते कार्यमस्मादिति कारणमागमः । अविद्यमान आगमो यस्मिन्नावनागमोऽनादिरित्यर्थः । समयः कैश्चिदिष्यते इत्यादि मतमाह—नेपायिकादयो हि ईश्वरनिर्माणं शब्दार्थसम्बन्धं समय इत्याचक्षते । स चाभ्यासस्य भावनाया विषय इत्यभ्यास उक्तः” इति ।

तदेवं बहुविधविकल्पविमृष्टः प्रतिभापदार्थ एवं बुद्धौ स्फुरति । तत्रास्मादनन्तरमिदं कार्यमित्युपदर्शनम् (प्रतिभानम्) प्रतिभा । तत्र अस्मादनन्तरमिति निमित्तनिर्देशः । इदं कार्यमिति तु स्वरूपनिर्देशः । अस्याश्च निमित्तानामानन्तेऽपि संग्रहेण पदेव निमित्तानि भवन्ति । स्वभावचरणाभ्यासयोगादृष्टानि पञ्च, पष्ठं तु विशिष्टपुरुषैर्विशिष्टशक्तेरुपधानमिति । एतेषामुदाहरणानि तु प्राक् प्रक्तानीति नेह प्रतन्यते । तत्र स्वमावादि-निर्मितिः पदार्था उपस्थाप्यन्ते, उपस्थितिश्चात्र ज्ञानमात्रं स्मृतिः प्रत्यक्षमनुमित्यादिकं वा । तदनन्तरं विशिष्टार्थविषयकं कार्यताज्ञानं प्रतिभास्वरूपं जायते, विभागेन पदार्थानां वयञ्चिदप्युपस्थितौ सत्यामनन्तरं यद् विशिष्टार्थविषयकं कार्यताज्ञानं सा प्रतिभेत्यभ्युपगमात् । यतश्च विशिष्टार्थविषयकं कार्यताज्ञानं प्रतिभा, अत एषोक्तं हरिणा—“उपस्थेयमिवाद्याना

सा करोत्यविचारिता" इति । तत्तन्निमित्तरूपस्थापिताश्च पदार्थाः प्रतिभाग्रोचरोभूता एव प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपव्यवहारजननेन साफल्यं लभन्ते, नान्यथा । एतदप्युक्तं हरिणा—“सर्वरूप्यमिवापन्ना विषयत्वेन वर्तते" इति ।

यतश्च विशिष्टार्थविषयकं कार्यताज्ञानं प्रतिभा, तद्गोचर एव च वाक्यार्थः, अत एव गुरवः कार्यान्वित एव पदानां शक्तिमभ्युपयन्ति । प्रतिभा वाक्यार्थ इति तु वाक्यस्य प्रयोजनमित्यभिप्रेत्य, प्रतिभाविषयस्य वाक्यार्थत्वमभिप्रेत्य वा । एवञ्च कार्यान्विते पदानां शक्तिरिति गुरुमतं न युज्यते, विशिष्टार्थस्य कार्यान्वितस्य प्रतिभाविषयत्वात्; प्रतिभायाश्च शब्दशक्तेः साक्षादनिमित्तत्वात् । कार्यं लिङादीनां शक्तिरिति तु युज्यते । यद्यपि वसन्ते पुंस्कोकिलस्य पञ्चमारावविषया प्रतिभा समुत्पद्यत इति कालोऽपि प्रतिभानिमित्तं सम्भाव्यते, देशविशेषदर्शनेन च क्षितितिरोहित-जलाकरादिविषया प्रतिभा जायत इति देशोऽपि प्रतिभानिमित्तं स्यात्; तथापि प्रतिभानिमित्ताभ्यासरूपभावनासमुद्बोध एव देशकालयोर्निमित्त-त्वमिति प्रतिभानिमित्तानां पाङ्क्तिभ्यमेव हरिणा प्रदर्शितम् ।

इदं चाप्यवघातव्यम्—प्रागुक्तेषु पङ्क्तिषु वाक्यार्थेषु प्रतिभेव वाक्यार्थ इति, न तु प्रतिभा वाक्यार्थ एवेति; वाक्यं विनापि स्वभावादितः प्रतिभोत्पत्तिदर्शनात् । सा च प्रागुक्ता कार्यताज्ञानरूपा प्रतिभा सर्वेषां प्राणिनां प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपाणां सर्वेषां व्यवहाराणां जननी । तदुक्तं हरिणा—

प्रमाणत्वेन तां लोकः सर्वः समनुपश्यति ।

समारम्भाः प्रतीयन्ते तिरस्चामपि तद्वशात् ॥ इति ।

इयञ्च कार्यताज्ञानरूपा प्रतिभा यथा कार्यपरवाक्यप्रयोगे जायते, तथा सिद्धार्थपरवाक्यप्रयोगेऽपि । इयांस्तु विशेषः—कार्यपरवाक्यप्रयोगस्थले प्रतिभा वाक्यार्थ इत्यव्यवधानेन प्रतीयते, तत्र कार्यार्थकलिङादिप्रत्ययप्रयोगात् । सिद्धार्थपरवाक्यप्रयोगे तु कार्यतावचक्यपदाध्याहारेण प्रतिभाया वाक्यार्थत्वमिति । तद्यथा उपनिषत्सु सच्चिदानन्दाद्वयं ब्रह्मेति बोधे जाते यत् एवंभूतं ब्रह्मातः कर्मतत्फलतत्साधनानामसत्त्वेन कर्मसु प्रवृत्तेर्वैफल्येन तस्या भेदज्ञानसाध्यत्वेन तादृशब्रह्मावबोधे प्रतिबन्धवत्त्वेन च सर्वव्यापारो-परमविषयकः सङ्कल्पः कार्य इति प्रतिभा पदान्यध्याहृत्य सिद्धार्थवबोधं श्रुतीवृत्त्य वा जायते । सा च वाक्यार्थज्ञानमूलनत्वात्तत्र वाक्यार्थः, यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इत्यभियुक्तानामभ्युपगमात् । एष संवत्स एव च विविदिषा-

संन्यासपदेन सिद्धिः शास्त्रेषु व्यवहियते, सर्वकर्मसंन्यासहेतुत्वात् । विद्वत्सं-
न्यासस्तु आत्मतत्त्वसाक्षात्कारानन्तरं स्वतः सिद्धः सर्वकर्मनिवृत्तिरूप इति
न स शास्त्रतात्पर्यगोचरः, अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदित्यभ्युपगमात् । वेदान्तानां
न कार्यपरत्वमिति श्रीशङ्करभगवत्पादानां निर्वन्धस्तु तादृशसंकल्पातिरिक्त-
कर्मपरत्वनिषेधपरोऽवगन्तव्यः, यागादिकर्मपरत्ववादिमीमांसकमतप्रत्या-
ख्यानपरत्वात् । अत एव ज्ञानकर्मसमुच्चयवादप्रत्याख्यानमपि संगच्छत
इति । लोकेऽपि 'चेन्न पुत्रस्ते जातः, कन्या ते गर्भिणी' इत्यादौ सिद्धार्थ-
परेऽपि वाक्ये तादृशकार्यताज्ञानरूपा प्रतिभाऽस्त्येव, तत्रापि ह्यस्मादनन्तर-
मिदं कार्यमिति ज्ञानस्यानुभवसिद्धत्वात् । कथमन्यथा पुत्रदर्शनादौ पुत्र-
संस्कारादिकर्मणि कन्यासंरक्षणादिकर्मणि तद्भूत्संनताडनादिकर्मणि च
प्रवृत्तिः । तस्मात् सर्वत्रापि प्रतिभेव वाक्यार्थः, प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपव्यवहार-
सिद्धपर्यमेव हि वाक्यप्रयोग इत्यभ्युपगमात्; कार्यताज्ञानञ्च विना प्रवृत्ति-
निवृत्त्योरसिद्धेः । निषेधस्य ते च सर्वत्रापि प्रवृत्त्योदासीन्यरूपनिवृत्ति-
विषयकसंबन्धस्यैव कार्यत्वम्, "नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्" इत्यादौ यथेत्यलं
पल्लवितेन ।

इदं गुरुगिरिन्द्रजाग्रवमन्दरान्दोलनाद्
मधु श्रुतिरसायनं मम मुलाम्बुघेरुदृतम् ।
प्रसह्य रसयन्ति मे सुधचरा मुहुः प्रातिभं
धुरं दधति वैकुण्ठी भुवि भवप्रसादेन ते ॥

ॐ इति धाम् ॐ



जगत्सर्गप्रयोजनम्

भोगापवर्गसिद्धयर्थं जगत्सर्गं वितन्वतीम् ।

विद्याऽविद्याविभागेन परमां प्रकृतिं नुमः ॥

अथातो जगत्सर्गप्रयोजनचिन्ता । सर्वा हि प्रेक्षावत्कर्तृका सृष्टिलोके फलकामिनो दृष्टा । एष च जगत्सर्गो भूतप्राप्तसमुदायहेतुकः स्वाभाविकः, प्रकृतिकर्तृकः, चेतनावत्कर्तृको वा भवेत्; सर्वथाऽपि स्रष्टुः फलकामित्वं न संभवति, अचेतने फलकामनाया असंभवात् । चेतनेऽपि मनसाऽप्य-चिन्त्यरचनारूपस्य जगतोऽस्मद्विलक्षणे सर्वज्ञे सर्वशक्तौ सर्वेश्वरे आप्तकामे सृष्टरि तस्या असंभव एवेति । तत्प्रसिद्धया उपपादितं कविभिः—

विहितं वो यथा स्वार्था न मे काश्चित्प्रवृत्तयः ।

ननु सृतिभिरष्टाभिरित्यंभूतोऽस्मि सूचितः ॥ इति ।

तत्र जगत्सर्गं दर्शनभेदेन बहुधा विप्रतिपत्तयो वादिनां दुरधिगमत्वाद-स्वार्थस्योपलभ्यन्ते । ता अनुसृत्यैव यथाक्रमं सर्गफलं प्रविचिन्त्यते । तत्रापि दर्शनानामारोहक्रमेणैव तदारभ्यते । तत्र यद्यपि सर्वेष्वपि दर्शनेषु सृष्टरि चेतनेऽचेतने वा सर्गफलं न संभवति, तथापि स्रष्टव्ये तु संभवत्येवेति धिया तद्विचिष्यते ।

चार्वाकमतम्

तत्र प्रथमं प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्याभ्युपगन्ता देहात्मवादी चार्वाकः समुप-तिष्ठते । नास्ति कश्चनास्मदादिविलक्षणो जगत्स्रष्टा, प्रत्यक्षानुपलम्भात्, प्रत्यक्षातिरिक्तस्य च प्रामाण्यानुपगमात् प्रत्यक्षातिरिक्तप्रमाणखण्डने च प्रासङ्गिके गौरवाद् विम्यता उदास्यते । तत्र पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि तत्त्वानि, तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत् चेतन्य-मुपजायते; तेषु किण्डेषु सत्सु स्वयं विनश्यति । तच्चेतन्यविशिष्टो देह एवात्मा, देहातिरिक्ते आत्मनि प्रमाणाभावात् । अक्षनालिङ्गनादिजन्यं सुखमेव भोगरूपं पुष्ट्यार्थः । अनुमानावलीकारे तत्साध्यादृष्टेश्वरस्वर्गादिकं

नास्ति । जगत्सर्गस्तु चतुर्भ्यो भूतेभ्यः स्वभावादिति । तदेतत्सर्वं समग्राहि सर्वदर्शनसंग्रहे समुद्धृतपद्यैः —

अत्र चत्वारि भूतानि भूमिवाय्वनलानिलाः ।

चतुर्भ्यः खलु भूतेभ्यश्चेतन्यमुपजायते ॥

किष्वादिभ्यः समेतेभ्यो द्रव्येभ्यो मदशक्तिवत् ।

अहं स्थूलः कृशोऽस्मीति सामानाधिकरण्यतः ॥

देहः स्योल्यादियोगाच्च स एवात्मा न चापरः ।

अग्निरूपो जलं शीतं शीतस्पर्शस्तथाऽनिलः ।

केनेदं चित्रितं तस्मात् स्वभावात्तद्वधवस्थितिः ॥ इति ।

तथा च चार्वाकमते जगत्सर्गस्य स्वाभाविकत्वेऽपि स्रष्टव्येषु जन्तुषु भोगरूपं फलं सर्गायत्तमेवेति निष्कर्षः ।

बौद्धमतम्

बौद्धास्तु चत्वारः— वैभाषिकः, सौत्रान्तिकः, विज्ञानवादी योगाचारः, शून्यवादी माध्यमिकश्च । एष च संज्ञाभेदो भगवतस्तथागतस्य देशनाभेदेन । तथा हि बाह्येषु गन्धादिषु, आन्तरेषु रूपादिस्कन्धेषु च सत्त्वपि तत्रानास्थामुत्पादयितुं सर्वं शून्यमिति प्रायमिकात् विनेयानचीकथ्यद् भगवान्, अपरास्तु विज्ञानमात्रग्रहाविष्टान् विज्ञानमेवैकं सदिति, अन्यास्तु-भयं सत्यमित्यास्थितान् विज्ञेयमनुमेर्यामिति विरुद्धा भाषाम् । सूत्रस्यान्तं पृच्छतां भवन्तश्च सूत्रस्यान्तं पृष्टवन्तः^१ सौत्रान्तिका भवन्तिवति च । तदुक्तं बोधिचित्तविवरणे—

देशना लोकनायाना सत्त्वाशयवशानुगाः ।

भिद्यन्ते बहुधा लोके उपायेर्बहुभिः किल ॥

१. विरुद्धा भाषां वर्णयन्तो वैभाषिकाख्याताः अभिधर्मविभाषाया अभ्युपगमाद् वा । तदुक्तं स्फुटार्थायां विवृतौ [११२] कारिकायाख्याने— “विभाषया दीम्यन्ति चरन्ति वा वैभाषिकाः, विभाषां वा विदन्ति वैभाषिकाः” इति ।

२. सूत्रस्यान्तोऽवसानमर्थनिर्णयो निर्णीतार्थस्तमभिहित्य शब्दवा प्रवर्तमानाः सौत्रान्तिका इति । तदुक्तं स्फुटार्थायां विवृतौ [११२] कारिकाया व्याख्यावसरे— “कः सौत्रान्तिकार्यः ? ये सूत्रप्रमाणका न तु शास्त्र-प्रमाणकास्ते सौत्रान्तिकाः” इति ।

गम्भीरोत्तानभेदेन कचिद्धोभयलक्षणा ।

भिन्ना हि देशनाऽभिन्ना शून्यताऽद्वयलक्षणा ॥ इति ।

तत्र वैभाषिकाणामस्ति विज्ञानाद् व्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थः सामान्य-
विशेषाभ्यामनेकात्मकतया प्रत्यक्षोऽनुमेयश्च । तथा हि सन्ति तावद्
द्विविधाः परमाणवः सौत्रान्तिकवैभाषिकयोरुभयोरपि संमताः द्रव्यपरमाणुः,
संघातपरमाणुरिति । तत्र सौत्रान्तिकसमये परमाणुसंघातः प्रत्यक्षः ।
वैभाषिकमते परमाणुसंघातः सामान्यरूपेण (संघातरूपेण) प्रत्यक्षः,
विशेषरूपेणानुमेयः । वस्तुमात्रस्याक्षयोग्यस्य प्रत्यक्षत्वमनुमेयत्वं चेति हि
वैभाषिकसमयः । सौत्रान्तिकानां त्वक्षयोग्यः संघातः प्रत्यक्ष एव । न तु
तदानीमेव तस्यानुमेयत्वमपि, विरोधात् । द्रव्यपरमाणवस्त्वसंघातरूपा
अनुमेया एव ।

विज्ञानवादिना तु विज्ञानाकार एवार्थो नास्ति बाह्य इति—“विज्ञप्ति-
मात्रमेवैतदसदर्थवभासनात्” इति विशतिव्याप्रथमकारिकातः, “विज्ञप्ति-
मात्रमेवेदमित्यपि ह्युपलम्भतः” इति त्रिशिकासप्तविंशकारिकातश्च, “सहो-
पलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः” इत्यादितश्च सुप्रतीतमेव ।

शून्यवादिनां तु शून्ये तत्त्वे भ्रान्तिकल्पिताः सर्वे भावाः । शून्यं
तत्त्वमिति तूक्तमाचार्यनागार्जुनेन मध्यमककारिकाया निर्वणिपरीक्षायाम्—
“विद्यादनन्तरं किञ्चित् सुसूक्ष्मं विद्यते” इति । भावानां सावृतत्वं तु
साधितं मध्यमवद्वृत्ती प्रत्ययपरीक्षाप्रकरणे—“तदुक्तं भगवता नास्त्यत्र
तथता वाऽवितथता वा, मोषधर्मकमप्येतत्, प्रलोपधर्मकमप्येतत्,
सृष्टाऽप्येतत् । मायेयं बाललापिनी” इति । तथा—

केनपिण्डोपमं द्वयं वेदना बुद्बुदोपमा ।

मरीचिसदृशो संज्ञा संस्वाराः कदलीनिभाः ॥

मायोपमं च विज्ञानमुक्तमादित्यबन्धुना । इति ।

तथा च सौत्रान्तिकानां तु विज्ञानातिरिक्त एवार्थ इन्द्रिययोग्यत्वा-
योग्यत्वाभ्यां प्रत्यक्षश्चानुमेयश्च । विज्ञानवादिनां तु विज्ञानाकार एवार्थः,
नास्ति बाह्यः । शून्यवादिनां शून्ये तत्त्वे भ्रान्तिकल्पिता एव सर्वे भावाः,
अतः संवृतिसन्तः सावृतिवा वाऽभिधीयन्ते । तत्रैवं परस्परं प्रविभागे
सत्यप्याभ्यन्तराः सर्वे चित्तचेत्ताश्रतुभिः प्रत्ययैः संवृत्याऽनवृत्त्या वा समुप-
जायन्त इत्यत्र न विसंवादः । तदुक्तम्—“उत्पादात्यन्तविघ्नोऽज्यो निरोधो-
ऽप्रतिसंख्यया” इत्यभिधर्मवारिकाया स्फुटार्यायां विवृती—“चतुभिरेव

हि प्रत्ययेहेतुसमनन्तरालम्बनाधिपतिप्रत्ययेश्चित्तचेत्ता उत्पद्यमाना उत्पद्यन्ते, तेषामन्यतमवेकत्येऽप्यनुत्पत्तिः ” इति ।

तत्र चत्वारः प्रत्यया उक्ता मध्यमकवृत्तौ—

चत्वार प्रत्यया हेतुश्चालम्बनमनन्तरम् ।

तथैवाधिपतेयश्च प्रत्ययो नास्ति पञ्चमः ॥ इति ।

[प्रत्ययपरीक्षा० २ का०]

चित्ते चैत्ते चाभ्यन्तरे एतेषां प्रत्ययानां समन्वयो यथा भामत्याम्—
“नीलाभासस्य चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययानीलाकारता । समनन्तर-
प्रत्ययात् पूर्वविज्ञानाद् बोधरूपता । चक्षुषोर्धिपतिप्रत्ययाद् रूपग्रहणप्रति-
नियमः । आलोकात् सहकारिप्रत्ययात् स्पष्टार्थता । एव सुखादीनामपि
चैतानां चित्ताभिन्नहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि” इति ।

तदेव बाह्य भूत भौतिक चाभ्यन्तरं चित्तं चैतं च सर्वमपि चतुर्भिः
प्रत्ययैर्भयतीति सिद्धम् । मध्यमकस्यैतत् प्रत्याख्यानं तु परमार्थदृष्ट्या ।
विद्मः, सर्वं जायमानं हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च जायत इत्यत्रापि
संवाद एव ।

तत्र हेतूपनिबन्ध एकैककारणसंबन्धः, प्रत्ययोपनिबन्ध कारणसमुदाय-
संबन्धः । सर्वस्य च प्रतीत्यसमुत्पादरूपत्वम् । प्रतीत्यसमुत्पादपदस्य च
द्विधा व्याख्या दाक्षता मध्यमकवृत्तौ चन्द्रकीर्तिना—“तत्र प्रतीत्य इति
प्राप्येत्यर्थक ल्यबन्तम् । हेतुप्रत्ययौ प्राप्य समुत्पाद प्रतीत्यसमुत्पाद इत्येक
पदम् । एतिर्गत्यर्थः, तस्मात् कर्तरि बाहुलकाद् अच्, यन्ति गच्छन्ति विन-
श्यन्तीति इत्यादिनां विनाशिनः । प्रतिशब्दश्च बोधार्थः । प्रति प्रति इत्यानां
समुत्पादः ” इति । अत्रापि हेतुप्रत्ययावेव प्रत्ययबोधोपाविषयी, हेतुप्रत्ययौ
प्रति प्रतीत्यर्थः । तदेव प्रवाख्यमाश्रित्यापि जयत्सर्गकक्षेत्रे संप्रत्याभि-
मन्ता चेतनः प्रत्ययः पञ्चमो नास्ति, यत्र जगत्सर्गफलं कल्प्येत । तथा च
बौद्धानामपि जगत्सर्गायत्तावेव भोगापवर्गौ फले जीवानाम् ।

तत्र वैभाषिकस्यापवर्गस्वरूपम्—“उत्पादात्कन्तविघ्नोऽप्यो निरोधोऽ-
प्रतिसंख्यया” इति कारिकाव्याख्याने स्फुटार्थायाम्—“तदेवजातीयकानां
मनगतानां धर्माणां प्रत्ययवैकल्यात् प्रतिसंख्यामन्तरेणोत्पादस्य नियतरोध-
भूतो यो धर्मः सोऽप्रतिसंख्यानिरोध इत्युच्यते इति वैभाषिका” [पृ०
३०] इत्युक्त्वा दाक्षितम् । अत्र च धर्मत्वोक्त्याऽप्रतिसंख्यानिरोधस्य
द्रव्यसत्त्वमुक्तम् ।

सौत्रान्तिकास्त्वतीतानां क्लेशानामनागतानां च प्रतिसंख्याप्रतिसंख्या-
निरोधद्वयरूपं प्रहाणम्, अतीतानां निवृत्तिरूपमनागतानां चानुत्पादरूप-
मेव निर्वाणं न तु तद् द्रव्यसदिति मन्वते ।

विज्ञानवादिनस्तु निर्वाणस्वरूपं विज्ञप्तिमात्रतासिद्धौ त्रिशिकायाम्—
“सममनालम्ब्यालम्बकं निर्विकल्पं लोकोत्तरं ज्ञानमेव निर्वाणम्” इति ।
तदुक्तम्—“कदा पुनर्विज्ञानग्राहस्य प्रहाणं चित्तमात्रतायां वा प्रतिष्ठितौ
भवतीत्यत आह—

यदा त्वालम्बनं ज्ञानं नैवोपलभते तदा ।

स्थितौ विज्ञानमात्रत्वे ग्राह्याभावे तदग्रहात् ॥”

[त्रिशिका, २८] इति ।

यदेवं विज्ञप्तिमात्रताया चित्तमवस्थितं भवति तदा कथं व्यपदिश्यत
इत्याह—

अचित्तोऽनुपलम्भोऽसी ज्ञानं लोकोत्तरं च तत् ।

आश्रयस्य परावृत्तिद्विधा दोषदुत्पत्तिहानितः ॥

स एवानाल्लवो धातुरवित्यः कुशलो ध्रुवः ।

सुखो विमुक्तिकायोऽश्री धर्माऽप्योऽयं महामुने ॥

[त्रिशि० २९-३०]

माध्यमिकानां तु सर्वप्रपञ्चसंस्कारोपशम एव शान्तः शिवो निर्वाणम् ।
तदुक्तम्—

अनिरोधमनुत्पादमनुच्छेदमशाश्वतम् ।

अनेकार्यमनानार्थमनागममनिर्गमम् ॥

यः प्रतीत्यसमुत्पादं प्रपञ्चोपशमं शिवम् ।

देशायामास संबुद्धस्तं वन्दे वदतां वरम् ॥

[मध्यमकवृ० ११ पृष्ठे]

अनित्यास्ते तु संस्कारा उत्पादव्ययधर्मिनः ।

उत्पद्य हि निरुध्यन्ते तेषां व्युपशमः सुखः ॥

[मध्यमकवृ० ३८ पृष्ठे]

किञ्च, वेतपिण्डोपमं द्वयमित्यादिप्रागुक्तमध्यधर्मलोकमुपन्यस्योक्तम्—

एवं धर्मान् वीक्षमाणो भिक्षुरारब्धवीर्यवान् ।

दिवा वा यदि वा रात्रौ संप्रजानन् प्रतिस्मृतः ॥

प्रतिविध्येत पदं शान्तं संस्कारोपशमं शिवम् ॥ इति ॥

[मध्यमकवृ० ४२ पृष्ठे]

जैनमतम्

जेनास्तु जीवाजीवौ, धर्माधर्मौ, आस्रवः, संवरः, निर्जरणम्, बन्धः, मोक्षश्चेति नव तत्त्वानि । तत्र जीवा द्विविधाः—संसारिणः, मुक्ताश्च । भवाद् भवान्तरप्राप्तिमन्तः संसारिणः । ते च द्विविधाः—समनस्काः, अमनस्काश्च । तत्र संज्ञिनः समनस्काः । शिक्षाक्रियालापग्रहणरूपा संज्ञा, तद्विधुरास्त्वमनस्काः । ते चामनस्का द्विविधाः—त्रसस्यावरभेदात् । तत्र द्वीन्द्रियादयः सङ्ख्यगण्डोलकप्रभृतयश्चतुर्विधाः । पृथिव्यप्तेजोवायुवननस्पतयः स्थावरराः । स्थावरराश्च स्पर्शनेकेन्द्रियाः । तत्र पृथिव्यादीनां चतुर्णां प्रत्येकं चत्वारो भेदाः । तद् यथा—पृथिवी, पृथिवीकायः, पृथिवीकायिकः, पृथिवीजीवः । तत्र मार्गगता धूलिः पृथिवी, इष्टकादिः पृथिवीकायः, पृथिवीकायत्वेन येन गृहीता स पृथिवीकायिकः, पृथिवीकायत्वेन यो ग्रहीष्यति ॥ पृथिवीजीवः । तत्र पृथिवीजीव एव स्थावरत्वेन गृह्यते, जीवत्वात् । भवान्तरप्राप्तिविधुरा मुक्ताः । धर्माधर्माकाशास्तिकायास्ते एकत्वशालिनो निष्क्रियाश्च । यतो द्रव्यस्य देशान्तरप्राप्तिहेतुं धर्माधर्मौ प्रसिद्धौ । अन्यवस्तुप्रदेशमध्येऽन्यवस्तुप्रवेशोऽवगाहः, तदाकाशकृत्यम् । स्पर्शरसवर्णवन्तः पुद्गलाः । ते च द्विविधाः—अणवः, स्कन्धाश्च । भोक्तुमशक्या अणवः, द्व्यणुकादयः स्कन्धाः । तत्र द्व्यणुकादिस्कन्धभेदादण्वादिरुत्पद्यते । अण्वादिसंघाताद् द्व्यणुकादिरुत्पद्यते । अत एव पूरयन्ति गलन्तीति पुद्गलाः । कालस्थानेकप्रदेशत्वाभावेनास्तिकायत्वाभावेऽपि द्रव्यत्वमस्ति, तल्लक्षणयोगात् । गुणपर्यायवद् द्रव्यमिति । कायवाङ्मनःकर्मयोगः कर्मवासनारूप आस्रवः । स च शुभाशुभकर्मभेदाद् द्विविधः । सकपायत्वाज्जीवः कर्मभाषयोग्यात् पुद्गलानादत्ते स बन्ध इति । मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमादकपाया बन्धहेतवः । आस्रवनिरोधः संवरः । येनात्मनि प्रविशत्कर्म प्रतिपिदध्यते स गुप्तिसमित्यादिः संवरः । संसारकारणाद् योगादात्मनो गोपनं गुप्तिः । आस्रवस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवरः ।

संसारबीजभूतानां कर्मणां जरणादिह ।

निर्जरा सम्मता द्वेधा सकामाकामनिर्जरा ॥

स्मृता सकामा यमिनामर्कामा त्वन्यदेहिनाम् ॥

[सर्वदर्शनसंग्रह, आर्हत०]

बन्धहेतुभवहेतुनिर्जराभ्यां कृत्स्नकर्मविप्रमोक्षणं मोक्ष इति । तदनन्तर-
मूर्ध्वं गच्छत्यालोकान्तात् ।

शानाद्भिन्नो न चाभिन्नो भिन्नाभिन्नः कथञ्चन ।

ज्ञानं पूर्वापरीभूतं सोऽयमात्मेति कीर्तितः ॥

[सर्वदर्शनसंग्रह, आहंत०]

कर्तुंश्च सावयवत्वम्, निरवयवत्वे व्यापित्वविरोधात् परमाणुवत् ।
सर्वज्ञश्चाहंनेव । तस्य च सार्वज्ञ्यमावरणक्षयसाध्यम् । नास्ति कश्चन नित्य-
सिद्धः सर्वज्ञ ईश्वरः । सप्तभङ्गीनयं चैते सर्ववस्तुषु स्वीकुर्वन्ति, तेन च
सर्ववस्तूनामनैकान्तात्मकत्वम् । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति
च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यः, स्यान्नास्ति चावक्तव्यः, स्यादस्ति
च नास्ति चावक्तव्य इति सप्तभङ्गीनयाकारः ।

अस्मिन्नपि मते सर्वज्ञस्येश्वरस्य जगत्स्रष्टुरभावाददृष्टाधीनाऽणुहेतुकेव
सृष्टिरिति नास्ति स्रष्टरि सृष्टेः फलम्, स्रष्टव्येषु तु भोगापवर्गरूपं तदस्त्येव ।

न्यायवैशेषिकमतम्

नेयायिकानां तु यद्यप्यस्ति नित्यसिद्धः सर्वज्ञ ईश्वरो नित्यज्ञानेच्छा-
नृतिसम्पन्नः स्रष्टा कार्यमात्रे निमित्तकारणम् । तस्य ज्ञानेच्छाकृतीनां
नित्यत्वेऽपि सदा न सृष्टिः, सृज्यमानप्राण्यदृष्टानामपि कादाचित्कानां
सहकारित्वात् । एतन्मतेऽप्यदृष्टवदात्मसंयोगात् परमाणुष्वद्याक्रियाद्वारिका
द्वयणुकादिसृष्टिः । कालवशेन विषयवानामभिव्यक्तानां द्वाऽदृष्टानामेव
कार्यारम्भकत्वमिति संसारानादित्वेन सदाऽदृष्टसद्भावेऽपि सदा न सृष्टिः ।
ईश्वरस्य विग्रहाभावेऽपि मणिमन्त्रादिन्यायेनालौकिकमेव कारणत्वम् ।
केचित्तु परमाणव एव ईश्वरस्य शरीरमित्याहुः, तन्न; अणुषु ईश्वरस्याऽ-
भिमानाभावेन तेषां भोगायतनत्वाभावेन च शरीरत्वासंभवात्, नित्यं
प्रमातरि भगवति आहार्यारोपस्याप्यसंभवाच्च । प्रतिमादौ त्वस्माकमेवा-
हार्यारोपरूपा शाखाहिता विष्ण्वादिवुद्धिः । तथा चेतन्मतेऽपि नित्यज्ञाना-
दिमति भगवति न किञ्चित् सृष्टिफलं संभाव्यते । नेयायिकानां मोक्षस्वरूपं
चैकविंशतिदुःखध्वंसरूपम् । “लोकवत्तु लीलाकेवल्यम्” [२।१।३३] इति
वेदान्तसूत्रेष्वभिहितं लीलारूपमपि सृष्टेः फलं न संभवति, अकायस्य
क्रोडाया असंभवात् । वेदान्तिनां तु मायया कायसंबन्धेन लीलारसंभवः ।
एवं च न्यायमतेऽपि स्रष्टरि न सर्गफलं किन्तु स्रष्टव्येष्वेव भोगापवर्गरूपम् ।

एतत् सर्वं च वैशेषिकमतेऽपि बोध्यम्, न्यायवैशेषिकयोः प्रायः समान-
तन्त्रत्वात् ।

मीमांसकमतम्

मीमांसकास्तु वेदप्रामाण्यरक्षणे बद्धपरिकरा ईश्वरसत्तामेव नोपयन्ति ।
ईश्वरसत्त्वे हि वेदस्य तत्कर्तृकत्वे पुरुषत्वाविशेषेण तत्रापि भ्रमादिदोष-
संभवेन वेदस्याप्रामाण्यापत्तिः । पर्वतसमुद्रादीनां चन्द्रसूर्यादीनां च नोत्पत्ति-
विनाशौ, किन्त्ववयवानामुपचयापचयावेवेति सर्गाभावे तत्फलचिन्ता
दूरापेता ।

सांख्यमतम्

सांख्यानां तु प्रकृतिरेव जगत्स्रष्ट्री । नास्ति परमेश्वरस्तस्या जगत्सर्गे
प्रवर्तकः । सृज्यमानप्राण्यदृष्टवशाच्चाचेतनापि प्रकृतिः सर्गे प्रवर्तते ।
तदुक्तम्—

वत्सविवृद्धिनिमित्तं क्षौरस्य यथा प्रवृत्तिरक्षस्य ।

पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य ॥

[सां० का० ५७]

योगमतम्

योगिनां तु यद्यप्यस्ति परमेश्वरः, तथाप्ययस्कान्तस्येव सन्निधानमात्रेण
तस्य प्रकृतिप्रवर्तकत्वम्, असङ्केपरिणामिनि च तत्र व्यापारासंभवात् ।
भगवत्सन्निधानं तु प्रकृतेर्यद्यपि शाश्वतिकम्, तथाप्यदृष्टानां कादाचित्कत्वेन
जगत्सर्गाकादाचित्कत्वनिर्वाहः । तथा च सांख्यानामिव योगिनामपि
पुरुषस्य भोगापवर्गावेव जगत्सर्गप्रयोजनम् । सांख्ययोगयोर्गोक्षस्वरूपं तु
विवेकख्यात्या स्वरूपसाक्षात्कारेण प्रकृतिप्रवृत्तिनिवृत्तिपूर्वकं स्वस्वरूपा-
वस्थितिरूपम् ।

वेदान्तमतम्

वेदान्तिनां तु जीवेशावाभासेन करोति । “माया च अविद्या च स्वय-
मेव भवति” [नृसिंहोत्तर० ९।२] इति श्रुत्यनुसारेण मायाशक्त्युपहित-
स्वैस्वरस्य जगत्स्रष्टृत्वम् । मायया च जगत्सर्गं सर्वा अप्यनुपपत्तयः परिहृता
भवन्ति । तदुक्तम्—

किमीहः किकायः स खलु किमुपायस्त्रिभुवनं
किमाधारो धाता सृजति किमुपादान इति च ।
अतर्क्यैश्वर्ये त्वय्यनवसरदुःस्थो हतधियः
कुतर्कोऽयं कश्चिन्मुखरयति मोहाय जगतः ॥ इति ।

[महिम्नस्तोत्रे, श्लो० ५]

एतन्मते स्रष्टरि भगवति जगत्सर्गफलं केवलं लीलैव । तथा च
प्रागुपदर्शितं पारमर्पं सूत्रम्—“लोकवत्तु लीलाकेवल्यम्” [ब्रह्मसू०
२।१३३] इति ।

गौडपादास्त्वाहुः—

देवस्येव स्वभावोऽयमाप्तकामस्य का स्पृहा । [भा० का० १।९] इति ।
गौडपादकारिकासु चाजातिवाद एव श्रुतिसम्मतत्वेन व्यवस्थापितः ।
तथा चाद्वैतिना मायिक ईश्वरः, मायिकी सृष्टिः, भोगापवर्गरूपं च स्रष्टव्येषु
फलम् । अद्वैतिनामपवर्गस्तु—“निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः”
इत्युक्तलक्षणः सच्चिदानन्दात्मरूपः ।

पुराणमतम्

पुराणेषु तु सर्गप्रकरणे क्वचित् सांख्यं क्वचिच्चाद्वैतवेदान्तशास्त्रं समा-
धितम् । यथा श्रीमद्भागवते “जन्माद्यस्य यतः” इत्यादिमे श्लोकेऽद्वैत-
सिद्धान्त एव समाश्रितः । मातरं प्रति वपिलस्योपदेशे सांख्यशास्त्रं समा-
लम्बितम् ।

धर्मशास्त्रमतम्

धर्मशास्त्रेऽपि मन्वादिषु सांख्यप्रक्रियैव समाहृता । एवञ्च पुराणधर्म-
शास्त्रादिप्रतिपादितसर्गफलमपि सांख्यशास्त्रवेदान्तशास्त्रपद्धत्या बोध्यम् ।

अन्ते च प्रत्यक्षतोऽद्वैतमतानुसारि परोक्षतश्चावसरपाठेन न्यायमतमनु-
सरदिदमुदयनवाक्यं जगत्सर्गे फलप्रतिपादनोद्यतमुपन्यस्य विरम्यते—

कारं कारमलौकिकादमुतमयं मायावशान् संहरन्
हारं हारमपीन्द्रजालमिव यः कुर्वन् जगत् क्रोडति ।
तं देवं निरवग्रहस्फुरदभिधानानुभावं भवं
विश्वासेकमुर्वं शिवं प्रति नमन् भूयासमन्तेष्वपि ॥

[न्यायकुसुमाञ्जली २।४]

ज्ञान-साधनाया उपायाः

या विद्या परमा मुक्तेर्हेतुभूता सनातनो ।
 संसारबन्धहेतुश्च याऽविद्या सा प्रसीदतु ॥
 अपरोक्षभ्रमो नश्येन्नेव शास्त्रोक्तविद्यया ।
 अतोऽपरोक्षबोधस्य हेतुरन प्रदर्श्यते ॥
 यद्विधेयं मुमुक्षूणां यच्च हेयं प्रयत्नतः ।
 तदत्र दर्शयिष्येऽहं यथाशास्त्रमतन्द्रितः ॥
 विधानेन मनःशुद्धिः शुद्धे मनसि दर्शनम् ।
 विहानेन निषिद्धस्य प्रत्यवायापुनर्भवः ॥

तत्र मुमुक्षुः शुक्लं सुकृतं ज्ञानानुकूलं समुपार्जयिष्यन् शीतोष्णादिवृन्द-
 प्रतीकारोपायार्जने आयासं मनोविक्षेपञ्च ज्ञानप्रतिकूलं परिहरिष्यन्
 द्वन्द्वानि तितिक्षेत, न तु प्रतिचिकीर्षेत् । यथारब्धलब्धेन वा प्रतिकुर्यात्,
 सिद्धपसिद्धयोः समो भूत्वा (१४१-१५) गृहस्थश्चेन्मुमुक्षुः स्वधर्म-
 मनुतिष्ठेत् । अकरणे प्रत्यवायो ज्ञानप्रतिबन्धकः (२३१-३८) ।

मुमुक्षुः काम्यं कर्म न कुर्यात् (२४२-४४) । सात्त्विकाहारविहार-
 सेवया सत्त्वं समुपार्जयेत् । ज्ञानसिद्धये प्रारब्धक्षयमोक्षमाणो योगक्षेमार्थं
 नासक्त्या यतेत (२४५) विषयेषु क्षयित्वाशुचित्वानित्यत्वादोषदृष्ट्या
 कामान् प्रजह्यात्, परमं सन्तोषमास्थाय च (२४५) दुःखेषु प्राप्तेषु
 नोद्विजेत तदनित्यतामवेक्षमाणः, सुखेभ्यश्च न स्पृहयेत तत एव । विषयेषु
 रागम्, अनिष्टेभ्यो भयम्, कामप्रतिपाते क्रोधश्च परित्यजेत यथाक्रमं दोष-
 दृष्ट्या तत्त्वावमर्शनेन कामपरिवर्जनेन च (२४६) इष्टे प्राप्ते न प्रहृष्येत्,
 अनिष्टे च न द्विष्यात् तत्र चित्तविक्षेपरूपं दोषं ज्ञानप्रत्यवायमवेक्षमाणः
 (२४७) । इन्द्रियाणि इन्द्रियार्थेभ्यो बलान्निगृह्णीयात्, अनिष्टहे चित्त-
 विक्षेपदोषमवेक्षमाणः (२४९-३१) । निशाया जगतः प्रस्वापकाले
 जागृयात् आत्मनि मनः समाधातुं, दिने च प्रस्वपेत् (२६९-८६) ।

ॐ अस्मिन्प्रबन्धे प्रायो भगवद्गीतामाभित्यैव उपाया विवेचिताः, अतः
 'गीता-गीता' इति सर्वत्रानुस्मिष्य केवलं स्थलनिर्देशः कृतोऽस्ति ।

गृहस्थो मुमुक्षुर्जनिन्द्रियैः सह मनो विषयेभ्योऽविरुध्य सक्तिरहितः कर्मेन्द्रियैः कर्मयोगं भगवत्प्रीत्यर्थमारभेत (३१६) । अहरहः पञ्चयज्ञश्रित्-मन्तं सर्वकिल्बिषनिवृत्त्यर्थं शुञ्जीत, न त्वात्मार्यमेव पचेत् (३१७) । आत्मदर्शनात् प्राक् स्वस्ववर्णाश्रमविहितं कर्म निष्कामः चित्तशुद्धये कुर्यात् (३१७।१९) । नेष्केर्म्योपदेशेन ब्रह्मान् कर्मभ्यो न निवर्तयेत् (३१८) । यतिविषयेभ्यो निवर्तितचित्तः त्यक्तसर्वपरिग्रहः शरीरयात्रामाश्रययोगि केवलं शिक्षादनादि कर्म कुर्यात् । एवं सति चित्तविक्षेपाभावे चित्तसमाधानं भवति (४३१) । गृहस्थोऽपि यदृच्छालाभसन्तुष्टः शीतोष्णादिद्वन्द्वातीतः प्रकृष्टपरपुत्र्येषु विमत्सरः कर्मफलं निःस्पृहो विष्णुप्रीतये कर्म कुर्यात् (२।२३) । कर्म कर्माङ्गाणि च ब्रह्मैवेति पश्यन् कर्म कुर्यात्, तद्धि न बन्धकं भवति (४।२४)

गृहस्थश्चेन्मुमुक्षुः स्वस्वेष्टदेवताबुद्ध्या भगवन्तमुपासीत सगुणं निर्विशेषे ब्रह्मणि मनःसमाधानेऽशक्तः । निर्विशेषभगवद्रूपदर्शने समर्थश्चे-त्तत्रैव मनः समावधीत (४।२५) । श्रोत्रादीनीन्द्रियाणि विषयेभ्यो बलात् संयच्छेत् । अथवा रागद्वेषवियुक्तैरिन्द्रियैरसक्तो विषयान् शब्दादीनुपभुञ्जीत (४।२६) । आत्मनि मनः समाधाय सर्वाणि इन्द्रियकर्माणि प्राणकर्माणि च निरुन्ध्यात् (४।२७) । आत्मनि मनसो निरोधाशक्तौ प्राणानेव गुरु-पदिष्टमार्गेण निरुन्ध्यात् (४।२९-३०) । श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठं च आचार्यं प्रणिपातेन सेवया च अनुकूल्य परिप्रशनेन आत्मानं जिज्ञासीत (४।३४) । गुरुवेदास्तवाक्येषु श्रद्धावान् ज्ञानार्जने तत्परश्च भवेत् (४।३९) ।

श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानि गुरुपदेशञ्चानुसृत्य आत्मतत्त्वं रहसि विचार-येदित्येकः साङ्ख्यमार्गः । गुरुपदिष्टमार्गेण प्राणानायच्छेदित्यपरो योगमार्गः (५।४-५) । इन्द्रियार्थेषु इन्द्रियेषु प्रवर्तमानेष्वपि नाहं किञ्चित् करोमि ममेन्द्रियमेवादिति समाहितो मन्येत (५।८-९) । आविद्वद्ब्राह्मणाद् आश्व-चाण्डालगोखरं सर्वत्रैव जन्तुषु समं समवस्थितमात्मानं पश्येत् (५।१८) । प्रियं प्राप्य न प्रहृष्येत, अप्रियं प्राप्य नोद्विजेत् (५।२०) । सत्त्वन्दन-वनितागृह्यानालुपभोगानामर्जने सेवने च दुःखयोनित्वेन मनोरतिं न कुर्यात् (५।२२) । कामक्रोधयोर्वेगं तितिक्षेत चात्मसुखमभीप्सन् (५।२३) । यतेन्द्रियमनोबुद्धिर्मुनिर्बाह्याविषयेभ्यो मनो निवर्त्य चक्षुश्च ध्रुवोरन्तरे कृत्वा नासाभ्यान्तरचारिणौ प्राणापानौ च कुम्भकेनैकदेशे निरुद्धपात् (५।२३) ।

चित्तजयेन समो भूत्वा शीतोष्णसुखदुःखेषु तथा मानापमानयोः मनसः समाधानं सम्पादयेत् (६।७) । योगसिद्धये सर्वव्यवहारेषु उदासीनो विजि-

तेन्द्रियं समलोष्टाश्मकाञ्चन आत्मविषयकशास्त्रीयपरोक्षज्ञानतदनुभवरूपं
विज्ञानवृत्तचित्तञ्च भवेत् (६।८) । सुहृन्मित्रार्युदासीनमध्यस्थद्वेष्यबन्धुपु
साधुष्वपि च पापेषु समबुद्धिर्भवेत् (६।९) । योगी एकाकी रहसि स्थितो
वशीकृतचित्तबुद्धिः निमनोरयोऽपरिग्रहो नियतबाह्येन्द्रियक्रियः शुचौ देशे
नात्युच्छ्रितं नातिनीचं चैलाजिनकुशोत्तरमात्मनः स्थिरमासनं प्रतिष्ठाप्य
तत्रोपविश्येकाग्रं मनः कृत्वा स्थिरः सन् सममचलश्च कायशिरोग्रीवं धारयन्
स्व नासिकाग्रं संप्रेक्ष्य दिशश्चानवलोकयन् प्रशान्तात्मा विगतभीर्ब्रह्मचारि-
व्रतस्यो भगवति समाहितचित्तो भगवत्परो मनःशुद्धये कुम्भकेन प्राणान्
नियच्छन् आत्मनि मनः समादधीत (६।१-१४) । योगसिद्धये तद्वाधव-
मत्यशानमेकान्तमनशनमस्तिस्वापमतिजागरणञ्च वर्जयेत् (६।१६) । योग-
काले यतो यतो निश्चरति मनश्चञ्चलमस्थिरम्, ततस्ततो नियम्यैत-
दात्मन्येव वशं नयेत् (६।२६) । मुमुक्षुः सर्वभूतस्यमात्मानं सर्वभूतानि
चात्मनि पश्येत् (६।२९) । आत्मोपम्येन सर्वप्राणिषु सुखं दुःखं वा पश्येत्
(६।३२) । योगसिद्धयेऽभ्यासवैराग्याभ्यामनो नियच्छेत् (६।३५) ।

गीतोपदिष्टं ज्ञानं गीतागुरुरूपदेशतः सम्पादयेत् । तद्यथा—भूमिरापोऽ-
नलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव अहंकार इत्यष्टधा भिन्ना भगवतः प्रकृतिः
सर्वभूतकारणम् । जीवभूता तु हिरण्यगर्भाख्या भगवतः प्रकृतिर्जगतो
धारणकारणम् । अत एव हिरण्यगर्भः सूत्रात्मा प्राण इति च वेदान्तेषु
व्यवह्रियते । भगवानेव सर्वस्य जगतः उपादानकारणम् । तस्योपादान-
कारणं नास्ति । स एवाप्सु रसः, शशिसूर्ययोः प्रभा, सर्ववेदेषु प्रणवः, खे-
शब्दः, नृषु पौरुषम् । पृथिव्यामुत्तमो गन्धः, अग्नौ तेजः, सर्वभूतेषु जीवि-
तम् । तपस्विषु तपः । बुद्धिमता बुद्धिः, तेजस्विना तेजः । बलवता काम-
रागविवर्जितं बलम् । भूतेषु धर्माविरुद्धः कामः । सर्वे च सात्त्विका राजसा-
तामसाश्च भावास्तत एव समुद्भूतास्तत्रैव स्थिताः, न तु भगवान् तेषु
स्थितः, वारणत्वेन अकारणकत्वात् । भगवन्तं गुणत्रयविवर्जितं विचारेण
विजानीयात् । त्रिगुणात्मिका भगवन्माया तरोनु भगवन्तं कायवाङ्मनोभि-
प्रपद्येत । भगवन्तं स्वाभेदेन भजेत् । 'वासुदेवः सर्वम्, सर्वञ्च वासुदेवः' इति
भावयेत् (अध्यायः ७) ।

अन्तकाले च भगवन्तं सगुणं निगुणं वा स्मरेद् भगवद्भावप्राप्तये
(८।५) । 'सर्वेन्द्रियाणि मनश्च हृदि निरुद्ध्य संयम्य योगधारणया भूध्निं
आत्मनः प्राणानाधाय ओमित्येवाक्षरं ब्रह्म व्याहरन् भगवन्तमनुस्मरन्

प्राणांस्त्यजेत् (८।१२-१३) । अनन्यचेताः अनन्यमक्त्वा सततं नित्यशो भगवन्तमनुस्मरेद् भगवत्प्राप्तये (८।१४-२२) ।

सर्वाणि कर्माणि लौकिकानि शास्त्रीयाणि च सर्वं भक्ष्यं भोज्यञ्च सर्वाणि होमकर्माणि दानानि तपांसि च सर्वाणि भगवते समर्पयेत् (९।२७) भगवन्मता भगवद्भक्तो भगवच्चाजी भगवत्तमस्कृत् भगवत्परायणश्च भवेत् (९।३४) ।

जगति एषु भावेषु भगवन्तं चिन्तयेत् सर्वेषां भूतानामाशयेषु आत्मरूपेण स्थितम्—आदित्येषु विष्णुरूपेण (वामनरूपेण), देवेषु वासवरूपेण, इन्द्रियेषु मनोरूपेण, यक्षरक्षसु वित्तेशरूपेण, वसूनां पावकरूपेण, शिखरिणां मेरुरूपेण, पुरोधसां बृहस्पतिरूपेण, सेनापतीनां स्कन्दरूपेण, सरसां सागररूपेण, महर्षीणां भृगुरूपेण, शब्दानां प्रणवरूपेण, यज्ञानां जपयज्ञरूपेण, स्यावराणां हिमालयरूपेण, वृक्षाणामश्वत्थरूपेण, देवर्षीणां नारदरूपेण, गन्धर्वाणां चित्ररथरूपेण, सिद्धानां कपिलमुनिरूपेण, अध्वानामुच्चैःश्रवोरूपेण, गजेन्द्राणामेरावतरूपेण, नराणां नराधिपरूपेण, आपुधानां वज्ररूपेण, सर्पाणां वासुकिरूपेण, नागानामनन्तरूपेण, पितृणामर्यमरूपेण, संयमयतां यमरूपेण, दैत्यानां प्रह्लादरूपेण, कलयतां (गणनासाधनानां) कालरूपेण स्थितं भगवन्तं चिन्तयेत् । मृगाणां मृगेन्द्ररूपेण (सिंहरूपेण), पक्षिणां वैनतेयरूपेण, पवतां (शोधकानाम्) वायुरूपेण, पावयितृणां पवनरूपेण, शक्रभृतां रामरूपेण (परशुरामरूपेण), मत्स्यानां मकररूपेण, नदीनां जाह्नवीरूपेण, सर्गाणामाद्यन्तमध्यरूपेण, विद्यानामध्यात्मविद्यारूपेण, प्रवदतां वादरूपेण, अक्षराणामकाररूपेण, समासेषु द्वन्द्वरूपेण, कालानां मासादीनामक्षरकालरूपेण, सर्वतोमुखं सर्वजगत्सङ्घरूपेण, सर्वहरमृत्युरूपेण, भविष्यतामुद्भवरूपेण, नारीणां कीर्तिश्रीवाक्स्मृतिमेवाधृतिक्षमरूपेण, साम्नां बृहत्सामरूपेण, छन्दसां गायत्रीरूपेण, मासानां मार्गशीर्षरूपेण, ऋतूनां कुसुमाकररूपेण, छलयतां स्रुतरूपेण, तेजस्विनां तेजोरूपेण, पुरुषेषु जयव्यवसायरूपेण, सत्त्ववतां सत्त्वरूपेण, वृष्णीनां वासुदेवरूपेण, पाण्डवानां धनञ्जयरूपेण, मुनीनां व्यासरूपेण, कवीनामुशनोरूपेण, दमयतां दण्डरूपेण, जिगीषतां नीतिरूपेण, गुह्यानां मौनरूपेण, ज्ञानवताश्च ज्ञानरूपेण स्थितं भगवन्तं चिन्तयेत् । किं बहुना, सर्वप्राणिनां बीजं भगवानेव । यद्यत् सत्त्वं प्राणी विभूतिमत्, श्रीमद्, ऊर्जितश्च तत्तद् भगवद्रूपेणैव चिन्त्यम् (अध्यायः १०) ।

गीतायामेवाद्गोष्ठ्याये अर्जुनाय प्रदर्शितं भगवतो विद्यात्मनं सगुणं
स्य ध्यायेत्, मन शुद्धये अर्जुनोक्तमथै स्तूयाच्च भगवन्तम् ।

भगवतोऽन्यत्कल्पध्यायिनान्तु अधिवतरक्तेषा (१२।१५) । भगवति
मन आधत्स्व, भगवति बुद्धि निवेशय, भगवदुपासनाभ्यासयोगेन भगवन्तं
भाप्तुं प्रयतस्व, भगवत्त्वमपरमो भव । भगवदयोगमाश्रित सर्ववर्मफलं
स्यान् वुरु, एतच्च पूर्वपूर्वमभ्याहितमसामर्थ्यं सत्तरोत्तरम् (१२।८-११) ।
सर्वभूतानामद्वेष्टा मेघं वरुण सर्वत्र निर्मम निरहङ्कार समदुःखसुख
क्षमावान् सन्तोषसम्पन्न, भगवद्योगभावित तद्धित भगवति दृढनिश्चयः,
भगवत्संप्रतिमनोबुद्धि भगवति भक्तिमान् भवेत् (१२।१३-१४) । लोका
नामुद्देजयो न भवेत्, लोबेभ्यश्च मोद्विजेत् । हर्षामर्षभयोद्देगेर्मुक्तो भवेत् ।
(१२।१५) । सर्वविधावाङ्मार्गहित वायवाद्मन बुद्धिसम्पन्न, अध्यात्म
दर्शनोपयुक्ते मर्मणि श्रवणादौ दशो विषयोदासीन अनिष्टप्राप्ती गतव्यय
सर्वारम्भपरित्यागी भवेत् (१२।१६) । इष्टं प्राप्य न हृष्येत्, अनिष्टे च
द्वेष न कुर्यात्, नष्टं न शोचेत् अप्राप्तं न काङ्क्षेत् । शुभाशुभे उभे अपि
मर्मणी भगवद्भक्तिसम्पन्न परित्यजेत् । (१२।१७) । दानमित्रयोर्मानाप
मानयो क्षीनोष्णसुखदुःखेषु सम सर्वत्र सन्नविवाजितश्च भवेत् (१२।१८) ।
तुल्यमिन्द्रास्तुतिर्मानो भवेत् । येन क्वचिदनेन वक्ष्येण वा सन्तुष्येत् ।
अनिष्टेन भगवदुपासनादौ स्थिरचित्तो भगवति भक्त्याश्च भवेत्
(१२।१९) ।

एते च ज्ञानप्राप्त्युपाया गीतायां वर्णिता । तथा हि—अमानित्यम्, अद
म्भित्यम्, अहिंसा, क्षमा, आज्ञं वम्, सरलता, आचार्योपासनम्, वायवाद्-
मनसा शौचम्, मनसः स्थैर्यम्, मनोनिग्रह, इन्द्रियविषयेषु बेराग्यम्, अह
ङ्काराभावः, जन्म-मृत्यु-जरा-व्याधिरु गुरुपदोपानुदर्शनम्, विषयेषु अना
सक्ति, पुनरावृत्त्यादौ ममताया अभावः, समचित्तता, भगवति च अग्र्य
भिषारिणी अभेदभक्तिः, निर्जानेतासन्नित्वम्, जनसमूहेऽस्त्वि, अध्यात्म
ज्ञानार्जने सत्परता, सत्त्वज्ञानार्थमेव इतरस्यैतज्ज्ञानार्जनेमिति । (१३।७-
११) । मत्तोनिरोधेन ध्यानमात्मदर्शनाय इति चेत् । अपरे तु—
आत्मात्मात्मतोविचार इति । अन्ये तु—प्राज्ञनिरोधयोगो योगस्तदुपाय
इति । एते तु निष्कामवर्मयोगस्तदुपाय इति वदन्ति । अन्ये च—एतत्सर्वं
मज्जान्तोऽभ्यस्य आत्मतत्त्वं वदन्ति ध्रुवोपासतो तेऽपि आत्मदर्शनेन मुमु
क्षुः मतिरुच्यन्ति । इति (१३।२४-२५) ।

सत्त्वादिगुणत्रयरूपबन्धविनिवृत्तये जन्ममृत्युजरादुःखानां विनिवृत्तये च समदुःखसुखस्वरूपः समलोष्टाश्मकाञ्चनः, तुल्यप्रियाप्रियो धीरस्तुल्य-निन्दात्मसंस्तुतिः, मानापमानयोस्तुल्यस्तुल्यो मित्रारिपक्षयोः, सर्वात्म-परित्यागी च सन् अव्यभिचारेण भक्तियोगेन भगवन्तं सेवेत (१४।२०, २४-२६) ।

सुविरुद्धमूलं संसाराश्रयमसद्गशस्त्रेण दृढेन धित्वा प्रपत्या चार्धं पुरुषं प्रसाद्य यद्गत्वा भूयो न निवर्तन्ते, सूर्यशङ्खाङ्कपावकानवभास्यत्वेऽपि स्वप्रकाशं तत्परमं पदं परिमार्गयेत् (१५।३, ४, ६) । आदित्ये चन्द्रमसि अमौ च भगवत्तेजो ध्यायेत् । क्षितिमन्तः प्रविश्य भूतानि धारयन्तम्, रसात्मकसोमरूपेण ग्रीहियवोपधीः पुष्पन्तम्, सर्वप्राणिदेहान्तःस्थितवेश्वा-नररूपेण प्राणापानसंश्लुक्षितेन भक्ष्यं भोज्यं लेह्यं चोष्यं चतुर्विधमन्नं पचन्तं भगवन्तं ध्यायेत् । 'क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्योऽक्षर उच्यते' इति शास्त्र-प्रतिपाद्यक्षराक्षरात्मना उत्तमं पुरुषं पुरुषोत्तमपदामिषेयं संशयविपर्यया-राहित्येन स्वाभेदेन विदित्वा स्वस्य सर्वविधं बुद्धिमत्त्वं कृतकृत्यत्वञ्च सम्पादयेत् । (१५।१६-२०) ।

विमोक्षाय दैवी सम्पदं सम्पादयेत् । संसाररूपबन्धफलाञ्चासुरीं सम्पदं परिवर्जयेत् । दैवीसम्पन्न—'अभयं सत्त्वसंशुद्धिज्ञानियोगव्यवस्थितिः । दानं दमश्च यज्ञश्च स्वाध्यायस्तप आर्जवम् । अहिंसा सत्यमक्रोधस्त्यागः शान्तिरपैशुनम् । दयाभूतेष्वलोलुप्त्वं मार्दवं ह्रीरचापलम् । तेजः क्षमा धृतिः शौचमद्रोहो नातिमानिता' इति । आसुरीसम्पन्न—'दम्भो 'दपों'भि-मानः क्रोधः पाश्र्वम् अज्ञानञ्च' इति । किञ्च असुरा जना विहिते कर्मणि प्रवृत्तिं निषिद्धाञ्च निवृत्तिं न जानन्ति । शौचाचारसत्यानि तेषु न विद्यन्ते । ते जगत् असत्यम् (शून्यम्), अप्रतिष्ठम्, सत्याश्रयरहितम्, अनौश्वर्यम्, कामकृतम्, स्त्रीपुरुषसंयोगमात्रसमुद्भूतमाहुः । ते दुष्पूरं काममाश्रिताः दम्भमानमदान्विता अशुचिप्रताश्च भवन्ति । अपरिमेयां चिन्तां प्रलयान्ता-मुपाश्रिताः कामोपभोगमेव परमं पुरुषार्थं मन्वते । आशापाशशतैर्बद्धाः कामक्रोधपरायणाः कामभोगार्थमन्यायेनार्थसञ्चयान् ईहन्ते । लाभे सन्तोष-रहिताः सदा भूतद्रोहपरा ऐश्वर्यभोगसिद्धीनां घनाभिजनयोस्तथा बल-मोक्षयोरभिमानञ्च परमं समुपाश्रिताः, यज्ञदानकृतं मोदं भरिष्यामीति मोहिताः, प्रसक्ताः कामभोगेषु पतन्ति नरकेऽञ्चुचौ । आत्मसंभाविताः स्तब्धा धनमानमदान्विताः, दम्भेनाविधिपूर्वकं यज्ञैर्यजन्ते । अहङ्कारं वलं दर्पं कामं क्रोधं च संश्रिताः । मामात्मपरदेहेषु प्रद्विपन्तोऽभ्यसूयकाः ।

(१६-१-२०) । कामः क्रोधः लोभश्चेति त्रिविधं नरकस्य द्वारम् । तस्मादेतत् त्रयं त्यजेत् । तत्र विषयाणामसङ्कल्पेन कामं त्यजेत्, कामविवर्जनात् क्रोधं त्यजेत् । अर्थानर्थेक्षया लोभं त्यजेत् । शास्त्रं प्रमाणीकृत्य कर्मसु प्रवर्तेत, निषिद्धेभ्यश्च कर्मभ्यो निवर्तेत । (१६ । २१-२४) ।

सात्त्विकाहारसेवया सात्त्विकं मनो भवति । सात्त्विके मनसि च सात्त्विकी श्रद्धा भवति । अतः सात्त्विकाहारसेवया सात्त्विकी श्रद्धा भावयेत् । श्रद्धा च गुरुवेदान्तवाक्येषु विश्वासरूपा । सात्त्विकाहाराश्च रस्या हृद्या स्थिराः स्निग्धा इति । बट्वम्ललवणात्युष्णतीक्ष्णरूक्षाविदाहिनः, आहारा राजसस्येष्टा दुःखशोबामयप्रदाः (१७।७८) । यातयामं गतरसं पूति पशुं पितञ्च यत्, उच्छिष्टमपि चामेष्ट्यं भोजनं तामसप्रियम् (१७।१०) ।

राजसतामसाहारान्न सेवेत । निष्कामविहितवर्मानुष्ठानं सात्त्विकम् । फलार्थं दम्भेन च विहितं कर्मानुष्ठानं राजसम् । विधिहीनमन्नदानरहितं मन्त्रहीनं दक्षिणारहितं श्रद्धाविरहितं च कर्म तामसम् । तस्मान्निष्कामं कर्म कुर्यात् (१७।११-१३) । त्रिविधं तपः सेवेत-शारीरं वाङ्मयं मानसमिति । तत्राद्यम्-देवद्विजगुरुप्राज्ञपूजनं शौचमार्जवं ब्रह्मचर्यमहिंसा च । द्वितीयम्-अनुद्वेगपरं वाक्यं सत्यं प्रियहितं च यत्, स्वाध्यायाम्यसनञ्चेति । तृतीयं पुन मनःप्रसादः सौम्यत्वं मोनमात्मविनिग्रहः, भावसंशुद्धिरिति (१७।१४-१६) । निष्कामं परया श्रद्धया तप्तमेतत् त्रिविधं तपः सात्त्विकम् । सत्त्वारमानपूजार्थं दम्भेन च तप्तं राजसम् । मोक्षमूलकेन हठेनात्मनः पीडया परस्योत्सादनार्थं वा क्रियमाणं तपस्तामसम् (१७।१७-१९) । देशे सीर्षादौ, काले पर्वादौ च अनुपवारिणे पात्राय च विद्यावृत्ततपःसम्पन्नाय दातव्यमिति बुद्ध्या, न तु प्रत्युपचिचारयिषया दीयमानं दानं सात्त्विकम् । प्रत्युपचारायै स्वर्गादिफलेच्छया परिहृतेन वा क्रियमाणं दानं राजसम् । अदेशे क्षमशानादौ, अकाले मीनार्कधनुरर्वादिषु, अपात्रेभ्यो विद्यावृत्ततपोवर्जितेभ्यो यदसत्कारेण अवजया (तिरस्कारेण) च दीयते तत्तामसमुदाहृतम् (१७।२०-२२) । मुमुक्षु ॐ तत्सत् इति प्रणवं व्याहृत्य निष्कामं सात्त्विकं च यज्ञं दानं तपो वा कुर्यात्; यतः 'ॐ तत् सत्, इति त्रिविधो ब्रह्मणो निर्देशः । ओमिति निर्देशो यथा भवति तथा माण्डूक्योपनिषदोऽन्यथायम् । तत् इति श्रुत्यादिप्रसिद्धं सर्वत्र व्याप्तं वा ब्रह्म । सत् इति सदा विद्यमानं दोमनं प्रशस्तं वा । अतो यद् ब्रह्म तदेव सत्, सदा विद्यमानं दोमनं प्रशस्तं वा, नान्यत् । कर्मफलं न सत् इत्यतः कर्म-

फलमनभिसन्धाय सात्त्विकश्रद्धया यज्ञदानतपःक्रिया मुमुक्षुभिः कर्तव्या, न तु फलाभिसन्धानेन; बन्धकत्वात् । नाप्यश्रद्धया, असद्रूपत्वात् ।

गृहस्थो मुमुक्षुर्यज्ञदानतपोरूपाणि सात्त्विकानि कर्माणि आसक्तिरागद्वेषौ च विहाय कुर्यादेव । सर्वभूतेषु च परस्परं विभक्तेषु घट-शरावादिष्विव मृदादिकं सर्वत्र समन्वितं अविभक्तमेकमविनाशि सर्वस्य जगतः स्वस्य सत्तया भानेन आनन्दात्मकेन च रूपेण सत्ताभानप्रियत्वापादकं यस्तुतत्त्वं पश्येदित्यादेशः । भेददृष्टिर्यतो भयहेतुः, 'द्वितीयाद्वै भयं भवति' इति श्रुतेः ।

कर्म कुर्वन् तत्र धृत्युत्साहौ सिद्धयसिद्धयोर्विकाराभावञ्च समाश्रयेत् । धृतिश्चात्र मनःप्राणेन्द्रियक्रियानिरोधकरी योगानुकूला सात्त्विकी समाश्रयणीया । कर्मणि आसक्तिं कर्तृत्वाभिमानं कर्मफले लोभं पशूनां हिंसाकायवाङ्मनसाशौचं हर्षशोकौ कर्मणि आलस्यं वीर्यसूत्रतामनयधानतामसत्परतां विवादं च परित्यजेत् । मुमुक्षुरात्मबुद्धिप्रसादजं सात्त्विकं सुखमग्रे विषमिव भासमानं परिणामेऽमृतोपमं सर्वदुःखविध्वंसाय निपेक्षेत, न तु विषयेन्द्रियसंयोगजं राजसम्, न वा निद्रालस्यप्रमादजं तामसम् । आत्मविषया या बुद्धिस्तस्याः प्रसादोऽभ्यासेन नैर्मल्यं तज्जन्यं सुखमात्मबुद्धिप्रसादजपदार्थः । सहजं स्वजात्युचितं कर्म सर्वोपमपि न त्यजेत् । तेन हि भगवत्प्रीतिः प्रत्यवायानुत्पत्त्या चित्तप्रसादश्च ज्ञानानुकूलौ ।

तत्र मोक्षप्राप्ती क्रमः—स्वजात्युचितेन भगवत्प्रीत्यर्थमनुष्ठितेन कर्मणा बुद्धिशुद्धिः । विगुहबुद्धियुक्तो धृत्या सात्त्विक्या मनःप्राणेन्द्रियाणि निरुध्य बाह्याविषयेभ्यः शब्दादिभ्यः, तेषु रागद्वेषौ च विहाय नदीतटारण्यादिरूपैकान्तदेशसेवनपरो हितमितमेध्यलज्वाहारो नियतवागादिध्यानयोगसत्परो वैराग्यं परमाश्रितः विचारेण सर्वत्र निरहङ्कारो निर्ममश्च लज्वाहारेण दुर्बलः, अत एव दर्पकामक्रोधगूढः कन्थाकौपीनातिरिक्तपरिग्रहवर्जितः सर्वभूतेषु साम्यदृष्टिः भगवद्भक्तिं लभते । भक्त्या भगवतो यायात्म्यमभिजानाति, भगवत्तत्त्वज्ञानाच्च भगवन्तं प्रविशति इत्येकः क्रमः ।

भगवन्तं सर्वान्तर्यामिणं सर्वात्मना प्रपन्नो निष्कामबुद्ध्या भगवत्प्रीत्यर्थं सर्वकर्माणि कुर्वणोऽपि भगवत्प्रसादात् प्राप्तवन्तं पदं मोक्षाख्यं प्राप्नोतीति द्वितीयः क्रमः ।

भगवति भक्तिमान् भगवत्पूजापरो नित्यं भगवन्नमस्कारपरो भगवन्मनाश्च पुरुषो भगवन्तं सच्चिदानन्दधनमाप्नोतीति तृतीयः क्रमः ।

सर्वधर्मपरित्यागपूर्वकं सर्वात्मना भगवन्तं शरणं प्रपद्येत । ततः सर्व-
प्रत्यवायप्रक्षयेण मुक्तो भवतीति चतुर्यो मोक्षक्रमः । मुमुक्षूणां कृते एष
आदेशः, एष उपदेशः, एषा उपनिषद् ।

अथ अन्यान्यपि मुमुक्षूणां विधेयानि । यथा—

(१) भूतेर्वाङ्मनः कायेराक्रम्यमाणोऽपि भिक्षुर्न स्वमार्गात् प्रशान्ति-
लक्षणात् क्षमालक्षणाच्च विचलेदिति क्षितिग्रतं धारयेत् ।

(२) सदा परार्थसर्वचेष्टः परार्थमात्रजन्मा साधुरिमं पर्वतग्रतं पर्वतात्
क्षिप्तेत् ।

(३) भिक्षुर्यत्किञ्चिदाहारादिकं स्वाद्वस्वादु वा प्राणधारणार्थं
कुर्यात्, न तु इन्द्रियाणां तर्पणार्थम् । तथा कृते नात्मज्ञानं नश्यति, न वाऽस्य
वाङ्मनसे विषयेषु व्यतिकीर्यते । प्राणो वायुर्यथा स्वादु अस्वादु वा
गृह्णाति स्ववृष्यै, इन्द्रियं तु रसनं स्वादेव गृहीत्वा कृष्यति इत्येकं प्राण-
वायुव्रतम् । (४) योगी नानाधर्मेषु विषयेषु संसृज्यमानस्तेषां गुणदोषौ
मनसा उपेक्षमाणस्तेषु नावसज्जेत । यथा वायुः पूवेऽपूते सुरभावसुरभौ च
विषये संसृज्यमानस्तयोर्गुणदोगौ न गृह्णाति एकान्ततः, इत्यपरं वायुव्रतम् ।
(५) पायिवेषु देहेषु प्रविष्ट आत्मदृष्टिर्योगी देहधर्मापि देहधर्मान्नात्मनि
गृह्णाति वायुविषयगन्धानिवेति तृतीयं वायुव्रतम् ।

(६) मुनिः स्थावरजङ्गमेषु मृदादिवत् समन्वयन् सर्वत्रानुगतं दिग्देश-
कालानवच्छिन्नमसङ्गं व्योमवद्विततं ब्रह्म तदभिन्नमात्मानञ्च भावये-
दित्येकं नभोव्रतम् । (७) कालसृष्टेर्मेघाद्येरातववायुप्रेरितैर्यथा नभो न
लिप्यते, तथा कालसृष्टेर्देहेन्द्रियादिभिः पुरुषो न लिप्यते इति भावना
द्वितीयं नभोव्रतम् ।

(८) स्वच्छो बाह्याभ्यन्तरतः स्वभावतः स्निग्धः मधुरः नृणां तीर्थ-
भूतः वीक्षणोपस्पर्शनकीर्तनक्रियाभिः स्वसन्निनो जीवान् मुनिर्जलवत् पाव-
येदिति मुनेर्जलव्रतम् ।

(९) तेजस्वी तपसा प्रदीप्तः कशीकृतचित्तो मुनिः सर्वमक्षोऽपि
दुर्धर्षं स्वोदरभाजने अग्निवत् कस्यचिन्मलं नादत्ते इति अग्नेव्रतम् ।

(१०) यथाऽग्निः क्वचिच्छन्नो मलादिना क्वचिच्च स्पष्टो हविर्दातृणामनुभं
दहति, भिक्षुरपि क्वचिच्छन्नस्थः क्वचिच्च स्पष्टरूपः उपासितो भिक्षा-
दिदातृणामनुभं दहतीत्यपरमग्निव्रतं भिक्षोः । (११) भगवान् स्वमाया-
सृष्टेः सदसत्लक्षणे परोक्षापरोक्षे भूतपञ्चके एघसि अग्निरिव प्रविष्टो

ध्यानाद्युपायैश्चाभिग्राह्य इति तृतीयमग्निव्रतम् । (१२) यथाऽग्नेः प्रज्वल-
तोर्जचपां नित्यावपि प्रभवाप्ययौ नैरन्तर्येण हेतुना न लक्ष्येते, तथा प्रवाह-
वेगेन कालेन भूतानागात्मनो नित्यावपि प्रभवाप्ययौ न लक्ष्येते इति
भावना चतुर्यमग्नेव्रतम् ।

(१३) यथा चन्द्रस्य कलानां विसर्गाद्याः क्षयान्ता भावा अव्यक्तमार्गेण
कालेन कृतास्तथा विसर्गाद्याः श्मशानान्ता देहस्य भावास्तादृशेन कालेन
अनित्यस्य परिणामिनो देहस्यैव कृताः, न तु नित्यस्यापरिणामिन आत्मन
इति भावना भिक्षोश्चन्द्रव्रतम् ।

(१४) यथा सूर्यो नित्यं किरणैर्वर्षाभिन्नेषु ऋतुषु भूमिष्ठं पय उपा-
दत्ते, किरणैरेव च वर्षाकाले भुवि मुञ्चति, न तु जातु कथञ्चिदपि तैः
पयोभिः संसृज्यते, तथैव योगी इन्द्रियैरिन्द्रियविषयानुपादत्ते, स्वापादौ च
ज्ञात् विमुञ्जति, न तु स्वयं तेषु विषयेषु सञ्जते, इत्येता भावना भिक्षोः
सूर्यव्रतमेकम् । (१५) स्थूलमतिभिः शरावादी प्रतिबिम्बभूतः सूर्यो बिम्बा-
दभेदेन न गृह्यते, किञ्च शरावादस्थो लक्ष्यते, तथा अन्तःकरणे ब्रह्म-
प्रतिबिम्बो जीवः स्थूलमतिभिः ब्रह्माभेदेन न गृह्यते, बुद्धिस्तथा लक्ष्यते ।
कुशाग्रमतिस्तु बुद्ध्या विमृश्य जीवब्रह्मणोरैक्यबुद्धिं सम्पादयति इत्यपि
भिक्षोरादित्यात् शिक्षितव्यम् ।

(१६) क्वापि केनचित्सहातिस्नेहः प्रसङ्गो वा न कार्यः, कुर्वन्
सन्तर्पं विन्दति कपोत इव । कथानकश्चायं भागवते भारते च वर्णितः ।

(१७) ऐन्द्रियकं सुखं दुःखवत्सर्वत्र भाग्यानुसारेण लभ्यत एवेति
तन्नेच्छेत्, किन्तु यथारब्धलब्धं भुञ्जीत ।

(१८) मुनिवृत्त्ययमत्रियो यदृच्छयाऽपतितं समुद्रं विरसं वा महान्तं
स्तोकं वा ग्रासं भुञ्जीत, तदेतदाजगरव्रतम् । (१९) यदि ग्रासो न
प्राप्नुयात् तदा भूरिदिनानि अजगर इव क्षयीत निराहारो निरारम्भः
प्रारब्धं भुञ्जानः । तदेतदपि आजगरव्रतम् ।

(२०) तेजोबलसमन्वितं क्षरीरं विभ्रदपि यतिः किञ्चिन्नारमेत,
दिवा क्षयीत निशि च वीतनिद्रो भवेत् मनःसमाधानाय ।

(२१) मुनिः समुद्र इव प्रसन्नगम्भीरो परेदुर्वगहचित्तः पश्यताम-
नन्तपारः कामादिवातैरक्षोभ्यः शान्तोद इव शान्तचित्तो भवेदिति मुनेः
सामुद्रव्रतम् । (२२) सदा नारायणं ध्यायन् मुनिः सरिद्धिः संयुक्तो
विमुक्तश्च सागर इव समृद्धवामः स्वमार्गान् विचलेत् । काम्याहारादि-
हीनश्च न शुष्येत । तदपि सामुद्रव्रतम् ।

(२३) अग्नौ पतन्नवत् क्षियामासक्तो विनश्यति ज्ञानाप्राप्त्या, तस्मात्तत्र न सज्जेत इति पतन्नात् शिक्षितव्यम् ।

(२४) मुनिरेकस्मिन्नेव गृहे न भिक्षेत । तेन गृहस्थस्य हिंसा भवति, अतः पञ्च सप्त वा गृहान् भिक्षेत । स्तोकयैव भिक्षया देहवृत्तिं कुर्यात् कामादिजयाय, तदेतन्माधुकरं व्रतम् । (२५) अणुभ्यो महद्भ्यश्च शास्त्रेभ्यः सारमेवाददीत, पुष्पेभ्यः पट्पद इव, तदेतदपि माधुकरं व्रतम् ।

(२६) मुनिः सायंकाले भोक्तुं परदिने वा भोक्तुं भिक्षितमन्नं न संगृह्णीयात्, यथा भक्षिका मधु संगृह्णाति; संगृह्णन् भक्षिकेव विनश्यति । ततश्च पाणिपात्र उदरामत्रो भवेत् । तदेतन्मक्षिकातः शिक्षितव्यम् ।

(२७) भिक्षुर्दारवीमपि क्षियं पदादपि न स्पृशेत् । स्पृशन् करिण्यामनङ्गवशं गतः करीव निबध्येत । किञ्च तादृशो गजोऽन्यगजैर्वा बलाधिकैरिव क्षीयः पुमान् बलाधिकैर्हृष्येदिति तदेतद् गजात् शिक्षितव्यम् ।

(२८) यत्लुब्धैर्दुःखेन सञ्चितं तद्वस्तु यतिना नादेयं न चोपभोग्यम्, तत्त्यागे तस्य दुःखजननात् । तस्य तत्सञ्चितं तु अन्यः कश्चिद् भोक्ष्यत्येव । यथा मधुहा मधु भक्षिकां निहत्य । एतदपि भक्षिकातः शिक्षितव्यम् ।

(२९) संचयं विनापि अन्नं संचितवतां गृहस्थानामग्रतो यतिर्मुंडुक्ते इति भिक्षुणा संचयो न कर्तव्यः ।

(३०) ग्राम्यगीतं शृण्वन् वनचरो मुनिर्मुंगयुगीतं शृण्वन् मृग इव बध्यते इति पाशवद्धात् हरिणात् शिक्षेत । योपितां ग्राम्यगीतं शृण्वन् शृण्वन्मृगो मृगीसुतो योपितां वश्यः क्रीडनक इव बभूवेति इतिहासपुराणयोः प्रसिद्धिः ।

(३१) यथा रसविमोहितो भीनो बड्ढिनेर्मुत्सुं प्राप्नोति तथा मधुरादिरसविमोहितो नरो मृत्युमुच्छतीति मीनात् शिक्षेत ।

(३२) इन्द्रियजयोपायस्तु आहारात्पत्वम्, परं तेनापि रसनेन्द्रियजयो न भवति । अतो रसनेन्द्रियजयो महता यत्नेन निरोधाम्नासेन वैराग्येण च सम्पाद्यः ।

(३३) पिङ्गलेव निर्वेदेन देहादौ ममताम्, आशापाशरातश्च दित्वा सन्तोषपथदे पुरस्वृत्य यथारब्धलब्धेन जीवनाय व्यवहरेत् ।

(३४) भिक्षुरप्रमत्तः बालाहिना प्रस्तं समस्तं जगत् पश्येत् । तदेतत्परमविरागकरणमात्मदर्शनोपायतत्परत्वे च वारणम् ।

(३५) सामिपे कुररं जघ्नुः पक्षिणो ये निरामिपाः, ततः सामिपात् कुररात्परिग्रहो न कर्तव्य इति शिक्षेत ।

(३६) भिक्षुर्मानापमानबुद्धिशून्यः सर्वविघचिन्ताविनिर्मुक्त आत्म-
रतिर्बालवद् विचरेत् । तदेतद् बालतः शिक्षेत ।

(३७) वासे बहूनां कलहो द्वयोर्वर्ति भवेद् ध्रुवम् । अत एक एव
चरेद् विद्वान् कुमारा इव कङ्कणः इति कुमारीतः शिक्षेत ।

(३८) इषुकारवदात्मनि भगवति भावं निरुन्ध्यात् इति इषुकारात्
शिक्षितव्यम् ।

(३९) यतिरनियतवासः सर्प इव परकृतं वेश्म प्रविश्य शयीत,
स्वप्नान्ते तच्च जह्यात्, गृहारम्भस्य दुःखकरत्वादनियतत्वाच्च वासस्य ।

(४०) स्नेहाद् द्वेषाद् भयाद्वा कचिदासक्तं मनो निवर्त्य भगवत्यात्मनि
वा युञ्जीत; अन्यथा तत्तद्भावप्राप्तिः । यथा पेशस्कृतं ध्यायन् कुड्ये तेन
प्रवेशितः । कीटः तत्समतां याति पूर्वरूपमसंत्यजन् । तदेतत्तस्मात्
शिक्षितव्यम् ।

काशीनाथतनूजेन हरिनाथानुजन्मना ।
बलियामण्डलान्तःस्थे छाताग्रामे जनुभृता ॥ १ ॥
मुमुक्षूणां भवारण्ये मार्गे भृगयतां मुहुः ।
सौमद्ररघुनायेन कृता पदतिरुत्तमा ॥ २ ॥



गुरुविनेयधर्मविमर्शः

सह नावदतु सह नौ मुनक्तु सह वीर्यं करवावहे ।

तेजस्वि नावधीतमस्तु मा विद्विषावहे ॥

अथातो गुरुविनेयधर्मान् व्याख्यास्यामः । यतः स्वाध्यायाध्ययन-
सिद्धिस्त एते धर्माः । तत्र उपनयनम्, शौचाचारशिक्षणम्, अध्यापनम्,
समावर्तनं चेति मुख्या आचार्यधर्माः । तत्र मानं तु—“अष्टवर्षं ब्राह्मण-
मुपनयीत तं वेदमध्यापयीत, द्वादशवर्षं राजन्यम्, पञ्चदशवर्षं वैश्यम्”
इत्यादयः श्रुतयः । “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राजन्यम्, शरदि
वैश्यम्”, “गर्भाष्टमेषु ब्राह्मणम्”, “गर्भैकादशेषु राजन्यम्”, “गर्भद्वादशेषु
वैश्यम्” (आपस्तम्बधर्मसूत्रे प्र० १ व०) सप्तमे ब्रह्मवर्चसकामम्-२१,
अष्टमे आयुष्कामम्-२२, नवमे तेजस्कामम्-२३, दशमे ज्ञातकामम्-२४,
एकादशे इन्द्रियकामम्-२५, द्वादशे पशुकामम् २६ ।

उपनयनकालावधिश्च तत्रैवोक्तः—“ततः परं घ्रात्यसंस्वारोऽपि प्राय-
श्चित्तरूपः, आपोऽश्नाद् ब्राह्मणस्यानात्याय, आद्वाविंशात् क्षत्रियस्या-
चतुर्विंशाद् वैश्यस्य यथा प्रतेपुं समर्थः स्याद् यानि यक्ष्यामः ॥ २७ ॥
अतिव्रान्ते सावित्र्या ऋतुं त्रैविद्यं ब्रह्मचर्यं चरेत् ॥ २८ ॥” इत्यादि ।

उपनयनलक्षणं तु—उपनयनं विद्यार्थस्य श्रुतितः संस्वारः ॥ १ ॥
(आपस्तम्बधर्मसूत्रे प्र० १ व० १) विद्या अर्थः प्रयोजनं यस्य स विद्यार्थ-
स्तस्यायं श्रुतिविहितः संस्वारः, उपनयनं नाम । विद्यार्थस्येति वचनान्मूका-
देर्न भवति । तथा च शङ्खलिङ्गितो “नोन्मत्तमूकान् संस्क्रुयान्” इति ।
लिङ्गस्याविवक्षितत्वात् लिङ्गा अपि न भवति । यद्यपि तस्या अपि “अन्ने
गृहपते” इत्यादिवया विद्यया अर्थः । श्रुतित इति वचनं तदतिव्रमे
श्रीनातिक्रमप्रायश्चित्तार्थमिति तद्व्याख्यातारः । यद्यपि प्राणुर्धं शङ्ख-
लिङ्गितवचनमिदानीन्तनमुद्दिनपुस्तकेषु नोपलभ्यते, तथापि विद्यार्थस्येति
वचनाद् विद्याग्रहणममर्षनामेषोपनयनाधिकारो नोन्मत्तमूकादीनां न-
समर्पणमिति गम्यत एव । यद्यपि गुरुसमीपदेशाधिकरणकं पित्रादिवर्तकं
बट्टवर्मेकं प्रापणमुपनयनपदस्य साक्ष्यार्थः, तथापि तत्राग्रे संस्वारे तत्तदस्य

लक्षणा, न तूपनयनपदं तत्र पारिभाषिकम्; आधुनिकसंकेतस्य परिभाषात्वात्, उपनयनस्य च श्रुत्यादिप्रसिद्धत्वेनानादित्वात् । श्रुतावप्युपनयीतेत्यस्योपनयनेन संस्क्रुर्यादित्यर्थः । उपनयनप्रकारस्तु प्रासङ्गिकत्वाद् विस्मृतत्वात् प्रसिद्धत्वाच्चात्रोपेक्ष्यते ।

यद्यपि प्रतिवेदाध्ययनं घृतानि भिद्यन्ते, तथाप्युपनयनं न भिद्यते ।

त्रिम्य एव तु वेदेभ्यः पादं पादमद्वदुहत् ।

तदित्युचोऽस्याः सावित्र्याः परमेष्ठो प्रजापतिः ॥ इति मनुः ।

ततश्चोपनयने यत्सावित्र्या अनुवचनं तन्मुखेन सर्वे वेदा अनूक्ता भवन्तीत्यगुह्यमाणविशेषत्वादेकमेवोपनयनं सर्वार्थमिति । एकस्मिन् वेदेऽधीतेऽप्याथर्वणस्य वेदस्य तु पृथगुपनयनं कर्तव्यमेव । तथा च तमेव पठ्यते—नान्यत्र संस्कृतो भृग्वह्निरसोऽधीयीतेति । एतच्चोपनयनमाचार्यधर्म इत्युक्तं ब्राह्म । आचार्यलक्षणं तु—

उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥ (मनु० २।१४०)

उपाध्यायलक्षणं तु—

एकवेशं तु वेदस्य वेदान्नस्यापि वा पुनः ।

योऽध्यापयति वृत्त्यर्थमुपाध्यायः स उच्यते ॥ (मनु० २।१४१)

गुरुलक्षणं तु—

निपेकादीनि कर्माणि यः करोति यथाविधि ।

सम्भावयति चाग्नेन स विप्रो गुरुरुच्यते ॥ (मनु० २।१४२)

यो ब्राह्मणः शिष्यमुपनीय कल्परहस्यसहितां वेदशाखां सर्वमध्यापयति तमाचार्यं पूर्वं मुनयो वदन्ति । कल्पो यज्ञविद्या । रहस्यमुपनिषद् । वेदत्वेऽप्युपनिषदः प्राधान्यविवक्षया पृथङ्निर्देशः ॥ १४० ॥ वेदस्यैकदेशं मन्त्रं ब्राह्मणञ्च वेदरहितानि व्याकरणादीन्वाङ्मानि यो वृत्त्यर्थमध्यापयति स उपाध्याय उच्यते ॥ १४१ ॥ निपेको गर्भाधानं तेन पितुरस्यं गुरुत्वोपदेशः । गर्भाधानादीनि संस्कारकर्माणि पितुरुपदिष्टानि । यथाशास्त्रं यः करोति, अन्नेन च संवर्धयति स विप्रो गुरुरुच्यत इति तद्व्याख्याता ॥ १४२ ॥ एवमेते आचार्योपाध्यायगुरवो यद्यपि परस्परमसङ्कीर्णास्तथाप्यध्यापनधर्मेण सामान्येन गोप्या वृत्त्या लोके शास्त्रे च क्वचित् कदाचित् सङ्कीर्यन्तेऽपि ।

उपनयनानन्तरं प्रागुक्तगुरुत्रयकर्तृकं शौचाचारशिक्षणं गुरुधर्मः—“उप-
नीय गुरुः शिष्यं शौचाचारंश्च शिक्षयेत्” इति । तत्र शौचाचाराः
शिष्यधर्मा अग्रे निरूपयितव्याः । तन्निरूपणनिरूप्यमेव तु तच्छिक्षणमिति
तन्नेह प्रतन्यते । अध्यापनकर्तृत्वं तु ब्राह्मणस्यैव, पूर्वोदाहृतमनूक्तद्वयोक्तत्रये
उपक्रमोपसंहारद्वयोक्तयोर्द्विजविप्रशब्दश्रवणात्, मध्येऽपि सन्दर्शनाये-
नानुकर्पणापकर्पणार्थां वा तच्छब्दसम्बन्धसम्भवात् । अध्यापनकर्तृत्वं तु
ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यानां त्रयाणाम् । विप्रस्यैवाध्यापनकर्तृत्वे प्रमाणं तु—

पण्यां तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविका ।

याजनाध्यापने चैव विशुद्धाच्च प्रतिग्रहः ॥ इति ।

अथास्येतिपदे विप्रबोधकम्, प्रकरणात् । ब्राह्मणेनावश्यं शब्दा हेमाः”
इति पस्पशाह्निकस्थभाष्यव्याख्यावसरे कैयटोऽप्याह—“अध्यापनं च ब्राह्म-
णस्य वृत्तिर्न ह्यध्याकरणज्ञमुपस्थित्यन्ति शिष्याः” इति । अध्याप्यानाध्या-
प्यत्वे तु यद्यपि शिष्यधर्मा, तथाप्यध्यापनसम्बन्धादत्रैव निरूपयिष्येते ।
यद्यपि भूतकाध्यापनाध्ययने निषिद्धे—

भूतकाध्यापको यश्च भूतकाध्यापितस्तथा ।

शूद्रशिष्यो गुरुश्चैव बाण्डुष्टः कृण्डगोलकौ ॥ इति ।

(मनु० ३।१५६)

तथापि तत्र शिष्याद् भूतिग्रहणपूर्वकमध्यापनं शिष्यस्य च भूतिदाने-
नाध्ययनं निषिद्धमित्यन्यतो भूतिग्रहणेन शिष्याध्यापने गुरोः शिष्यस्य
चाध्ययने न कोऽपि प्रत्यवाय इति शिष्टसम्मतः पन्थाः । कोट्टशः शिष्योऽ-
ध्याप्यस्तत्राह मनुः—

आचार्यपुत्रः शूद्रपुत्रनिदो धार्मिकः शुचिः ।

आप्तः शक्तोऽर्थदः साधुः स्वोऽध्याप्या दश धर्मतः ॥

(२।१०९)

आचार्यपुत्रः, परिचारकः, ज्ञानान्तरदाता, धर्मवित्, पृढार्थविपु शुचिः,
बान्धवः, ग्रहणधारणसमर्थः, धनदाता, हितेच्छुः, ज्ञातिः, दरीते धर्मेणा-
ध्याप्या इति तद्व्याख्यातारः । अन्येऽप्यध्यापने नियमा मनुना प्रदर्शिताः—

नापृष्टः कस्यचिद् ब्रूयात् चान्यायेन पृच्छतः ।

जानन्नपि हि मेधावो जडवल्लोक आचरेत् ॥

अधर्मेण च यः प्राह यश्चाधर्मेण पृच्छति ।

तयोदन्यतरः प्रैति विद्वेपं वाधिगच्छति ॥

धर्मार्थौ यत्र न स्यातां शुश्रूषा वापि तद्विद्या ।
 तत्र विद्या न वसव्या शुभं बीजमिवोपरि ॥
 विद्ययेव समं कामं मर्त्यं ब्रह्मवादिना ।
 आपद्यपि हि घोरायां न त्वेनामिरिणे वपेत् ॥
 विद्या ब्राह्मणमेत्याह शेवघिस्तेजस्मि रक्ष माम् ।
 असूकाय मां मा दास्तथा स्यां वीर्यवत्तमा ॥
 यमेव तु शुचि विद्याप्रियतत्रह्यचारिणम् ।
 तस्मै मां भूहि विप्राय निधिपायाप्रमादित्ने ॥

(मनु० २।११०-११५)

तत्र प्रघट्टके प्रथमश्लोके कस्यचिदित्यस्य शिष्यातिरिक्तस्येति शेषः ।
 शिष्यस्य तु अपृष्टोऽपि हितं सूयादित्यर्थः । अन्यायश्चात्र भक्तिश्रद्धादिरूप-
 प्रदन्धर्मोत्प्लङ्घनरूपः । द्वितीयश्लोके प्रैति = त्रियते इत्यर्थः । तृतीये पद्ये
 धर्मार्थौ यत्र न स्यातामित्युक्त्वा भूतकाध्यापनत्वबोधप्रसङ्गस्तु न, यद्येता-
 वन्मह्यं दीयते तदैतावदध्यापयामीति नियमाभावात् । यद्यपि समावर्तनं
 स्वगृह्योक्तविधिना स्नानविशेषप्रयोज्यविद्याव्रतसमाप्तिरूपं शिष्यधर्मस्तथापि
 तत्प्रयोजकत्वरूपं तद् हेतुमण्णिचि गुरुधर्मः । तच्च स्नातकत्रैविध्यात्
 त्रिविधम् । स्नातकत्रैविध्यं त्वाह हारीतः—“त्रयः स्नातका भवन्ति विद्या-
 स्नातको व्रतस्नातको विद्याव्रतस्नातकश्च” इति । य. समाप्य वेदमसमाप्य
 व्रतानि समावर्तते स विद्यास्नातकः । य. समाप्य व्रतानि असमाप्य वेदं
 समावर्तते स व्रतस्नातकः । उभयं समाप्य समावर्तते यः ॥ विद्याव्रत-
 स्नातक इति तदभिप्रायः ।

तथाविधसमावर्तने प्रमाणं तु मनुः—

तं प्रतीतं स्वधर्मेण ब्रह्मदायहरं पितुः ।
 स्रग्विणं तस्य आसीनमर्ह्येत्यथमं गवा ॥ (३।३)
 गुरुणानुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि ।
 उद्धहेत द्विजो भार्या सवर्णा लक्षणांविताम् ॥ (३।४)

अत्र प्रथमश्लोके “अर्ह्येत्” इत्यस्य कर्ता पितुरध्यापकत्वे पितेव,
 अन्यथा तु आचार्यः । एवं निरूपिताश्चत्वार उपनयनादय आचार्यधर्मोः
 समासेन, किन्तु सन्त्यन्येऽप्यध्यापनाद्गृह्यता आचार्यधर्मोः, ते विशेषेणास्मिन्
 कराले सर्वधर्मदृष्टिविलोपिनि कालेऽपेक्षिता इत्युपन्यस्यन्ते । तथा हि—

अहिंसयेव भूतानां कार्यं श्रेयोऽनुशासनम् ।

वाक्चेव मधुरा श्लक्ष्णा प्रयोज्या धर्ममिच्छता ॥

(मनु० २।१५९)

अत्र भूतानां शिष्याणामित्यर्थः, प्रकरणात् । अहिंसया अनतिहिंसया ।

सत्यधर्मायंवृत्तेषु शौचे चैवारमेत् सदा ।

शिष्यांश्च शिष्याद् धर्मेण वाग्बाहूदरसंयतः ॥

(मनु० ४।१७५)

“पुत्रमिवैनमनुकाङ्क्षन् सर्वधर्मेष्वनपच्छादयमानः सुयुक्तो विद्यां ग्राहयेत्” (आपस्तम्बधर्मसूत्रे, कण्डिका ८ सूत्रसं० २५) । एनं शिष्यं पुनर्निवास्याभ्युदयः स्यादित्यनुकाङ्क्षन् सर्वेषु धर्मेषु किञ्चिदप्यनपच्छादयमानोऽग्रहन्, सुयुक्तः सुष्ठु अवहितः, तत्परो भूत्वा विद्यां ग्राहयेदिति तद्व्याख्यातारः ।

“न चैनमध्ययनविघ्नेनात्मार्येषु उपरुद्ध्यादनापत्सु” (तत्रैव-२६), “अस्तेवास्यनस्तेवासी भवत्यविनिहितात्मा गुरावनैपुणमापद्यमानः” (तत्रैव-२७) नानेन गुरुणायं प्रदेशः सम्यगुक्त इति योज्यतेवासी गुरावनैपुणमापादयति, सोऽस्तेवासी न भवति, त्याज्य इत्यर्थः ।

“आचार्योऽप्यनाचार्यो भवति श्रुतात् परिहरमाणः” (तत्रैव २८) श्रुतात्परिहरमाणस्तेन तेन व्याजेन विद्याप्रदानमकुर्वन् आचार्योऽपि त्याग्यो भवतीत्यर्थः । “अपराधेषु चैनं सततमुपालभेत” (तत्रैव-२९) अपराधेषु कृतेषु एनं शिष्यं सततमुपालभेत । इदमयुक्तं त्वया कृतमित्यादिरूपेणेत्यर्थः । “अभिन्नास उपवास उदकोपस्पर्शनमदर्शनमिति दण्डा यथायमानमानिवृत्तेः” (तत्रैव ३०) अभिन्नासो भयोत्पादनम्, उपवासो भोजनलोपः, उदकोपस्पर्शनं शीतोदकेन स्नापनम्, अदर्शनं यथात्मानं न पश्यति तथा करणम्, गृहप्रवेशनिषेध इत्यर्थः । इत्येते शिष्यस्य दण्डा यथापराधं यावदसावपराधान्न निवर्तत इत्यर्थः । इति समासेन गुरुधर्माः ।

अयावत्संप्राप्ता विनेयधर्माः—“आचार्याधीनः स्यादन्यत्र पतनीयेभ्यः” (आपस्तम्बधर्मसूत्रे, कण्डिका सूत्रसं० १९) पतनीयेभ्यः पापकर्मभ्यो ब्रह्मयघादिभ्योऽन्यत्रेत्यर्थः । पापकर्मसु न गुरुपराधीनः शिष्य इत्यर्थः । “हितवारी गुरोरप्रतिलोमयन् वाचा” (तत्रैव २०) वाचा प्रातिलोम्यमकुर्वन् इत्यर्थः । “अघासनशायी” (तत्रैव २१) गुरुसन्निधावघ आसीत्, अघः शायीतेत्यर्थः । “असन्नश्लाघः” (तत्रैव २७) श्लाघात्र शोभा सज्जणादिना मुरादिकमुज्ज्वलं न कुर्यादित्यर्थः । “जटिलः” (तत्रैव ३१)

शिखाजटो वा वापयेदितरान् (३२), “अनृतदर्शी” (आपस्तम्बधर्मसूत्रे, कण्डिका ३ सूत्रसं० ११) “समाजाश्चागन्ता” (तत्रैव १२) धूर्तादिस्थानं समाज्य, उत्सवादिषु समवायः समाजः, ताः समाः समाजाश्च, अगन्ता ताच्छ्रीत्येन न गच्छेत्, यदच्छया गमने न दोषः । “अजनवादशीलः” (तत्रैव १३) जनवादः परिवादः निन्दा, लोकवार्ता वा, तच्छ्रीलो न स्यादित्यर्थः । “रहःशीलः” (१४) सति समये रहःशीलः स्यात् । “गुरोर्हृदाचारेष्वकर्ता स्वैरकर्माणि” (१५) येषु प्रदेशेषु गुरुः पौनःपुन्येन चरति तेषु प्रदेशेषु स्वैरकर्माणि मित्रैः सह हासादिकं न कुर्यादित्यर्थः । “स्त्रीभिर्यावदर्थं सम्भाषो” (१६) यावत्प्रयोजनं तावदेव भाषेत । अतिबालाभिरतिबुद्धाभिश्च न दोषः । “मृदुः” (१७) क्षमावान् इत्यर्थः । “शान्तः” (१८) इन्द्रियाणामसद्विषये प्रवृत्त्यभावः शमः, तद्वानित्यर्थः । “दान्तः” (१९) विहितेषु कर्मस्वग्लानिर्दमः । तद्वानित्यर्थः । “ह्रीमान्” (२०), “दृढधृतिः” (२१) इष्टेऽनिष्टे वा धृतावेवावस्थितः स्यात्, न हृष्येन्न विषीदेदित्यर्थः । “अग्लास्तुः” (२२) उत्साहसम्पन्न इत्यर्थः । “अक्रोधनः” (२३) “अनसूयुः” (२४) पराम्पुदयानुसन्तापः असूया, तच्छ्रीलो न स्यात् । “न चोच्छ्रष्टं कुर्यात्” (३७) यावच्छक्नोति भोक्तुं तावदेव भोजनपात्रे कृत्वा भुञ्जीत । अशक्नो भूमी निखनेत्” (३८) अप्सु वा प्रवेशयेत् ।

“अथाहरहराचार्यं गोपायेद् धर्मार्ययुक्तैः कर्मभिः” (आपस्तम्बधर्मसूत्रे, कण्डिका ४ सूत्रसंख्या २३) । आचार्यस्य धर्मकृत्येष्वर्थकृत्येषु च साहाय्यकरणेनाचार्यं गोपायेदित्यर्थः । “प्रमादादाचार्यस्य बुद्धिपूर्वं वा नियमातिक्रमं रहसि बोधयेत्” (२५) इत्यमरं नियमः पूज्यपादेरतिक्रम्यत इति रहस्याचार्यं बोधयेन्न जनसमक्षम् ।

शिष्यधर्मा लक्षणतस्त्रिविधाः—गुरुप्रसादनीयानि कर्माणि स्वस्त्ययनमध्ययनसंवृत्तिरिति (आपस्तम्बधर्मसूत्रे, कण्डिका ५ सूत्रसंख्या ९) । गुरुप्रसादनीयानि गुरुपादप्रक्षालनादीनि । स्वस्त्ययनं त्रिविधम्—दृष्टार्थमदृष्टार्थमुभयार्थञ्च । दृष्टार्थं बाहूनदीतरणादिनिषेधः । अदृष्टार्थं क्षारादिभोजननिषेधः । उभयार्थं भिक्षाचरणादि । अध्ययनसंवृत्तिः, अधीतस्याभ्यास इति ।

एवमत्र गुरुविनेयधर्माः संक्षेपत उक्ताः प्रसक्तानुप्रसक्तं च किञ्चित् । विशेषजिज्ञासुभिरापस्तम्बधर्मसूत्रप्रभृतयो धर्मशास्त्रग्रन्था अवलोकनीया इति शम् ॥

(१८)

गैरिकसूत्राणि

सङ्गृहितानि

(जङ्घुपनामकगङ्गारामोपनीतानि)

श्रीगणेशाय नम इति सर्वत्र ॥ १ ॥

इतिशब्दात् 'सरस्वत्या इत्यादि ॥ १ ॥

विवरणम्

मूले—सर्वत्रेति । आदौ रङ्गयेदिति शेषः । ग्रन्थारम्भे प्रकरणारम्भे इति तदर्थः । सर्वत्रेत्यस्य सर्वेषु पदेष्वित्यर्थः । वृत्तौ—इतिशब्दादिति । सादृश्यकार्यादिति शेषः । तथा चेदं फलितम्—श्रीगणेशाय नम इत्येतत्सदृशे सरस्वत्यै नम इत्यादिके वाक्येऽपि सर्वत्र गैरिकं लापनीयमित्येतद्वाक्यो-
न्नीतेन कुत्र कुत्र गैरिकं लापनीयमिति प्रस्तवाक्येनैकवाक्यतया लभ्यते ॥ १ ॥

प्रतीकस्याद्यन्तयोरन्यतरत्र ॥ २ ॥

व्याख्येयव्याख्यानयोरावापोद्वापाभ्यामुद्भूतावयवभावं 'हि' प्रतीक-
मुच्यते । किमुच्यते ? भुजावष्टब्धो भुजखण्ड इति । अमुं योगं भङ्क्त्वा
मर्वत्रेत्येकवाक्यतया व्याख्याय सूत्रशृङ्खलितमहाभाष्यादौ सूत्रादौ सर्वत्रेत्यपि
पक्षः समर्थिता [तः] समासपक्षेण ज्ञाप्यते । 'यथासम्प्रदायं व्यवस्था-
सिद्धयेऽन्यतरग्रहणम् ॥ २ ॥

विवरणम्

वृत्तौ—व्याख्येयव्याख्यानयोरिति । आवापोद्वापाभ्यां व्याख्येयव्याख्या-
नयोरुद्भूतावयवभावं हि प्रतीकमुच्यत इति योजना । यत् स्वस्य व्याख्यान-

१. अत्र 'सरस्वत्यै इत्यादि' इति शब्देः । 'सरस्वत्यादि' इति-सू० ।

२. 'हि' नास्ति-क० ।

३. न ज्ञाप्यते-क० ।

४. तथा-क० ।

वाक्ये आवापेन, व्याख्येयवाक्यात् स्वस्य उद्वापेन चद्वरणेन व्याख्येय-
वाक्यघटकेतरांशस्य त्यागेन वा, व्याख्येयव्याख्यानवाक्ययोरवयवत्वेन
स्फुटं प्रतीयते तत्प्रतीकमित्यर्थः । किमुच्यत इति । प्रतीकस्योदाहरणं किमु-
च्यत इति प्रश्नः । उत्तरम्—भुजावष्टब्धो भुजखण्ड इति । अत्र भुजावष्टब्ध
इति व्याख्येयत्वेन प्रतीकम् । भुजखण्ड इति तस्य व्याख्यानम् । अत्र भुज-
खण्डशब्दे व्याख्यानभूते भुजशब्दस्यावापः, अयष्टब्धशब्दस्य च व्याख्येय-
गतस्योद्वापः । भुजेन भुजे वाऽवष्टब्धः संश्लिष्टो भुजावष्टब्धः । भुजं च
हस्ताग्रमात्रमुच्यते, भुज्यते येन तद्भुजमिति व्युत्पत्त्या । भुजखण्ड इति
भुजसंश्लिष्टः घटोरस्य खण्डविशेषः पूर्णो हस्त उच्यते । भुजदण्ड इति
वा व्याख्येयम् । अमुं योगमिति । अमुं योगं प्रतीकस्याद्यन्तयोरन्यतरनेति
सूत्रम्, भङ्क्त्वा प्रतीकस्येति पदं सूत्रात् पृथक्कृत्य, सर्वत्रेत्येकवाक्यतया
पूर्वसूत्रघटकेन सर्वत्रेत्यनेनानुवृत्त्येकवाक्यतया, व्याख्याय प्रतीकस्य सर्वत्र
रक्षणीयमिति व्याख्याय, योगविभागस्येष्टसिद्धयर्थत्वेन सूत्रभृद्बलितमहा-
भाष्यादौ सूत्ररूपेण प्रतीकेन नियन्त्रिते तद्व्याख्यानभूते महाभाष्यादौ महा-
भाष्ये वृत्तौ च, सूत्रादौ प्रतीकस्य सूत्रस्य आदौ, सर्वत्र महाभाष्ये वृत्तौ च
रक्षणीयमित्यादिपदाध्याहारेण व्याख्येयमित्यपि पक्षः समर्थितः । समास-
पक्षेण, समासः संक्षेपस्तद्वृत्ते पक्षेण ज्ञाप्यते, इमं योगं भङ्क्त्वा संक्षेपेणाय-
मपि पक्षः समर्थितो ज्ञाप्यत इति लब्धम् । यथासम्प्रदायमिति । सूत्रेऽन्य-
तरत्रेत्यत्र यथासम्प्रदायमित्यध्याहृत्य यथासम्प्रदायं व्यवस्थितमेवान्य-
तरत्र रक्षणं विधीयते, न तु स्वेच्छाहेतुकमव्यवस्थितम् । रक्षणं व्यवस्था-
पयितुं प्रवृत्तस्य सूत्रकृतस्तथाविधानानौचित्यादिति भावः ॥ २ ॥

शङ्कामतान्तरयोस्तयोर्द्वयोः ॥ ३ ॥

अनुवृत्त्यैव सिद्धे तयोर्ग्रहणमन्तर्गतयोस्तयोर्द्वयोः स्यात् । निषेधस्य
च' [सू० ५] इत्यनेनैव सिद्धे द्वयोर्ग्रहणम् 'आहुः' आदिषु यथा
स्यात् ॥ ३ ॥

विवरणम्

मूले—शङ्कामतान्तरयोरिति । शङ्का—ननु, न च, अथ, स्यादेतद्
इत्यादिशब्दोपक्रमेण पूर्वपक्षोपन्यासः । मतान्तरम्—यद्वा, अथवा, परे
तु, केचित्तु, अन्ये तु, इत्यादिशब्दैः पक्षान्तरोपन्यासः । तयोरेति । तत्पदेन
प्रागुक्तयोराद्यन्तयोः परामर्शः । तथा च शङ्कामतान्तरयोर्द्वयोरेकान्तयो
रक्षणीयमित्यर्थः संपद्यते । वृत्तौ—अनुवृत्त्यैव निश्च इति । पूर्वसूत्रादाद्यन्त-

योरित्यस्यानुवृत्त्येव सिद्ध इत्यर्थः । अन्तर्गतयोस्तयोर्यथा स्यादिति । यत्र महावाक्यघटकाऽवान्तरवाक्यगता शङ्का मतान्तरं वा तथाविधं तत्रापि शङ्कामतान्तराद्यन्तयोर्यथा स्यादित्यर्थः । अन्यथा यत्र शङ्कामतान्तरयोः स्वातन्त्र्येणोपादानं तत्रैव निरतिशयाऽऽदित्वाऽन्तत्वसत्त्वेन तत्रैव स्यादिति भावः । निषेधस्य चेत्यनेनैव सिद्ध इति । 'निषेधस्य च' इत्यग्निमसूत्रे चकारेण शङ्कामतान्तरयोः समुच्चयेनैव सिद्ध इत्यर्थः । द्वयोर्महर्णामिति । शङ्कामतान्तरयोर्द्वयोः पृथक् सूत्रे ग्रहणमित्यर्थः । आहुरादिषु यथा स्यादिति । अयं भावः—शङ्कामतान्तरयोर्द्वयोः पृथक् सूत्रे उपादाने निषेधस्य चेति चकारेण आहुरादीनां समुच्चयो भवति । अन्यथा तु शङ्कामतान्तरयोरेव मतान्तरप्रतिक्षेपरूपत्वेन निषेधसजातीययोः समुच्चयः स्यात्, न त्वाहुरादीनामतदूपाणाम् । तयोरन्यत्रोक्तौ तु परिक्षेपात्तेषामेव समुच्चय इति ॥ ३ ॥

संमतेरपि व्यञ्जके ॥ ४ ॥

ॐ, तदाहुः, यदाहुः । अपिशब्दात् 'अत्र भूमः' इत्यादावुपसंहारादौ च यथा स्यात् ॥ ४ ॥

विवरणम्

अत्र तयोरित्यनुवर्तते । संमतिव्यञ्जकानि दर्शयति वृत्तौ—भोम्, तदाहुः, यदाहुरिति । सूत्रेऽपिशब्दाद् अत्र भूमः, अयं भावः, अत्रेदं तत्त्वम्, वस्तुतस्त्वित्यादिरूपाणि समाधानादिवाक्यानि, अन्यानि चोपसंहारोदाहरणादिवाक्यानि यथासम्प्रदायं संग्राह्याणि ॥ ४ ॥

निषेधस्य च ॥ ५ ॥

तच्चिन्त्यम्, तन्न । चकाराद् एतेन, अत एव, अपास्तम्, अलमादौ च यथा स्यात् ॥ ५ ॥

विवरणम्

निषेधोदाहरणमाह वृत्तौ—तच्चिन्त्यम्, तच्चेति । सूत्रस्यचकारेण संग्राह्याणि दर्शयति—तन्नेत्यादि । अत्रापि तयोरित्यनुवर्तते । तेन तन्नेत्यादिघटितवाक्यस्याद्यन्तयो रक्षणीयमित्यर्थः ॥ ५ ॥

'पक्षान्तरदोषान्तरयोः पदे ॥ ६ ॥

‘यद्वा, अथवा, किञ्च, अपि चेत्यादि ॥ ६ ॥

विवरणम्

सूत्रे—यद् इति । जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । पक्षान्तरबोधकं दोषान्तर-
बोधकं च पदं रक्षणीयमित्यर्थः । पक्षान्तरबोधकं पदम्—यद्वा, अथवेति ।
दोषान्तरबोधकम्—किञ्च, अपि चेत्यादि ॥ ६ ॥

ग्रन्थदेवतयोर्नाम्नि ॥ ७ ॥

स्पष्टम् ॥ ७ ॥

विवरणम्

अत्र सूत्रे नाग्नि इति जात्यभिप्रायेणैकवचनम् ॥ ७ ॥

‘इतिश्रद्धादौ सर्वत्र व्यवधानेन ॥ ८ ॥

आदिशब्दः प्रकारे तेन तत्तुल्याध्यायसर्गसंग्रहः^१ । ‘ग्रन्थदेवतयोः’
[सू० ७] इत्यनेन स्वनामासंग्रहादयमारम्भः । तत्रैव स्वशब्दपूरणे तु
तन्मात्रे पर्यवस्येत् । अत्र च यदलङ्कार इत्यवश्यत्तर्हीतिहासादौ पर्वणि
पर्वण्येवामविष्यन्ताध्यायेऽध्याये^२ । अनुवृत्त्यैव सिद्धे सर्वत्रप्रहणं छन्द-
सात्पदार्थं^३ गृह्णाति । व्यवधानेनेति रुचिविशेषाभिप्रायम् । अत एव
वाक्यघटकपदार्थविशेषरुचिर्नास्त्येवेति सर्वत्रैवोक्तं प्राक् ॥ ८ ॥

विवरणम्

वृत्ती—तत्तुल्याध्यायेत्यादि । ग्रन्थसमाप्तिस्तुल्याध्यायसर्गसंग्रह इत्यर्थः ।
तत्तुल्याध्यायसर्गान्तिसंग्रह इति यावत् । अत्राध्यायान्तादौ तुल्यता
चावसानत्वरूपधर्मसाम्येन । तत्रैवेति । पूर्वसूत्र एवेत्यर्थः । तन्मात्र इति ।
इतिश्रद्धादौ स्वनाममात्र एव गैरिकं लापनीयमिति पर्यवस्येदित्यर्थः । अत्र
चेति । अत्र सूत्रे यदि ‘इतिश्रद्धादौ’ इत्यपनीय तत्स्थाने ‘अलङ्कारे’ इत्य-
वश्यत्, तर्हि अलङ्क्रियते अलङ्कृत्तु चञ्चार्यते यनेति व्युत्पत्त्या समाप्तिरूपोऽर्थः

१. इतिश्रद्धादौ-क० ।

२. ‘सर्ग’ नास्ति-क० ख० ।

३. तत्र-ग० ।

४. ‘अध्याये’ नास्ति-ग० ।

स्यात् । सा च समाप्तिर्भास्तादावितिहासे पर्वस्वरूपेव गृह्येत, न त्वध्यायरूपा । प्रकृतार्थसंबद्धस्याध्यायान्तरस्यापि वक्तव्यत्वेनाध्यायेऽलंशब्दप्रयोगायोगात् । पर्वणि त्वलंशब्दप्रयोगो युज्यते, तत्रैव पर्वणि तत्प्रकृतार्थसमाप्तेः । यथा भोष्मादिपर्वस्वेव भोष्मादिचरितानां समाप्तिः । अनुवृत्त्येवेति । सर्वनेत्यस्य प्रथमसूत्रान्मण्डूकपुनरुक्तिन्यायेनानुवृत्त्येवेत्यर्थः । छन्दसीत्यर्थमिति । छन्द-
सीत्यर्थमिति पाठो भाति । छन्दसीत्यस्य पठ इत्यर्थः । गृह्णातीत्यस्य संगृह्णातीत्यर्थः । रुचिर्विशेषाभिप्रायमिति । अत्र व्यवधानेन रञ्जन एकद्वि-
ध्यादिपदव्यवधाननियमो नास्ति, किन्तु रुचिर्विशेष एव नियामक इति भावः । अत एव, व्यवधानेनेत्यस्य रुचिर्विशेषाभिप्रायकत्वादेव । षाण्मघटक-
पदार्थविशेषेणादरादौ प्रायेणेति शेषः । प्रायेण इति श्रियादिवाक्यघटकपदार्थ-
विशेषरुचिर्वाचकानां नास्त्येव, तेषां ग्रन्थप्रतिपाद्यपदार्थविशेष एव रुचेः
संभवादिति मत्या प्रकृतसूत्रे पूर्व सर्वत्रेत्येवोक्तम् । पश्चात् तादृशवाक्य-
घटकपदार्थविशेषविषयकवाचकविशेषगतरुचिर्विशेषस्यापि क्वचित् कदाचित्
संभवाभिप्रायेण व्यवधानेनेत्युक्तमित्यर्थः ॥ ८ ॥

अङ्केऽङ्के ॥ ९ ॥

‘इति जह्युपमामवगच्छारामकृतगैरिकसूत्राणि समाप्तानि ॥’

प्रत्येकस्याप्तये कृता बोष्मा समाप्तिमभ्याह । अक्षरपुस्तके स्वतो
ध्यावृत्तत्वावद्द्विपुस्तकेऽवगच्छात् २] व्यावृत्त्यभावाद् न (?) ज्योतिःशास्त्र-
गोचरता ॥ ९ ॥

‘गैरिकसूत्राणि । अत्र गैरिकं पुस्तके कुत्र आपनीयमिति पुनीतप्रश्नकपरं
गैरिकमयम् । तानि च तानि सूत्राणि च गैरिकसूत्राणीत्यर्थः । तथा च
गैरिकं पुस्तकेऽत्रापि आपनीयमिति वाच्यार्थः प्रश्नोत्तरयोरेकवाक्यतया
संपद्यत इति न न्यूनपदतादोषः ।

१-२. इत्येतादृशं गैरिकसूत्राणि समाप्तानि-क० ।

२. ‘गैरिकसूत्राणि’ इत्यारम्भे ‘न न्यूनपदतादोषः’ इत्यन्तो भागो नास्ति-
क० प० ।

समूलमपि निर्मूलं यदहं प्रललाप तत् ।

विश्वचक्रं भ्रामयितुं नुविलसितं भवेत् ॥

इति श्री जड्युपनामकगङ्गारामोद्गीता^१ गैरिकसूत्रवृत्तिः ॥

विवरणम्

अङ्केऽङ्के प्रत्येकमङ्के गैरिकं लापनीयमित्यर्थः । यद्यप्यत्र प्रत्येकमङ्के गैरिकलापनप्राप्तये वीप्सा कृता, अन्यथा क्वचिदेव तत् स्यात्; तथापि प्रकृतगैरिकसूत्रसमाप्ति कृता वीप्साऽन्येवात्रापि ग्रन्थसमाप्तिमप्याहवेत्यर्थः । विनिगमनाविरहादुभयपरत्वमेव वीप्साया इति भावः । अक्षरपुस्तकेऽङ्कानां लेखनेऽक्षरवैजात्येन स्वतो व्यावृत्तत्वाद् गैरिकलापनं विनैव व्यावृत्तत्वात् । अक्षरपुस्तके गणितपुस्तकेऽङ्कानां साजात्येनावान्तरव्यावृत्त्यभावाद् अक्षरपुस्तके 'अङ्केऽङ्के' इत्यस्य सूत्रस्य ज्योतिःशास्त्रगोचरतेत्यर्थः । अयं भावः—यथा क्वचित् १२ इति संख्याद्वयमिप्रायेण लिखितम्, अन्यत्र द्वादशाभिप्रायेण तथैव लिखितम् । तत्र रञ्जनं विना संदेहः स्यात् । रञ्जने तु न संदेहः, यतो हि यदा प्रत्येकं पृथग् रञ्जनं तदा संख्याद्वयप्रतीतिः, यदि तु समुदायरञ्जनमविभागेन तदा द्वादशसंख्याप्रतीतिरिति । अत्र वृत्तौ—'न ज्योतिःशास्त्रगोचरता' इति ननु घटितः पाठोऽसाधुः, तन्मात्रगोचरत्वस्यैव सत्त्वात् ॥९॥

गैरिकसूत्राणि समाप्तानीत्यत्र गैरिकपदं येषां सूत्राणां दर्शनेन "वृत्र गैरिकं लापनीयम्" इति प्रश्न उद्गीतस्तादृशसूत्रपरमित्यर्थः । उद्गीतप्रश्न-केत्यत्र उद्गीतः प्रश्नो यैरिति विग्रहः । तथा च गैरिकपदस्योद्गीततादृश-प्रश्नके तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणा । इति वाक्यार्थ इति । अयं वाक्यार्थ-स्तादृशप्रश्नस्य सूत्रनवरूपस्य समाधानवाक्यसमुदायस्य चैकवाक्यतया संपद्यत इति समाधानवाक्ये लापनीयमिति पदानुक्त्या यो न्यूनपदत्वदोषः स प्रश्नवाक्यात्तज्ज्ञाभावेत्यर्थः ।

समूलमपीति । रञ्जनसम्प्रदायसत्त्वेन समूलमपि, इतः प्राग् रञ्जनविधायकसूत्राभावाद्निर्मूलमिदं गैरिकरञ्जनसूत्रं यदहं प्रललाप प्रकल्पेण ललाप । न तु प्रलापं कृतवान् । "प्रलापोऽनर्थकं वचः" [अमर० १।६।११] इति प्रलापवचनस्यानर्थक्यादस्य च सार्थक्यात् । तदिदं विश्वचक्रं भ्रामयितुं नुः सर्वान्तर्गतत्वेन चराचरजगन्नि यन्तुविलसितं भवेदित्यहं संभावयामि । अन्तर्यामिप्रेरणयैवेदं सूत्रं मया व्यरचीत्यर्थः । अत्र यन्तुविलसितमित्युक्त्या

स्वकर्तृव्यप्रलापक्रियायां परोक्षत्वोपपत्तिः । अत एव चेदं प्रकृष्टं लपनं न त्वनर्थकं वचः ।

गङ्गारामोन्नीतगैरिकसूत्रवृत्तिरिति । गङ्गारामोन्नीतानां तेनैव स्व-
बुद्ध्या यथासम्प्रदायमुत्प्रेक्षितानाम् , न तु शास्त्रान्तरावलम्बनेन प्रणीता-
नामित्यर्थः ।

इति श्री बलियामण्डलान्तर्गत-छाता-श्रामाभिजनविद्याजनुगुंरुह्रीभूत-
श्रीकाशीनाथपदाराधनावाप्तसन्मतिश्रीरघुनाथशर्मकृतं
गैरिकसूत्रतद्वृत्तिव्याख्यानं सम्पूर्णम् ।



1

11

वासनानां विलसितम्

अथातो वासनातत्त्वजिज्ञासा । यतो वासनात्रयमूलकः संसारः । तथा हि—प्रायणात्प्राक् परिग्रहीष्यमाणजन्मानुरूपाणां कर्मवासनानामुद्भवे प्रेत्य जन्तुस्तादृशमेव जन्म लभते । जातश्चानुभववासनाभिः प्राग्भवीयाभिस्तदानीमुद्भूताभिस्तज्जन्मानुरूपमेव चेष्टतेऽप्रशिक्षितोऽपि । अविद्यावासनाभिश्चानादिभवसञ्चिताभिर्देहेहादौ 'अहं मम' इत्यध्यस्यति । आत्मतत्त्वदृष्ट्या च वासनापरिसर एव मोक्षः । तथा हि—आत्मतत्त्वदृष्ट्याऽविद्यातद्वासनाकल्पितबाह्याध्यात्मिकाशेषप्रपञ्चाधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्काररूपमाऽविद्यातद्वासनानां विनिवृत्तिः, अधिष्ठानरज्जुसाक्षात्कारेण सर्पादिवासनानामिव । तदुक्तं मुण्डकोपनिषदि—

मिथ्यते हृदयग्रन्थिर्द्विद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥ इति ।

अत्र हृदयाश्रिता वासना हृदयग्रन्थिपदेनाभिधीयते । जात्यभिप्रायेणैकवचनम् । अत्र च हृदयग्रन्थिपदेनाऽविद्यावासनेवाभिप्रेता, "द्विद्यन्ते सर्वसंशयाः", इत्येतत्समभिव्याहारात् ; संशयस्याविद्यावासनामूलकत्वात् । अविद्यावासनानामात्मदर्शनेन प्रक्षये चेतस्स वासनाद्वयस्य कर्मानुभवजनितस्यापि प्रक्षयः, तस्य वासनाद्वयस्याविद्यावासनामूलकत्वात् । तत्र कर्मवासनानां धर्माधर्मरूपाणामविद्यावासनाजन्यत्वमुक्तं कारिकावल्याम्— "इमौ तु वासनाजन्यो ज्ञानादपि विनश्यतः" [१६४] इति । "इमौ धर्माधर्मा मिथ्याज्ञानजन्यवासनाजन्यौ" इति व्याख्यातं मुक्तावल्याम् । मिथ्याज्ञानं त्वविद्या । तदेवोच्यते—"क्षीयन्ते चास्य कर्माणि" इति । अत्र च कर्मपदेन कर्मवासनाः पुण्यापुण्यरूपाः । अत्र चकारेण चानुष्ठा अप्यनुभववासनाः समुच्चीयन्ते । इत्येवमात्मदर्शनेन वासनात्रयनाशः संगृहीतो भवति ।

वासनात्रयस्य संसारमूलत्वं तत्प्रक्षयस्य च मोक्षरूपत्वमभिहितं योगवासिष्ठे लघौ—

“अशेषेण परित्यागो वासनानां य उत्तमः ।

मोक्ष इत्युच्यते सद्भिः स एव विमलक्रमः ॥”

[वेरा० ११९] इति ।

“भोगभावनया याति बन्धो दाढ्यमवस्तुजः ।

तयोपशान्तया याति बन्धो जगति सानवम् ॥”

[वेरा० ३१५७]

“वासनातानवं राम मोक्ष इत्युच्यते बुधैः ।

पदार्यवासनादाढ्यं बन्ध इत्यभिधीयते ॥”

[वेरा० ३१५८]

“यस्य निर्वासनो बोधः स जीवन्मुक्त उच्यते ।

[उत्पत्ति० ११९२]

“मनसा भाव्यमानो हि देहिता याति देहकः ।

देहभावनया मुक्तो देहधर्मेन बाध्यते ॥”

[उत्पत्ति० ५१३]

“अधिरथा वासनया सयान्तश्चित्तसत्तया ।

विलीनया त्यागवशात् परं श्रेयोऽधिगम्यते ॥”

[उत्पत्ति० ९१२७]

“बन्धो हि वासनावन्धो मोक्षः स्याद् वासनाक्षयः ।

वासनां त्वं परित्यज्य मोक्षादित्वमपि त्यज ॥”

[स्थिति० ५१२०]

“विचारितमलं क्षालं चिरमुदग्राहितं मिथः ।

संत्यक्तवासनान्भोनादते नास्त्युत्तमं पदम् ॥”

[स्थिति० ५१२९]

“हे चित्त वासनाजालं बन्धाय भवतोऽभिः ।

यदि शाम्यसि तत् त्यक्त्वा तदाजन्तो जयस्तव ॥”

[उपनिषद् ६१५७]

“उन्मत्तताण्डवस्थस्य चेतश्चेत् क्षीणवासनम् ।

तदस्योन्मत्तनृत्यं तु समं बुद्धसमाधिना ॥

भक्तं कुर्वदप्येतच्चेतः प्रतनुवासनम् ।

दूरंगतमना जन्तुः कयासंश्रवणे यथा ॥

अकुर्वदपि कर्मेव चेतः प्रधानवासनम् ।
 निष्पन्दाङ्गमपि स्वप्ने श्वभ्रपातस्थिताविव ॥
 अवासनं स्थिरं प्रोक्तं मनोध्यानं तदेव च ।
 स एव केवलीभावः शान्ततैव च तत्सदा ॥
 घनवासनमेतत्तु चेतःकर्तृत्वभावनम् ।
 सर्वदुःखप्रदं तस्माद् वासना तनुता नयेत् ॥”

[उपशम० ७।११, १३ १४, १७, १९ इति ।]

बाह्या अप्येतदाहुः । तदुक्तं कर्मफलपरीक्षाप्रकरणे ‘कार्यकारणभूताश्च तत्राविद्यादयो मताः’ इति कारिकाव्याख्यावसरे तत्त्वव्याख्याया पञ्चिकायाम्—

“चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् ।

तदेव तैविनिर्मुक्तं भयान्त इति कथ्यते ॥” इति ।

नन्वात्मविद्यया वासनाप्रक्षयस्वीकारे जीवन्मुक्तस्य भिक्षाटनाध्यात्म-विद्योपदेशादिप्रवृत्तिर्न संभवति, प्रवृत्ते कामनामूलकत्वात्, कामस्य वासनारूपरागमूलकत्वात्, “यद् यद्वि कुरुते जन्तुस्तत्तत्कामस्य चेष्टितम्” इत्यभिमुक्तोक्तेः । तथा हि—जानाति, इच्छति, यतते, चेष्टत इति क्रमः । तत्रापेक्षात्मकज्ञाने (इष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञाने) सति तद्विषयेच्छा भवति नान्यथेत्यनुभवसिद्धम् । तादृशेन ज्ञानेन चावश्यं वासना जन्यते, अत एव तद्विषयविषया नियमेन स्मृतिरस्ये । तथा चेदमायातं ज्ञानं वासनासमुत्पाद-क्रमेण कामे हेतुरिति । वासनाकागमो, कार्यकारणभावसत्त्वादेव च “भिद्यते हृदयग्रन्थिः” [२।२।८] इति मुण्डवमन्त्रव्याख्यावसरे शाङ्कर-भाष्ये “यदा सर्वे प्रमुष्यन्ते कामा येऽस्य हृदि ध्रिताः” [२।३।१४] इति काठकवाक्यमुपन्यस्य कामपदेन वासना गृह्यत इत्युक्तम्, कार्यकारणयोर-भेदात् । तथा च जीवन्मुक्ते वासनाऽभावात् वामाभावः, कामाभावात् प्रवृत्त्यभाव इति चेन्न, जीवन्मुक्तेऽपि संभृष्टबोजवद् वासनाऽस्तीति स्वी-कारात् । तथा हि जीवन्मुक्तेऽविद्यावासनाप्रक्षयात्तन्मूलवसर्ववासनाप्रक्षयेण विषयेष्वपेक्षाबुद्धेरभावेऽपि जीवननिदानप्रारब्धजनितेच्छाधीनमिष्टसाधनत्व-प्रकारकं ज्ञानमाहार्यं तस्योपजायते, तेन च ज्ञानेन वासनाप्यनुत्पदा उपजायते, अत एव सा न रागरूपा, स्वाश्रयारक्षवत्त्वात् । तथा च वासनया तदनुत्पत्त्या इच्छानुत्कटेव । ततश्च प्रवृत्तिरपि तादृश्येवेति न संस्याः । प्रवृत्तेर्धर्माधर्मजनवत्त्वमिति । मिथ्याज्ञानापाये रागादिदोषापायः,

तदपाये प्रवृत्त्यपाय इत्यभिप्रयता न्यायसूत्रवृत्ता तदनुगामिना च सर्वेषाम
त्रैव तात्पर्यं प्रतीयते । न तु जीवन्मुक्तिर्नास्तीत्यत्र, श्रुत्यादिषु तदुपलब्धे ।
प्रवृत्त्यपाये धर्माधिर्भावेन जन्मापाय इत्यभिप्रयत्वायेन च पूर्वत्र जन्महेतु
प्रवृत्तेरेव निषेधोऽभिप्रेत इति गम्यते । शास्त्रान्तरे तु 'जीवन्मुक्तस्य
वासनास्ति शुद्धा' इत्युक्तम् । तथा च लघुयोगवासिष्ठे—

"भृष्टबीजोपमा भूयो जन्माद्बुरविर्जिता ।

हृदि जीवन्मुक्तानां शुद्धा वसति वासना ॥"

[उपशम० ४।१३२]

अत्र वासनायां भृष्टबीजोपमायां 'भूयो जन्माद्बुरविर्जिता' इति
हेतुः । शुद्धत्वं च तस्या मिथ्याज्ञानजन्यवासनाजनुविद्धत्वात् । एतदप्युक्तं
लघुयोगवासिष्ठे—

"वासना द्विविधा प्रोक्ता शुद्धा च मलिना तथा ।

मलिना जन्मनो हेतुः शुद्धा जन्मनिवृत्तिः ॥

अज्ञानगुणनावासा धनाद्बुरविर्जिता ।

पुनर्जन्मसरी प्रोक्ता मलिना वासना बुधैः ॥

पुनर्जन्माद्बुरविर्जितास्तस्या म्यिता सभृष्टबीजवत् ।

देहार्थं ध्रियते ज्ञानज्ञेया शुद्धेति चोच्यते ॥"

[वेदाङ्ग० १।१० १२]

पुनर्जन्माद्बुरविर्जितान् अविद्याप्रत्ययजन्यवागनाम्पानिति भावः ।

श्रीरासूरभगवत्पादानुशास्त्रे जीवन्मुक्तस्य आमदग्निरूपया विद्ययाऽ-
विद्यातत्प्रत्ययाणां यावत् प्रारब्धद्वयं बाध एव, तत्तु निवृत्तिः । यथेन्द्र
जालिप्रदर्शनवस्तुनिर्णयप्रत्ययानां तन्मिथ्यात्वनिश्चयेऽपि न निवृत्तिः ।
तथा च बाधिता अविद्याप्रत्ययवास्तव्यत्वा वागनाश्च तत्र गुणीनि न बाध्य
नुपपत्तिः । तादृशप्रत्ययवासनाजनिताश्च प्रवृत्तयो न धर्माधर्मपङ्क्तौ,
जीवन्मुक्तस्य वर्तमानाभिमानराहित्यात् । तदुक्तं श्रीभागु—

"यस्य नाहृतो भानो बुद्धिर्यस्य न लिप्यते ।

हृत्वापि स इमान् लोकान् हन्ति न विवर्ष्यते ॥"

[१।१०] इति ।

धृतो च "अमुष्मात् यतोऽन्तः सान्त्वयेत्येव प्रायच्छं लोकान् मे
नाहीयते" [श्रीगी० ३।१] इति ।

सिद्धान्तलेशे [चतुर्थे परिच्छेदे] तु जीवन्मुक्तिसत्त्वेऽविद्यालेशानुवृत्ति
प्रकारत्रयेणोक्त्वा जीवन्मुक्तिश्रुतेरर्थवादत्वमन्ते उक्तम् । तथा हि—

“अथ कोऽयमविद्याया लेशो यदनुवर्तनात् ।
देहादेः प्रतिभासेन जीवन्मुक्तिरिहोच्यते ॥ १ ॥
ज्ञानेनावरणे नष्टे विक्षेपांशोऽनुवर्तते ।
प्रारब्धप्रतिबन्धेन स लेशस्तेन जीवनम् ॥ २ ॥
क्षालितेष्विव हिङ्वादिपात्रेष्वन्ये तु वासनाम् ।
नष्टानुवृत्तिमाचक्षुरन्ये दग्धपटे यथा ॥ ३ ॥
विरोधिन्मुदिते शेषासंभवादर्थवादताम् ।
सर्वज्ञात्मगुरुः प्राह जीवन्मुक्तिश्रुतेः स्फुटम् ॥ ४ ॥” इति ।

अथ को नाम वासनापदार्यः । यस्मिन् सति पुरुषः साभिनिवेशं
प्रवर्तते, असति तु नेति प्राप्ते उच्यते—कर्मभिः सुकृतदुष्कृतान्यतररूपैः
पूर्वप्रज्ञया वा प्रमात्रमान्यतररूपयाऽऽत्मन्यन्तःकरणे वा जनितः कश्चन
संस्कारविशेषो वासना । वास्यते स्वरूपरूपितं क्रियते स्वाश्रयो यया सेति
वासयतेः करणमुक्त्वा तत्सिद्धेः । यथा पुष्पादिना तैलादिकं वास्यते,
स्वगन्धाधिवासितं क्रियते । दृश्यते च पूर्वप्रज्ञासंस्कारस्मृतीनां समान-
विषयकत्वेन कार्यकारणभावः । पूर्वप्रज्ञया हि स्वसमानविषयकः संस्कार-
स्तेन च मलिनसत्त्वाश्रितेन स्वसमानविषया स्मृतिर्जन्यते । शुद्धसत्त्वा-
श्रितेन तु योगिनामतीताद्यर्थविषयकः साक्षात्कार एव जन्यते । एषा च
वासना संस्कार इति, भावनेति, राग इति, आशय इति, प्रकृतिरिति,
स्वभाव इति, क्षीलमिति च व्यवहियते तत्र तत्र । तथा हि यथा मूढो-
मयाद्यनुलेपनेन भूमिः संस्कृता भवतीति तदेव तस्याः संस्कारः, तथा
वासनया स्वाश्रयः संस्कृतो भवतीति वासना तस्य संस्कारः । भाव्यते
साक्षात्कार्यतेऽर्थो यया सेति व्युत्पत्त्या भावनापदेनापि सोच्यते । “कृन्व-
स्तयः क्रियासामान्यवचनाः” इत्यग्न्युपगमेन भवतेरत्र साक्षात्कारोऽर्थः,
णिचस्तु तदनुकूलव्यापाररूपा भावनाऽर्थः । न च भावनया स्मृतिर्जन्यत
इति कुतस्तस्याः साक्षात्कारानुकूलव्यापाररूपतेति वाच्यम्; योगिना-
मतीताद्यर्थप्रत्यक्षे, वियोगिनामविद्यमानकामिन्यादिप्रत्यक्षे, मणिरूप्यादि-
विदां प्रत्यक्षे च तस्याः हेतुत्वस्य क्लृप्तत्वाद् योग्यतया स्मृतिहेतावपि
तत्प्रयोगः ।

तदेतत्सर्वमुक्तं न्यायमञ्जर्यां १७ पृष्ठे प्रमाणप्रकरणे—

"इह विज्ञानजन्यस्तु संस्कारो व्यवतिष्ठते ।
क्रमोपचीयमानोऽसौ परातिशयकारणम् ॥"
यथानुवाकग्रहणे संस्थाभ्यसनकल्पितः ।
स्थिरः करोति संस्कारः पाठस्मृत्यादिपाठवम् ॥
तथैव भावनाऽभ्यासाद् योगिनामपि मानसम् ।
ज्ञाने सकलविज्ञेयसाक्षात्कारे क्षमं भवेत् ॥
अस्मदादेश्च रागादिमलावरणधूसरम् ।
मनो न लभते ज्ञानप्रकर्षपदवी पराम् ॥
प्रत्यूहभावनाऽभ्यासक्षपितारोपकल्मषम् ।
योगिनां तु मनः शुद्धं कर्मवार्चं न पश्यति ॥" इति ।
"विच्छेदोद्दीपितोद्दामकामाकुलितदृष्टयः ।
दूरस्यामपि पश्यन्ति कान्तामन्तिकवर्तिनीम् ॥"

[न्यायमञ्जर्यां प्रमाणप्रकरणे, ८३ पृष्ठे] इति च ।

अत्रोक्तवशमेन कान्ता भावयन्तस्तां पश्यन्तीति न विस्मर्तव्यम् ।
उक्तं च भामत्याम्—“शीतातुरकायकाण्डस्य गुञ्जापुञ्जे बहिर्भावयतो
वह्निःसाक्षात्कारो भवतीति । मणिरूप्यादिविदामपि मणिरूप्यादिप्रत्यक्षं
भावनाप्रकर्षजमेव । तदुक्तं हरिणा वाक्यपदीये ब्रह्मकाण्डे—

“परेषामसमाख्येयमभ्यासादेव जायते ।

मणिरूप्यादिविज्ञानं तद्विदां नानुमानिकम् ॥” [३५] इति ।

इयं च वासना रागपदेनापि व्याह्रियते चेतसौ रञ्जनाद् राग इति ।
अत एवोक्तवशमेन स्त्र्यादिविषयकरागप्रकर्षे पुरुषो रक्त इत्युच्यते ।

अत एव च विविधवासनोपरक्तं चित्तं माहारजनपदेन्द्रगोपादिदृष्टान्तै-
रुपवर्णितं बृहदारण्यके । तथाहि—“यथा माहारजनं वासो यथा पाण्ड्वा-
विकं यथेन्द्रगोपो यथाम्यचिरंया पुण्डरीकं यथा सकृद्विद्युत्तम्” [बृह०
२।३।६] इति । अत्र भाष्यम्—“यथा लोके माहारजनं हरिद्रा तथा रक्तं
माहारजनं यथा वासो लोके । एवं स्त्र्यादिविषयसंयोगे तादृशं वासनारूपं
रञ्जनाकारमुत्पद्यते चित्तस्य, येनाऽसौ पुरुषो रक्त इत्युच्यते वस्त्रादिवत् ।
यथा च लोके पाण्ड्वाविकम्, अवेरिदमाविकमूर्णादि । यथा च तत् पाण्डुरं
भवति तथान्यद् वासनारूपम् । यथा च लोके इन्द्रगोपोऽप्यन्तरको भवति,
एवमस्य वासनारूपम् । क्वचिद् विषयविशेषापेक्षया रागस्य तारतम्यम्,

कचित्पुरुषचित्तवृत्त्यपेक्षया । यथा च लोकेऽभ्यर्चिर्गोस्वरं भवति, तथा कचित् कस्यचिद् वासनारूपं भवति । यथा पुण्डरीकं शुक्लं तद्वदपि च कस्यचिद् वासनारूपं भवति । यथा सकृद्विद्युत्तं, यथा लोके सकृद् विद्योतनं सर्वतः प्रकाशकं भवति, तथा ज्ञानप्रकाशविवृद्धयपेक्षया कस्यचिद् वासनारूपमुपजायते । नैपामादिरन्तो मध्यं संख्या वा देशः कालो निमित्तं वाऽवधार्यन्ते । असंख्येयत्वाद् वासनाया वासनाहेतूनामानन्त्यात् । दृष्टान्तास्त्वमे प्रकारप्रदर्शनार्थाः” इति । अत्र भाष्ये रागस्य तारतम्यं कचिद् विषयविशेषापेक्षया, कचित्पुरुषचित्तवृत्त्यपेक्षयेत्युक्तम् । तस्यायमाशयः—यथा लोके काचिदनवद्या प्रकृतिसुन्दरी वनिता यथा वा तादृश एव पुरुषः, तत्र ममत्वाभिमानरहितस्यापि भवति रक्तं चेत् इति तत्र विषयविशेषापेक्ष एव रागः । यत्र तु स्वभार्यापुत्रादौ प्रकृत्याऽशोभनेऽपि रक्तं चेतो भवति, तत्र रागे ममत्वालम्बना चित्तवृत्तिरेव हेतुरिति ।

एवं विषयाणामपि सात्त्विकादिभेदेन चित्तवृत्तीनामपि तथाविधभेदेन रागतारतम्यं द्रष्टव्यम् । तथा च स्त्रीपुत्रादावविद्याकृतो रागः पुरुषचित्तवृत्त्यपेक्षः स्वाभाविको दुरपनोदः । तत्रेन्द्रगोपादिः सहजरागो दृष्टान्तः । शोभनेषु विषयेषु रागस्तु विषयविशेषापेक्षः कृत्रिमस्तत्र दोषदृष्ट्या निवर्तते । तत्र कृत्रिमराग उदाहरणं यथा माहारजनं वास इति । अत्र स्वभावशुद्धं वासो हरिद्रासम्बन्धाद् रक्तमुदाहरणम् । अत्र वाससो रागः कृत्रिमः । अत्र सहजरागस्य बहून्मुदाहरणानि तु रागप्रकर्षाप्रकर्षद्योतनाय । यथा सकृद्विद्युत्तमित्युदाहरणं तु हिरण्यगर्भस्य वासनाप्रदर्शनाय । हिरण्यगर्भस्य हि बुद्धिसमष्टिरुपाधिरिति सर्वप्राणिनां बुद्धिवासनास्तत्र संस्थिता इति सकृत् सर्वायं प्रकाशः संभवति । उक्तं चैतत् पञ्चदश्याम्—“अशेषप्राणिबुद्धीनां वासनास्तत्र संस्थिताः” [६।१६१] इति पद्येनेति । आशय इति व्यपदेशस्तु आ अतिशयेन अत्यन्तं शेते निर्व्यापारस्तिष्ठति अनभिः व्यक्तिकाले स्वाश्रय इति व्युत्पत्त्या । अत्राङ्पूर्वात् शेतेः पचाद्यच् । अन्याऽप्याशयपदस्य व्युत्पत्तिरप्ये योगवैशारद्युक्ता प्रदर्शयिष्यते । आशयशब्दस्य वासनायां प्रयोगस्तु—“क्लेशकर्मविपाकाशयेरपरामुष्टः पुरुषविशेष ईधरः” [१।२४] इत्यत्र योगसूत्रे । वासनायाः प्रवृत्तिपदेन व्यवहारस्तु प्रक्रियते जन्म ययेति व्युत्पत्त्या बाहुलकात् करणे क्तिन्प्रत्ययमाश्रित्य । तदुक्तं कविभिः—“सतीव योषिद् प्रवृत्तिः सुनिश्चला, पुमांसमभ्येति भवान्तरेष्वपि” [माघ० १।७२] इति ।

वासनानां जन्मनिमित्तत्वं चोक्तं बृहदारण्यके—“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते पूर्वप्रज्ञा च” [४।४।२] इति । अत्र शाङ्करभाष्यम्—“तं परलोकाय गच्छन्तमात्मानं विद्याकर्मणी विद्या च कर्म च विद्याकर्मणी । विद्या सर्वप्रकारविहिता, प्रतिपिद्धा, अविहिताऽप्रतिपिद्धा च । तथा कर्म विहितं प्रतिपिद्धं चाविहितमप्रतिपिद्धं च । समन्वारभेते सम्यगन्वारभेते अन्वालभेते अनुगच्छतः । पूर्वप्रज्ञा च पूर्वानुभूतविषया प्रज्ञा पूर्वप्रज्ञा, अतीतकर्मफलानुभववासनेत्यर्थः । सा च वासनाऽपूर्वकर्मारम्भे कर्मविपाके चाहं भवति । तेन सा अप्यन्वारभते । नहि तथा वासनया विना केनचित् कर्म कर्तुं फलं चोपभोक्तुं शक्यते । न ह्यनभ्यस्ते विषये कौशलमिन्द्रियाणां भवति । पूर्वानुभववासनाप्रवृत्तानां त्विन्द्रियाणामिहाभ्यासमन्तरेण कौशलमुपपद्यते । दृश्यते हि केपाञ्चित् कासुचित् क्रियासु चित्रकर्मादिलक्षणासु विनैवेहाभ्यासेन जन्मत एव कौशलम् । कासुचिदत्यन्तसौकर्ययुक्तास्त्वप्य-कौशलं केपाञ्चित् । तथा विषयोपभोगेषु स्वभावत एव केपाञ्चित् कौशला-कौशले दृश्येते । तच्चेतत् सर्वं पूर्वप्रज्ञोद्भवानुद्भवनिमित्तम् । तेन पूर्वप्रज्ञया विना कर्मणि वा फलोपभोगे वा न कस्यचित्प्रवृत्तिरुपपद्यते । तस्मादेतत्त्रयं शाकटिकसंभारस्थानीयं परलोकपथ्यदनं विद्याकर्म पूर्वप्रज्ञाऽऽख्यम् । यस्माद् विद्याकर्मणी पूर्वप्रज्ञा च देहान्तरप्रतिपत्युपभोगसाधनं तस्माद् विद्याकर्मादि शुभमेव समाचरेत् । ययेष्टदेहसंयोगभोगोपभोगो स्यातामिति प्रकरणार्थः” इति ।

अत्र विद्यापदेनोपासनाजन्या वासना, कर्मपदेनापि तज्जन्या वासना धर्माधिर्माख्या । पूर्वप्रज्ञापदेन च पूर्वानुभवजन्या वासना गृह्यते । देहान्तर-परिग्रहबाले तत्त्रयस्य स्वरूपेण स्थित्यसंभवात् । वृणजल्लुके च प्रायणात् प्राक् प्रतताभिर्वासनाभिरेण जीवः शरीरान्तरं गृहीत्वा (साक्षात्कृत्य) वासनाद्वारा प्रसृतमात्मानं पुनरुपसंहरति । सर्वात्मकानि तावत् धारणानि, सर्वात्मवप्राणसंश्रयाच्च तेषामाध्यात्मिकाधिभौतिकपरिच्छेद प्राणिवर्मज्ञान भावनानिमित्तः, अतस्तद्वशात् स्वभावतः सर्वगतानामनन्तानामपि प्राणानां (इन्द्रियाणाम्) कर्मज्ञानवासनानुरूप्येणैव देहान्तरारम्भवशात् प्राणानां वृत्तिः संकुचति विवसति च । तथा चोक्तम्—“समं प्लुपिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिर्बिभिलोके, समोज्जेन सर्वेण” इति । तथा चेदं वचनमनुकूलम्—“अथ यो हेताननन्तानुपास्ते” [बृह० १।१।१३] इत्यादि, “तं यथा यथोपासते इति च” [मुद्गलो० ३।३] इति । अत्रत्यया

श्रुत्या तद्भाष्येण च विद्याकर्मपूर्वप्रज्ञाजनितवासनानां देहान्तरारम्भकत्वं स्फुटं प्रतीयते ।

इयं च वासना प्रकृतिपदेनेव स्वभावपदेनापि व्यपदिश्यते । स्वभाव-शब्दस्य प्रकृतिपर्यायत्वात् । एवं स्वभावपर्यायाः शीलशब्दादयोऽपि तत्र द्रष्टव्याः ।

यथा बृहदारण्यके प्रागुदाहृते वासनानां माहारजनादिरागसाम्यं दर्शितं तथा काठकमुण्डकादिषु ग्रन्थिरूपत्वमपि दर्शितम् । तथा हि काठकोपनिषदि—

“यदा सर्वे प्रभिद्यन्ते हृदयस्येह ग्रन्थयः ।

अयं मर्त्योऽमृतो भवत्येतावद्वधनुशासनम् ॥

[२।३।१५] ।

अत्र भाष्यम्—“हृदयस्य ग्रन्थयः=अविद्याप्रत्यया दृढबन्धरूपाः” इति । अत्रापि प्रत्ययजन्या वासना विवक्षिता ।

मुण्डके च—

“भिद्यते हृदयग्रन्थिरिच्छन्ते सर्वसंशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥”

[२।२।८] ।

भाष्यमत्र—“भिद्यते हृदयग्रन्थिरविद्यावासनाप्रचयो बुद्ध्याश्रयः कामः, ‘यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि धिताः’ [काठक० २।३।१४; बृह० ४।४।७] इति श्रुत्यन्तरात् । हृदयाश्रयोऽसौ नामात्माश्रयः” इति । उपनिषद्भाष्ये चान्यत्र यथा मत्स्याऽऽजायः (मत्स्यगृहणार्थं जालकम्) सर्वतः सूक्ष्माभिस्तन्तुग्रन्थिभिरनुबद्धस्तयान्तःकरणमपि वासनारूपग्रन्थिभिरित्युक्तम् । अत्र यद्यपि वासनानां नीलपीतादिरागरूपत्वं ग्रन्थिरूपत्वं च सादृश्येनाध्यारोपितं न तु वास्तवमिति भाष्यबलात् प्रतीयते, तथापि स्वरूपतोऽपि तासां ते संभवत इतीदानीमुपपादयितुं प्रयत्न्यते । तथा हि मनसोऽन्निर्विकारत्वम् “अन्नमयं सोम्य मनः” [छा० ६।६।५], “यद-णिष्ठं तन्मनः” इत्यादिश्रुतिपुलभ्यते । अनुभूयते च शुक्लानां गीतोदाहृत-सात्त्विकराजसतामसाम्नानां मधुरवट्वम्लादिरसादिभेदभिन्नानां प्रभावो मनसि । अन्नस्य च पार्थिवस्य सर्वरूपवत्त्वसंभवेन तद्विकारे मनसि तद्वि-कारभूतासु वृत्तिषु तद्विकारभूतासु वासनासु च सर्वरूपसंभव इति । एवं ग्रन्थिरूपत्वं च वासनानामुपपद्यते, प्राणाघाताभिनिष्पन्नरेखारूपग्रन्थिमद्-हृदयपिण्डपुण्डरीकसमाश्रितमनस्समवेतत्वात् वासनानाम् । तथा हि—

"वासनावशत प्राणस्पन्दस्तेन च वासना ।

जायते चित्तबीजस्य तेन बीजाङ्कुरक्रम ॥

(उपशम० १०।६५) ।

"द्वे बीजे चित्तवृक्षस्य वृत्तिप्रततिधारिणः ।

एक प्राणपरिस्पन्दो द्वितीय इदवासना ॥"

(उपशम० १०।३८) इति ।

अयेदानीं वासनानां भेदा सह कारणभेदै कार्यभेदैश्च सप्रमाणं प्रदर्शयन्ते । यद्यपि वासनाभेदा अनन्ता इति स्वरूपं सख्यातुमशक्या इति प्रागुपपादितम्, तथापि समासतः कथञ्चित् प्रदर्शयन्ते । तत्र विद्यावासना, अविद्यावासना, कर्मवासना, पूर्वप्रज्ञावासनेति तस्याः प्रथमं चत्वारो भेदाः ।

तत्र विद्या उपासना ध्यानमिति यावत् । तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम् । नैरन्तर्येण सजातीयप्रत्ययप्रवाह इति यावत् । तत्र विद्याजन्यवासनया वस्तुसाक्षात्कारो भवति यथाऽऽत्मविद्याजन्यवासनयाऽऽत्मसाक्षात्कारः । मणिरूप्यादिविद्याजन्यवासनया मणिरूप्यादिसाक्षात्कारस्तद्विदाम् । स्वरविद्याजन्यवासनया पङ्खादिस्वरसाक्षात्कारो गान्धर्वशास्त्राभ्यासवताम् । विद्या च द्वेधा—सदर्थविषया, असदर्थविषया चेति ।

तत्र गुञ्जापुञ्जे वह्निविद्याजन्यवासनया वह्निसाक्षात्कार इतीतातुरकायकाण्डस्य । मरुमरीचिकासु तोयविद्याजन्यवासनया उच्चलतुङ्गतारङ्गभङ्गेयमभ्यर्णमवतीर्णा मन्दाकिनीति प्रत्ययः पिपासितस्येति तत्र तत्र भागत्या प्रदर्शितम् । क्वचित्तु अनागतार्थविषयकविद्याजन्यवासनया तद्विषयक प्रातिभज्ञानं जायते प्रमाणभूतम् । यथ भुभूर्पो वस्यचिन्मरणज्ञानम् । यथा वा भगिन्या भ्रात्रागमनज्ञानम्—अद्य मे भ्राता आगमिष्यतीति । तथा योगिनामपि विद्याजन्यमावनाप्रकपदिवातीतानागताद्यर्थसाक्षात्कारः । तदुक्तं प्रमाणप्रकरणे न्यायमञ्जर्याम्—

"तथैव भावनाभ्यासाद् योगिनामपि भावसम् ।

ज्ञाने सकलविज्ञेयसाक्षात्कारे क्षमं भवेत् ॥

तदेव क्षीणदोषाणां ध्यानावहितचेतसाम् ।

निर्भलं सर्वविषयं ज्ञानं भवति योगिनाम् ॥

अपि चानागतज्ञानमस्मदादेरपि क्वचिन् ।

प्रमाणं प्रातिभं चो मे भ्राताऽऽगन्तेति दृश्यते ॥

नानर्थजं न संदिग्धं न बाधविधुरीकृतम् ।
 न दुष्टकारणं चेति प्रमाणमिदमिष्यताम् ॥
 क्वचिद् बाधकयोगश्चेदस्तु तस्याप्रमाणता ।
 यत्रापरेद्युरभ्येति आता तत्र किमुच्यताम् ॥
 काकतालीयमिति चेन्न प्रमाणप्रदर्शितम् ।
 वस्तु तत् काकतालीयमिति भवितुमर्हति ॥”

(पृ० ९८)

इति । भावि भ्रात्रागमनं भावित्वेन गृह्णदिदं प्रातिभं ज्ञानं प्रमाण-
 मित्यर्थः ।

अथ साम्प्रतमवसरप्राप्ताविद्यावासना निरूप्यते । तत्र दर्शनान्तरेष्व-
 नात्मन्यात्मख्यातिरविद्येति । अद्वैतदर्शने तु—

“अनादि भावरूपं यद् विज्ञानेन विलीयते ।

तदज्ञानमिति प्राज्ञा लक्षणं संप्रचक्षते ॥”

इति चित्सुखोक्ताज्ञादिभावरूपा । तत्कार्यभूताज्ञात्मन्यात्मख्याति-
 रूपाः प्रत्यया अपि । क्वचित्तु तज्जन्यवासना अप्यविद्यापदेन व्यपदिश्यन्ते ।
 तत्राद्या मूलाविद्येति । इतरत्त्वविद्याद्वितयं तूलाविद्या, अवस्याज्ञानमिति
 च तत्र तत्र व्यवहियते । तत्राद्वैतदर्शनं आत्मनो वाङ्मनसागोचरत्वाभिर्धर्म-
 कत्वाच्च सर्वेऽप्यात्मविषया, प्रत्यया अविद्याप्रत्यया एव । तत्र पूर्वः प्रत्ययो
 वासनासमुत्पादकमेणोत्तरप्रत्यये हेतुः । सर्वे च विभ्रमाः पूर्वानुभवजनित-
 वासनामूलका एव । स च पूर्वानुभवो भ्रमः प्रमा वा भवत्वित्यत्र नाभि-
 निवेशोऽद्वैतवादिनां लाघवं पश्यताम् । अहं ममेत्याद्यविद्याप्रत्ययजन्य
 वासनेव प्रवृत्तिद्वारा धर्माधर्मजननेन संसारहेतुत्वाद् बन्ध इत्युच्यते ।
 तदपायेऽपवर्ग इति सर्वसंमतः पन्थाः ।

अथ कर्मवासनाः । तत्र कर्म तावत् त्रिविधम्—विहितम्, प्रतिपिद्धम्,
 अविहितमप्रतिपिद्धं चेति । तत्रान्तिभं न धर्माधर्मरूपवासनाजनकम् ।
 स्वाभाविकत्वेन रागद्वेषादिरूपक्लेशानपेक्षया प्रवृत्तत्वात् । कर्माशयस्य
 तु क्लेशमूलकत्वं योगसूत्रोक्तमनुपदमेव प्रपञ्चयिष्यते । तत्र विहितं कर्म
 धर्मजनकम्, प्रतिपिद्धं त्वधर्मजनकम् । तत्र माधकर्मणेन यथा शालिक्षेत्रे
 कोऽप्यतिशयो जन्यते, तथाऽऽत्मनि विहितप्रतिपिद्धकर्मभिरित्यदृष्टसाधना-
 वसरे कुसुमाञ्जल्यामुदयनाचार्याः । अत्र यदि कर्मादृष्टयोः सामानाधि-
 करणानुपपत्त्या कार्यकारणभावो नोपपद्यत इति संभाव्यते, तदा तत्तत्क-

मानुकूलवृत्तेरेव धर्माधर्माजनकत्वमस्तु । स्वानुकूलकृतिद्वारा वा सामानाधिकरण्यमुपपाद्यम् । कर्मणा धर्माधर्मजनकत्वं तु कामलोभमोहक्रोधरूपरागसत्त्व एव । विश्व धर्माधर्मयोजात्यायुर्भोगरूपस्वप्नजनकत्वमपि तत्सत्त्व एव, नान्यथा, जीवन्मुक्तेषु तददर्शनात् । तथा च साधनपादे योगसूत्रम्—“क्लेशमूल कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः” (२।१२) इति । क्लेशास्तु—अविद्याऽस्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्च । भाष्ये व्याख्यातं च—“तत्र पुण्यापुण्यकर्माशयः कामलोभमोहक्रोधप्रभवः । स दृष्टजन्मवेदनीयश्चादृष्टवेदनीयश्च । तत्र तीव्रसंवेगेन मन्त्रतप समाधिभिर्निर्वर्तित ईश्वरदेवता-महर्षिमहानुभावानामाराधनाद्वा यः परिनिष्पन्नः स सद्यः परिपच्यते पुण्य-कर्माशय इति । तथा तीव्रक्लेशेन भीतव्याधितवृषणेषु विश्वासोपगतेषु वा महानुभावेषु वा तपस्विषु वृत्तः पुनः पुनरपवारः । स चापि कर्माशयः सद्य एव परिपच्यते । यथा नन्दीश्वरः कुमारो मनुष्यपरिणामं हित्वा देवत्वेन परिणतः । तथा नहुषोऽपि देवानामिन्द्रः स्वकं परिणामं हित्वा तिर्यक्त्वेन परिणत इति । तत्र नारवाणा नास्ति दृष्टजन्म-वेदनीयः कर्माशयः । क्षीणक्लेशानामपि नास्त्यदृष्टजन्मवेदनीयः कर्माशय इति” इति ।

तत्र वैशारद्याम्—“क्लेशो मूलं यस्योत्पादे च कार्यकरणे च स यथोक्तः” इति क्लेशमूलपदस्य व्याख्यानम् । आशेरते देहगेहादावहं भवमाभिमानवन्तो भवन्ति सासारिकाः पुरुषा यस्मिन् सति स आशयः । कर्मणामाशयो धर्माधर्माः । कामात्वाभ्यकर्मप्रवृत्तौ स्वर्गादिहेतुर्धर्मो भवति, एवं लोभात् परद्रव्यापहारादावधर्मः, एवं मोहादधर्मो हिंसादो धर्मबुद्धेः प्रवर्तमानस्याधर्म एव, न त्वस्ति मोहजो धर्मः । अस्ति तु क्रोधजो धर्मः, तद् यथा ध्रुवस्य जनवायमानजन्मनः क्रोधात् तज्जिगीषयाऽऽहितेन कर्माशयेन पुण्येनान्तरिक्षलोकायिनामुपरि स्थानम्, अधर्मस्तु क्रोधजो ब्रह्म-यथादिजन्मा प्रसिद्ध एव भूतानाम् । तस्य च पुण्यापुण्योभयरूपस्य कर्माशयस्य दृष्टजन्मवेदनीयत्वादृष्टजन्मवेदनीयत्वाभ्यां द्वैविध्यम् । तत्र दृष्ट-जन्मवेदनीयः सद्य परिपावी पुण्यरूपः कर्माशयो नन्दीश्वरस्योदाहृतो भाष्ये । तादृश एवापुण्यरूपः कर्माशय उदाहृतो नहुषस्य । येन कर्माशयेन बुम्भीपावादयो नरवभेदाः प्राप्यन्ते तत्सारिणां तु नास्ति दृष्टजन्मवेदनीयः कर्माशयः, नहि मनुष्यनरीरेण तत्परिणामभेदेन वा सा तादृशी वत्सर-सहस्रादिनिरन्तरौपभोग्या वेदना सम्भवति ।

ननु क्षीणाऽविद्याद्विज्ञानामपि नास्त्यदृष्टजन्मवेदनीयः कर्माशय इत्युक्तं भाष्ये । तत्र कर्माशयस्याविद्यामूलत्वे विद्योत्पादे सत्यविद्याविनाशाद् विद्यावतां कर्म आशयान्तरं वा मा चेपीत्, तथापि प्राक्तनकर्माशयानामनादि- भवपरम्परासंचितानामसंख्यातानामनियतविपाककालानां भोगेन क्षपयितुमशक्यत्वादशकयोच्छेदः संसार इत्याशङ्का सूत्रेण समाहिता—“सति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगः” [२।१३] इत्यनेन । व्याख्यातं च भाष्ये— “सत्तु क्लेशेषु कर्माशयो विपाकारम्भी भवति नोच्छिन्नक्लेशमूलः । यथा तुषावनद्धाः शालितण्डुला अदग्धबीजभावाः प्ररोहसमर्था भवन्ति, नापनीततुषा दग्धबीजभावा वा; तथा क्लेशावनद्धः कर्माशयो विपाकप्ररोही भवति, नापनीतक्लेशो न प्रसंख्यानदग्धबीजभावो वा” [तत्रैव] इति । स च विपाकत्रिविधो, जातिरायुर्भोग इति । तत्र योगभाष्ये यथा कर्माशयस्य क्लेशमूलत्वं तथा तद्विपाकस्यापि क्लेशमूलत्वमिति प्रसाध्य विकल्पितम् । तथा हि—किमेकं कर्मैकस्य जन्मनः कारणम्, अथैकं कर्मानेकं जन्माऽऽक्षिपतीति प्रथमो विकल्पः । किमनेकं कर्मानेकं जन्म निर्वर्तयति, अथानेकं कर्मैकं जन्म निर्वर्तयतीति द्वितीयो विकल्पः । तत्र पक्षत्रये दोषानुपन्यस्य सिद्धान्तिरिति—अनेकं कर्मैकस्य जन्मनः कारणमिति [२।१३] । तस्माज्जन्मप्रायणान्तरे कृतः पुण्यापुण्यकर्माशयप्रचयो विचित्रः प्रधानोपसर्जनभावेनावस्थितः प्रायणाभिव्यक्त एकप्रघटकेन मिलित्वा मरणं प्रसाध्य संभूयैत एकमेव जन्म करोति । तच्च जन्म तेनैव कर्मणा लब्धायुष्कं भवति । तस्मिन्नायुषि तेनैव कर्मणा भोगः संपद्यते । असौ कर्माशयो जन्मायुर्भोगहेतुत्वात् त्रिविपाकोऽभिधीयते ।

स चार्थः कर्माशय ऐकभविकः, जन्मादिप्रायणान्तैकभवमात्रवृत्तिरित्यर्थः । तत्र भव इत्यत्र भवर्त्त सत्त्वमेव न तूत्पत्तिः, तत्र जात इत्यनेन पौनरुक्त्यात् । इत्यमदृष्टजन्मवेदनीयस्यैकभविकस्य कर्माशयस्य त्रिविपाकत्वमुक्तम् । दृष्टजन्मवेदनीयस्तु कर्माशयो न त्रिविपाकः, किन्त्वेकविपाकारम्भी द्विविपाकारम्भी वा । तदप्युक्तमत्रैव भाष्ये—“दृष्टजन्मवेदनीयस्त्वेकविपाकारम्भी, भोगहेतुत्वात् । द्विविपाकारम्भी वा, आयुर्भोगहेतुत्वात्, नन्दीश्वरवन्नहुपवद्धा” [तत्रैव] इति । ननु यथैकभविकः कर्माशयस्तथा यदि क्लेशवासनाः भोगानुक्कुलाश्च कर्मविपाकानुभववासना अप्येकभवित्रयस्तदा मनुष्यस्तिर्यग्योनिमापन्नो न तज्जातीयोचितं मुञ्जीत तिर्यग्जातीयोचित-भोगवासनानामेकभविकत्वेनात्र जन्मन्यसत्त्वादित्याशङ्कायां समाहितं भाष्ये—“क्लेशकर्मविपाकानुभवनिर्वर्तिताभिस्तु वासनाभिरनादिकालसंभू-

च्छित्तमिदं चित्तं चित्रीकृतमिव सर्वतो मत्स्यजालं ग्रन्थिभिरिवाऽऽततमित्येता
अनेकभवपूर्विका वासना । यस्त्वयं कर्माशय एष एवैकभक्ति उक्तः ”
[तत्रैव] इति ।

ये सस्वारा स्मृतिहेतवस्ता वासना, तादृशानादिकालीना इति ।
किञ्च, कर्माशयस्यापि दृष्टजन्मवेदनीयस्य नियतविपाकस्यैवैकभक्ति-
नियमो न त्वदृष्टजन्मवेदनीयस्यानियतविपाकस्य । यतस्तस्य त्रयी गति —
कृतस्याविपक्षस्य नाशः, प्रधानकर्मण्यावापगमन (उपसर्जनीभाव) वा,
नियतविपाकप्रधानकर्मणाऽभिभूतस्य वा चिरमवस्थानमिति । तत्र कृतस्या
विपक्षस्य नाशो यथा तप स्वाध्यायादिसाध्यशुद्धकर्माशयोदयादिहेतु नाश
कृष्णस्य । कर्माशयस्यादत्तफलस्य प्रधानकर्मण्यावापगमन यत्रेदमुक्तम्—
“स्यात् स्वल्पं सकरं सपरिहारं सप्रत्यवमर्षं ” [यो० भा० २।१३]
इत्यादि । नियतविपाकप्रधानकर्मणाऽभिभूतस्य वा चिरमवस्थानमित्यत्र
हेतु — अदृष्टजन्मवेदनीयस्य नियतविपाकस्यैव कर्मणो मरण समानमभि-
व्यक्तिवारणमुक्तम्, न त्वदृष्टजन्मवेदनीयस्यानियतविपाकस्य । तथा च
यदनियतविपाकमदृष्टजन्मवेदनीयं कर्म तत्रश्येदावाप वा गच्छेदभिभूतं वा
चिरमप्युपासीत, यावत्समानं कर्माभिव्यञ्जकमस्य निमित्तं नैव विपाकाभि-
मुखं करोतीति । तद्विपाकस्यैव देशकालनिमित्तानवधारणादियं कर्मगति
विचित्रा दुर्विज्ञाना चेति । तदित्थं समासतो निरूपिता कर्मवासना ।

पूर्वप्रज्ञावासना त्वनुभवान्जायते सदायान्यज्ञानमात्राद्वेत्यस्ति पक्षद्वयम् ।
किन्तूपेक्षानात्मकत्वमपि पक्षद्वये वासाकारणे विशेषणतया देयम्,
उपेक्षात्मकनिश्चयेन वासनाया अजननात् । तदुक्तम्—

भावनास्यस्तु सस्कारो जीववृत्तिरतोन्द्रिय ।

उपेक्षानात्मकस्तस्य निश्चय वारण भवेत् ॥

[वारिवावल्याम्, १६०]

“स्मरणं प्रत्युपेक्षाजन्यनिश्चयत्वेन वारणत्वम्” इति तत्र मुक्ता-
वली । अनुभववासनानां कार्यं यथा स्मृतिस्तथा धर्माधर्मावपि ।
एतदप्युक्तं तत्रैव—‘इमो तु वासनाजन्यो ज्ञानादपि विनश्यतः’
[१६४] इति । “इमो धर्माधर्मो” इति मुक्तावली । “ईश्वरे
मिथ्याज्ञानजन्यवासनाविरहान्न धर्मादेरुत्पत्तिः” इति दिनकरी । तथा च
तुल्यन्यायाज्जीवनमुक्तेऽपि मिथ्याज्ञानवासनानां देहधारणार्थमनुवृत्तावपि
विद्यया बाधितत्वात् प्रवृत्त्या धर्मादेरुत्पत्तिः । बाधिता अप्यविद्याप्रत्यया

स्तद्वासनाश्चानुवर्तन्त एव, ययेन्द्रजालिकवस्तुविषया. प्रत्ययास्तद्वासनाश्च । न चैन्द्रजालिकप्रत्ययानां स्वविषयमिथ्यात्वबुद्ध्या बाधितत्वेनोपेक्षात्मकत्वात् कथं तेभ्यो वासनासमुद्भव इति वाच्यम्; ऐन्द्रजालिकप्रत्ययानां प्रागुक्तरीत्या बाधितत्वेऽप्यपेक्षात्मकबुद्धिरूपत्वात् । तथा हि—हेयत्वेनोपादेयत्वेन वाऽपेक्षितो यस्तद्विषया बुद्धिरपेक्षाबुद्धिरभिमतः । तत्रैन्द्रजालिकवस्तूनां हेयत्वेनापेक्षितत्वम् । न च चरमधीरूपे आत्मसाक्षात्कारे वासनाजनकत्वमस्ति, न वा ? यद्यस्ति, तदा वासनायाः कथं नाशः, वासनान्मुत्पाद्य वृत्तेर्विनाशात् । यदि न तस्य वासनाजनकत्वम्, तदा कथमुपेक्षान्यनिश्चयत्वेन वासनां प्रति कारणतेति वाच्यम्; तस्य वासनाजनकत्वाभ्युपगमात् । वासनानाशस्तु सुन्दोपसुन्दन्यायेन परस्परं परस्परस्य नाशाभ्युपगमात् । यद्वा वृत्तिनाशस्यैवागत्या वासनानाशकत्वम् । यद्वा कतकरजोन्यायेन यथा वृत्तेः स्वनाशकत्वमभ्युपेयते तथा स्वजन्यवासनानाशकत्वमपि । वासनानाशानुरोधेन चापेक्षाबुद्धिवत्तस्याः क्षणत्रयावस्थायित्वमभ्युपेयत इति ।

अथेदानीं कारणोत्कर्षापकर्षाभ्यां वासनानामुत्कर्षापकर्षां दिङ्मात्रेण प्रदर्शयेते । यथा विद्याप्रकर्षापकर्षाभ्यां मणिरूप्यादिसाक्षात्कारे स्वरादिसाक्षात्कारे वा हेतूनां वासनानां प्रकर्षापकर्षां तत्कार्यप्रकर्षापकर्षाभ्यां कल्प्यो, यथा वाऽविद्याप्रत्ययानां बाधितत्वाबाधितत्वरूपापकर्षप्रकर्षाभ्यां संसारहेतुवासनानामपकर्षप्रकर्षां । ततो हि ज्ञानिनोऽदृढः संसाररूपो बन्धस्तात्कालिकः, अज्ञस्य तु दृढोऽविच्छिद्यश्च स इति । यथा वा कर्मणां प्रकर्षापकर्षाभ्यां तज्जन्यवासनानां धर्माधर्मरूपाणां प्रकर्षापकर्षां धर्मशास्त्रेषु दृष्टौ विपाकानुभवेन वा कल्प्यौ । यथा वा प्रत्यक्षानुभवजनितवासनानां प्रकर्षः, परोक्षानुभवजनितवासनानामपकर्षस्तत्कार्यस्मृतिप्रकर्षापकर्षाभ्यां कल्प्यत इति ।

अथ वासनानामुद्बोधकानि । तत्रैकमवरं पादितविद्याऽविद्यानुभववासनानामुद्बोधकानि सजातीयान्येव । तानि समासत उच्यन्ति न्यायमञ्जरीप्रमाणप्रकरणे—

“आकारः स्मृत्युपादः प्रायेण स्फुरीत भ्रमे ।

स्मृतेस्तु कारणं मिश्रित् कदाचिद् भवति क्वचित् ॥

क्वचित् सदृशविज्ञानं कामशोकादयः क्वचित् ।

क्वचित्त्वदर्शनाभ्यासः तिमिर चक्षुषः क्वचित् ॥

कचिन्निद्रा कचिच्चिन्ता घातूना विकृतिः कचित् ।
अलक्ष्यमाणे तद्वेतावदृष्टं स्मृतिकारणम् ॥”

[५० ८३-८४] ।

अत्र सदृशविज्ञानादीनि वासनोद्बोधकत्वेन स्मृतिकारणानि द्रष्टव्यानि ।
अनेकभवसंचितानां तु प्रागुक्तवासनानां कर्मवासनानां च मरणमभिव्यञ्ज-
कमिति प्रागुक्तशाङ्करभाष्य-योगभाष्यादितो ज्ञेयमिति ।

अथ मातापित्रादिवासनानां पुत्रादौ संक्रमः । दृश्यते हि शास्त्रेषु तत्र
तत्र मातापित्रादिवासनानां पुत्रादौ संक्रमः । तथा हि—

“नैतच्चित्रं त्वयि क्षत्तर्वादरायणवीर्यजे ।

गृहीतोऽनन्यभावेन यत्त्वया हरिरीश्वरः ॥”

[३।५।१९१] इति भागवते ।

अस्यायमर्थः—हे क्षत्तर्विदुर वादरायणवीर्यजे व्यासवीर्यप्रभवे त्वयि
नैतच्चित्रम् । एतत्पदार्थमेव दर्शयत्युत्तरार्धेन गृहीत इत्यादिना । यत्त्वया
अनन्यभावेन अनन्यत्वेन अभेदेनेश्वरो हरिर्गृहीत इति यद् यदिदं
ग्रहणं नैतच्चित्रमित्यर्थः । अयं भावः—व्यासेन हि स्वाभेदेनेश्वरो हरिर्गृहीत
इति तद्वीर्यप्रभवे त्वय्यपि तदुपपद्यत इति नैतच्चित्रम्, अन्यवीर्यप्रभवे त्वेता-
दृशं विज्ञानचित्रं भवेदिति । अत्र स्वाभेदेन ज्ञाने वादरायणवीर्यप्रभवत्व
विशेषणविधया हेतुत्पात्तो न तु वादरायणानुशिष्टत्वम् । अत एवात्र परि-
करालङ्कारः । एव परादारस्य गर्भं एव वेदप्रतिभानम् । तदुक्तमादिपर्वणि
महाभारते—

पुत्रि कस्यैव साहस्य वेदस्याध्ययनस्वनः ।

पुरा साहस्य वेदस्य शक्तेरिव मया श्रुतः ॥ [१७।७।१४] इति ।

न चेदं प्राग्भवीयस्वीयवेदाभ्यासजनितसंस्कारवशादेवेति वाच्यम्,
शक्तेरिवेति सादृश्यानुपपत्तेः । उच्चारणाभ्यासजनितवासनाविशेषादेव पेटु-
षादेतत्संभवः । अतः पितुर्वासनासक्रमो गर्भं इति प्रतीयते । किञ्च, मातु-
र्वासनासक्रमोऽपि गर्भं भवतीति । अपि च, मातापित्रोः कर्मवासनास-
क्रमोऽपि गर्भं भवतीति मन्वादिवाक्यतः प्रतीयते । तथा हि मनु—

गार्भेहोमैर्जनिकर्मचोडमौञ्जीनिवन्धने ।

वेजिव गार्भिनं चेतो द्विजानामपमृज्यते ॥ [२।२७] ।

अत्र वेजिवमेव पितृजम् । गार्भिवमेव मातृजम् । अत्र वोजपदेन
पुत्रम्, गर्भपदेन शोणितं गृह्यते । गृह्णाति गिरति वा धुक्मिति व्युत्पत्त्या ।

फलितज्योतिषेऽपि मातापितृजपापैर्वालारिष्टं निर्दिष्टम् । तथा हि जातक-
पारिजाते—

आढादशाब्दान्तरयोनिजन्मनामायुःकला निश्चयितुं न शक्यते ।

मात्रा च पित्रा कृतपापकर्मणा वालग्रहेर्नाशमुपैति बालकः ॥

आद्ये चतुष्के जननीकृताघैर्मध्ये तु पित्रजितपापसंघैः ।

बालस्तदन्त्यासु चतुःशरत्सु स्वकीयदोषैः समुपैति नाशम् ॥

[४१-२] इति ।

तदेव मातापितृजवासनानां संक्रमो गर्भे कथमुपपद्यत इति विचार्यते ।
गर्भस्य बीजस्थानीये पितुः शुक्रे पितुः सर्वेऽवयवाः सूक्ष्मरूपेण सन्ति बीजे
वृक्षावयवा इवेति सत्कार्यवादमाश्रित्य स्वीक्रियते । तथा च पितुः सत्त्व-
स्याप्यवयवाः शुक्रे सन्तीति मन्तव्यम्, मनसोऽन्नमयत्वेन सावयवत्वात् ।
अत्रोक्तार्ये श्रुतिरपि—

“अङ्गादङ्गात् संभवसि हृदयादधिजायसे ।

आत्मा वै पुत्रनामाऽसि त्वं जीव शरदः शतम् ॥”

[पार० शृ० १।१८।२] इति ।

व्याख्यातं च हरिहरकर्कजयरामादिभिः—“हृदयादन्तरङ्गादपि अधि
अधिकतया जायसे” इति । अस्यायं भावः—न केवलं बाह्येभ्य एवाङ्गेभ्यो
जायसे, किन्त्वन्तरङ्गादान्तराद् हृदयादप्यधिकतया जायसे; पितृहृदयस्य
संवाल्पादिरूपेण गर्भेऽधिकप्रभावादिति । एवं च शुक्रद्वारा गर्भे पितृवासना-
संक्रमः संभवति । पितृपूर्वजवासनासंक्रमश्च । एवं मातृपूर्वजवासनासंक्रमश्च
शुक्रशोणितद्वाराको गर्भे संभवति । दृश्यते च लोकेऽनुभूतं च मया मातामह्या
दौहित्रे तदपत्ये च वासनासंक्रमः । उन्मादो हि चित्तविभ्रमो मानसो रोगः ।
मातृवासनासंक्रमस्तु तत्र शोणितद्वारा संभवति, प्राक्शुक्रोक्तयुक्त्यैव शोणिते
हि मातुरन्तरङ्गवहिरङ्गाणि सत्कार्यनयेन समवेतानीति ।

किञ्च, मातृशोणितेन गर्भस्य हृदयोत्पत्तिरुक्ता सुश्रुते—“गर्भस्य केदा-
श्मश्रुलोमास्थिनखदन्तसिरास्नायुधमनीरेतः प्रभृतोनि स्थिराणि पितृजानि ।
मांसशोणितमेदोमज्जहृन्नागियवृन्प्लीहान्त्रगुदप्रभृतीनि मृदूनि मातृजानि”
[३।३२] इति । किञ्च, गर्भावस्थायां मातृहृदयं गर्भहृदयं च परस्पर-
संबद्धमिति विषयेषु गर्भाभिप्रायो मातुरभिप्रायेण जायते । अत एव गर्भा-
वस्थायां नारी द्विहृदयेति शास्त्रे व्यवह्रियते । तथा हि सुश्रुते—“तस्माद्
गर्भश्चतुर्य मास्यभिप्रायमिन्द्रियार्थेषु करोति । द्विहृदयां च नारी दौहंदिनी-

माचक्षते । दौर्द्धदविमानाच्च कुञ्ज कुणिमित्यादिव सुत नारी जनयति" [३।१८] इति । एव मातृवासनासक्रमोऽपि गर्भे समवर्ति । किं बहुना, मनसोऽभ्रमयत्वेन सावयवत्वे इन्द्रियप्रणालिकया तस्य सकल्परूपवृत्तिरूपेण तस्य बहिर्निर्गमने ऋत्विगादिद्वारा सकल्पिते पुसवनजलादौ चर्वादौ वा सकल्परवासनाना सक्रमेण तदुपभोगात्तादृशाऽत्योत्पत्तिवर्णन विश्वामित्र-परशुरामाद्युपाख्यानेषु पुराणेषूपलभ्यमानमप्युपपद्यते । यद्वा सकल्पजन्या दृष्टरूपेव वासना सकल्पितजलादौ, यथा प्रोक्षणजन्यादृष्ट घ्नोहिष्विति ज्ञेयम् ।

नन्वेवमपि गोगिना निर्माणकायेषु वय वासनासक्रम, तदभावे बहूना मनसा वयमेवाभिप्रायतेति चेन्न, निर्माणकायेष्वेव नायव मनश्चित्तकारण मस्मितामानमुपादाय निर्मितम्, अन्वानि तु मनासि तत्परतन्त्राणीत्येवाभि प्रायाण्यनेवाभिप्रायाणि च भवन्ति । तदिदमुक्त पातञ्जलदर्शने वैवल्यापादे— 'निर्माणचित्तान्यस्मितामानात्', "प्रवृत्तिभेदे प्रयोजव चित्तमेव मनैवेपास्" [४।४५] इति सूत्रयोर्माप्ये वैशारद्या च ।

किञ्च, वासनासक्रमाभावे तपस्विनिष्ठाया अहिंसासकल्पजनितादृष्ट रूपाया अहिंसाध्यानजवासनारूपाया वा वासनायास्तत्सन्निधौ व्याघ्रान्त करणे वय सक्रम ? सक्रमवादिना तु चक्षुरिन्द्रियप्रणालिकया बहिर्देश निर्गततपस्विमनोवृत्तिवामनाया इन्द्रियप्रणालिकया बहिर्निर्गते व्याघ्रादि मनसि सक्रम इति सभवाति । तदुक्त योगसूत्रे— "अहिंसाप्रतिष्ठाया तत्सन्निधौ वैरत्या " [२।३५] इति । किञ्च, ऐन्द्रजालिकमायास्यतेऽयमेन्द्रजालिका वासनाना स्वभ्यस्तानुभवजनितानामुत्पदाना तत्कामप्रयोज्याना प्रेक्षका न्त करणेषु बहिरिन्द्रियप्रणालिकया बहिर्निर्गतेषु सक्रमादेवेन्द्रजालिकवास नानुसारेण वस्तुसाक्षात्कार प्रेक्षकाणाम् । किञ्च, हरतेर्गतताच्छील्ये" [१।३।२१] इति वात्यायनवार्तिकस्य— 'पेतुवमश्वा अनुहरते, मातृक गाव " इत्युदाहरणादपि गर्भे मातृवासनासक्रमो द्रष्टव्य ।

अथ वासनाना नाशकानि । तनाविद्यावासनाना नाश आत्मविद्यया । सा तु षोडशपदार्थी तत्त्वज्ञानसहवृतात्मसाक्षात्काररूपा न्यायनये । यद्यपि षोडशपदार्थाना तत्त्वज्ञानानि ध्येयसाधिगमो न्यायशास्त्रे उक्तस्तत्त्व मे च मिथ्याज्ञानापाय एव प्रथम दर्शित इति षोडशपदार्थाना तत्त्वज्ञानामिथ्या शानापायक्रमेण मोक्ष इति रभ्यते, तथाप्यात्मेतरपदार्थज्ञानाना सहवृत्ति त्वमेवात्मविद्यया मिथ्याज्ञानविनिवृत्तौ, विद्याविद्ययो समानविषयकत्वेन नाशनाशकभावस्वीकारात् । सात्याना तु सत्त्वपुरुषान्यतात्यातिरूपा । अद्वैतिनामधिष्ठानात्मसाक्षात्काररूपा । रज्ज्वादिबिषयकाविद्यावासनाना

मध्यधिष्ठानसाक्षात्कारेणैव विनिवृत्तिः । विशेषधर्मदर्शनं त्वधिष्ठानसाक्षात्कार एवोपयुज्यते । अविद्यावासनानिवर्तकत्वं त्वधिष्ठानसाक्षात्कारस्येव, व्यापकत्वात् । यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीति नयेनानेकाविद्यावासनास्वीकारेणैकस्या एवाधिष्ठानसाक्षात्कारेण नाश इति रज्जौ पुनरपि सर्पादिविभ्रमसंभवः । न्यायनये तु भ्रमस्यान्यथाख्यातिरूपतया नाविद्याप्रत्ययजनितवासनानामुपयोगो विभ्रमे, किन्तु ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्त्या पूर्वदृष्टस्य सर्पादेरेव रज्ज्वादौ भानमित्यधिष्ठानविद्ययाऽविद्याप्रत्ययजनितवासनानाशस्वीकारे न काप्यनुपपत्तिः ।

अविद्याक्षयोपाया अन्येऽपि लघुयोगवासिष्ठे प्रदर्शिताः—

“भावत् किञ्चिद्विदं दृश्यं साऽविद्या क्षीयते च सा ।

आत्मभावनया ब्रह्मज्ञात्मासौ कीदृशः स्मृतः ॥”

[उत्पत्तिप्रकरणे ९।४७]

अत्रात्मभावनाऽविद्यातद्वासनानां प्रतिपक्षभूतेति लभ्यते । निःसङ्गव्यवहारित्वाच्छरीरनाशदर्शित्वाच्च वासना न प्रवर्तत इति । पदार्थानां भावाभावाभ्यां हर्षामर्षविकारदा या मलिना वासना सा सङ्गः, तत्त्यागेन निःसङ्गव्यवहारित्वम् । विचारेणाप्यविद्यावासनाविनिवृत्तिः । तदुक्तम्—

“तस्माद् वासनया बद्धं मुक्तं निर्वासनं मनः ।

राम निर्वासनीभावमाहराशु विवेकतः ॥”

[स्थितिप्र० ६।४५] इति ।

विद्यावासनानां पूर्वप्रज्ञावासनानां च कालविशेषः, अदृष्टम्, रोगविशेषः, विषयान्तरेप्लवटो रागः, तन्मूलिका सातत्येन राग्निनिवेशप्रवृत्तिरूपा विषयान्तरासक्तिर्वा गान्धर्वादिसास्त्रानभ्यारारूपः प्रभावो वा यथायर्थं निवर्तकानि । प्रारब्धेतरकर्मवासनानां त्वनन्तभवसंचितानां सर्वासामपि तत्त्वसाक्षात्कारेण प्रविलयः । तदुक्तम्—

“भिन्नते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः”

[मुण्डक० २।२।८] इति ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा ।”

[म० गी० ४।३७] इति च ।

किञ्च, संचितकर्मणां तपःस्वाध्यायजपादिजनितेन सन्ध्यावन्दनादिरूपनित्यकर्मजनितेन चादृष्टेन ध्रुवत्वेन प्रतिपक्षभूतेन प्रकायः । यदुक्तम्—“कपाये

कर्मणि पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति । अत्र कपाय पापम्, पक्वे दग्धे इत्यर्थः । प्रायश्चित्तादपि प्रक्षयः कर्मणाम्, अकृते प्रायश्चित्ते भोगात् प्रक्षयः । “नामुक्तं क्षीयते वर्मम्” [ब्रह्मवै० प्रकृ० २६।७०] इति तु प्रारब्धवर्मपरम्, प्रारब्धं वर्मं तु सद्यो विपच्यमानेन नियतकालपरिपाकेण दृष्टजन्मवेदनीयेन बलवता कर्मणा पराभूय प्रतिवध्यत एव वेवलम्, न तु निवर्त्यत इत्येतच्छास्त्रालादेवायाति । केषांश्चिद् दुर्बलानां वर्मणा पश्चात्तापादेव प्रक्षयः ।

किं बहुना, सर्वैरपि लौकिकैर्वैदिकैश्च निष्कामवर्मभिर्भगवत्पितैः सकलकल्मषक्षयः । तदुक्तम्—

“यत्करोषि यदश्नासि यज्जुहोषि ददासि यत् ।
यत् तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुष्व मदपणम् ॥
शुभाशुभफलेरेव मोक्ष्यसे वर्मबन्धने ॥”

[भ० गी० ९।२७ २८] इति ।

न च निष्कामवर्मणा स्वफलारम्भकत्वमपि, कामनाया अभावेनाञ्जघिकारिकृतत्वात्, फलवामस्यैव वर्मस्वधिबारादिति । तदित्य वासनास्तत्सबद्धाखिलपदार्थजातसमासेन निरूपितम् ।

अत्रैते श्लोका भवन्ति—

शुभानुभाभ्यां मार्गाभ्यां बहन्ती वासनासरित् ।
पौरुषेण प्रयत्नेन योजनीया दुभे पथि ॥

[लघुयोगवा० मुमुक्षुप्र० १।९]

यत्तु चञ्चलताहीनं तन्मनोऽमृतमुच्यते ।
तदेव च तपः शास्त्रसिद्धान्तो मोक्ष उच्यते ॥

[उत्पत्तिप्र० ९।२५]

मम पुत्रा मम धनमथ सोऽहमिदं मम ।
इतीयमिन्द्रजासेन वासनेवाधिवल्गति ॥

[उत्पत्तिप्र० ९।३३]

वासनातन्तुबद्धोऽयं लोको हि परिवर्तते ।
सा प्रवृद्धाप्रतिदुःसाय सुग्रायोऽध्वेदमागता ॥

[स्थितिप्र० २।३६]

भववासनया ग्रस्ता मोहवासनया युताः ।

आशापाशनिबद्धास्ते ततः कृपणतां गतः ॥

[स्थितिप्र० २।७३]

संसाराम्बुनिघावस्मिन् वासनान्बुपरिप्लुते ।

ये प्रज्ञानावमावृद्धास्ते तीर्णा दुःखिताः परे ॥

[स्थितिप्र० ४।१०९]

वासनां तु सदा राजन् स्वरूपं विद्धि चेतसः ।

चित्तशब्दस्तु पर्यायो वासनाया उदाहृतः ॥ इति ॥

[निर्वाणप्र० ९।३६३]



हिन्दूधर्मसंहिताविमर्शः

प्रस्ताविते हिन्दूविवाहतद्विच्छेदविधेयवनाग्नि नियमकदम्बके हिन्दू-
बालतत्संरक्षकविधाने च सामान्यतो विशेषतश्च विचारोऽस्य निबन्धस्य
विषयः । तत्र विचारमूलभूता इमे विचित्राः प्रागुपतिष्ठन्ते—

१. हिन्दूनां तत्तच्छास्त्रीयधर्मग्रन्थेषु जाग्रत्स्वस्य नव्यस्य सृज्यमानस्य
नियमवदम्बकस्याधुनाऽपेक्षाऽस्ति, न वा ।
२. यद्याद्यः कल्पः, तदेतन्निबन्धव्या विषयाः के ये धर्मशास्त्रेष्वनिय-
न्त्रिताः ।
३. लौकिको वा कश्चन स्वार्थोऽस्त्येतन्निबन्धनिर्माणे येन सर्वेऽपि हिन्दूपद-
भाजो नानाशास्त्राश्रिता एवसूत्रनद्धाः स्युः ।
४. यद्वा धर्मशास्त्रीयनियमानामधुनाऽश्वत्या परिस्थितिवशादपात्यत्वम् ।
५. यद्वा परिवर्तिनि संसारे वर्तमानकाले प्राक्तनधर्मशास्त्रनियमाना
तत्कालापेक्षया विहितानामनुष्ठाने दुःस्वावहृत्वेन परिवर्तनावश्यकता ।
६. यद्वा धर्मशास्त्राणाम्—“न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति” इत्यादिवाक्यैः सर्वदा
नारीपारम्पर्यप्रतिपादवत्त्वेन तामा समानाधिकाररक्षापनाय नवीन
नियमनिर्माणवश्यकता ।
७. यद्वा धर्मशास्त्राणां परस्परविरोधित्वेनानियामकत्वान्नवीननियमनिर्मा-
णस्यावश्यकत्वम् ।
८. एतन्निबन्धकदम्बस्य धर्मशास्त्रमूलवत्त्वं न वा ।
९. इयं च नवीना विवाहतद्विच्छेदव्यवस्था विमिति हिन्दुध्वेषापेक्ष्यते,
नेतरजालिज्वेतद्देशवासिनीषु ।
१०. किमितरजातिषु शास्त्राभेदा उच्चनीचजातिभेदा वा न सन्ति ।

तत्र विचारसामान्यम्

तत्र प्रागुक्तेषु विचित्रेषु सत्सु वयं तु युक्तं विमृशामस्तत्तच्छास्त्रीय-
धर्मग्रन्थेषु जाग्रत्सु न नवीननियमनिर्माणस्यावश्यकता वर्तते । न हि धर्म-
शास्त्रनियन्त्रणविषयेभ्योऽतिरिक्ता विवाहविवादसदाचारप्रायश्चित्तातिरिक्ता

विषया नवीननियमनियन्तव्या इदानीमुपस्थिताः । नानोदशं जगत्कदापीति मीमांसासिद्धान्तात् ।

नापि हिन्दूनामेकसूत्रनद्धत्वं नवीननियमनिर्माणप्रयोजनम् । यथा प्रागिदानीं च शाखासहस्रभिन्नेऽपि हिन्दूधर्मे सर्वानुगतसामान्यहिन्दूधर्म-देशसमाजकुलाचारवेपमुपादिभिर्हिन्दूत्वेन समनुगतो व्यवहारस्तथात्रेऽपि भविष्यतीति ।

धर्मशास्त्रीयनियमाना प्राक्तनानामभक्त्या परिपाल्यत्वाभावे न परिपाल्यन्ता ते तत्रभवतां सामर्थ्याभावेनाधिकारभावात्, अर्थो समर्थोऽपर्युदस्त-आधिकारी भवतीति न्यायात् । ये तु शक्याः परिपाल्यास्त एव पाल्यन्ताम् । दृष्टाश्चाशक्त्यवसरे आपद्धर्मा धर्मशास्त्रेषु सुबहुशः । अगम्यागमनाभक्ष-भक्षणानुचितक्रियादिरूपा यथेष्टचेष्टास्तु परलोकदेशसमाजकुलभ्रंशहेतुत्वाङ्घ्रि-रोद्धव्या एव । अन्यथा नवीननियमोऽपि यत्किञ्चिद्यथेष्टचेष्टानिरोधकत्वा-दनुपादेयतामापत्स्यत एव । वयं तु साधूत्पश्याम इदं दृढं नियमबन्धनमेव सहस्राधिकवर्षपरतन्त्राया हिन्दूजनताया दास्यकालेऽपि स्वधर्मादिप्रच्युति-बीजम् । अत एवेना कोऽपि धर्मः स्वधर्माज्ज्यावयितुं नाशकत् ।

धर्मशास्त्रेषु परिवर्तनावश्यकत्वेऽप्यापद्धर्मकलिधर्मादिरूपेः परिवर्त-नानि प्रागेव कृतानि तत्रास्माकं न काचिदपेक्षा । किञ्च भोः, इदं न विस्म-तव्यम्—यथा धर्मशास्त्रीयशासनधर्मे परिवर्तनं स्वेच्छयाऽनिच्छया वा स्वीकृत्य तत्तद्राजसत्ताया शासनधर्माव्यवस्थया महद्दुःखमस्माभिरनुभूयते इदं रम्यमिदमरम्यमिति कलहेन तथैव विवाहादिष्वप्यनियमातिवृत्तावनर्प-परम्परा पतिष्यतीति सावधानं विमृश्यताम् ।

नारीणां समानाधिकारस्तु धर्मशास्त्रेष्वस्त्येव, अधिकोऽपि वर्तते । तथा हि—“नारी पुरुषस्याधर्म” इति मनुशतरूपोपाख्याने श्रूयते । स्मर्यते च भगवतः शिवस्याधर्मानारीश्वरमूर्तिः । विवाहे सति नारोपुक्तत्वात् पुरुषः पूर्णो भवतीत्यधर्मावृणलदृष्टान्तेन छान्दोग्ये श्रूयते । प्राक् तु नारीसंवन्धाद-पूर्णः । अत एव नार्या सहैव पुरुषस्य सर्वधर्मानुष्ठानम्, न तु विद्युक्तस्य ।

तस्यां तु रोचमानाया सर्वं तद्रोचते कुलम् ।

तस्या त्वरोचमानाया तत्कुलं न प्ररोहति ॥ इति,

भार्या त्वर्धं शरीरस्य पुत्रः स्वार्थेव केवलम् ।

आश्रितो भृत्यवर्गस्तु दुहिता कृष्णं परम् ॥

तस्मादेतेरधिपतिः सहेतासंज्वरः सदा । इति च मनुः ।

नार्याः क्वचिदाधिक्यमपि । यथा—क्षेत्रिणः पुत्र इति, न तु वीजिनः ।
यथा च व्यवहारे मातापितराविति मातुः पूर्वमुत्प्रेक्षः । यथा वा—

“पितुर्दशगुणं भाता गौरवेणातिरिच्यते ।” इति ।

असारे खलु संसारे सारं सारद्वलोचना ।

यत्कुक्षिप्रभवा ह्येते वस्तुपाल भवादृशाः ॥

इति कश्चिज्जेनकविः । शास्त्रेऽपि शक्तेरेव मुख्यं सृष्टिस्थितिसंहारकर्तृ-
त्वम्, पुरुषे तु शक्तिमुबन्धादेव ।

पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति यौवने ।

पुत्रास्तु स्याद्विरेभावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥

इत्यादिवचनानि त्वप्रभादेन नारीरक्षापराणि । अभ्यधा पुरुषान्तर-
संपर्के रक्तविवृतौ संतानपरम्परा भ्रश्येत । अत एव योगियाज्ञवल्क्यः
शास्त्रीयद्वारसंग्रहस्य फलमाह—

लोनानन्त्यं दिवः प्राप्तिः पुत्रपौत्रप्रपौत्रकैः ।

यस्मात्तस्मात्स्त्रियः सेव्याः कर्तव्याश्च सुगतिनाः ॥

[विवाहप्रक्र० ७८] इति,

मर्तृभ्रातृपितृज्ञातिश्वश्रूश्चशुरदेवरैः ।

बन्धुभिश्च स्त्रियः पूज्या भूयणाच्छादनाशनेः ॥

[विवाहप्रक्र० ८२]

इति च स्त्रीणां सेव्यत्वं रक्ष्यत्वं पूज्यत्वं चाह । न चापुना पुरुषाणां
स्वातन्त्र्ये नारीणामपि स्वातन्त्र्यमस्तिरिति साम्प्रतम्, पुरुषस्वातन्त्र्यम्येव
निरोधावश्यमत्वात् । श्रूयते स्मर्यते च रामचन्द्रचरिनादिव्येन नारीश्रतम् ।
तदेव प्रयत्नेन राजशासने उपादीयताम् । एवं च धर्मशास्त्रेषु नारीस्वा-
तन्त्र्यमपद्रुतमिति वाक्यं नारीणां प्रनारणायैवेत्युक्तप्रायम् । नारीणां नराणां
च यथेष्टचेष्टा तु निरोद्धव्या एवेति विप्रिपद्यत्या रिमते नाम्नि नवीन-
नियमसदम्बरनिर्माणस्यावश्यता; यतो ह्याद्यनियमच्युतो नियमानवस्थेय
स्यात्, ‘भिन्नरविर्हि स्रोतः’ इति न्यायादिनि ।

धर्मशास्त्राणां परम्परविरोधाभासे प्रतीयमानेऽप्युक्तानुदिनहोमवि-
धायकश्रुत्यादिवचनवन्गीमांसापद्रवा कृतेऽवस्था भवेत् निरोध्या-
भागवचनानां विज्ञानेश्वरादिभिः । किञ्च, श्रुतिस्मृत्यन्येन स्मृतीनां
प्रामाण्यमत एव प्रत्यक्षं अस्ति, स्मृतिव्यनुमानमिति । अत एव प्रत्यक्ष-
श्रुतिविरोधे स्मृतिर्वाप्यते । तथा च स्मृतीनामप्रामाण्ये त्वामे वा तन्मू-
ल

श्रुतीनामपि तत्प्रसङ्गः । स हिन्दूधर्मग्रहिलैर्न ग्रहीतव्यो भविष्यति महत्पा-
मप्यापदि ।

एतन्निषेधकदम्बकस्य धर्मशास्त्रमूलकत्वे त्रैयम् । तदमूलकत्वे
चाप्रामाण्येन धर्मानियामकत्वम् । तर्कमूलकधर्मनियमानाम्—“तर्काप्रति-
ष्ठानात्” इति व्याससूत्रेण ।

“यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः कुशलैरनुमानभिः ।

अभिपुक्ततरेरन्येन्यथैवोपपाद्यते ॥”

इति तदनुवादिन्या हरिकारिकया चाप्रतिष्ठितत्वबोधनात् ।

किञ्च, मुस्लिमजातावपि व्यापिकायां व्याप्यानेकशाखासु जुलाहापठान-
शैलशैवदेत्यादिविविधाचाररूढियादिनीपु च सतीपु यदि नवीना धर्मव्यवस्था
तासु केनापि हेतुना न प्रस्तूयते न निवध्यते नोपन्यस्यते तर्हि तमेव हेतुं
पुरस्कृत्य हिन्दूधर्मव्यवस्थाऽप्येता नोपन्यासाहर्हा ।

अथ विचारविशेषः

तत्र हिन्दूपदार्थनिर्णयः

ये हिन्दूशाखासु विशेषतो विभक्तान् धर्मान् सामान्यधर्माश्च सर्वशाखा-
स्वनुगताम् हिन्दूनां सदाचारांश्च कुलाचारांश्च समस्ताम् व्यस्ताम् वाऽऽ-
श्रयन्ते, वर्णान्तर्गता वर्णवाह्या वाऽधुनापि वा ये स्वात्मनेव न तु कुलक्रमेण
हिन्दूधर्मान् श्रयन्ते अथ वसन्ति, विदेशे वा विदेशाद्वाऽऽगत्य किञ्चित्कालादत्र
वसन्ति ते सर्वेऽपि हिन्दूपदभाजः । अवान्तरभेदस्तु तेषां प्राचीनो नवीनो
वाऽस्त्येव भविष्यत्येव च पूर्वकाल इव । सामान्यधर्मण तेषां सर्वेषामेवयम् ।
शाखाधर्मेस्तु भेद इति यावत् । किं बहुना—वनदुर्गसमाश्रिताः किराता-
दयोऽपि हिन्दव एव ।

सापिण्ड्यनिर्णयः

सापिण्ड्यं तु—“पञ्चमात्सप्तमादूर्ध्वं मातृतः पितृतस्तथा” [विवाहप्रका०
५३] इति याज्ञवल्क्यवचनादेतत्संज्ञादिमनुवचनाच्च मातृतः पञ्चपुरुषं पितृतः
सप्तपुरुषमेव च युक्तम् । “ग्रीनतीत्य मातृतः पञ्चातीत्य च पितृतः” इति
पैठीनसिखचनं तु “अर्वाङ्निषेधार्थम्, न तु तत्प्राप्त्यर्थमिति सर्वस्मृतीना-
मविरोधः” इत्युक्त्वा विज्ञानेश्वरेण पिताक्षरायां व्यवस्थापितमिति न
त्रिपुरुषं पञ्चपुरुषं च मयाक्रमं मातृतः पितृतश्च सापिण्ड्यम् । ये त्वेक-
पितृका भिन्नजातीयमातृकाश्च तेषां तु त्रिपुरुषं सापिण्ड्यं भवति—

यद्येकजाता बहव पृथक् क्षेत्रा पृथग्जना ।
एकपिण्डा पृथक् शोचा पिण्डस्त्वावर्तते त्रिषु ॥

इति शङ्खवचनात् ।

विवाहनियममीमासा

“अस्मिन् नियमे स्वीकृते धर्मशास्त्राणां नोपयोगो भविष्यति” इति हिन्दूसंहितावचनमपि नियमानवस्थाप्रसङ्गदोषाद् दूषितसामान्यता विचारा वसर एव । जीवत्पतिकाया जीवत्पत्नीकस्य च न विवाहान्तरमिति नियम वाक्येनानुमन्यमानो मृतपतिवाया विवाहस्त्रैर्वाणकेषु नाचित, शास्त्रविषयत्वात् । तथा च मनु —

नान्यस्मिन् विधवा नारी नियोक्तया द्विजातिभिः ।

अन्यस्मिन् हि नियुञ्जाना धर्मं हन्युः सनातनम् ॥ इति,

न विवाहविधौ दृष्ट विधवावेदनं क्वचित् ॥ इति च ।

यत्तु—

“अपुत्रा गुर्वनुज्ञातो देवः पुत्रकाम्यया ।

सपिण्डो वा सगोत्रो वा धृताभ्यक्तः ऋतावियात् ॥”

[याज्ञवल्क्य० विवाहप्रब० ६८]

इत्यादिनियोगवचनं स्मर्यते तत्तु वाग्दत्ताविषयम्,

“यस्या म्रियेत कन्याया याचा सत्ये कृते पतिः ।

तामनेन विद्यानेन निजो विन्देत देवः ॥”

इति मनुवाक्यात्, व्यवस्थापितं च मिताक्षराया तत्रैव तथैव च ।
न च—

“नष्टे मृते प्रव्रजिते ह्येव च पतिते पती ।

पञ्चस्यापत्सु नारीणां पतिरन्यो विधीयते ॥”

इति स्मृत्यन्तराशुक्ल एव विधवाया पत्यन्तरसम्बन्ध इति वाच्यम्, प्राशुक्लमनुवाक्यानुरोधेनास्यापि वाग्दत्तामात्रपरत्वात् । तथा हि—पताविति रूपमुत्पार्थवपतिशब्दमदृशस्य पतित्वेनाख्यातार्थवस्य पतिशब्दस्य रूपम् । पतिरित्याख्यातं पतिः । आरप्यानणिजन्नात्मणि ‘अच इ’ इत्योणादिङ् इप्रत्ययः । अत एव ‘पतिः समास एव’ इति नियमानामान्या पताविति न रूपम्, “अभिध्यक्षपदार्था ये स्वतन्त्रा लोचविधुता” इति न्यायात् ।

किञ्च, प्रागुदाहृतत्रैवर्णिकविधवानियोबनिपेधकस्मृतिविरोधेन शूद्रविधवा-
परत्वमस्य युज्यते । सर्वविधवाविषयकत्वेन विधिनिपेधयोर्विरुद्धस्तु न,
त्रैवर्णिकविधवानियोक्तृणां प्रागुदाहृतनिन्दाश्रवणात् । किञ्च, अत्र—“पति-
रन्यो विधीयते” इति रागतः प्राप्तस्य भूतार्थस्यानुवादो न तु विधिः,
विधिवोधकलिङ्गाद्यभावात् । स च निपेधविधिना—“न नियोक्तृणां द्विजा-
तिभिः” इति प्रागुदाहृतेन बाध्यते ।

उन्मत्तमूर्खयोरज्ञानाद्विवाहे संपन्नेऽपि सोऽविवाह इत्यपि न युज्यते;
यतः—

क्लीबोऽथ पतितस्तज्जः पङ्गुस्मत्तको जडः ।
अन्धोऽचिकित्सरोगाद्या भर्तव्याः स्फुरन्शकाः ॥
अपुत्रा योपितश्चेपां भर्तव्याः साधुवृत्तयः ।
निर्वात्सा व्यभिचारिभ्यः प्रतिकूलस्तथैव च ॥

[याज्ञ० विवाहप्रक० १४०, १४२]

इत्यनेन वचनद्वयेन क्लीबादिपत्नीनामपि विवाहान्तरं नास्तीति
लभ्यते । न च पत्यन्तरविधायकं वचनमुपलभ्यते; ‘नष्टे मृते’ इत्यादि-
वाक्यस्य वागदत्तामात्रपरत्वेन प्राग्व्यवस्थापितत्वात् ।

पञ्चदशवर्षवयस्ककन्यकाया एव न तु न्यूनवयस्काया अष्टादशवर्षव-
यस्कवरेणैव विवाह इत्यपि—“लक्षण्यामुद्धहेत् कन्यां हृद्यां द्वादशवर्षा-
पी-
वीम्” इति विवाहप्रकरणस्थवचनविरोधात् स्वसाधकवचनानुपलब्धेः
हेयम् । वधूवरयोः समागमकालस्त्वयं भवितुमर्हति वधूप्रवेशव्यवधानेन ।
तथा च शास्त्रस्वार्थयोरविरोधः ।

उपोष मे परामृश मा मे दम्भाणि मन्यथाः ।

सर्वाहमस्मि रोमशा गान्धारीणामिवाविका ॥

इति श्रुतावपि संभोगयोग्यताप्राप्तेः प्रागेव विवाहोऽवधार्यते । संभोगस्तु
योग्यताप्राप्तौ ।

प्रागुक्तसापिण्ड्यस्य निरासे तद्विषयकः परिहायंत्वापरिहायंत्वविचा-
रोऽपि निरस्तो वेदितव्यः, आलम्बनाभावात् ।

यद्यपि षोडशवर्षात्प्राक् संरक्षकस्य कन्याया विवाहे संमतिरनिवार्या ।
अतः परं कन्या स्वतन्त्रेत्येष नियमः—

ग्रीणि वर्षाण्युदीक्षेत कुमार्युत्तमती सती ।

ऊर्ध्वं तु वर्षान्तयात् कन्या कुर्यात् स्वयंवरम् ॥”

इति शास्त्रानुमोदित इति पित्रादीनामुपेक्षा युज्यते, तथापि शास्त्रं तु वर्णसजातीयत्वसत्कुलजत्वाद्यर्थं वन्ययाज्येक्षितव्यमेव । नहि शिष्यापराधे गुरोर्दण्डः । अतः वन्ययाज्यगोत्रासवर्णादिवरस्वीकाररूपा यथेष्टचेष्टा न कार्या । तस्यामवस्थायां शास्त्रत्यागस्य शास्त्राननुमतत्वात् । “गम्यं त्वभावे दातॄणां वन्या कुर्यात् स्वयं वरम्” [याज्ञ० विवाह० ६४] इति वरस्य गम्यत्वं विशेषणं स्मर्यते ।

संरक्षकाणां वन्याप्रदातॄणां क्रमोऽप्येतन्नियमस्वीकृतो न शास्त्रसंमतः ।
तथा हि—

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

वन्याप्रदः, पूर्वेनाशे प्रकृतिस्यः परः परः ॥

[याज्ञ० विवाह० ६३]

इति वन्याप्रदातृक्रमः स्मर्यते शास्त्रसंमतः, संरक्षकक्रमोऽप्येव एव भवितुमर्हति । एतच्चान्न स्पष्टीभविष्यति ।

वरवग्नयोरन्यतरकुलोक्त्या विवाह इत्यपि शास्त्रपद्धतिविद्वद्भाषाचार-
विद्वद् व । तथा हि—पित्रादिः वन्यां विवाहात्पूर्वं प्रदत्ते । वरस्तु ता
विधिवत्प्रतिगृह्य स्वकुलाचारपद्धत्या संस्वरोतीत्येतां शास्त्रमर्यादा । यतो
विदोद्वा यर एव भवति, अतस्तस्य स्वकुलोचितपद्धत्या विवाहसंस्कार-
कर्तृत्वमेव युक्तम् ।

हिन्दूविवाहस्य राजेष्टीकरणम्, तदभावे क्षत्रमुद्रादण्डनमित्यपि न
साम्प्रतम्, दोषजातजटिलत्वात् तथाहि—पूर्वं तावद्गतन्त्रे जनतास्वा-
तन्त्र्यापहारः, अनर्गलितव्ययाधिनयम्, वैयर्थ्यं च; राजेष्टीकरणेऽपि रागा-
भावे परस्परं दोषारोपेण परस्परत्यागसंभवान् । परस्परं रागे सति तु
वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । किञ्च, राजेष्टीकरणेन धामिनस्य स्वभावद्वयस्य हिन्दू-
विवाहसंस्कारस्य महत्त्वं हीयेत ।

दाम्पत्यविच्छेदविषयको विचारः

सत्तु वेगुचितारणेपु पत्न्यास्त्वागो धर्मशास्त्रेणैकलभ्यते । तत्र त्याग-
विषय उक्तं विज्ञानेश्वरेण—“त्यागोऽपभोगधर्मवार्त्तयोः, न तु निष्ठासत्तं
गृहात्तस्याः । ‘निरुप्यादेन्येदमनि’ इति नियमात्” [विवाहप्रकरणे ७२]
इति । पत्न्यास्त्वागविषये चेमे श्लोकाः—

हताधितारां मलिनां पिच्छमात्रोपजीविनीम् ।

परिभूतामपःसाध्यां यान्येद् व्यभिचारिणीम् ॥

व्यभिचारादौ शुद्धिर्गर्भे त्यागो विधीयते ।
 गर्भभर्तृवधादौ च तथा महति पातके ॥
 सुरापी व्याधिता घृता वन्ध्यार्थेऽप्यप्रियंवदा ।
 स्त्रीप्रसूत्राधिवेत्तव्या पुरुषद्वेषिणी तथा ॥

[याज्ञ० विवाह० ७०, ७२, ७३]

अधिवेदनं भार्यान्तरपरिग्रहः । अधिवेदनेऽपि भरणं विहितम्—

अधिविघ्ना तु भर्तव्या महदेनोऽन्यथा भवेत् ।
 यत्रानुकूल्यं दम्पत्योस्त्रिवर्गस्तत्र वर्धते ॥

[याज्ञ० विवाह० ७४]

व्याख्यातं च विज्ञानेश्वरेण—“साऽधिविघ्ना पूर्ववदेव दानमानसत्कारै-
 र्भर्तव्या । अन्यथाऽभरणे महदपुण्यं वक्ष्यमाणो दण्डश्च” इति ।

चतस्रस्तु परित्याज्याः शिष्यगा गुरुगा च या ।
 पतिघ्नी च विशेषेण जुह्नितोपगता च या ॥

इति च त्यागे व्यासः । जुह्नितः प्रतिलोमजश्चर्मकारादिः । पुरुषस्या-
 प्येतादृश एव त्यागः, किन्तु सावधिको धर्मशास्त्रेषु दृश्यते । तद्यथा—

स्त्रीभिर्भर्तृवचः कार्यमेव धर्मः परः स्त्रियाः ।
 आशुद्धेः संप्रतीक्ष्यो हि महापातकदूषितः ॥

[याज्ञ० विवाहप्रक० ७७]

पत्युः सर्वथा त्यागपुरस्सरं पत्यन्तरकरणं तु न श्रूयते स्मर्यते वा
 कस्याश्चिदप्यापदि । अत्यागे पत्यन्तरकरणाभावे तु वचनान्युपलभ्यन्ते ।
 तानि यथा मनुस्मृतौ पञ्चमेऽध्याये—

उक्तो वः सर्ववर्णानां स्त्रीणां धर्माग्निबोधत ॥ १४६ ॥

यस्मै दद्यात् पिता त्वेना भ्राता वानुमते पितुः ।

तं शुश्रूषेत जीवन्तं संस्थितं च न लङ्घयेत् ॥ १५१ ॥

अनृतावृतुकाले च मन्त्रसंस्वारवृत्तपतिः ।

मुखस्य नित्यं दातेह परलोके च योपितः ॥ १५३ ॥

विशीलः कामवृत्तो वा गुणैर्वा परिर्वजितः ।

उपचर्यः स्त्रिया साध्व्या सततं देववत्पतिः ॥ १५४ ॥

पाणिग्राहस्य साध्वी स्त्री जीवतो वा मृतस्य वा ।

पतिलोकमभीप्सन्ती नाचरेत् किञ्चिदप्रियम् ॥ १५६ ॥

काम तु क्षपयेद्देहं पुष्पमूलफलैः क्षुभे ।
 न तु नामापि गृह्णीयात्पत्न्यौ प्रेते परस्य तु ॥ १७ ॥
 आसीतामरणात्क्षान्ता नियता ब्रह्मचारिणी ।
 यो धर्मं एकपत्नीनां काङ्क्षन्ती तमनुत्तमम् ॥ ३५८ ॥
 मृते भतरि साध्वी स्त्री ब्रह्मचर्यं व्यवस्थिता ।
 स्वर्गं गच्छत्यपुत्रापि यथा ते ब्रह्मचारिण ॥ १६० ॥
 अपत्यलोभाद् या तु स्त्री भर्तारमतिव्रतते ।
 सैह निन्दामवाप्नोति पतिलोकाच्च हीयते ॥ १६१ ॥
 नान्योत्पन्ना प्रजाऽस्तीह न चाप्ययपरिग्रहः ।
 न द्वितीयश्च साध्वीनां क्वचिद् भर्तापदिश्यते ॥ १६२ ॥
 पतिं हित्वापवृष्टं स्वमुत्कृष्टं या निषेवते ।
 निन्द्यैव सा भवेन्नोक्ते परपूर्वेति चोच्यते ॥ १६३ ॥ इति ।

स्मर्यते च माण्डव्येपुराणे माण्डव्योपारयाने येश्याकामुरं कुट्टी भर्ता
 साध्व्याऽनुकूलाचरणेनोपचरित इति । तदनेनायवादेन महारागदूषित
 पामवृत्तोऽपि पतिं श्रद्धयोपचरितव्य इति विधिः कल्प्यते । तदेव दाम्पत्य
 विच्छेदो हिन्दूधर्मकाहो धर्मान्तरेऽनुसृतोऽपि रम्या हिन्दूसमाजव्यवस्था
 समूहमुन्मूलमिष्यन् न वटाक्षेणापीक्षणोय इति ।

अवलोक्यते च दाम्पत्यविच्छेदव्यवस्थामूलको यादृशः पुद्गलः
 विधर्मिषु विदेशेषु देशेषु चात्र न तथा हिन्दूकुटुम्ब इति न दान्यापराधम् ।
 विच्छेदमन्यद्विचारस्पदम्—यथाऽस्या व्यवस्थायां सपिण्डपरिभाष्य तत्परि
 हारं वृत्तस्तथा सगात्रमप्रवरपरिहारं कुतो न वृत्तः ? यदुच्यते सगोत्रस
 प्रवरविवाहो दृष्टप्रमाणविरोधित्वात् परिहार्यं शास्त्रे परिहृतोऽपि, तदा
 भवत्परिभाषितसपिण्डविवाहोऽपि न परिहायस्तत्त्वादेव । दृश्यते हि भवत्परि
 भाषितसपिण्डविवाहा मुस्लिमसमाजे । न च वाचनं हानिस्तेरस्माभिवा
 प्रत्यक्षीक्रियते ।

एवस्मिन् दाम्पत्यसंबन्धेऽस्ते सबन्धान्तरवरणे दण्डव्यवस्थाविधाय
 बोध्यादशा नियमोऽपि शास्त्रविरुद्धो हिन्दूस्वायविरुद्धो श्लोवविरुद्धश्च । तथा
 हि—'सुरापी व्याधिता धृता' इत्यादिपत्नीसत्त्वे पत्यन्तरनरणस्य
 मधियदनं स्मर्यते । न च नाया नरातरसंबन्ध इव नरस्य विधिवन्नाय
 न्तरवरणं निषिध्यते । दृश्यते च श्रुतौ मानवत्वस्यानेन नायवम् ।
 स्मर्यते च पुराणेषु सगरदत्तारथवृष्णाजुनादीनां बहुभार्यत्वम् । अपुनापि

हिन्दूसमाजेनेकभार्यत्वं दृश्यते । हिन्दूना स्वार्थविरोधस्तु सर्वोच्छेदशीपण प्राप्तोति । तथाहि—मुस्लिमसमाजस्यानेकभार्याकरणनिषेधाभावे हिन्दूना चानेकभार्याकरणनिषेधे सततं वेगेन प्रवर्धमाना मुस्लिमजाति साम्य माधिक्यं वा प्राप्स्यतीति हिन्दूना सर्वथा स्वार्थघातिकेयं धारा ।

हिन्दूबालतत्सरक्षकनियममीमासा

हिन्दूबालतत्सरक्षकसंबद्धप्राक्तनधर्मान् धर्मशास्त्रोदितानंशतोऽपहायाशत, परिवर्त्यापूर्वाश्च काश्चिन्निवेद्याधुना केचित्तान् राजधर्मत्वसंपत्त्ये प्रस्तुवन्ति । यत्र त्रयोदशधारा मुख्या अवान्तरधाराश्च द्वे तिस्रो वा ऋषित् कश्चिदुपनिबद्धा आशु दुःखधारोहाय । अत्रेदं वक्तव्यम्—किमासाधाराणा पुरुषबुद्धिप्रभवत्वं धर्मं स्मृतिमूलकत्वं वा ? पुरुषबुद्धिप्रभवत्वेऽनवस्थादौस्थ्यम्, “तर्काप्रतिष्ठानात्” इत्यादिना ब्रह्मसूत्रकृद्भिरनादरणात्तर्कस्य, “यत्नेनानुमितोऽप्यर्थः, कुशलैरनुमातृभिः । अभियुक्तरेरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते” इति हरिवचनाच्च । धर्मं म्याष्टपदवेदनीयस्य “चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” इति जैमिनिमुनिना चोदनामात्रगम्यत्वस्य (शब्दमात्रप्रमितत्वस्यैव) आस्थानाच्च । एवं च हिन्दूबालतत्सरक्षकसंबद्धधर्मोऽपि स्मृतिषु जाग्रतीषु किमिति पुरुषबुद्धिप्रभवा धर्मा प्रस्तूयन्त इति न विषय ऋते पाश्चात्त्यपद्धत्यनुकरणरागात् । पाश्चात्त्य सभ्यतायास्त्वतिनव्यत्वात्तत्र व्यवस्थिता प्राक्तनधर्मा नासन्नित्यनियता कल्प्यन्ते कल्पयिष्यन्ते च ।

किञ्च, याज्ञवल्क्यस्मृतिदर्शनेन धर्माणां त्रैविध्यं प्रतीयते । प्रथमं तावद् धर्मो द्विविधः—निजधर्मः, सामयिकश्चेति । सामयिकोऽपि द्विविधः—प्रजाकृतो राजकृतश्चेति । तत्र श्रोतस्मार्तनिजधर्माविरोधेनेव सामयिको धर्मो राजकृतोऽपि पालनीयो न तु निजधर्मविरोधेनेति याज्ञवल्क्यस्मृतावादेशः । तथा हि—

निजधर्माविरोधेन यस्तु सामयिको भवेत् ।

सोऽपि यत्नेन संरक्ष्यो धर्मो राजकृतश्च यः ॥

[व्यवहारा० १८६]

तत्र सामयिकधर्माणां बालभेदेन राजधर्माणां च सामयिकानां राजभेदेनानियतत्वात् स्मृतिष्वनुत्प्लेखः । निजधर्माणां तु ब्राह्मणादिवर्णक्रमेण नियतत्वात्तत्र नियमनम् । सामयिकधर्मा एव तत्र सवित्पदेनाप्युच्यन्ते—“गणद्वयं हरेद्यस्तु संविद लङ्घयेच्च यः” [याज्ञ० व्यव० १८७] इत्यादौ । अतः प्रजाविरोधपरिहाराय राज्ञापि धर्मशास्त्रोदितहिन्दूधर्माविरोधेनेव राजधर्मः, सामयिकः कर्तव्यो न तु तद्विरोधीति युक्तमुत्पद्याम ।

यद्यपि वर्तमानराजधर्मे ब्रिटिशशासनसमयात्प्रवर्तमाने स्वधर्मानुसर-
णाद्वाज्जानाद्वा हिन्दूपु विद्वेषाद्वा क्वचित् क्वचिदंशे विरोधो दृश्यते, तथापि
वर्तमानशासनसमये हिन्दूधर्मरक्षावद्धपरिकरैः स परिहर्तव्यो न त्वधिव
संपादयितव्यः । दृश्यन्ते चैतत्प्रस्तावे बहवो धर्मशास्त्रविरोधाः ।
तथा हि—

अष्टादशवर्षेभ्योऽर्वाङ् बालो भवतीत्यन प्रस्तूयते । धर्मशास्त्रेषु तु
षोडशवर्षाण्येव बाल्यस्यावधिर्दृश्यते । तथा हि—

बालदायादिकं रिक्तं तावद्वाजानुपालयेत् ।

यावत्स स्यात् समावृत्तो यावच्चातीतशैशवः ॥ [मनु० ८।२८]

इति श्लोकव्याख्यावसरे—“बाल आपोडशाद्वर्षात्” इति नारदवचना
शमुद्धृत्य कुल्लूकभट्टेन तथैव व्यवस्थापनात्,

गर्भस्थसदृशो ज्ञेयः आष्टमाद्वत्सराच्छिशुः ।

बाल आपोडशाद्वर्षात् षोडशवर्षेति वक्ष्यते ॥

परतो व्यवहारस्तः स्वतन्त्रः पितरावृत्ते ।

जीवतोर्न स्वतन्त्रः स्यान्नरयाऽपि समन्वितः ॥

इति पराशरमाधवीये व्यवहारकाण्डे बाल्यायनवचनाच्च ।

किञ्च, अत्र प्रस्तावे षड्वचमधाराया बालसंरक्षकत्वं स्वाभाविकं माता
पित्रोरेव प्रतीयते । “तयोरपि पिता श्रेयान् बीजप्राधान्यदर्शनात् । अभावे
बीजिनो माता तदभावे तु पूर्वजः ॥” इति पराशरमाधवीयव्यवहारकाण्ड
स्यबाल्यायनवचनात् पूर्वजस्यापि स्वाभाविकसंरक्षकत्वं वण्ठोक्तं प्रतीयते ।
वस्तुतस्तु—

पिता पितामहो भ्राता सकुल्यो जननी तथा ।

वन्याप्रदः पूर्वनाशे प्रकृतिस्थः परः परः ॥

इति व्यवहारकाण्डस्ययोगियाज्ञवल्क्यवचनात् वन्याप्रदातृणां वन्या
संरक्षकत्वमर्थसिद्धम्, अनधिकारे दानासम्भवात् । (अत्र प्रकृतिस्थ उन्मादा
दिदोषरहित इति मिताक्षराकारः । प्रकृतौ स्वभावे तिष्ठतीति व्युत्पत्तेः ।
मिताक्षरायामादिपदेन लोभादयोऽपि गृह्यन्ते ।) तुल्यन्यायाच्च पुत्रेष्वपि
बालेष्वेत एव संरक्षकाः ।

पिता पितामहो भ्राता ज्ञातयो गोत्रजाग्रजाः ।

उपानयेऽधिकारो स्यात् पूर्वाभावे परः परः ॥

इति वीरमित्रोदय उपनयनप्रकरणे बृद्धगर्गवचनाच्च । अत्र भ्राता पितु-
भ्रातेति व्याख्येयमिति वीरमित्रोदयकारः ।

पितेवोपनयेत् पुत्रं तदभावे पितुः पिता ।

तदभावे पितुर्भ्राता तदभावे तु सोदरः ॥

इति तत्रैव पितामहस्मरणाच्च । पूर्वोक्तकाल्यायनवचनेपुत्तरमीमांसोक्त-
पद्धत्या गुणोपसंहारन्यायेनैषामुपसंहारः । “वेवाहिको विधिः स्त्रीणामोप-
नायनिकः स्मृतः” इति वचनात्कन्यापुत्रयोर्विवाहोपनयनयोः साम्य-
प्रदर्शनाच्च ।

किञ्च, अत्रेवोपधारायां सृतीयायां परिणीतकन्यायाः पतिरेव संरक्षक
इति प्रतिज्ञायते । तच्च पराशरमाधवीयव्यवहारकाण्डस्यनारदवचनविरुद्धम् ।
तथा हि—

एतान्येव प्रमाणानि भर्ता यद्यनुमन्यते ।

पुत्रः पत्युरभावे वा राजा वा पतिपुत्रयोः ॥

इत्यत्र पत्युभावे पुत्रस्तदभावे राजेत्येषां संरक्षकत्वं दृश्यते । स्त्रियाः
सर्वथैव स्वातन्त्र्यं च निषिध्यते । तथा हि पराशरमाधवीये व्यवहाराध्याये
हारीतवचनम्—

दाने वाऽऽधमने वापि धर्मार्थे वा विशेषतः ।

आदाने वा विसर्गे वा न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥ इति ।

पिता रक्षति कौमारे भर्ता रक्षति योवने ।

पुत्रास्तु स्याद्विरे भावे न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ॥

इति मनुवचनाच्च ।

अत्रायं निष्कर्षः—उक्तकन्यायाः पतिः संरक्षकः, पत्युरभावे पोटश-
वर्षेभ्यः प्रागूर्ध्वं च पत्युः संरक्षका एव तस्या अपि संरक्षका भवितु-
मर्हन्ति; शास्त्रेषु तस्या पत्युर्द्धाङ्गत्वेन स्वीकारात् । तथा च मनुवचनम्—
“भार्या त्वद्वं शरीरस्य पुत्रः स्वात्मेव केवलम्” इति । बृहदारण्यके च
श्रूयते—“तस्मादिदमद्वं वृगलमिव” [१।४।३] इति । तथा चार्द्धभागस्य
संरक्षका एवापरार्द्धभागस्यापि संरक्षका भवितुमर्हन्तीति युक्तमुत्पत्त्यामः ।
सर्वाभावे राजैव संरक्षकः, पूर्वोक्तनारदवचनात् । कस्यामपि चावस्थायां
नार्याः स्वातन्त्र्यं धर्मशास्त्रासंगतमिति ।

एवं चायं निष्कर्षः—हिन्दूधर्मशास्त्रप्रतिपादितधर्माविरोधेनैव साम-
यिका राजधर्मा राजा प्रवर्तयितव्याः, न तु सर्वथाऽज्ञातो वा तद्विरोधिनः;

प्रजाबलहपरिहाराय । किञ्च, धर्मग्रन्थेष्वपि बालानां पुरुषाणां स्त्रीणां सजातीयानां संकराणां पतितानां पतितजातानां च बृते सन्त्येव व्यवहार-
संबन्धिनो दायसंबन्धिनश्च नियमाः, परीक्षिता बनेवसहस्रकलव्यवायेन । त
एवाधुनापि प्रयोक्तव्याः । देशस्य समुन्नतिरवनतिश्चार्यशास्त्रप्रतिपादितो-
पायायत्ता न तदर्थं धर्मव्यवस्थापरिवर्तनमपेक्ष्यत इति सत्यं हितं च वेद-
यन् संप्राप्ये—

परदशतसहस्रेभ्यो वर्षेभ्यः सुपरीक्षिता ।
साध्वी व्यवस्था हिन्दूनां नाभिभाष्या विभावकैः ॥

ॐ इति दाय ॐ



गर्भे गुणदोषसंक्रमणविमर्शः

या देवी सर्वभूतेषु मातृरूपेण संस्थिता ।

नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमो नमः ॥

एतस्मात् किमिवेन्द्रजालमपरं यद्वर्भवासस्थितं

रेतश्चेतति हस्तमस्तकपदप्रोद्भूतनानाङ्कुरम् ।

पथयिण शिशुत्वयोवनजरावेपैरनेकैर्वृतं

पश्यत्यन्ति शृणोति जिघ्रति पुनर्गच्छत्यथाऽऽगच्छति ॥

अथातो गर्भे गुणदोषसंक्रमं विमृशामः । तत्त्वतो हि विज्ञाते तस्मिन् तत्तदुपादानपरिवर्जनयोर्मूलः पालेग्रहिः स्यात् । तत्र गर्भे मातापित्रोरन्येषां वा गुणदोषसंक्रान्तिविमर्शप्रियां जीवस्य कथं परलोकादागमः, कथं च गर्भरूपतासंपत्तिपुरस्सरं जन्मेति संप्रधारणमावश्यकम् । निर्णीते ह्यस्मिन्नर्थे बहुविधा गुणदोषसंक्रान्तिस्तत्प्रतिक्रिया च निर्धारिता भविष्यतीति । तत्र छान्दोग्ये पञ्चमाध्यायस्य नवमखण्डे पञ्चामिविद्या श्रूयते । 'तत्र सोमे तदनुरूपेण कर्मजेन देहेन स्थितस्य जीवस्य क्षीणे पुण्ये तच्छरीरविलये पञ्चभूतमात्रासंस्पर्शवत्कस्य पञ्चान्याधितस्य वृष्टिद्वारा ब्रीहियवाद्यन्नसंश्रयः, ततो भुक्ते तस्मिन् पितृदेहे रेतोरूपेण स्थितिः, ततः पित्रोः परस्परसमागमे रेतस्सेके मातृकुक्षौ गर्भरूपेण स्थितिः पञ्चमीति । नरकलोकेऽपि यामोर्यातना अनुभूय कर्मान्ते यमलोकादवरोह्य वृष्ट्यादिद्वारेण गर्भरूपताप्राप्तिरवबोध्या । प्रपञ्चितं चैतद् यथाक्रमम्—'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' [वे० सू० ३।१।१] इत्यादिसूत्रमाप्ये, 'संयमने त्वनुभूयेतरेषां भारोहावरोही तद्वतिदर्शनात्' [वे० सू० ३।१।१३] इत्यादिसूत्रकदम्बकाभाष्ये चेति तत एव द्रष्टव्यम् ।

आयुर्वेदेऽपि पञ्चभूतसंस्पृष्टस्यैव जीवस्य शुक्ले प्रवेशोऽभिहितः । तथा हि चरके—

भूतैश्चतुर्भिः सहितः सुसूक्ष्मेर्मनोजवो देहमुपैति देहात् ।

कर्मात्मकत्वाच्च तु तस्य दृश्यं दिव्यं विना दर्शनमस्ति रूपम् ॥

चक्रदत्तोये च शरीरस्थाने द्वितीयाध्याये ३६ श्लोकव्याख्यावसरे—
“यद्यपि शुक्ररजसी कारणे, तथापि यदेवातिवाहिक सक्षमभूतरूप शरीर
प्राप्नुत, तदेव ते शरीर जनयतो नान्यदा” इत्युक्तम् । श्रीमद्भागवतेऽपि—

वर्मणा देवनेत्रेण जन्तुर्देहोपपत्तये ।

स्त्रिया प्रविष्ट उदर पुंसोरेत कणाधय ॥ [भा० ३।३।११]

इत्युक्तम् । व्याख्यात च श्रीवरेण—“कर्मणा पूर्वकृतेन । वैवमीश्वरस्तदेव
नेतृ प्रवर्तक यस्य । प्रविष्टो भवतीति” इति । ‘नेतृ’ इति नेपदस्य
व्याख्यानम् । एवमेव तत्रैवाग्रेऽपि—

भगवानपि चिन्धात्मा भक्तानामभयङ्कुर ।

आविवेशाशभावेन मन आनकदुन्दुभे ॥

स बिभ्रत्स्वीरूप धाम भ्राजमानो यथा रवि ।

दुरासदोऽतिदुर्घर्षो भूताना सबभूव ह ॥

ततो जगन्मङ्गलमच्युताश समाहित दूरसुतेन देवी ।

दधार सर्वात्मकमात्मभूत बाष्ठा ययानन्दकर मनस्त ॥

[भाग० १०।२।१६-१८]

इत्थं जीवस्य शुक्र एव स्थिति सिद्धा, न तु शुक्ससर्गं विना रजसि ।
स्त्रीणा तु शुक्लेऽपि न जीवस्य स्थिति । तदाह बृद्धवाग्भट्ट —

योपितोऽपि स्रवन्त्येव शुक्र पुसा समागमे ।

तन्न गर्भस्य किञ्चित्तु करोतीति न चिन्त्यते ॥ इति ।

पुराणेऽपि केवलेन शुक्लेणैव स्कन्दस्य शरवणे, अगस्त्यस्य कुम्भे,
शुकस्यारणौ, सत्यवत्या मत्स्यराजस्य च मीनदेहे जन्म स्मर्यते । न तु
कचिदपि केवलरजसा मनुष्यदेहेत्यति ध्रुपते स्मर्यते वा । यद्यपि केवल
रजसाप्यायुर्वेदे गर्भममयोर्भिधीयते, तथा हि —

यदा नार्यावुपेयाता वृषस्यन्त्यो वयश्चन ।

मुञ्चन्त्यो शुक्रमन्योन्यमनस्थिस्तन जायते ॥

श्रुतुस्नाता तु या नारी स्वप्ने मेषुनमावहेत् ।

आतंव वायुरादाय गर्भं कुक्षौ करोति हि ॥

मासि मासि विवर्धत गर्भिण्या गर्भरक्षणम् ।

बल्ल जायते तस्या वज्रिव पेटवर्गुणे ॥

[सुश्रुते शरीरस्थाने २।४७-४९]

पेदकेगुणैः स्नाय्वस्थिमज्जाभिः । दल्हनस्तु पूर्वपक्षेऽनस्थिरित्यस्याल्प-
कोमलास्थिरित्यर्थमाह, नत्र ईषदर्थे प्रयोगमाश्रित्य । जेज्जटाचार्येण चैते
श्लोकाः प्रक्षिप्तत्वादुपेक्षिता इति स एवाह । प्रक्षिप्तत्वाभावस्वीकारेऽपि
नेतावता केवलरजसा गर्भसंभवः सिद्धयति, कललावस्थाया अल्पकोमला-
स्थ्यवस्थाया वात्र वर्णितत्वात् । कललावस्था तु गर्भस्य शुक्रशोणितसंप्रयो-
गानन्तरमेकरात्रेण भवति । अस्थिजन्म तु त्रिभिर्महिः । चतुर्थादिमासोद्भवा
गर्भावस्थास्तु नैवात्र सन्ति सप्तधातुक्षुत्तुडाद्युद्भवरूपाः । अतो गर्भाभास
एवायम्, न तु गर्भः ।

अहोरात्रादिविभागेन मासभेदेन च गर्भावस्था उपनिषत्सु पुराणेष्व-
युर्वेदे च प्रदर्शिता अत्र संक्षेपेण प्रदर्श्यन्ते, यतः केवलरजस्संभवस्य मास-
पिण्डस्य गर्भाभासत्वं प्रसेत्स्यति । तत्र गर्भोपनिषदि—

“श्रुतुकाले संप्रयोगादेकरात्रोपितं कललं भवति । सप्तरात्रोपितं
बुद्बुदं भवति । अर्धमासाभ्यन्तरे पिण्डो भवति । मासाभ्यन्तरे कठिनो
भवति । मासद्वयेन शिरः संपद्यते । मासत्रयेण पादप्रदेशो भवति । अथ
चतुर्थे मासे गुल्फजठरकटिप्रदेशा भवन्ति । पञ्चमे मासे पृष्ठवंशो भवति ।
षष्ठे मासे मुखनासिकाक्षिश्रोत्राणि भवन्ति । सप्तमे मासे जीवेन संपुक्तो
भवति । अष्टमे मासे सर्वलक्षणसंपूर्णो भवति । अथ नवमे मासि सर्वलक्षण-
ज्ञानकरणसंपूर्णो भवति । पूर्वजार्ति स्मरति । शुभाशुभं च कर्म
विन्दति ॥” इति ।

सुश्रुते शरीरस्थाने द्वितीयाध्याये—

“तत्र प्रथमे मासि कललं जायते (गर्भाकारं शुक्रशोणितमात्रं कलल-
मित्युच्यते) । द्वितीये शीतोष्मानिलैरभिप्रपच्यमानानां महामूतानां संपातो
घनः संजायते (शीतोष्मानिलैः-कफपित्तवातैः) । यदि पिण्डः (वतुलाकारः)
पुमान्, स्त्री चेत् पेशी (दीर्घाकृतिः), नपुंसकं चेद्बुद्बुदमिति (बुद्बुदमर्द्ध-
पिण्डाकृतिः) । भोजराजस्तु—

‘चतुरस्रा भवेत्पेशी वृत्तः पिण्डो घनः स्मृतः ।

शात्मलीमुकुलाकारमर्बुदं परिचक्षते ॥’ इत्याह ।

तृतीये हस्तपादशिरसां पञ्च पिण्डका निर्वर्तन्ते, अक्षप्रत्यङ्गविभागश्च
सूक्ष्मो भवति । चतुर्थे सर्वाङ्गप्रत्यङ्गविभागः प्रव्यक्तो भवति । गर्भद्वयप्रव्य-
क्तिभावाच्चेतनाघातुरभिव्यक्तो भवति । कस्मात् ? तत्स्थानत्वात् (द्वयम-
स्थानत्वात्) । तस्माद् गर्भश्चतुर्थे मास्यभिप्रायमिन्द्रियार्थेषु करोति ।

द्विहृदयां च नारीं दीर्घदिनीमाचक्षते । पञ्चमे मनः प्रतिबुद्धतरं भवति । पष्ठे बुद्धिः । सप्तमे सर्वाङ्गप्रत्यङ्गप्रविभागः प्रव्यक्ततरः । अष्टमेऽस्थिरीभव-
त्योजः । तत्र जातश्चेन्न जीवेन्निरोजस्त्वात् । नवमदशमेकादशद्वादशानाम-
न्यतमस्मिन् जायते । अतोऽन्यथा विकारी भवति ॥” इति । तत्र यद्यपि
सुश्रुते शारीरस्थाने वृतीयाध्याये गर्भाङ्गप्रत्यङ्गानां क्रमेणोत्पत्तिः प्रत्यास्याता,
युगपदेव च सर्वाङ्गप्रत्यङ्गप्रव्यक्तिः सिद्धान्तिता; तथा हि—

“गर्भस्य सन्तु संभवतः शिरः संभवतीत्याह शौनकः, शिरोमूलत्वात्प्र-
धानेन्द्रियाणाम् । हृदयमिति कृतवीर्यः, बुद्धेमनसश्च स्यान्तत्वात् । नाभिरिति
पाराशर्यः, ततो हि यद्धंते देहो देहिनः । पाणिपादमिति मार्कण्डेयः,
तन्मूलत्वाच्चेष्टायां गर्भस्य । मध्यशरीरमिति सुभूतिर्गौतमः, तन्निबद्धत्वात्स-
र्वगात्रसंभवस्य । तत्तु न सम्यक्, सर्वाङ्गप्रत्यङ्गानि युगपरसंभवन्तीत्याह
धन्वन्तरिः । गर्भस्य सूक्ष्मत्याग्नौपलभ्यन्ते यंशाद्दुःखश्चैतत्फलवच्च ॥” इति ।

तथापि क्रमेणोत्पत्त्यभावेऽपि प्रव्यक्तिः क्रमेणैव बालभेदेन भवतीति न
क्रमवादयोगपक्षवादयोः परस्परव्याघातः ।

- कललं त्वेकरात्रेण पञ्चरात्रेण सुदुदम् ।
- दशाहेन तु कर्बन्धूः पेश्यण्डं वा ततः परम् ॥
- मासेन तु शिरो द्वाभ्यां बाह्वद्घ्राद्यङ्गविग्रहः ।
- नरालोमास्थिचर्माणि लिङ्गच्छिद्रोद्भवास्त्रिभिः ॥
- चतुर्भिर्धातवः क्लृप्त पञ्चभिः क्षुत्तुदुद्भवाः ।
- पद्भिर्जरायुणा धौतः पुंसो भ्राम्यात दक्षिणे ॥

(भाग० ३।३।२-४)

यद्यप्यत्र पूर्वोपदिशितप्रमाणेष्वङ्गप्रत्यङ्गानामभिध्यक्षी बालभेददर्शनेन
विरोधः प्रतीयते, तथापि बीजादद्दुःखेद्भ्रमनालस्यानियतत्वमिवाङ्गाभिध्य-
क्षावप्यनियतबालत्वं संभवतीति न विरोधः ।

पितृप्राप्तभ्याञ्जनात्स्याप्राप्त्या चास्य केवलरजस्रसंभवस्यापूर्णागर्भत्वम् ।
तथा हि—“एतच्छरीरं पाट्शोतिरिति गोपते । तत्र त्रीणि लोमलोहित-
मासानि मासः, पितृस्तु त्रीणि स्नायस्स्थिमञ्जान इति पट्वोक्ताः” इत्याह
वापस्तितिमित्रः ‘सूक्ष्मा मासानितृजाः’ इति ग्राह्यध्वारिषाध्यास्यावसरे ।
अत्र लोमपदं लोमाध्ययवगुणलक्षणम् । अन्यथापि यद्यप्यग्रेण लोम्ना
सुश्रुणोपपितृजात्वेन विरोधः स्यात् । इदं चोक्तमपि, गर्भे कश्चित्स
सारभागस्य च नितृजत्वं कोमलस्य तु मातृजस्यमित्येवार्थापत्त्या

विवक्षितत्वात् । तेन लोमशुक्रादीनामपि पितृजत्वं सिद्धयति, अतो नैषां पितृजत्वप्रतिपादकवक्ष्यमाणशास्त्रान्तरविरोधः ।

अत्र गर्भस्य मातापितृजत्वविमशंप्रस्तावे गर्भजनकसामग्रीविमशोऽप्यन्त-
मुपयुज्यते, सामग्रीगुणदोषयोगेर्भे संक्रमसंभवेन प्रधानस्य निबन्धविषयस्या-
रादुपकारकत्वात् । तत्र चरके मातापित्रादीनां तूष्णारणिमणिन्यायेन प्रत्येकं
कारणत्वं भारद्वाजमतेन निराकृत्य कूटागाररथादिन्यायेन मातापित्रादि-
मेलकस्य कारणत्वमात्रेयमतेन समर्थितम्—“नेति भगवानानेयः । सर्वेभ्य
एभ्यो भावेभ्यः, समुदितेभ्यो गर्भोऽभिनिर्वर्तते ।” (शारीर० ३।११) इति ।
तत्र गर्भो मातृजः, पितृजः, आत्मजः, सात्म्यजः, रसजः, सत्त्वज इति कृत्वा
कारणपट्कप्रभवः । तत्र गर्भस्य मातृजत्वं तत्रैव—

“मातृजश्चायं गर्भः । नहि मातुर्विना गर्भोत्पत्तिः स्यात् । न च जन्म
जरायुजानाम् । यानि खल्वस्य गर्भस्य मातृजानि यानि चास्य मातृत,
संभवतः संभवन्ति तान्यनुव्याख्यास्यामः । तद्यथा—त्वक् च लोहितं च मांसं
च मेदश्च नाभिश्च हृदयं च क्लोम च यकृच्च प्लीहा च वृक्को च वस्तिश्च पुरोया
धानं चामाशयश्च पकाशयश्चोत्तरगुदं चाधरगुदं च क्षुद्रान्नं च स्थूलान्नं च
वपा च वपावहनं चेति मातृजानि ॥” (शारीर० ३।१२) इति ।

पितृजत्वं च—

“पितृजश्चायं गर्भः । नहि पितुर्भृते गर्भोत्पत्तिः स्यात् । न च जन्म
जरायुजानाम् । यानि खल्वस्य गर्भस्य पितृजानि यानि चास्य गर्भस्य
संभवतः संभवन्ति तान्यनुव्याख्यास्यामः । तद्यथा—केशश्मश्रुनखलोमदन्ता
स्तिशिराक्षामुधमन्यः शुक्रमिति पितृजानि ॥” (शारीर० ३।१३)

आत्मजत्वं च—

“आत्मजश्चायं गर्भः । गर्भात्मा ह्यन्तरात्मा यः, तं जीव इत्याचक्षते
शाश्वतमहजमजरममरमक्षयमभेद्यमन्द्देद्यमलोढ्यं विश्वरूपं विश्वकर्माण
मव्यक्तमनादिमनिघनमक्षरमपि । स गर्भाशयमनुप्रविश्य शुक्रसोणिताभ्यां
संयोगमेत्य गर्भत्वेन जनयत्यात्मनाऽऽत्मानम् । आत्मसंज्ञा हि गर्भे, तस्य
पुनरात्मनो जन्म अनादित्वाद्गोपपद्यते । तस्मादजात एवायमजातं गर्भं
जनयति ।” (शारीर० ३।१४) इत्यादि ।

अयं भावः—यथा बालस्य युवत्वाद्यवस्था अजाता जन्यन्ते तथा
नित्यत्वेनाजात एवात्मा पद्घातुकगर्भस्वरूपेणात्मानं जनयति । तथा च
गर्भस्य चैतन्यं धर्माधर्महेतुक्रियानुष्ठानं चात्मजमेव, न तु भूतसंघातोत्थम्;
अचेतनस्य चेतनानुपादानत्वादिति ।

ननु यद्यात्मा गर्भरूपेणात्मानं जनयति तदा वशित्वादिगुणयुक्तमेव जनयेत्, किमित्यनिष्टयोनिषु जनयति दुःखिनमसमर्थञ्चेत्याशङ्क्याग्रे समाहितम्—

“न खलु गर्भस्य न भ्रातुर्न पितुर्नात्मनः सर्वभावेषु यथेष्टकारित्वमस्ति । ते किञ्चित् स्वयंशात् कुर्वन्ति, किञ्चित् कर्मवशात् । कचिच्चैषां करणशक्तिर्भवति, कचिन्न भवति । यत्र सत्त्वादिकरणसंपत् तत्र यथाबलमेव यथेष्टकारित्वम्, अतोऽप्यथा विपर्ययः । न च करणदोषादकारणमात्मा संभवति गर्भजनने । दृष्टं च इष्टा योनिरेश्वर्यं मोक्षश्चात्मविद्विरात्मायतम् । न ह्यन्यः सुखदुःखयोः कर्ता । न चान्यतो सूतसंघाद्गर्भो जायते जायमानः, न चाङ्कुरोत्पत्तिरबीजात् ॥” (शारीर० ३।१५) इति ।

अयं भावः यथा मातापितरौ स्ववशौ मैथुनं गर्भकारणं सात्त्विकरस-
सेवादिकं चाचरतः, गर्भस्य जीवाधिष्ठानादौ तु कर्माधीनत्वेन परवशौ;
तथाऽऽत्मापि गर्भस्य चैतन्ये तथा धर्माधर्महेतुकक्रियानुष्ठाने स्ववशः,
इष्टानिष्टयोन्यादिगमने तु धर्माधर्मपराधीन एव । दृष्टं च सत्त्वादिकरण-
संपदाऽऽत्मविद्विरिष्टयोन्यादिगमनमप्यात्माधीनमिति । अपि च—

“यानि तत्त्वस्य गर्भस्यात्मजानि यानि चास्यात्मतः संभवतः संभवन्ति
तान्यनुब्याख्यास्यामः । तद्यथा—तासु तासु योनिपूतपत्तिरायुरात्मज्ञानं
मन इन्द्रियाणि प्राणापानौ प्रेरणं धारणमाकृतिस्वरवर्णविशेषाः सुखदुःखे
इच्छाद्वेषौ चेतना धृतिर्बुद्धिः स्मृतिरहङ्कारः प्रयत्नश्चेत्यात्मजानि ॥”

(शारीर० ३।१६)

अत्र प्रेरणं धारणं चेन्द्रियाणामेव । अत्र यद्यपि तत्तद्देवादिवशादि-
योनिगमनादिकं धर्माधर्मजन्यं तथापि धर्माधर्मयोरप्यात्मजन्यत्वेन तत्राप्या-
त्मैव मूलकारणमुच्यते । आत्मज्ञानप्राणापानप्रेरणादौ तु मनःकरण आत्मै-
वाव्यवधानेन कारणम् ।

सात्त्विकजत्वं च तत्रैव—

“सात्त्विकजश्चायं गर्भः । न ह्यसात्त्विकसेवित्वमन्तरेण स्त्रीपुंसयोर्वन्ध्यत्वमस्ति
गर्भेषु वाप्यनिष्टो भावः । यावत्सत्त्वसात्त्विकसेविनां स्त्रीपुरुषाणां त्रयो दोषाः
प्रकुपिताः शरीरमुपसर्पन्तो न शुक्रशोणितगर्भाशयोपघातायोपपद्यन्ते तावत्
समर्था गर्भजननाय भवन्ति । सात्त्विकसेविनां पुनः स्त्रीपुरुषाणामनुपहतशुक्र-
शोणितगर्भाशयानामृतुकाते संनिपतितानां जीवस्यानवक्रमणाद्गर्भा न प्रादु-
र्भवन्ति । नहि केवलं सात्त्विक एवार्थं गर्भः, समुदायोऽत्र कारणमुच्यते ।

यानि खल्वस्य गर्भस्य सात्म्यजानि, यानि चास्य सात्म्यतः संभवतः संभवन्ति तान्यनुव्याख्यास्यामः । तद्यथा—आरोग्यमनालस्यमलोलुपत्वमिन्द्रियप्रसादः स्वरवर्णवीजसंपत् प्रहृषंभूयस्त्वं चेति सात्म्यजानि ॥”

[शारीर० ३।१७]

अत्र सात्म्यं स्वस्वप्रकृत्यनुकूलान्नपानादिसेवनम् । रसजत्वमपि तत्रैव—
“रसजश्चायं गर्भः । नहि रसादृते मातुः प्राणयात्रापि स्यात्, किं पुनर्गर्भजन्म ! न चेवाऽसम्यगुपयुज्यमाना रसा गर्भमभिनिर्वर्तयन्ति । न च केवलं सम्यगुपयोगादेव रसानां गर्भाभिनिर्वृत्तिर्भवति । समुदायोऽप्यत्र कारणमुच्यते । यानि तु खल्वस्य गर्भस्य रसजानि यानि चास्य रसतः संभवतः संभवन्ति तान्यनुव्याख्यास्यामः । तद्यथा—शरीरस्याभिनिर्वृत्तिरभिवृद्धिः प्राणानुबन्धवृद्धिः पुष्टिरुत्साहश्चेति रसजानि ॥”

[शारीर० ३।१८]

समुदायोऽप्यत्र कारणमित्यनेन सम्यग्रससेवितामपत्यसंभवे धर्मादयोऽपि कारणमिति दर्शयति । अभिनिर्वृत्तिरङ्गप्रत्यङ्गप्रव्यक्तता । प्राणानुबन्धो बलानुबन्धः । पुष्टिरुपचयः स्यौत्यम् । वृद्धिस्तु देव्येण शरीरस्य वृद्धिः ।

सत्त्वजत्वमपि—

“अस्ति खल्वपि सत्त्वमौपपादुकम् । यज्जीवं स्पृक्षशरीरेणाभिसंबध्नाति, यस्मिन्नपगमनपुरस्कृते शीलमस्य व्यावर्तते, भक्तिविपर्यस्यते, सर्वेन्द्रियाण्युपतप्यन्ते, बलं हीयते, व्याधय आप्पाम्यन्ते, पस्माद्वीनः प्राणाञ्जहाति, र्वादिन्द्रियाणामभिग्राहकं च मन इत्यभिधीयते । तत्त्रिविधमाख्यायते—शुद्धं राजसं तामसमिति । येनास्य खलु मनो भूमिष्ठं तेन द्वितीयायामाजातौ संप्रयोगो भवति । यदा तु तेनैव शुद्धेन संयुज्यते तदा जातेरतिक्रान्ताया अपि स्मरति । स्मार्तं हि ज्ञानमौत्पनस्तस्यैव मनसोऽनुबन्धादनृवर्तते । यस्यानुवृत्तिरपुरस्कृत्य पुरुषो जातिस्मर इत्युच्यते । इति सत्त्वमुक्तम् । यानि खल्वस्य गर्भस्य सत्त्वजानि यानि चास्य सत्त्वतः संभवतः संभवन्ति तान्यनुव्याख्यास्यामः । तद्यथा—भक्तिः शीलं शौचं द्वेषः स्मृतिर्मोहस्त्यागो मात्सर्यं शौचं भयं क्रोधस्तन्द्रोत्साहस्तौष्ट्यं मार्दवं गाम्भीर्यमनवस्थितत्वमित्येवमादयश्चान्ये । ते सत्त्वविकाराः, यानुत्तरकालं सत्त्वभेदमधिकृत्योपदेदयामः । इति सत्त्वजानि । नानाविधानि खलु सत्त्वानि, तान्येकपुरुषे भवन्ति, न च भवन्त्येककालम्, एकं तु प्रायोवृत्त्याऽह ॥” [शारीर० ३।१९]

अयं भावः—सत्त्वं मनो गर्भं प्रत्यौपपादुकं साधनमस्ति । यतो मनो जीवमात्मानं स्पृक्षशरीरेण (स्पर्शवता शरीरेण स्थूलदेहेन) अभिसंबध्नाति

तस्मान्मन उपपादुक्ं साधनमस्तीति योजना । एवं मन्यते—यदि मनोऽ-
त्रात्मनः शरीरसंबन्धे न स्वीक्रियते तदा व्यापकत्वादात्मनः सर्वत्रैवोप-
लब्ध्या भवितव्यम्, न च भवति । तस्माच्चत्रैव स्पर्शवति शरीरे मनः
प्रतिबद्धं भवति तत्रैवायं सुखाद्युपलभते । 'स्पृक्' इति विशेषणेन शरीरस्य
भूयनखकेशादौ मनोगमनाभावादात्मनोऽनुपलब्ध्वं दर्शयति । औपपादुक्-
मित्यस्यात्मनः सुखदुःखाद्युपलब्ध्युपपादवमित्यर्थः । यद्यप्युपपद्यत इति
बहुत्वत्योपपादुकमिति भवति, 'लपपतपदस्याभूवृषह्नकनगमशृभ्य उकाञ्' [३।२।१५४] इति पाणिनिस्मृतात्, तथाप्युपपद्यत इत्यस्यान्तर्भावितव्यर्थं
त्वमाश्रित्य प्रकृतार्थसंगति । उपपादुकमेवोपपादुकम् । स्वार्थं प्रज्ञादित्वा
दण् । अपगमनपुरस्कृते इत्यस्य देहान्तरगमनाभिमुखे इत्यर्थः । भक्तिविषय-
स्यते । अत्र भक्तिरिच्छेति चक्रदत्तः । धातूनामनेकार्यत्वाल्लक्षणया वा ।
इच्छा विपरीता विरुद्धार्थविरुद्धार्थविषया भवतीत्यर्थः । यस्माद्धीन इति
मनसा ह्येकः । येनास्य सलु मनोभूयिष्ठमिति । येन यथाभूतेन सात्त्विकेन
राजसेन तामसेन वा मनसा मनोभूयिष्ठमित्यर्थः । अत्र गुणभूयिष्ठत्वे
गुणिभूयिष्ठत्वोपचारः । द्वितीयायामाजानावित्यस्य द्वितीयजन्मनीत्यर्थः ।
पूर्वजन्मनि यादृशं मनः सत्त्वाद्यन्यतमगुणभूयिष्ठं तादृशमेव जन्मान्तरे प्रायो
भवतीति भावः । यदा तु तेनैव शुद्धेन संयुज्यत इति । विशुद्धसत्त्वगुणेन
मनसेत्यर्थः । अयं भावः—योनियन्त्रपीडायांमपि हृषुदभूतेन तममा विष्णुतं
मनो नातिक्रान्तजन्मगतं स्मरति, यस्तूदभूतसत्त्वस्तमसा नाभिभूयते स
स्मरत्येवातिक्रान्तजन्मानुभूतमपीति । आत्मनः स्मृतिरूपं ज्ञान मनस्संबन्धा-
देव भवति । मनसः स्मृतिवारणत्वमाश्रित्येव पुरुषो पूर्वजन्मानुभूत स्मरन्
जातिस्मर इत्युच्यते । यद्यप्यत्र सत्त्वस्य गर्भजनवत्त्वं साक्षात्प्रोक्तम्, तथापि
सत्त्वस्य यदुपपादकत्वं गर्भं प्रति तेनैव सत्त्वस्य गर्भजनवत्त्वं प्रतिज्ञातं
भवति । तेन गर्भे सत्त्वजभावभक्तिशीलादिव्ययनमुपपन्नमेव । गर्भवारण
स्यापि सत्त्वस्योपपादुक्भाषयोपपादकत्वेन प्रयोजवत्त्वेन रूपेण यत्वारणत्व-
मुक्तं तद् गर्भवारणत्वातिरिक्तस्य देहाद् देहान्तरगमनरूपमनोधर्मस्य
प्रतिपादनार्थम् । भक्तिशीलादयो गर्भे सत्त्वविवाराः सत्त्वजा मनोजन्मान
इत्यर्थः । नानाविधानि सलु सत्त्वानि मनासि सात्त्विकराजसनामसवृत्ति
भेदेन । तान्येवपुरुषे युगपन्न भवन्ति, बालभेदेन तु भवन्तीत्यर्थः । तद्यथैव
एव पुरुषः कदाचिद् धर्मक्रियायां सात्त्विको भवति, कदाचिद् कामचिन्तायां
राजसः, कदाचिद् मोहे तमोमय इति । अयं सात्त्विक इत्यादिध्यपदेशस्तु
सात्त्विकादिवृत्तिबाहुल्येन । तदुक्तम्—'यद्गुणं चाभोक्षणं पुरुषमनुवर्तते

सत्त्वं तद्गुणमेवोपदिशन्ति बाहुल्यानुशयात्” [च० शा० अ० ८] इति । एवं गर्भस्य समुदायप्रभवत्वं चरके वर्णितम् । सुश्रुतमपि वर्णनाविशेषोपलब्ध्यो-
पन्यस्यते समासेन—

“गर्भस्य केशश्मश्रुलोमास्थिनखदन्तशिरास्नायुधमतीरेत. प्रभृतीनि
स्थिराणि पितृजानि । भांसशोणितमेदोमज्जहृन्नाभियकृतग्रीहगुदप्रभृतीनि
मृद्गानि मातृजानि । शरीरोपचयो बलं वर्णः स्थितिर्हानिश्च रराजानि ।
इन्द्रियाणि ज्ञानं विज्ञानमायुः सुखदुःखादिकं चात्मजानि । सत्त्वजान्युत्तरत्र
वक्ष्यामः । वीर्यमारोग्यं बलवर्णो मेघा च सात्त्वजानि ॥” [सु० शा०
अ० ३] इति ।

इत्थं शुक्राभावे केवलरजसो गर्भकारणत्वाभावः, केवलशुक्रस्य तु
बीजवैशिष्ट्येन कारणान्तरसंनिधानेन च सर्वावस्यासंपन्नमनुष्यवेहोत्पादकत्वं
पुराणादिप्रसिद्धम्, पुंशुक्र एव जीवस्थितिश्चेति श्रुतिस्मृतिपुराणयुक्तीराश्रित्य
साधितम् । अथाधुना प्रकारान्तरेणापि गर्भस्य समुदायप्रभवत्वं प्रकृतोप-
योगित्वेन संगत्या प्रदर्श्यते । तत्र ऋतुस्रोत्राम्बुवीजानां मेलकस्य गर्भं प्रति
कारणत्वमुक्तं सुश्रुते । तद्यथा—

ध्रुवं चतुर्णां सान्निध्याद्गर्भः स्याद्विधिपूर्वकः ।

ऋतुस्रोत्राम्बुवीजानां सामग्र्यादङ्कुरो यथा ॥

एवं जाता रूपवन्तः सत्त्ववन्तश्चिरायुषः ।

भवन्त्युणस्य मोक्षारः सत्पुत्राः पुत्रिणो हिताः ॥

[शारीर० १।३३-३४]

अत्र गर्भपक्षे ऋतुः स्त्रीणां रजस्तमयः । क्षेत्रं गर्भाशयः । अम्बु आहार-
पाकजो रस इति केचित् । अन्ये तु शोणितमपि, अम्बुसादृश्यात् । बीजं
गर्भोपादानं शुक्रशोणितमिति केचित् । अन्ये तु शुक्रमेव, “मा ते क्षेत्रे
परवीजान्पवाप्सुः” इत्यादिश्रुतौ, “क्षेत्रभूता स्मृता नारी बीजभूतः स्मृतः
पुमान् । क्षेत्रबीजसमायोगात् संभवः सर्वदेहिनाम् ॥” इति प्रघट्टके मनुस्मृतौ
बीजवापपदे च लौकिकवापपदस्यावयविनि बीजपदस्य शुक्र एव प्रयोगात् ।
मुक्तं चेत्तत् । बीजपदस्य हि शुके वापकर्मत्वेनाङ्कुरसन्नहाचारिगर्भकारा-
धारत्वेन च गोणः प्रयोगः । शक्त्या प्रयोगस्त्वनभिव्यक्ताङ्कुराकाराधार-
व्रीहियवादिवीज एव । तदुभयमपि स्त्रीरजसि नोपपद्यते, अनुप्यमानत्वात्
प्रागुक्तप्रमाणैर्गर्भकारानाधारत्वाद् मूपावच्छुक्रगताकाराभिध्यक्ष्यत्वाच्च ।
प्रागुक्तरीत्या पुरुषबीजे विद्यमाना एव हि स्त्रीपुरुषाकारा मूपास्थानया

मात्राभिर्व्यज्यन्ते । “न कारणात् स्वादिभिदे कुमारः प्रवर्तितो दीप इव प्रदीपात्” इति हि (रघु० ५।३७) । सत्कार्यवादसिद्धान्तस्यैव सांख्ये वेदान्त आयुर्वेदे चाम्युपगमाद् युक्तत्वाच्च । यद्यपि मातुर्मुखाद्याकारोऽपि पुत्रे कन्यायां च दृश्यते तथापि तत्र विरुध्यते । अस्ति हि शुक्रे पितुः स्वीयाकारो मनुष्य-सामान्याकारश्च । अस्ति च रजसि स्त्रियाः स्वीयो विशेषाकारो मनुष्य-सामान्याकारश्च । विशेषस्य सामान्याभावेऽभावात् । मूपायाश्च न गर्भेऽविद्यमानाकाराधायकत्वम्, किन्तु तत्र विद्यमानाकारव्यञ्जकत्वमेव स्वाकारं द्वारोक्त्यः; अन्यथा सत्कार्यवादसिद्धान्तभङ्गः स्यात् । मूपायाश्च व्यङ्ग्यपाकारसमानाकारत्वमेव । तत्र शुक्राधिक्ये तद्वलवत्त्वे वा पितुराकारविशेषपरिग्रहो गर्भस्य, शोणिताधिक्ये तद्वलवत्त्वे वा मातुराकारविशेषपरिग्रहो गर्भस्येति कल्पनात् । मूपारूपत्वं च स्त्रिया उक्तं वाश्यपसंहितायाम् । तदथा—

“जातो जातो खलु स्वभाव एवाकृतिभेदनिर्वर्तयिता भवति । स्वभावतो ह्यस्य वायुपरमाणवः संयोगविभागचेष्टाधिकारा आकुञ्चनप्रसारणकोष्ठाङ्गप्रत्यङ्गधातुचेतनास्रोतासि विभजन्ति । समत्यके (मधूच्छिष्टविम्बे) धातुरिय निषिक्तः पुरुषः पुरुषमभिनिर्वर्तयति, गौर्गामश्चोऽश्वमेयमादि । नृणामपि तु मध्ये गर्भनिर्वृत्तिः । तत्र द्वयोर्दम्पत्योः स्वभावात् स्वकर्मपरिणामाद्वा प्रजाभिवृद्धिर्भवति । तौ धन्यौ । अन्यथा भिपजितव्यौ” इति ।

[जातिसूत्रीयशारीराध्याये ३]

चरके पतञ्जलिरपि—

“जरायुजानामण्डजानां च प्राणिनामेते या या गर्भकरा भावा योनिमापद्यन्ते तस्या तस्या योनौ तथा तथारूपा भवन्ति । तद्यथा कनकरजत-तान्नत्रपुसोऽसकान्यासिच्यमानानि तेषु तेषु मधूच्छिष्टसिक्चकेषु । ते यदा मनुष्यविम्बमापद्यन्ते तदा मनुष्यविग्रहेण जायन्ते । तस्मात्समुदायात्मकः सन् गर्भो मनुष्यादिविग्रहेण जायते । मनुष्यश्च मनुष्यप्रभव उच्यते, तद्यो-नित्वात्” इति ।

अथ वाश्यपसूत्रे जातिपदेन जन्म गृह्यते । स्वभावो दम्पत्योराकारविशेषरूपोऽज्ञाधारणो धर्मः, स्वस्य भावोऽज्ञाधारणो धर्मः स्वभाव इत्यर्थः स्वीयारात् । आकृतिभेदनिर्वर्तयिता गर्भानारविशेषजनको भवतीत्यर्थः । इदं च स्वभाव एव सर्वत्र वारणं न स्तो धर्माधर्माविति वादिना मतमाश्रित्य । अप्रे च सर्वमदृष्टापीनमित्याश्रित्य स्वकर्मपरिणामाद्वैत्युक्तम् ।

आपस्तम्बधर्मसूत्रे तु स्त्रिया दधिधानीरूपत्वमुक्तम् । तद्यथा —

“दधिधानीसधर्मा स्त्री भवति । यो हि दधिधान्यामप्रयत पय आतञ्ज्य मन्यति न तेन धर्मकृत्य क्रियेत, एवमशुचिशुक्र यन्निर्वर्तते न तेन सप्रयोगो विद्यते । इति ।

[प्रायश्चित्तप्रकरणे १३-१४]

व्याख्यात च—‘यो हि पुरुषो दधिधान्या स्वात्यामप्रयत आशुपहत पय आतञ्ज्य तत्राद्यातञ्जनेन संस्कृत्य मन्यति न तेन तदुत्पन्नेन धृतादिना धर्मकृत्य यागादि क्रियते, एव पतितसम्बन्धेनाशुचिशुक्र स्त्रिया निषिक्त शोणितेनाक्त यन्निर्वर्तते येन रूपेण निष्पद्यते न तेन सह सयोगो विद्यते शिक्षानाम्’ इति ।

तत्र यद्यपि पूर्वं जीव सामान्यात्मना शुक्र एव स्थितस्तस्य शोणित सयोगे तु शुक्रशोणितयोर्द्वयोरपि तथापि ते शुक्रशोणिते न केवले गर्भ जनयत, किन्तु ऋतुकालापेक्षे चेत्यग्रिमे काश्यपसूत्रे दर्शितम्—

“यथा च पुष्पमध्ये फलमभिनिर्वृत्त सुसूक्ष्ममस्ति न चोपलभ्यते, यथा चाग्निर्दारुषु सर्वगत प्रयत्नाभावाग्नोपलभ्यते तथा स्त्रीपुंसयोः शोणितशुक्रौ कालावेक्षे स्वकर्मावेक्षे च भवत । षोडशवर्षयोर्हि शोणितशुक्रयोर्मध्ये प्रभवत । अर्वांगपि यदाहारविशेषादारोग्याच्च पूर्णे भवत । इति परिपत् । इति ।

ऋतुकालस्य शास्त्रतो नियतस्य गर्भे नियमेनापेक्षामधिकृत्यैव कालमुत्क्रमे गभविक्रिया कालभेदेनापत्यभेदोऽप्यग्रिमसूत्राभ्यां प्रतिपादितौ । तद्यथा—

“रजस्वलायाश्चेत्प्रथमेऽर्हनि गर्भं आपद्येत त वातगर्भमित्याचक्षते विफल वातपुष्पमिवोद्भूतादीनाम् । द्वितीयेऽर्हनि चेत्ससते ध्रुवते वा । तृतीयेऽर्हनि सूतिकासने म्रियते न वा दीर्घायुभवति होनाश्च जायते । अत ऊर्ध्वमृतुर्द्वादशाह ब्राह्मणीनाम्, एवादशाह क्षत्रियाणाम्, दशाह वैश्यानाम् नवरात्रमितराणाम् । ऋतुर्बाजकालमवेक्षत इत्याहुर्महर्षय । अत ऊर्ध्वमकालजमाहुः । अकाल होन दुर्बलमस्थिरमट्टमपीन भद्गुर धान्यमिव भवति” इति । ‘गुमेष्वहसु पुत्रकामोऽन्यत्र वन्यार्थो हर्षित स्वतोऽनुरुद्ध स्त्रियमुपेयादिति सिद्धम्” इति च ।

समानप्रकरणे सुश्रुते च किञ्चिद्गुणदोषविशेषोपन्यासपुरस्सरमय मेवाथ प्रदर्शित इति विशेषार्थलोभेनोपन्यस्यते—

“सर्पिःस्निग्धः सर्पिःक्षीराभ्यां शाल्योदनं भुक्त्वा मासं ब्रह्मचारिणो तैलस्निग्धां तैलमापोत्तराहारां नारीमुपेयाद्रात्री सामादिभिरभिविश्वास्य । विकल्प्येवं चतुर्थां षष्ठ्यामष्टम्यां दशम्यां द्वादश्यां चोपेयादिति पुत्रकामः ।

एतत्तरोत्तरं विद्यादायुरारोग्यमेव च ।

प्रजासौभाग्यमैश्वर्यं बलं च दिवसेषु वै ॥

अतः परं पञ्चम्यां सप्तम्यां नवम्यामेकादश्यां च स्त्रीकामः (कन्या-
कामः) । अयोदशीप्रभृतयो निन्द्याः (नपुंसकजननात्तासां निन्द्यत्वम्)”
इति ।

अत्र चतुर्थत्वादिकमुत्तुकालरात्रिगतं वेदितव्यम् ।

“तत्र प्रथमे दिवसे ऋतुमत्यां मेघुनगमनमनामुष्यं पुंसां भवति । यश्च
तत्राऽऽधीयते गर्भः स प्रसवमानो विमुच्यते (प्राणेभ्यः) । द्वितीयेऽप्येवं
सूतिकागृहे वा । तृतीयेऽप्येवमसंपूर्णाद्भोऽल्पागुर्वा भवति । चतुर्थे तु संपूर्णाद्भो
दीर्घायुश्च भवति । न च प्रवर्तमाने रक्तैर्बीजं प्रविष्टं गुणकरं भवति । यथा
नद्यां प्रतिस्रोतः (धाराभिमुखम्) प्लावि द्रव्यं प्रक्षिप्तं प्रतिनिवर्तते नोर्ध्वं
गच्छति, तद्वदेव द्रष्टव्यम् । (अतश्चतुर्थेऽपि दिवसे रजोनिवृत्त्यभवे न
संगच्छेत स्त्रियेति भावः ।) तस्मान्नियमवती त्रिरात्रं परिहरेत् । अतः परं
मासादुपेयात्” इति ।

[शारीर० ३।२८-२९]

इत्थं गर्भस्य समुदायप्रभवत्वेऽपि बीजस्यैव प्राधान्येन कारणत्वं न तु
शोणितस्यान्येषां वा । नापि शोणितस्य समप्राधान्यं तत्र; किन्तु मानवशरीरे
यथा पञ्चभूतात्मके पृथिव्या उपादानत्वं जलादीनां तु पोषकत्वेन सहका-
रित्वमेव, यथा वा बीजांकुरे बीजस्यैवोपादानत्वमृत्युक्षेत्राम्भूतां तूपकार-
कत्वमेव, तथा गर्भेऽपि शुक्रातिरिक्तानाम्; बीजस्थानीयत्वात्तस्येत्युक्तप्रार्यं
सप्रमाणं पूर्वमेव । मनुवाक्यादपि बीजस्यैव प्रसवे उत्पृष्टत्वं समायाति ।
मनुवाक्यं च सर्वान्वहितं प्रमाणम्—‘यन्मनुरवदत् तद्भूषजम्’, ‘मन्वर्ध-
विपरीता तु या स्मृतिः सा न दास्यते’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । मनु-
वाक्यानि च—

पुत्रं प्रत्युदितं सद्भिः पूर्वजैश्च महर्षिभिः ।

विश्वजन्यमिमं पुण्यमुपन्यासं निबोधत ॥

मर्तुः पुत्रं विजानन्ति श्रुतिद्वेषं तु मनरि ।

आहूस्तादृकं भेचिदपरे क्षेत्रिणं विदुः ॥

क्षेत्रभूता स्मृता नारी बीजसूतः स्मृतः पुमान् ।
 क्षेत्रबीजसमायोगात् संभवः सर्वदेहिनाम् ॥
 विशिष्टं कुत्रचिद्वीजं स्त्रीयोनिस्त्वेव कुत्रचित् ।
 उभयं तु समं यत्र सा प्रसूतिः प्रशस्यते ॥
 बीजस्य चैव योन्याश्च बीजमुत्कृष्टमुच्यते ।
 सर्वसूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥
 यादृशं तूप्यते बीजं क्षेत्रे कालोपपादिते ।
 तादृग् रोहति तत्तस्मिन् बीजं स्वैर्व्यञ्जितं गुणैः ॥
 इयं भूमिर्हि भूतानां शान्धती योनिरुच्यते ।
 न च योनिगुणान् काञ्चिद्वीजं पुष्यति पुष्टिषु ॥
 भूमाव्येककेदारे कालोत्पानि कृषीबलैः ।
 नानारूपाणि जायन्ते बीजानीह स्वभावतः ॥
 ग्रीहयः क्षालयो मुद्गास्तिला मापास्तथा यवाः ।
 यथाबीजं प्ररोहन्ति लघुनानीक्षवस्तथा ॥
 अन्यदुप्तं जातमन्यदित्येतन्नोपपद्यते ।
 उच्यते यद्वि । यद्वीजं तत्तदेव प्ररोहति ॥
 तत्प्रागेन विनीतेन ज्ञानविज्ञानवेदिना ।
 आयुष्कामेन वसुधं न जातु परयोपिति ॥

[मनु० ९।३१-४१]

विशिष्टं कुत्रचिद्वीजमिति मनुवाक्ये यथा परशुरामस्य दत्तात्रेयस्य च
 पित्रजात्या ब्राह्मणत्वमेव, न तु मातृजात्या क्षत्रियत्वम् । स्त्रीयोनिस्त्वेव
 कुत्रचिदिति । यथा शङ्खादिस्मृतौ संकरजातिवर्णनावसरे मातृसधर्माणस्त
 इत्युक्तम् । उभयं तु समं यत्रेति । यत्र बीजस्य योनेश्च समत्वं सजातीयत्व-
 मित्यर्थः । तदुक्तं मनुना—‘सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः’ इति ।
 अन्यथा संकरजातीय इति भावः । बीजं स्वैर्व्यञ्जितं गुणैरिति, यथाबीजं
 प्ररोहन्तीति, अन्यदुप्तं जातमन्यदित्येतन्नोपपद्यत इति चांशत्रयेण बीजे
 पुरुषशुक्र एव गर्भाकारसत्त्वमिति स्पष्टमेवोक्तम् ।

इत्थं प्रसवे बीजस्यैवोत्कृष्टत्वम्, फलभागित्वं तु क्षेत्रिकस्यैव भवति ।
 दृष्टं च पाण्ड्वादipaण्डवेयाद्युपाख्यानेषु पुराणे । एतद्दृष्ट्या तु क्षेत्रस्य
 बीजापेक्षया महत्त्वं तत्रैवाग्रे लौकिकदृष्टान्तैः समर्थितम् ।

एवं यथा गर्भस्य प्रागुक्तरीत्या कारणपट्वप्रभवत्वं यथा च समनन्तरो-
च्छदिशा ऋतुक्षेत्राम्बुबीजरूपवारणचतुष्टयप्रभवत्वं तथा संकल्पप्रभवत्वं
तत्तदीपधोपचारप्रभवत्वमप्युक्तम् । तच्च संकल्पस्य मनोवृत्तिरूपत्वेन
सत्त्वजत्वेन गतार्थम् । औपधोपचारप्रभवत्वं तु रसजत्वेन गतार्थम् ।
औपधं हि निर्दुष्टरसजननेन दोषापनयनेन गुणाधानेन च स्त्रीपुंसयोः शोणित-
शुक्रयोरुपकरोति । तत्र संकल्पप्रभवत्वं यथा श्रुतौ—

अङ्गादङ्गात् संभवसि हृदयादधिजायसे ।

आत्मा वै पुत्रनामासि त्वं जीव धारदः क्षतम् ॥ इति ।

[पारस्कर० १८ वण्डिका]

ध्याख्यातं च जयरामादिभिः—“अङ्गादङ्गात् सर्वाङ्गस्थितात् शुक्रात्
संभवसि । तेन पितुरङ्गवैकल्येऽपि न गर्भाङ्गवैकल्यम् । हृदयाद् अन्तरङ्गादपि
अधि अधिकतया जायसे, न घेयलं शुक्रादेव विन्तु ततोऽप्यधिकं हृदया-
ज्जायसे । अत्र हृदयपदेन हृदयस्य वृत्तिरूपः संकल्पो गृह्यते । तत्र यथा
जगतः परमेश्वरसंकल्पप्रभवत्वं तथा गर्भस्यापि पितृसंकल्पप्रभवत्वम् ।
जगतः संकल्पप्रभवत्वं च सृष्टिप्रकरणे सर्वत्रैव श्रुतिषु—‘तदैक्षत बहु स्या
प्रजायेय तत्तेजोऽसृजत’ इत्यादिरीत्या श्रुतम् । अत्र भगवतो मायावृत्त्या-
त्मवमीक्षणं संकल्प एवेति तद्भाष्यादौ स्पष्टमेव । गीतायामपि—

मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधाम्यहम् ।

संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥

सर्वयोनिषु कौन्तेय मूर्तयः संभवन्ति याः ।

तासां ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता ॥ इत्युक्तम् ।

[भगवद्गीता १४।३-४]

अत्र पूर्वपक्षे प्रागुक्तश्रुत्यनुरोधेन महति ब्रह्मणि परायां प्रवृत्तौ संकल्पेन
बीजेनाविद्यावामवमार्दिरूपं गर्भं दधामीत्यर्थोऽभिप्रेतः । अग्रिमपक्षे च
‘बीजप्रदः’ इत्यत्र भगवतो बीजं च शुक्रस्थानीयं संकल्प एव । अत एवो-
दयनेनापि—‘जगतामीशाय पित्रे नमः’ [आत्मतत्त्वविवेचे, मङ्गलश्लोके]
इत्युक्तम् । एवमेव पितुरपि संकल्पेन गर्भजननत्वम् । यथा देवोभागवतः
माहात्म्ये वपिलरूपे गर्भं वर्दमस्य संकल्पप्रभावः । पुरुषेषु च सर्वत्रैव
प्रजापतिपुंरसृष्टौ संकल्पप्रभावः । योगसूत्रेषु च ‘बलेषु हस्तिवशादीनि’
इत्यादि । दृष्टं च ध्यायच्छां स्वाप्तेषु संकल्पप्रभावः । उपपद्यते चेत्वं
गुप्ते पितृसंकल्पप्रभावस्तद्गता गर्भे ।

इदं त्ववधेयम् । यथा निपेकात् प्राक् शुक्र एव जीवस्थित्या पितृधर्म-
विशेषपित्राकारविशेषादिपरिग्राहित्वं गर्भस्थ तथा निपेकोत्तरं शुक्रशोणित-
संप्रयोगे 'रजस्यपि तत्संनिधानेन मातृधर्मतदाकारविशेषादिपरिग्राहित्वमपि
गर्भस्थेति । तत्रान्यतरधर्मादिपरिग्रहे तु शुक्रशोणितयोर्बलवत्त्वावबलवत्त्वे एव
प्रयोजके इत्युक्तं प्राक् । अथाधुना मातुः संकल्पस्य परपुरुषादिदर्शनस्या-
न्येषां च व्यापाराणां गर्भे गुणदोषजनकत्वेन प्रभावः प्रदर्श्यते यथाशास्त्रम् ।
भवन्ति चात्र गर्भे मातुरिच्छायाः प्रभावे श्लोकाः—

राजसंदर्शने यस्या दोर्हदं जायते स्त्रियाः ।
अयंवन्तं महाभागं कुमारं सा प्रसूयते ॥
दुक्कूलपट्टकोशेयभूषणादिषु दोर्हदात् ।
अलङ्कारैरपि पुत्रं ललितं सा प्रसूयते ॥
आश्रमे संयतात्मानं धर्मशीलं प्रसूयते ।
देवताप्रतिमाया तु प्रसूते पार्षदोपमम् ॥
दर्शने व्यालजातीनां हिंसाशीलं प्रसूयते ।
गोधामासाशने पुत्रं सुपुंसुं धारणात्मकम् ॥
गवां मासे च बलिर्न सर्वक्लेशसहं तथा ।
माहिषे दोर्हदाच्छूरं रक्षाक्षं लोमसंयुतम् ॥
वाराहमासात् स्वप्नालुं शूरं संजनयेत्सुतम् ।
मार्गाद् विक्रान्तजङ्घालं सदा वनचरं सुतम् ॥
सृमराद् विग्नमनसं नित्यभीतं च तैत्तिरात् ।
अतोऽनुक्तेषु या नारी समभिध्याति दोर्हदम् ॥
। शरीराचारशीलेः सा समानं जनयिष्यति ।
कर्मणा चोदितं जन्तोर्भवितव्यं पुनर्भवेत् ।
मया , तथा देवयोगाद् दोर्हदं जनयेद्भृदि ॥

[सुश्रुते धारीरस्थाने ३।२२-२९]

अत्र धारणात्मकमित्यस्य हृदयगृहीतवस्तूनाममोचकमित्यर्थं इति
इल्लहणः । ग्रहिलमिति यावत् । मार्गाद् मृगमासे दोर्हदात् । दोर्हदं गर्भिण्या
अमिलापः । सृमराद् गवयमासाभिलापादित्यर्थः ।

गुज्यते च मातुरिच्छाप्रभावो गर्भे । यतो हि गर्भिणी द्विहृदया भवति ।
गर्भिण्या गर्भकालिको मनोरथो दोर्हदपदेनोच्यते । गर्भेच्छया हि तस्या
हृदयं दुष्टं तदानीं भवति । अत एव गर्भेच्छया तदानीं गर्भिणीच्छा भवति ।

अत एव तस्या दोहदसंपादनाभावे गर्भे विक्रिया भवतीति । 'दोहदस्या-
प्रदानेन गर्भो दोषमवाप्नुयात्' इति भिषजः । काव्येषु च तत्संपादने महाप्र-
प्रयत्नो वर्णितः—'यदेव वव्रे तदपश्यदाहृतम्' इत्यादिना रघुवंशादिषु ।
सुश्रुतेऽपि—“द्विहृदयां च नारी दोहदिनीमाचक्षते । दोहदविमानात् कुब्जं
कुणि (कुत्सितपाणिम्) सख्यं जडं वामनं विकृताक्षमनक्षं वा नारी सुतं
जनयति । तस्मात्सा यद्यदिच्छेत्तत्तस्ये दापयेत् । लब्धदोहदा हि वीर्यवन्तं
चिरायुषं च पुत्रं जनयति । भवन्ति चात्र श्लोकाः—

इन्द्रियायांस्तु यान् यान् सा मोक्षुमिच्छति भामिनी ।
गर्भाबाधभयात्तांस्तान् भिषगाहृत्य दापयेत् ॥
सा प्राप्तदोहदा पुत्रं जनयेत्तु गुणान्वितम् ।
अलब्धदोहदा गर्भे लभेतात्मनि वा भयम् ॥
येषु शेष्विन्द्रियार्थेषु दोहदे वै विमानना ।
प्रजायेत सुतस्पात्तिस्तस्मिंस्तस्मिंस्तथेन्द्रिये ॥” इति ।

[शारीर० ३१८-२१]

गर्भस्य तत्तदोपघोषचारप्रभवत्वमपि । तथा हि लब्धगर्भाया गर्भ-
धारणार्थमलब्धगर्भाया गर्भग्रहणार्थं योगा उक्ताः सुश्रुते—

“लब्धगर्भाश्चैतेष्वहस्तु लक्ष्मणावटशुक्लासहदेवाविश्वदेवानामन्यतमं
क्षीरेणाभिप्लुत्य श्रीञ्चतुरो वा विन्दून् दद्याद् दक्षिणे नासापुटे पुत्रकामायै, न
च तान्निष्ठीवेत्” इति ।

श्वेतपुष्पा कण्टकारिका लक्ष्मणा । वटशुक्लः वटप्ररोहः । सहदेवा नील-
पुष्पा काचनौपधिः ।

काश्यपसंहितायामसमानगोत्रीये शारीराध्यायेऽपि—

“लक्ष्मणामद्भिरालोड्य 'सोमः पवते' इत्येतेन शतजप्तेन सावित्र्या
व्याहृतिभिः 'अपो देवीरुपसृज' इति मन्त्रेण नस्यं दत्त्वा वामदेव्यं जपित्वा
दक्षिणेन पार्श्वेन स्त्रियं शाययीत । वामपार्श्वेन पुमानूर्ध्वोत्तरेणोपशयीत ।
शनेः प्रजार्थं चाचरेत् । बीजेऽवसिक्के विधायार्धवसपेत । क्षीतोदकेन च शीघ्रं
कुर्यात् । तत ऊर्ध्वमग्निर्ममप्रतापायासव्यायामशोकादिवर्जनमिति” इति ।

अन्ये च हरिवंशनवाहृश्रवणसप्तशतीशतपारायणादयो योगाः श्रद्धा-
नाना कृते । कालस्यापि गर्भे प्रभावः, यतो गर्भग्रहणयोग्यः कालविशेष एव-

पोडशर्तुनिशा. स्त्रीणां तासु युग्मासु संविशेत् ;

युग्मासु पुत्रा जायन्ते स्त्रियोऽयुग्मासु रात्रिषु ॥

एवं गच्छन् स्त्रियं क्षामां मघां मूलं च वजयेत् ।

इत्यादिमनुयाजवत्वयादिषु सुश्रुतादिषु चोक्तः । अन्यस्तु कालो वक्ष्य
एव गर्भग्रहणे । बीजनिषेकप्रकारविशेषस्यापि गर्भे प्रभावो भवति । तथा
च यमोत्पत्तिकारणमुक्तं सुश्रुते—

बीजेऽन्तर्वायुना मित्रे द्वौ बीजौ कुक्षिगागतौ ।

यमावित्यभिधीयेते

घर्भेतरपुरस्सरी ॥ इति ।

अनेनेव न्यायेनेकगर्भतो जीवत्रयाद्युत्पत्तिरपि समर्थनीया ।

मातुर्भ्रतुकालिकचर्याया अपि प्रभावो गुणदोषजननान्म्या गर्भे भवति
परपुरुषदर्शनप्रभावश्चेत्यपि सुश्रुते तत्रैव प्रदर्शितम्—

“श्रुतौ प्रथमदिवसात्प्रभृति ब्रह्मचारिणी दिवास्वप्नास्नानाश्रुमात-
स्नानानुलेपनाभ्यङ्गनस्नच्छेदप्रधावनहसनकयनातिशब्दश्रवणावलेखनानिला-
यासाद् परिहरेत् । किं कारणम् ? दिवास्वपन्त्याः स्वापशीलः, अञ्जनादन्धः,
रोदनाद् विकृतदृष्टिः, स्नानानुलेपनाद् दुःखशीलः, तैलाभ्यङ्गात् कुष्ठी,
नखापकर्तनात् कुनखी, प्रधावनाच्चञ्चलः, हसनाच्छ्रधावदन्तोष्ठतापुजिह्वः,
प्रलापी चातिकम्पतात्, अतिशब्दश्रवणाद् बधिरः, अवलेखनात् (कङ्कति-
कादिना केशप्रसाधनात्) क्षलतिः (निष्केशशिरः), मास्तामाससेवना-
दुन्मत्तो गर्भो भवतीत्येवमेतान् परिहरेत् । दर्भसंस्तरशायिनी करतलशराव-
पणान्यतमभोजिनी हविष्यम्, ग्रहं च भर्तुः संरक्षेत् । ततः शुद्धस्नाता
चतुर्थेऽह्नेहतवाससं समलङ्कृतां कृतमङ्गलस्वस्तिवाचना भर्तारं दर्शयेत् ।
सत्त्वस्य हेतोः ?

पूर्वं पश्येदनुस्नाता तादृशं नरमङ्गना ।

तादृशं जनयेत्पुत्रं भर्तारं दर्शयेदतः ॥” इति ।

[शास्त्रर० ३२५-२६]

श्रुतुकालिकाहाररसस्यापि भाविनि गर्भे तत्तद्वर्णादिजचनद्वारेष्टानिष्ट-
प्रभावो दर्शितः कक्ष्यपसंहितायाम् । यद्यथा—

“सा चेदिच्छेद् गौरमोजस्विनं शुचिमायुष्मन्तं जनयेयमिति तस्या एवं
शुद्धस्नानात्प्रभृति शुक्लवस्त्राणां मधुघृताभ्यां श्वेतायाः श्वेतपुंवत्सायां गोः
क्षीरेण संसृज्य भृत्यं राजते पात्रे काष्ठे वा सदा पाययेत् । शालिगौर-
मवक्षोरदधिघृतप्रायं च काले मात्रयाऽभीयात् । पुण्याभरणवासांसि च
शुक्लानि बिभृयात् । सायं प्रातश्च श्वेतमश्वं वृषमं वा पश्येत् । सौम्यहित-
प्रियवयाभिरासीत् । अनुकूलपरिवारा च स्यात् । इष्टमपत्यं जनयति । या

तु श्यामं लोहिताक्षं व्यूढोरस्कं पुत्रमिच्छेत् कृष्णं वा तत्र तादृगुपचारो भोजनवसनकुसुमालङ्काराणाम्, तादृग्देशानुचिन्तनं चेति । यदायं तु कन्यारिनीभ्यो दद्यात् । क्षीरोदकतिलसिद्धार्थास्तु वर्ण्याः । गौरस्यामकृष्णेभ्योऽप्ये वर्णा निन्दिताः” इति । [शारीराध्याये ९]

वर्णेभ्यो हिता वर्ण्याः । अनुकूलपरिवारा इष्टजनपरिवृत्तेत्यर्थः ।

मातापित्रोः शुक्रशोणितवेजात्यादपि गर्भे गौरकृष्णादिवर्णवेजात्यं भवति । केचित्तु मातृभुक्ताहारवेजात्येन तदित्याहुः । अत एव ॥ श्यामो मित्रातमयत्वादित्यत्र शाकपाकजत्वमुपाधि नैयायिका वदन्ति । शाकपाकजमपि श्यामत्वं भवतीति तेषामाशयः । तदेतत्सर्वमुक्तं सुश्रुते—

“तत्र तेजोधातुः सर्ववर्णानां प्रभवः । स यदा गर्भोत्पत्तावध्यानुप्रायो भवति तदा गर्भं गौरं करोति । पृथिवीधातुप्रायः कृष्णश्यामम् । तोयाकाशधातुप्रायो गौरश्यामम् । यादृग्वर्णमाहारमुपसेवते गर्भिणी तादृग्वर्णप्रसवा भवतीत्येके भाषन्ते । तत्र दृष्टिभागमप्रतिपन्नं तेजो आत्यन्धं करोति । तत्रैव रक्तानुगतं रक्ताक्षं पित्तानुगतं पिक्वाक्षं श्लेष्मानुगतं शुक्राक्षं वातानुगतं धिकृताक्षमिति” इति । [शारीरस्याने २।३५]

अत्र तेजोधातुपदेन शुक्रं शोणितं चोच्यते । यतो हि सुश्रुते तत्रैवाध्याये शुक्रस्य सोम्यत्वमार्तवस्य चाम्नेयत्वमुक्तम् । गर्भकालिकमातृभुक्तामादिरसस्यापि गुणदोषजननेन प्रभावो गर्भे भवति । यतो हि तस्मिन् काले तेनैव गर्भस्य पुष्टिर्भवति । तदुक्तं सुश्रुते—

“मातुस्तु खलु रसवहायां नाड्यां गर्भनाभिनाडीप्रतिबद्धा साऽस्य मातुराहाररसवीर्यमभिवहति । तेनोपस्नेहेनास्याभिवृद्धिर्भवति । अमञ्जाताह्नप्रत्यक्षप्रविभागमानिपेकास्त्रभृति सर्वशरीरावयवानुसारिणीनां रसवहानां तिर्यग्गतानां धमनीनामुपस्नेहो जीवयतीति” इति ।

ततश्च शुक्रशोणितयोश्चान्द्रत्वान्नेयत्वाभ्यां तेजोधातुत्वं स्पष्टमेव । तच्च सुश्रुतमुपन्यस्यते । तथा हि—

“सोम्यं शुक्रमार्तवमाग्नेयम् । इतरेयामप्यत्र सूतानां सान्निध्यमस्त्यगुना विशेषेण, परस्पररोषकनरात्परस्परानुग्रहात्परस्परयनुप्रवेशाच्च । तत्र स्त्रीपुंसयोः संयोगे तेजः शरीराद् वायुरुदीरयति । ततस्तेजोऽग्निरसं निपाताच्छुक्रं च्युतं योनिमभिप्रपद्यते संसृज्यते चार्तवेन । ततोऽग्नीशोमसंयोगात् संसृज्यमानो गर्भो गर्भाशयमनुप्रपद्यते क्षेत्रज्ञो वेदयिता स्पृष्टा घ्राता दृष्टा श्रोता रसयिता पुरुषः स्रष्टा गन्ता सञ्ज्ञी धाता यज्ञा यः कृष्यावित्येवमादिभिः

पर्यायवाचकेनामभिरभिधीयते । देवसङ्गादक्षयोऽथ्ययोऽचिन्त्यो भूत्वाऽऽत्मना सहान्वक्षं सत्त्वरजस्तमोभिर्देवासुरैरपरेष्व भावेर्वायुनाऽभिप्रेर्यमाणो गर्भाशयमनुप्रविश्यावतिष्ठते । तत्र शुक्रबाहुल्यात् पुमान्, आर्तवबाहुल्यात् स्त्री, साम्यादुभयोर्नपुंसकम् । ऋतुस्तु द्वादशरात्रं भवति दृष्टार्तवः” इति ।

[शारीरस्थाने ३।३-६]

अयं भावः—शुक्रं ह्यत्यन्तहर्षादिना कदाचिद् बहु स्रवति । वैमनस्यादिना कदाचिदल्पं स्रवति । एवमार्तवमपि नार्याः । एवं च नार्यपेक्षयाऽत्यन्तपुष्टस्यापि पुंसः कन्याप्रसवः, पुरुषापेक्षया प्रबलाया अपि नार्याः पुत्रप्रसव उपपद्यते । तेजः शरीराद् वायुरुदीरयतीत्यत्र तेज इति कर्मपदं स्त्रीपुरुषेन्द्रियसंनिधेर्जन्यमूष्माणमित्यर्थकम् । पूर्वसंदर्भेऽधातुप्राय इत्यस्य आप्यधातुबहुल इत्यर्थः । दृष्टिभागमप्रतिपन्नं तेजो जात्यन्धं करोतीत्यस्य नेत्रारम्भकावयवमप्राप्तं तद्विरहितं तेजः शुक्रं शोणितं वा गर्भं जात्यन्धं जन्मान्धं करोतीत्यर्थः ।

देशस्यापि गर्भवर्णे गर्भाकारे च प्रभावो भवति । अत एव यूरोप-देशीया गौराङ्गाः पिङ्गाक्षाश्च भवन्ति । अफ्रीकावासिनः कात्स्न्येन, भारतेऽपि द्रविडाः प्रायेण प्राच्याश्च कृष्णवर्णा भवन्ति । अत एव च देशभेदेन मनुष्याणां मुखाद्याकारभेदोऽप्यबाधितोऽनुभूयते । वस्तुतस्तु देशभेदेन सूर्यरश्मिप्रभावविशेष एव वर्णभेदकः । ततश्च यत्राधिकः सूर्यतापस्तत्र कृष्णवर्णा, यत्र न्यूनस्तत्र गौरवर्णाः । अतएव भारतेऽपि हेमवता गौरवर्णा एव भवन्ति, शीताधिवयात् ।

गर्भे बाह्यवस्तुदर्शनस्यापि प्रभावो भवति । वर्णितश्च चित्रे मातुः शस्त्रास्त्रसंदर्शनजो गर्भे कुशलवयोः प्रभावः दृष्टश्च मातृणां गर्भावस्था-कालिकः पाण्डुधृतराष्ट्रविदुरेषु । गर्भग्रहणकाले मातुर्लज्जया पाण्डिम्ना गर्भस्यापि पाण्डुता, मातुर्लज्जया नेत्रनिमीलनेन गर्भस्यान्धत्वम्, मातुर्गर्भ-ग्रहणकाले प्रहृषण लज्जाकृतविक्रियाऽभावेन च गर्भे वेदुष्यं सर्वाङ्गपूर्णत्वं सुन्दरत्वं चेति । उक्तं च सुश्रुते—

आहाराचारचेष्टाभिर्यादृशीभिः समन्वितौ ।

स्त्रीपुंसौ समुपेयातां तयोः पुत्रोऽपि तादृशः ॥

[शारीरस्थाने ३।४-६]

गर्भधारणोत्तरकालिकगमिणीचर्याया अपि गुणदोषजननाभ्यां गर्भे प्रभावः । तथा हि वाश्यपसंहितायाम्—

यानि द्रव्याणि पुण्यानि मङ्गल्यानि शुचीनि च ।
नवान्यथाप्यखण्डानि पुष्पामानि प्रियाणि च ॥
गर्भिणी तान्युपहरेद् वासांस्थाभरणानि च ।
न स्त्रीनपुंसकाख्यानि धारयेद्वाऽऽलभेत वा ॥
धूपिताचित्तसंमृष्टं मशकाद्यपवर्जितम् ।
ब्रह्मघोषैः सवादित्रेर्वादितं वेश्म शस्यते ॥
प्रातरुत्थाय शौचान्ते गुरुदेवार्चने रता ।
अर्चंदादित्यमुद्यन्तं गन्धधूपार्घ्यंवाजपेः ॥
क्षीयमाणं च शशिनमस्तं यान्तं च भास्करम् ।
न पश्येद् गर्भिणी नित्यं नाप्युभौ राहुदर्शने ॥
सोमार्कौ सग्रहौ श्रुत्वा गर्भिणी गर्भवेश्मनि ।
क्षान्तिहोमपराऽऽसीत मुक्तयोगं तु याचयेत् ॥
न द्विष्यादतिथिं भिक्षा दद्यान्न प्रतिवारयेत् ।
स्वयं प्रवर्ज्यते चाग्रो दान्त्यर्थं जुहुयाद् घृतम् ॥
पूर्णकुम्भं घृतं माल्यं पूर्णपात्रं घृतं दधि ।
न किञ्चित्प्रतिरुन्धोयान्न च दध्नीत गर्भिणी ॥
सूत्रेण तनुना रज्ज्वा स्तम्भनं बन्धनानि च ।
वर्जयेद् गर्भिणी नित्यं कामं यद्दानि मोचयेत् ॥
केचिदस्यामवस्थाया व्यायाघं मुसलादिकम् ।
जुम्भां चङ्क्रमणाद्यं च भिषजो भुवते हितम् ॥
यजनीयं तु तत्सर्वं भगवानाह कश्यपः ।
नार्याः प्रसवकाले हि शरीरमुपमृचते ॥
त्रयो दोषाः प्रकुप्यन्ति विचाल्यन्ते च धातवः ।
गर्भिणी तदवस्था हि यत्नधार्या विशेषतः ॥
अधिकं सौकुमार्यं हि गर्भिण्याः ह्येष्ट एव च ।
स्नावकाले विशेषेण विषादभयसंश्रयः ॥
एकपादो यमबुले पाद एक इह स्थितः ।
दृष्ट्वा दुःखं स्त्रियस्तस्या इत्येवं भुवते मियः ॥
तस्यां त्वस्यामवस्थाया व्यायामो न प्रशस्यते ।
व्यायामः सेव्यमानो हि गर्भिणीमाद्यु नाशयेत् ॥
अतिचङ्क्रमणेनापि हन्याद् गर्भमुपस्थितम् ।
अत्ययं प्राप्नुयाद् घोरं देहान्तकरणं महत् ॥

उपविष्टाऽऽकृतस्मादनिर्विण्णाऽत्रपान्विता ।

वृद्धस्त्रीद्रव्यसंपन्ना प्रजायेत प्रजार्थिनी ॥

उपविष्टाऽऽकृदिति । कदाचिदुत्थिता कदाचिच्छयाना कदाचिदुप-
विष्टेत्यर्थः । तेनोपवेशने पौनःपुन्यं संभाव्यते । न तु दीर्घकालं कार्य-
गुर्वादिगौरवेण त्रपया वोपविष्टेवेति भावः । तथा सति गर्भपीडासंभवात् ।
अनिर्विण्णेति । गर्भिण्या निर्वेदे हि गर्भेऽपि निर्वेदस्तत्प्रभावश्च स्याताम्,
द्वयोरेकवृत्तिकद्वयत्वात् । अत्रपान्वितेति । त्रपायां ह्याहारविहारादि-
वैगुण्ये गर्भे दोषः स्यात् । वृद्धस्त्रीद्रव्यसंपन्नेति । स्त्रिया वृद्धत्वविशेषणं
प्रसवकालिकसम्यगनुभवायम् । अत्र द्रव्यपदं च प्रसवकालोपयोगिवस्तु-
परम् । पूर्वपदेऽपि—‘स्त्रीनपुंसकाख्यानि न धारयेत्, सौमार्कौ सप्रहावस्तं
यान्तौ वा न पश्येत्, स्तम्भनं बन्धनानि च वर्जयेत्’ इत्येवमादिभि-
र्विक्येर्गर्भे बाह्यव्यापारप्रयुक्तदोषाणां संक्रान्तिः स्फुटमेवाभिहिता ।
अत एव श्रुतावपि—‘या खर्वेण पिबति तस्यै खर्वः’ इत्युक्तम् । अस्या
अर्थः—ऋतुकाले गर्भकाले वा खर्वेणातिह्रस्वेन पात्रेण वा पयः पिबति
तस्याः पुत्रोऽपि खर्वो भवतीति । अतो मध्यमेन पात्रेण पिबेदित्यभिप्रायः ।
एषा च श्रुतिः सिद्धान्तकौमुद्या वैदिकप्रक्रियायां ‘पष्टपथं चतुर्थीति वाच्यम्’
इति वार्तिके उदाहृता ।

गर्भलिङ्गानि दृष्ट्वा गर्भं निश्चित्य गर्भे वर्जनीयानि तत एव कालाद्
वर्जयेदिति सुश्रुतेऽप्युक्तम् । गर्भलिङ्गानि यथा—

“स्तनयोः कृष्णमुखता रोमराज्यब्रूमस्तथा ।

अक्षिपक्षमाणि चाप्यस्याः संमील्यन्ते विशेषतः ॥

अकामतदृच्छदयति गन्धादुद्विजते शुभात् ।

प्रसेकः सदनं चापि गर्भिण्या लिङ्गमुच्यते ॥

तदा प्रभृति व्यवयं व्यायामभतितर्पणभतिकर्षां विवास्वप्नं रात्रि-
जागरणं शोकं यानारोहणं भयमुत्कटुकासनं चैकान्ततः स्नेहादिक्रिया
शोणितमोक्षणं चाकाले वेगविधारणं च न सेवेत” इति ।

तत्र हेतुमाह तत्रैव—

दोषाभिघातेर्गर्भिण्या यो यो भागः प्रपीड्यते ।

स स भागः शिशोस्तस्य गर्भस्यस्य प्रपीड्यते ॥ इति ।

अत्र प्रसेकः अतिस्वेदेन शरीरस्य क्लिप्तता । सदनम् अन्नानां शैथिल्येन
कर्मस्वनुत्साहः । व्यवयं मेथुनम् । अतितर्पणम् अतिभोजनम् । अतिकर्षणम्

अतिलङ्घनम् । उत्कटुकासनम् उत्कटुक्म् अतितीक्ष्णम् आसनम्, गर्भा
याऽहितमासनं वीरासनपद्यासनादि । स्नेहादिक्रिया स्नेहेन शरीरमर्दनम् ।
अकाले गर्भप्रसवात्प्राक्काले । वेगविधारणं भूतपुरीपादीनाम् । तेन हि वायो.
प्रातिलोभ्येन गर्भपीडा स्यादिति भावः ।

मातापित्रोस्तत्पित्रादीनां च क्रमागतरोगाणां प्रभावोऽपि गर्भे भवतीति
लोके दृश्यते, युज्यते, शास्त्रे च दृश्यते । तथा हि चरकसहितायाम्—

‘शुक्रासृगाशयात्मकालद्रव्याणां सम्पत्तौ गर्भः सुखं संजायते विपरीते
तु विपरीतमित्युक्तप्रायम् ।’ [शारीरस्थाने २।६]

तत्र शुक्रासृगाशयानामदुष्टत्वं संपत् । आत्मनः शुक्रशोणितयोगा
घिष्टातु शुभजीवकर्मयुक्तत्वं संपत् । कालस्य त्वनतितीक्ष्णत्वादिकं संपत् ।
गर्भिण्या हितैरग्रेऽप्यचार इत्येवमादिभिर्गर्भं सुखं संजायते । शुक्रादीनां
रोगादिदुष्टत्वे तु गर्भेऽपि त एव रोगाः संभवन्ति । दर्शितं चैतच्चक्रदत्तौ—

“मनुष्यबीजं हि प्रत्यङ्गबीजभागसमुदायात्मकं स्वसदृशप्रत्यङ्गसमुदाय-
रूपपुरुषजनकम् । तेन पिता यदि कुष्ठयपि भवति, बीजं न कुष्ठं भवति
कुष्ठाधारत्वगादिजनकम्, तदा निष्कुष्ठान्येव त्वगादीनि जायन्ते । यदा
त्वतिवृद्धकुष्ठतया पित्रोर्बीजमपि कुष्ठजनकदोषदुष्टं भवति तदा कुष्ठदुष्टैव
त्वम् जायते । यदुक्तम्—

दम्पत्योः कुष्ठबाहुल्याद् दुष्टशोणितशुक्रयोः ।

यदपत्यं तयोर्जातं ज्ञेयं तदपि कुष्ठितम् ॥” इति ।

धरक्षे च वन्ध्यानपुंसकादीन्यपत्यानि मातापितृशुक्रशोणितदोषप्रभवा
प्युक्तानि । यथा—

“यदा ह्यस्या शोणिते गर्भाशयबीजभागः प्रदोषमापद्यते तदा वन्ध्या
जनयति । यदा पुनरस्या शोणिते गर्भाशयबीजभागावयवः प्रदोषमापद्यते
तदा पूतिप्रजा जनयति । यदा त्वस्या शोणिते गर्भाशयबीजभागावयवः
स्त्रीवराणां च शरीरबीजभागानामेवदेशः प्रदोषमापद्यते तदा स्त्र्यावृत्ति-
भूमिष्ठामस्त्रियं रान्ता नाम जनयति तां स्त्रीव्यापदमाचक्षते ।

एवमेव पुरुषस्य यदा बीजे बीजभागः प्रदोषमापद्यते तदा वन्ध्यं
जनयति । यदा पुनरस्य बीजे बीजभागावयवः प्रदोषमापद्यते तदा पूतिप्रजं
जनयति । यदा त्वस्य बीजे बीजभागावयवः पुरुषवराणां च शरीरबीज-
भागानामेवदेशः प्रदोषमापद्यते तदा पुरुषावृत्तिभूमिष्ठमपुरुषं वृणपुत्रिकं
नाम जनयति तां पुरुषव्यापदमाचक्षते ।

एतेन सात्त्व्यजानां रसजानां सत्त्वजानां चावयवानां विकृतिर्व्याख्याता”
इति । [शारीरस्थाने ४।३१-३३]

एतेन रजसि स्त्रिया आकाराः शुक्ले पुरुषाकाराश्च सन्तीति प्रतीयते ।
स्त्रिया मूषारूपत्वं च मनुष्यसामान्याकारमादायैवेति न पूर्वोक्तविरोधः ।
कुष्ठरोगवदपस्मारादीनामपि वंशानुगतत्वं द्रष्टव्यम् ।

पूर्वजन्मन्यभ्यस्ता गुणा दोषा चोत्तरजन्मन्यप्यनुवर्तन्त इत्यपि श्लोक-
द्वयेन दर्शितं सुधृते—

भाविताः पूर्वदेहेषु सततं 'शास्त्रबुद्धयः ।
भवन्ति सत्त्वभूयिष्ठाः पूर्वजातिस्मरा नरा ॥
कर्मणा चोदितो येन तदाप्नोति पुनर्भवे ।
अभ्यस्ताः पूर्वदेहे ये तानेव भजते गुणान् ॥ इति ।

[शारीरस्थाने २।५७-५८]

अत्र गुणपदं दोषाणामप्युपलक्षकम् । तेषामुत्तरजन्मानुवृत्तौ पूर्व-
जन्माभ्यासरूपहेतोस्तुल्यत्वात् । गर्भस्य वातादिप्रकृतिकत्वकारणमपि
तत्रैवोक्तम्—

शुक्रशोणितसंयोगे यो भवेद् दोष उत्कटः ।
प्रकृतिर्जायते तेन तस्या मे लक्षणं शृणु ॥ इति ।

[शारीरस्थाने ४।६३]

शुक्रशोणितसंयोगे उत्कटैर्वातपित्तरुक्कैर्दहनपवनतोमैः सत्त्वरजस्तमो-
भिर्वा गर्भस्य तास्ताः प्रकृतयो भवन्तीति च तद्व्याख्यातारः ।

एवं प्रागुक्तदिशा शुक्रस्य बीजस्थानीयत्वे स्त्रियाश्च क्षेत्रत्वे व्यवस्थिते
यथा सत्त्वसंपत्त्यर्थं बीजसंस्कारः क्षेत्रसंस्कारश्चापेक्ष्यते तथा शुक्रशोणित-
दोषापनोदार्थं स्त्रिया गर्भस्य च संस्कारो गर्भाधानादिरपेक्ष्यते । तदाह
मनुः—

वैदिकैः कर्मभिः पुण्यैर्निषेकादिर्द्विजन्मनाम् ।
कार्यैः शरीरसंस्कारः पावनः, प्रेत्य चेह च ॥
गार्भैर्होमैर्जातकर्मचौलमोक्षीनिवन्धनैः ।
वैजिकं गार्भिकं चैनो द्विजानामपमृज्यते ॥ इति ।

[मनुस्मृतौ २।२६-२७]

“संस्कारार्थं शरीरस्य यथाकालं यथाक्रमम् ।” इति ।

संपाद्याः, न तु यदृच्छया । शुक्रशोणितसंकरे हि दुश्चिकित्सो दोष आपतेन ।
तादृशपत्यसन्तानस्य निरुह्यतस्याप्यशक्यनिरोधत्वात् ।

अथ चेते श्लोका भवन्ति—

अथंशास्त्रस्य संमत्या सर्वशास्त्राविरोधतः ।
संस्कारतस्तु सत्कायो गर्भो नैवात्र संशयः ॥ १ ॥
ऋषिभिः परिगीतानां संस्काराणां फलं प्रति ।
संदेहविषयत्वेऽपि विधेया एव ते मताः ॥ २ ॥
वेफले विधिवैयर्थ्यमनिष्टं न च संभवि ।
अविधौ फलसत्त्वे च दुर्वारानर्थसम्भवः ॥ ३ ॥
तस्मात् परम्पराप्राप्ताः सदाचारसमाश्रयाः ।
संस्कारा हितमिच्छद्भिर्न हातव्या मनीषिभिः ॥ ४ ॥
आयुर्वेदविधानं तु प्रत्यक्षफलमिष्यते ।
अतस्तदादृता चर्याऽविचिकित्सा विधौ मता ॥ ५ ॥

❀ इति शम् ❀



(२२)

भारतीयवेषविमर्शः

ध्येयः सदा सविरुमण्डलमध्यवर्ती
नारायण सरसिजासनसन्निविष्टः ।
केयूरवान् कटककुण्डलवान् किरीटी
हारी हिरण्मयवपुर्धृतशङ्खचक्र ॥

सशङ्खचक्रं सकिरीटकण्डलं सपोतवर्णं सरसीरुहेक्षणम् ।
सहारवक्षस्थलकौस्तुभश्रियं नमामि विष्णु शिरसा चतुर्भुजम् ॥

अयातो वेषविमर्शः । यतो वेष एवानाख्यातमपि देशं शीलं कर्म
जीविका वित्तं वर्णमाश्रमं पुंस्त्व स्त्रीत्वं वाऽऽख्याति । किं बहुना, वेपेणैव
पशवोऽपि विश्वसन्त्युद्विजन्ते च । वेप एव हि स्त्रियाः पुरुषस्य वा संबन्धं
भवति । स्त्रीपुरुषयोः परस्परानुरागजननाय वेप आवश्यकः, यथाह गोणि-
कापुत्रो वात्सायनप्रणीते कामसूत्रे पञ्चमोऽधिकरणे प्रथमाध्याये स्त्री-पुरुष-
शीलावस्थापनप्रकरणे—

“यं कश्चिदुज्ज्वलं पुरुषं दृष्ट्वा स्त्री कामयते, तथा पुरुषोऽपि योषितम्,
अपेक्षया तु न प्रवर्तते इति गोणिकापुत्र” ॥ ८ ॥ व्याख्या—स्वकीयं
परकीयं वा पुरुषम् उज्ज्वलं वर्णवेपाभ्यां कामयते संजातरागा भवति,
पुरुषोऽपि योषितमुज्ज्वला दृष्ट्वा कामयते, अपेक्षया तु कस्यचित् कार्यस्य
न प्रवर्तते द्वावपि न संप्रयुज्येते । तदुभयोरत्युज्ज्वलकामित्वञ्च कार्यपेक्षत्वञ्च
शीलम् । ‘गोणिकापुत्र’ग्रहणं प्रावीण्यख्यापनार्थम् । तथा च मनुः—

“तस्या हि रोचमानाया सर्वं तद्रोचते कुलम् ।

तस्या त्वरोचमानाया तत्कुलं न प्ररोहति ॥” इति ।

“न जीर्णमलवद्वासा भवेच्च विभवे सति ।” इति चान्यत्र । तत्र वेपो
नेपथ्यं भूमिका—इत्येवार्थः । वेशोऽपि तत्रैव । यतो वेशो साधुः, वेशमर्हति
इति वा वेश्या भवति । वेशो वेश्यागृहमप्युच्यते । तत्र वेपो वेश्यानट-
चराणां वृत्तिसाधनम्, अन्येषां तु प्रसाधनम् । अत एव ‘कर्मवेपाद्यत्’
(५।१।१००) इति पाणिनिसूत्रस्य ‘वेपेण मंपादी वेप्यो नट’ इत्युदा-

संपाद्याः, न तु यदृच्छ्या। शुक्लशोणितसंकरे हि दुश्चिकित्सो दोष आपतेन
तादृशापत्यसन्तानस्य निरुत्तिसतस्याप्यशक्यनिरोधत्वात् ।

अत्र चैते फलोका भवन्ति—

अर्थशास्त्रस्य संमत्या सर्वशास्त्राविरोधतः ।
संस्कारतस्तु सत्कायो गर्भो नैवात्र संशयः ॥ १ ॥
ऋषिभिः परिगीतानां संस्काराणां फलं प्रति ।
संदेहविषयत्वेऽपि विधेया एव ते मताः ॥ २ ॥
वैफल्ये विधिवैयर्थ्यमनिष्टं न च संभवि ।
अविधौ फलसत्त्वे च दुर्वारानर्थसम्भवः ॥ ३ ॥
तस्मात् परम्पराप्राप्ताः सदाचारसमाश्रयाः ।
संस्कारा हितमिच्छद्भिर्न हातव्या मनीषिभिः ॥ ४ ॥
आयुर्वेदविधानं तु प्रत्यक्षफलमिष्यते ।
अतस्तदादृता चर्याऽविचिकित्सा विधौ मता ॥ ५ ॥

❀ इति शम् ❀



न कर्णरोगा वातोत्था न भन्याहुनुसंग्रहः ।
 नोच्चैःश्रुतिर्न वाधिर्न स्यान्नित्यं कर्णतर्पणात् ॥
 स्नेहाभ्यङ्गाद्यथा कुम्भश्चर्मस्नेहविमर्दनात् ।
 भवत्युपाहोदक्षश्च दृढः नलेशसहो यथा ॥
 तथा शरीरमभ्यङ्गाद् दृढं सुत्वक् च जायते ।
 प्रशान्तमास्ताबाधं बलशब्ध्यायामसंसहम् ॥
 स्पर्शनेऽभ्यधिको वायुः स्पर्शनं च त्वगाश्रितम् ।
 त्वच्यश्च परमोऽभ्यङ्गः तस्मात्त शीलयेन्नरः ॥
 न चाभिघाताभिहतं गात्रमभ्यङ्गसेविनः ।
 विकारं भजतेऽयं बलकर्मणि वा क्वचित् ॥
 सुस्पष्टोपचिताङ्गश्च बलवान् प्रियदर्शनः ।
 भवत्यभ्यङ्गनित्यत्वान्नरोऽल्पजर एव च ॥
 खरत्वं त्तद्व्यता रोक्ष्यं श्रमः सुतिश्च पादयोः ।
 सद्य एवोपशाम्यन्ति पादाभ्यङ्गनिपेवणात् ॥
 जायते सौकुमार्यञ्च बलं स्पेयेश्च पादयोः ।
 दृष्टिः प्रसादं लभते मास्तश्चोपशाम्यति ॥
 न च स्याद् गुप्त्रसीवातः पादयोः स्फुटनं न च ।
 न शिरास्नायुसङ्कोचः पादाभ्यङ्गेन पादयोः ॥
 दीर्गन्ध्यं गौरवं तन्द्रां कण्ठं मलमरोचकम् ।
 स्वेदबीभत्सतां हन्ति क्षरीरपरिभोजनम् ॥
 पवित्रं वृष्यमायुष्यं ध्रुमस्वेदमलापहम् ।
 शरीरबलसन्धानं स्नानमोजस्करं परम् ॥
 काम्यं यशस्यमायुष्यमलक्ष्मीघ्नं प्रहर्षणम् ।
 श्रीमत्पाणिपदं शस्तं निर्मलाम्बरधारणम् ॥
 वृष्यं सौगन्ध्यमायुष्यं काम्यं पुष्टिबलप्रदम् ।
 सौमनस्यमलक्ष्मीघ्नं गन्धमात्यनिपेवणम् ॥
 धन्यं भङ्गत्यमायुष्यं श्रीमद् व्यसनसूदनम् ।
 हर्षणं काम्यभोजस्यं रत्नाभरणधारणम् ॥
 मेध्यं पवित्रमायुष्यमलक्ष्मीघ्नं लिनाशनम् ।
 पादयोर्मलमार्गिणो शौचाधानमभीक्षणशः ॥
 पीष्टिकं वृष्यमायुष्यं शुचिरुष्णविराजनम् ।
 फेसाश्मभुजखादीनां कल्पनं सम्प्रसाधनम् ॥

हरणम् । “अवाप्य शैलूप इवैष भूमिकाम्” (शिशु० १।६९), “स वर्णि-
लिङ्गी विदितः समाययो” इति च भारविः ।

तत्र वेपो यद्यपि प्रसाधनम्, तथापि शरीरसंरक्षणार्थत्वमपि तस्य
सुस्थितमेव । तथा च चरकसंहिताया सूत्रस्थाने पञ्चमाध्याये ७१ त.
आरभ्य १०३ यावत् श्लोकाः—

“आपोयिताग्रं द्वौ कालौ कपायकटुतिक्तकम् ।

भक्षयेद् दन्तपवनं दन्तमासान्यबाधयन् ॥

निहन्ति गन्धं वैरस्यं जिह्वादन्तास्यर्जं मलम् ।

निष्कृष्य रुचिमाधत्ते सद्यो दन्तविशोधनम् ॥

करञ्जकरवीराकर्मालतीककुभासनाः ।

शस्यन्ते दन्तपवने ये चाप्येवंविधा द्रुमाः ॥

सुवर्णरूप्यताम्राणि ऋपुरीतिमयानि च ।

जिह्वानिलेखनानि स्युरतीक्ष्णान्यनूजानि च ॥

जिह्वामूलगतं यच्च मलमुच्छ्वासरोधि च ।

दौर्गन्ध्यं भजते तेन तस्माज्जिह्वा विनिलिखेत् ॥

धार्याण्यास्येन वैशद्यरुचिसौगन्ध्यमिच्छता ।

जातीकटुकपूगानां लवङ्गस्य फलानि च ॥

कङ्कोलस्य फलं पत्रं ताम्बूलस्य शुभं तथा ।

तथा कर्पूरनिरासिः सूक्ष्मैलायाः फलानि च ॥

हृन्वोर्वलं स्वरबलं वदनोपचयः परः ।

स्यात्परं च रसज्ञानमग्रे च रुचिरुत्तमा ॥

न चास्य कण्ठशोषः स्यान्नोष्ठयोः स्फुटनाद्भ्रमः ।

न च दन्ताः क्षयं यान्ति दृढमूला भवन्ति च ॥

न शूल्यन्ते न चाम्लेन द्रव्यन्ते भक्षयन्ति च ।

परानपि खरान् भक्ष्यान् तैलगण्डूपधारणात् ॥

नित्यं स्नेहाद्रंशिरसः शिरशूलं न जायते ।

न खालित्यं न पालित्यं न वेशाः प्रपतन्ति च ॥

बलं शिरःकपालानां विशेषेणाभिवर्धते ।

दृढमूलाश्च दीर्घाश्च वृष्णाः वेशा भवन्ति च ॥

इन्द्रियाणि प्रसीदन्ति सुत्वग् भवन्ति चाननम् ।

निद्रालाभः सुखं च स्यान्मूर्ध्नि तेलनिपेवणात् ॥

पुनर्नयन्तु प्रापयन्तु यज्ञिया देवा यज्ञार्हा देवा इन्द्रादयः । यत आगता यस्मात्ते यक्ष्मा आगतास्तत्र तान्नयन्तु ।”

“चित्तिरा उपवर्हणं चक्षुरा अभ्यञ्जनम् ।

द्यौर्भूमिः कोश आसीद यदमात्सूर्या पतिम् ॥”

(ऋक्सं० म० १०, अ० ७, सू० ८५, मं० ७)

भाष्यम्—“चित्तिः देवता उपवर्हणम् आ आसीत्, चक्षुः अभ्यञ्जनम् आः आसीत् । तथाहि वृत्रस्य कनीनिका परापतत् त्रिककुन्नाम पर्वते, तेन त्रैककुन्देमाञ्जनसजातीयेन चक्षुषी आञ्जते । तच्चक्षुरेषाञ्जनमासीदिति । द्यौश्च भूमिश्च कोश आसीत् कोशस्थानीये अभूताम् । यद् यदा सूर्या स्वकीय-नवमतीरं सोममयाद् अगच्छद् तदैवमुपकरणान्यासन् । अनेन चक्षुषोरञ्जनं स्त्रीणामावश्यकं प्रतीयते ।

अथरश्मोत्तरीयश्च वासोयुगं तासां गोमिलगृहसूत्रे द्वितीयप्रपाठकस्य प्रथमकर्ण्डिकायां विवाहप्रकरणे—

“अहृतेन वसनेन पतिः परिदध्यात् या अकृन्तन्नित्येतया ऋचा ॥” १७

भाष्यम्—“अहृतेन अघौतेनाशुष्णेन वसनेन वाससा पतिः पत्न्यां दत्तां सतीं परिदध्यात् परिधापयेत् ‘या अकृन्तन्’ इत्येतया ऋचा । मन्त्रस्तु—‘ॐ या अकृन्तन्नवयन् या अतन्वत याश्चदेव्यो अन्तानभितोऽस्ततन्य । तास्ता देव्यो जरसा संव्ययन्त्यामुष्मतीर्षं परिषत्स्व वासः ॥’—(मन्त्र-ब्राह्मणम् १।१।५) अस्य व्याख्या—‘या देव्यो द्युतिमत्यः स्त्रियः इदं वस्त्रम् अकृन्तन् कर्तितवत्यः सूत्राणि निर्मितवत्यः, या अवयन् ऊतवत्यः, या च अतन्वत विस्तारितवत्यः याश्च अन्तान् एतत्पटसक्तान् अमित उभयपार्श्व-योरततन्य तेनुग्रथितवत्यः ता देव्यो दानादिगुणयुक्ता हे कन्ये त्वा त्वाम् जरसा जरान्तं यावत् संव्ययन्तु परिधापयन्तु । हे आयुष्मति इदं वासः परिषत्स्व परिधानं कुरुस्व ॥”

“परिषत्त घत्तवाससेति च प्रावृता यज्ञोपवीतिनीम् अभ्युदानयञ्जयेत् सोमोऽवद् गन्धर्वाय” इति । (१८ सू०) गोमिलगृहसूत्रे तदेव ।

भाष्यम्—“परिषत्तेत्यनेन मन्त्रेण प्रावृतां कृतोत्तरीयान्, कथं प्रावृताम्, यज्ञोपवीतिनीम्, उपवीतवदित्यर्थः । कुतः ? स्त्रीणामुपवीतस्याभावात् । अभ्युदानयन् गृहादग्नेरभिमुखीमानयन् जपेत् ‘सोमोऽवद्’ इत्येतन्मन्त्रम् । मन्त्रस्तु—‘परिषत्त घत्त वाससेनां दत्तायुषी वृणुत दीर्घमायुः । शतं च जीव शरदः सुवर्चा वसूनि चार्ये विमृजसि जीवन् ॥’ (मन्त्रब्राह्मणम्

चक्षुष्यं स्पर्शनहितं पादयोर्व्यसनापहम् ।
 बल्यं पराक्रममुखं वृष्यं पादत्रधारणम् ॥
 ईतेः प्रशमनं बल्यं गुप्त्यावरणशङ्करम् ।
 घर्मानिलरजोऽम्बुध्नं छत्रधारणमुच्यते ॥
 स्थलतः संप्रतिष्ठानं शूणाञ्च निषूदनम् ।
 अवष्टम्भनमायुष्यं भयघ्नं दण्डधारणम् ॥
 नगरी नगरस्येव रयस्येव रथी यथा ।
 स्वशरीरस्य मेधावी कृत्येष्ववहितो भवेत् ॥ इति ॥

अत एव शरीरक्षामपेक्षेयं तत्तद्देशेषु तेते वेपाः सन्ति शीतघाता-
 तपसहाः । वस्त्रं हि शरीरस्याच्छादनेन रक्षार्थं पत्रमिव तरुणाम् । तदभावे
 हि समूला अपि ते शुष्यन्ति । अत एव देशानुकूल एव वेपो ग्राह्यः, न तु
 अन्यदेशीयोऽनुकार्यः शरीरहितमिच्छता । तथा च लोके आभाणकः—
 'यथा देशस्तथा वेपः' इति । न हि हैमवतानां मारवाणाञ्चैको वेपो
 हितकृत् । न चान्यदीयवेपानुकारेण लोके पूजा भवति; पूजाया अवेषहेतु-
 कत्वात् । तदुक्तम्—'गुणाः पूजास्थाने गुणिषु न च लिङ्गं न च वयः'
 इति । तत्र लिङ्गं वेप एव । अत एव च सर्वेऽपि देशभेदेन वेपभेदास्तत्त-
 द्देशीयानां श्लाघ्या एव । तत्र नैकतमस्योपहासः साधुः; किन्तु मध्यस्थ-
 त्वमेव वरम् । तदुक्तम्—

क्रमेलकं निन्दति कोमलेच्छुः क्रमेलकः कण्टकलम्पटस्तम् ।

प्रीतौ तयोरिष्टभुजोः समायां मध्यस्थता नैकतरोपहासः ॥ इति ।

तत्र वेपो नाम कृत्रिम आकारः । तस्य कृत्रिमत्वञ्च नानाक्रिया-
 निर्वर्तितत्वात् । तथा हि—वस्त्रभूपाकेशविन्यासाञ्जनाभ्यञ्जनादिक्रियाभि-
 र्वेपो निर्वर्त्यते । तत्र नारीणां वेपाभिनिवेशवत्त्वान्नारीवेप एव प्रथमं
 निरूप्यते । तत्रापि संयुक्त-प्रोपितभर्तृका-विधवाभेदेन संक्षेपतस्तस्य
 त्रैविध्येऽपि प्रथमं संयुक्तावेप एव प्रदर्श्यते, भर्तुः प्रवासे मण्डनादिनिषेधात् ।

तत्रार्धचन्द्ररूपं शिरसि धार्यं सौवर्णभूषणम् ।

"ये बध्वश्चन्द्रं वहतुं यक्ष्मा यन्ति जनादनु ।

पुनस्तान् यज्ञिया देवा नयन्तु यत आगताः ॥"

(ऋक्सं० म० १०, अ० ७, सू० ८५।३१ ।)

मन्त्रनाट्यम्—“बध्वश्चन्द्रं हिरण्यरूपं वहतुं ये यक्ष्मा व्याधयः अनुयन्ति
 प्राप्नुवन्ति जनाद् अस्मद्विरोधिनः सकाशाद्, यद्वा—जनाद्यमाग्यात् ताव

वङ्गुलीयकरत्नानि समस्तास्वङ्गुलीषु च ।
अस्त्राण्यनेकरूपाणि तथाऽभेदश्च दंशनम् ॥
अम्लानपद्भुजां मालां शिरस्पुरासि चापरायम् ।
अददज्जलधिस्तस्यै पद्भुजं चातिशोभनम् ॥
शेषश्च सर्वनागेशो महामणिविभूषितम् ।
नागहारं ददौ तस्यै घत्ते यः पृथिवीमिमाम् ॥” इति ॥

स्त्रीणामलङ्कारविषये पाणिनिसूत्रमपि—“कर्णाललाटाकनलङ्कारे”
(४।३।६५) कर्णिका, कर्णालङ्कारः ललाटिका, ललाटे चन्दनेन कृतं
तिलकम् । ललाटिकाचन्दनधूसरालिका’ इति कुमारसम्भवे । “कुलकुक्षि-
श्रीवाभ्यः श्वास्यलङ्कारेषु (४।२।९६) श्रेयैको हारः ।

“अन्तरं ग्रहियोगोपसंभ्यानयोः” (१।१।३९)—अन्तरा अन्तरे वा
घाटकाः बाह्याः परिधानीया येत्यर्थः । अस्मात्पाणिनिसूत्रादनेकशादीपरिधानं
गम्यते ।

महामारते सभापर्वणि श्रौपदीचीरहरणावसरे—

“साऽऽकृष्यमाणा नमिताद्भ्यष्टिः घनेरुवाचाय रजस्वलास्मि ।

एकञ्च वासो मम मन्दबुद्धे नेतुं सभा नाहंसि मामनार्य ॥३७१॥

ततो जवेनाभिससार रोषाद् दुःशासनस्तामभिगर्जमानः ।

दीर्घेषु नीलेष्वथ चोर्मिमत्सु जग्राह केनोपु नरेन्द्रपत्नीम्” ॥३६९॥

एतद्वाक्यादार्थस्त्रीणां दीर्घवेशवत्त्वं वेप आसीत्, न तु केशवर्तनेन
ह्रस्वाः केशा इति प्रतीयते ।

नीत्या रक्षा घाटी तु खिया न धार्या, श्रुते पतिसमायमनलात् । तथा
चाक्षिरःस्मृतिः—

“अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि नीलीसौघस्य वै विधिम् ।

स्त्रीणां श्रेष्ठार्थसम्भोगे धयनीये न दुष्यति ॥१२॥

स्नानं दानं जपो होमः स्वध्यायः पितृतर्पणम् ।

सुपुत्रा तस्य महापार्ष्णी नीलीवस्त्रस्य धारणम् ॥१४॥

नीलीरक्तं यदा वस्त्रमशानेन तु धारयेत् ।

अहोरात्रोपितो भूत्वा पञ्चमव्येन शुष्यति” ॥११॥

लज्जानिवारणाय धूलरत्रोमिराप्रपदीनः पटः परिधेयः, न ह्यभयोत्कम् ।
अधरोरुवमपि घाटयन्तःपरिधीयमानं स्त्रीवेषः । सदुक्तं दशदांश्यादि-
वाक्ये व्याकरणमहाभाष्ये—“अधरोरुवमेतत्कुमार्याः” इति । तथा च

१।१।६) । व्याख्या—हे परिधापयिष्य यूयम् एना कन्या परिधत्त परि
धापयत, तथा वाससा एना घत्त धारयत वस्त्रावृता कुरुत, शतायुषी
चिरकालजीविनी वृणुत दीर्घमायु । हे आर्य त्व सुवर्चा तेजस्विनी सती
जीवन् जीवन्ती वसूनि धनानि विभूजासि सभजस्व ।” पूर्वसूत्रोक्ताहतवासो
लक्षणन्तु—

ईपद्धौ नव श्वेत स्रदश यन्न धारितम् ।

अहत तद्विजानीयाद् दैवे पित्र्ये च कर्मणि ॥

(वृद्धहारितस्मृति १।१।४६)

अत्र वास परिधापनाद्याह रघुनन्दन । एतदधरीयवस्त्रपरिधापने
उत्तरत्र प्रावृतामित्यनेनोत्तरीयलाभात् । स्त्रीपरिधाने तु शुक्लमित्यवि
वक्षितम् ।

“धारयेदथ रक्तानि नारी चेतपतिसयुता ।

विधवा च न रक्तानि कुमारी शुक्लवाससी ॥”

इति मत्स्यपुराणात् । ‘शुक्लवाससी’ इत्यनेन कुमार्या अपि अधरी
योत्तरीये गम्येते । परिधानप्रकारमाह तु शङ्खलिखितौ—“न नाभिं दर्शये
त्कुलवधूरागुल्फाभ्या वास परिदध्यात्, न स्तनौ विवृतीं कुर्यात् ।” इति ।

वासोविन्यासविशेषस्तु तत्तद्देशाचारादवगन्तव्य । तत्र दिङ्मात्र यथा
काव्यमीमांसाया कविरहस्यनाम्नि प्रकरणे तृतीयाध्याये—

“आर्द्रार्द्रचन्दनकुचापितसूत्रहार सीमन्तचुम्बिसिचय स्फूटबाहुमूल ।
दूर्वाप्रकाण्डरुचिरास्वरूपभोगाद् गौडाङ्गनासु चिरमेप चकास्तु वेप ॥
शाङ्खवल्गनतरङ्गितगण्डलेखमानाभिलम्बिदरदोलिततारहारम् ।
आश्रोणिगुल्फपरिमण्डलितोत्तरीय वेप नमस्यत महोदयसुन्दरीणाम् ॥
आमूलतो वलितकुन्तलचारुचूडश्चूर्णालवप्रचयलाञ्छितभालभाग ।
वक्षानिवेशनिविडीकृतनीविरेप वेपश्चिर जयति केरलवामिनीनाम् ॥”

किञ्च मार्कण्डेयपुराणे देवीमाहात्म्ये मध्यमचरित्रे द्वितीयाध्याये
श्रीणामलङ्कारा—

क्षीरोदश्चामल हारमजरे च तथाम्बरे ।

चूडामणि तथा दिव्य कुण्डले षट्पानि च ॥

अर्धचन्द्र तथा शुभ्र वेयूरान् सर्वबाहुषु ।

नपरो विमलो तद्वद् भ्रूवेयवमनसमम् ॥

नामसूत्रे पष्ठाधिवरणे प्रथमाध्याये गम्योपावर्तनप्रवरणे —

“ताम्बूलानि स्रजश्चैव संस्वृतञ्चानुलेपनम् ।
आगतस्य हरेत्प्रीत्या कलागोष्ठीश्च भोजयेत् ॥”

व्याख्या—‘संस्कृतम्’ इति सर्वत्र योज्यम् । कलागोष्ठीश्चेति—‘च’
ब्रुवात् काव्यगोष्ठीश्च । इतो वाक्यात् कलात् काव्यस्य नेद प्रतीयते ।

नामसूत्रे पष्ठाधिवरणे प्रथमाध्याये वान्तानुवृत्तप्रवरणे—“वृषाश्वराधे
तद्वधसने वाजलङ्कारस्याग्रहणमभोजनञ्च” ॥ १८ ॥ व्याख्या—वृषाश्वराधे,
माधवेव जानात्यनपराद्धमिति तावदेव प्रतिग्रिधानार्थं स्वेदाम्बुजोषवासा-
दिभिः दारीरपीडा दर्शयितव्या । तद्वधसने, नायकस्य पुत्रभ्रात्रादिनाशे
व्याधौ वा ज्वरादाबुत्त्वन्नेज्जङ्काराग्रहणमिति मण्डनप्रतिपेधो भोजना-
भावश्च ॥ १८ ॥ “नित्यमलङ्कारयोगः, परिमितोऽभ्यवहारः” ॥ २१ ॥
व्याख्या—यत्तु ‘नित्यमलङ्कारयोगिनी स्याद्’ इत्युक्तं तत्पत्यु परदेशादुपा-
वर्तनवाले द्रष्टव्यम् । परिमित इति, बहुभक्षणे प्रायशो वेद्यानां दोषपरत्वात् ।
तत्रापि स्निग्धम्, न रुक्षम्, ज्वरवारित्वाद् रुक्षस्य ॥ २१ ॥

नामसूत्रे पष्ठाधिवरणे पञ्चमाध्याये लाभविशेषप्रवरणे—“सार्वाङ्गि
षोऽलङ्कारयोग गृहस्योदारस्य वरणम्, महाहैर्भाण्डे परिचारकैश्च गृह-
परिच्छदस्योज्ज्वलतेति रुपाजीवानां लाभातिशयः” ॥ २६ ॥ व्याख्या—
सार्वाङ्गिश्च इति, सर्वेन्द्रियेषु यो भवति । उदारस्येति, संस्थानतः संस्कार-
तश्चेति । महाहैरिति, लौहताम्रराजते । परिचारकैरिति, यथास्यं परमं
परिचरन्ति ये । गृहपरिच्छदस्येति, गृहसंविधानवस्योज्ज्वलतेत्यर्थं प्रदा-
नार्थं । तद्वधसहिष्णोर्धनस्य नायकात् परिग्रहणमिति वर्तते । अयं
प्रवृत्तो लाभातिशयो रुपाजीवानामिति, उत्तमानां सत्त्वपि गुणेषु रूपमेवा-
जीवो यासाम्, रूपस्य प्रधानत्वात् । कलास्तु न गन्ति । तत्र रूपस्य गुणानां
पादार्पणान्या मध्यमायमा । अत्र यः प्रधानार्थं स गणिवानामस्त्येव ॥ २६ ॥
“नित्यं शुक्लमाच्छादनमपक्षुधमन्नपानं नित्यं सौगन्धिवेन ताम्बूलेन च
योगः सहिरण्यभागमलङ्कारमिति कुम्भदासोना लाभातिशयः” ॥ २७ ॥
व्याख्या—नित्यमिति । आच्छादनं परिधानीयं प्रावरणीयञ्च सदैव शुक्लम्,
अवर्धयितत्वात् । क्षुधमपनयति । सौगन्धिवेन, सुगन्धिसमूहेन यत्तु गुग्म
वादिना ताम्बूलेन च नित्यं योगः । एतत्सर्वं गणिवानां रुपाजीवाना-
श्चास्त्येव । विशेषमाह—सहिरण्यभागमिति । सुवर्णन्देन शुक्लमित्यर्थः ॥ २७ ॥

पाणिनोयं सूत्रम्—“आप्रपदं प्राप्नोति” (५।२।८) पादस्याग्रं प्रपदं तदभि
व्याप्नोति आप्रपदीनः पटः ।

वासःपरिधानप्रकारमाह तुः शङ्खलिखितो—“न नाभिं दर्शयेत्कुलवधू-
रागुल्फाभ्यां वासः परिदध्यात्, न स्तनौ विवृतौ कुर्यात् ।” इति ।

वधूदुकूलदशा हंसादिचित्रिता आसन्निति कुमारसम्भवपद्यदर्शनेनानु-
मीयते । तथाहि—

स्वमेव तावत्प्रविचारय स्थिरं कवाचिवेते यदि योगमर्हतः ।

वधूवुकूलं कलहंसलक्षणं गजाजिनं शोणितविन्दुवर्पि च ॥

(कुमार० सं०)

वात्स्यायनप्रणीते कामसूत्रे चतुर्थोधिकरणे प्रथमाध्याये एकचारिणीवृत्त-
प्रकरणे—नानाविधाः संयुक्तावेपाः । स्वेददन्तपङ्क्तुर्गन्धाश्च बुध्येतेति
विरागप्रकरणम्” ॥२३॥ व्याख्या—स्वेदादीन् बुध्येत्, अपनयनार्थम् ।
दन्तपङ्क्तुः, दन्तमलः । विरागकारणम्, वैराग्यजनकं भवेद् भर्तुः ॥ २३ ॥
“बहुभूषणं विविधकुसुमानुलेपनं विविधाङ्गरागसमुज्ज्वलं वास इत्याभि-
गमिको वेपः” ॥ २४ ॥ व्याख्या—नानावर्णं कालवशाद्यद् यद् विराजते
वर्णतस्तत्तदुपादेयमिति आभिगमिको गमनप्रयोजकः, तदा हि बहुभूषणा-
दिभिः कालौपयिकेन च रक्तवाससा प्रसाधिता मनोहरेति । यथा वसन्ते
पोतवासः परिधानम् ॥ “प्रतनुलक्षणाल्पदुकूलता परिमितमाभरणं सुगन्धिता
नात्युल्बणमालेपनं तथा शुक्लान्यन्यानि प्रयोज्यानीति वैहारिको वेपः” ।
॥२५॥ व्याख्या—प्रतनुलक्षणमल्पं सूक्ष्मं यत्संयन्तुं शक्यं वस्त्रं परिमितं
कर्णयोर्ग्रीवायाञ्च नात्युल्बणं वर्णविन्यासाभ्याश्चेति वैहारिको यात्राक्रीडा-
विहारप्रयोजकः ॥

कामसूत्रे पञ्चमाधिकरणे द्वितीयाध्याये अभियोगप्रकरणे—“तत्र
महार्हगन्धमुत्तरीयं कुसुमं चात्मीयं स्यादङ्गुलीयकञ्च तद्वस्तात्ताम्बूलग्रहणं
गोष्ठीगमनोद्यतस्य वेशहस्तपुष्पयाचनम्” ॥ २१ ॥ व्याख्या—तत्रेति परि-
वर्तमाने, महार्हगन्धम् अत्यन्तसुरभि उत्तरीयं कुसुमञ्च आत्मीयं स्यात्
स्वीकुर्यादित्यर्थः । अङ्गुलीयकं च महार्हं स्यात् । तद्वस्तात्, नायकहस्तात्
यदि तथा ताम्बूलं गृहीतम् । गोष्ठीगमनोद्यतस्येति कर्तरि पठ्यते । वेशहस्तः,
केशकलापः । तत्रत्यपुष्पयाचनं निद्विक्तरमेतदिति ॥ २१ ॥ स्त्रीणां केश-
पादौ पुष्पप्रयनमितः प्रतीयते ।

काशीखण्डे चतुर्थाध्याये —

हरिद्रां कुङ्कुमं चैव सिन्दूरं कज्जलं तथा ।
कूर्पासकञ्च ताम्बूलं माद्वल्याभरणं शुभम् ॥ २४ ॥
केशसंस्कारकवरीकरकर्णादिभूषणम् ।
भर्तुरायुष्यामिच्छन्ती दूरयेन्न पतिव्रता ॥ २५ ॥

काव्यमीमांसायां पञ्चमाध्याये —

कृतः कण्ठे निष्क्रो न हि किमुत तस्यी मणिलता,
कृशं लीलापत्रं श्रवसि निहितं कुण्डलमुचि ।
न कौशेयं चित्रं वसनमवदातं तु वसितम्,
समासघ्नीभूते निधुवनविलासे वनितया ॥

तत्रैव षष्ठाध्याये —

नित्यं त्वयि प्रचुरचित्रकपत्रभङ्गी-
ताटङ्कृताङ्गनविपाण्डुरगण्डलेखाः ।
स्निह्यन्तु रत्नरत्नारणनाभिराम-
कामार्त्तिनत्तितनितम्बतटास्तरुण्यः ॥

तत्रैव दशमाध्याये —

पत्युः शिरश्चन्द्रकलामनेन, स्पृशेति सख्या परिहासपूर्वम् ।
सा रञ्जयित्वा चरणौ कृताशीर्माल्येन तां निर्वचनं जपान ॥

तत्रैव त्रयोदशाध्याये —

ततस्तमःश्यामलपट्टकञ्चुकं विपाटयत्किञ्चिददृश्यतान्तरा ।
निशातरुण्याः स्थितशेषकुङ्कुमस्तनाभिरामं शकलं कलावतः ॥

तत्रैवाग्रे —

शोकाश्रुभिर्वासिरसण्डितानां सिक्ताः वपोलेषु क्लामिनीनाम् ।
कान्तेषु कलाल्ययमाचरत्सु स्वल्पायुषः पत्रलता वन्दुः ॥
पत्रलताश्चन्दनादिकृताः पत्रपुष्पलताद्याकृतयः स्तनवपोरादिषु ।
तत्रैव मुखे तिलकवर्णनम् —

शैलच्छलेन स्वं दीर्घं भुजमुद्यम्य भूवधुः ।
निशासख्याः करोतीव शशाङ्कतिलकं मुखे ॥

तत्रैवाग्रे पञ्चदशाध्याये —

आलिख्य पत्रमक्षितागुरुणाभिरामं रामामुखे खनयन्निन्दन् ।
जातः पुनर्विकसनावसरोऽप्यमस्येत्युक्त्वा मुक्तौ वृक्षं दन्दे कन्दरः ॥

तत्रैव त्रयोदशाध्याये—

हारो वक्षसि दन्तपत्रविशदं कर्णे दलं कौमुदम्,
माला मूर्ध्नि दुकूलिनी तनुलता कर्पूरशुक्ली स्तनौ ।
वक्त्रे चन्दनबिन्दुरिन्दुधवलं बालं मृणालं करे,
वेषः कः सित एष सुन्दरि शरच्चन्द्रात्वया शिक्षितः ॥
मूर्तिर्नोलदुकूलिनी मृगमदैः प्रत्यङ्गपत्रक्रिया,
बाहू मेचकरत्नकङ्कुणभृता कण्ठे मसारावली ।
व्यालम्बालकवल्लरोकमलिकं कान्ताभिसारोत्सवे,
यत्सत्यं तमसा मृगाक्षि विहितं वेषे तवाचार्यकम् ॥

तत्रैव पञ्चदशाध्याये—

गुणानुरागमित्रेण यशसा तव सर्पता ।
दिग्वधूनां मुखे जातमकस्मादर्धकुङ्कुमम् ॥

अत्रैवाष्टादशाध्याये—

पुत्रागरोन्नप्रसवावतंसा यामध्रुवः कञ्चुककुञ्चिताक्षपः ।
ध्वत्रोल्लसत्कुङ्कुमसिक्थकाङ्क्षाः सुगन्धतेलाः कवरीर्वहन्ति ॥

‘मधूच्छिष्टं तु सिक्थकम्’ इत्यमरः । अत्र सिक्थपदेन सिक्थकाकारा
पत्ररचना कुङ्कुमकृता विवक्षिताः । इदं च नारीविशेषणम् । तत्रैव—

पिनद्धमाहारजनांशुकानां सीमन्तसिन्दूरजुषां वसन्ते ।
स्मरीकृते प्रेयसि भक्तिभाजां विशेषवेषः स्वदत्ते वधूनाम् ॥
कर्पूरचूर्णं सहकारभङ्गस्ताम्बूलमाद्रङ्कमुकोपकलुप्तम् ।
हाराश्च तारास्तनुवस्त्रमेतन्महारहस्यं शिशिरक्रियायाः ॥
मुक्तालताश्चन्दनपद्मदिग्धा मृणालहारानुसृता जलाद्राः ।
स्रजश्च मीलो स्मितचम्पकानां श्रीप्यं प्रपि सोऽयं शिशिरावतारः ॥
कर्णे स्मेरं शिरोपं शिरसि विचकिलस्रग्मलताः पाटलिन्यः,
कण्ठे माणालहारो वलयितमसिताम्भोजनालं कलाच्योः ।
सामोदं चन्दनाम्भः स्तनश्रुवि नयने म्लानमञ्जिष्ठपृष्ठे,
सपत्रं लोलज्जलाद्रं जयति मृगदृष्टां प्रैप्सिको वेष एषः ॥

अभिनवकुशसूचिस्पर्द्धि कर्णे शिरोपम्,
भरुवकपरिवारं पाटलादाम कण्ठे ।
स तु सरसजलाद्रोन्मीलितः सुन्दरीणाम्,
दिनपरिणतिजन्मा कोऽपि वेषश्चकास्ति ॥

मेघदूते उत्तरमेघे पौष्पी स्त्रीवेपरचना—

हस्ते लीलाकमलमलकं बालकून्दानुविद्धम्,
नीता लोघप्रसवरजसा पाण्डुतामाननश्रीः ।
चूडापाशे नवकुरवकं चारु कर्णे शिरीषम्,
सीमन्ते च त्वदुपगमजं यत्र नीतं वधूनाम् ॥

विराटपर्वणि स्त्रीवेपः—

यस्य ज्याघातकठिनौ बाहू परिघर्षनिभौ ।
सशङ्खपरिपूर्णाभ्यां शोचन्नास्ते धनञ्जयः ॥
(१९ अ०, १७)

किरीटं सूर्यसङ्घर्षा यस्य सूर्यन्यशोभत ।
वेणीविकृतकेशान्तः सोऽयमद्य धनञ्जयः ॥
(१९ अ०, १९)

भूषितं तमलङ्कारैः कुण्डलैः परिहारकैः ।
कम्बुपाणिनमायान्तं दृष्ट्वा सीदति मे मनः ॥

कम्बुपदवाच्यानि शङ्खघटितवलयानीति नीलकण्ठी (१३ अ० विराट-
पर्वणि) ।

सत्त्वोपपन्नः पुरुषोऽमरोपमः इयामो युवा वारणयूथपोपमः ।
आमुच्य कम्बुपरिहाटके शुभे विमुच्य वेणीमपि नह्यकुण्डले ॥
(११ अ०, ५)

कुण्डले ताड्ये कम्बूनां शङ्खानामुपरि हाटके कनकमये वलये च
परिमुच्येति नीलकण्ठी ।

मृच्छकटिके प्रथमेऽङ्के स्त्रीवेपः—“रक्ताशुक्लं पवनलोलदशं वहन्ती”
॥२०॥ “प्रचलितकुण्डलघृष्टगण्डपार्श्वी” ॥२१॥ “किं त्वं करीतदनिवेशित-
मुद्रहन्ती ताराविचित्ररुचिरं रक्षनाफलापम्” ॥२७॥ “त्वा सूचयिष्यति तु
माल्यसमुद्भवोऽयं गन्धश्च भीरुमुखराणि च नूपुराणि” ॥३५॥

द्वितीयेऽङ्के—

विचलति नूपुरयुगलं छिद्यन्ते च मेखन्यामणिसचिताः ।
यलयाश्च सुन्दरतरा रत्नाङ्कुरजालप्रतिवद्धाः ॥ १९ ॥

(प्राकृतच्छाया)

पञ्चमेऽङ्के—

वर्षोदकमुद्गिरता श्रवणान्तविलम्बिना कदम्बेन ।

एकः स्तनोऽभिपिक्तो नृपसुत इव यौवराज्यस्थः ॥ २८ ॥

अभिज्ञानशाकुन्तले प्रथमेऽङ्के—

ईपदीपञ्चुम्बितानि भ्रमरैः सुकुमारकेसरशिखानि ।

क्षवतंसयन्ति दयमानाः प्रमदाः शिरोपकुसुमानि ॥

(प्राकृतच्छाया)

तत्रैव शकुन्तलावाक्यम्—“सखि अनसूये ! अतिपिनद्धेन वल्कलेन प्रियंवदया नियन्त्रितास्मि, शिथिलय तावदेतत् ।”

प्रियंवदावाक्यम्—“अत्र पयोधरविस्तारयितु आत्मनो यौवनमुपालभस्व ।

दुष्यन्तवाक्यम्—

“इयमधिकमनोज्ञा वल्कलेनापि तन्वी

किमिव हि रुचिराणां मण्डनं नाकृतीनाम्” ॥ २७ ॥

चतुर्थेऽङ्के—

क्षौमं केनचिदिन्दुपाण्डुतटणा गाहृत्यमाविष्कृतम्,

निष्क्यूतश्चरणोपभोगसुलभो लाक्षारसः केनचित् ।

अन्येभ्यो वनवेवताकरतलेरापर्वभागोत्थितै-

र्दत्तान्याभरणानि तत्किंसलयोद्धेदप्रतिद्वन्द्विभिः ॥ २७ ॥

क्षौमम्—क्षुमाऽनसी, तस्यास्त्वचो विकारम्, तं वस्त्रं पुरा महादेवी-परिधेयमभूत्, इदानीन्तनेस्तु पटकवृत्तिनाश्चि तदवबुद्धम् ।

पञ्चमेऽङ्के—

कास्विदवगुण्ठनवती नारी नातिपरिस्फुटशरीरलावण्या ।

मध्ये तपोयनानां किसलयमिव पाण्डुपत्राणाम् ॥ १३ ॥

अनेनावगुण्ठनं (पर्दा) स्त्रीवेषः प्रतीयते । सीमन्तरूपः वेशवेषोऽपि, सीमन्तिनीति स्त्रीनाम्नैव प्रसिद्धेः । अयं च पुरुषमाधारणः, यथा नेपथे—“द्विफालवद्धाः चिकुराः शिरस्थितम् ।” मङ्गलसूत्रं सूक्ष्मवाचमणिसूत्र-मुक्तं विवाहावसरे वधूकरे—संस्कारगणपती, विधानपारिजाते, लघ्वा-श्वलायनस्मृतौ च । नन्दिपुराणे सीमाग्न्यवतीमुद्दिश्य आद्रे इदानी प्रायेणो-पलम्ब्यमानाः सर्वेऽपि करकर्णवक्षःवट्याद्यलङ्काराः ।

अथ प्रोषितपतिवेषाः—

“कार्यार्थं प्रोषिते कापि सर्वमण्डनवर्जिता ।” (काशीखण्डे अ० ४, १०) । तदुक्तं याज्ञवल्क्येन—

क्रोडां शरीरसंस्कारं समाजोत्सवदर्शनम् ।

हास्यं परगृहे यानं त्यजेत् प्रोषितमर्तुका ॥

कामसूत्रे चतुर्याधिकरणे प्रथमाध्याये प्रवासचर्याप्रकरणे—“प्रवासे च मङ्गलमात्राभरणे देवतोपवासपरा वार्तायां स्थिता गृहानवेक्षेत ।” ॥ ४३ ॥ व्याख्या—मङ्गलमात्रमाभरणं शङ्खवलयादिकं यस्याः सा ।

कामसूत्रे षष्ठाधिकरणे द्वितीयाध्याये कान्तावृत्तप्रकरणे—“प्रोषिते मृजाऽनियमश्चालङ्कारस्य प्रतिषेधः, मङ्गलं त्वपेक्ष्यम् । एकं शङ्खवलमं वा धारयेत्” ॥ ४४ ॥ व्याख्या—मृजाऽनियमः शरीरासंस्कृतिः ।

अभिज्ञानशाकुन्तले सप्तमेऽङ्के—

वसने परिपूषरे वराना नियमशाममुखी धृतवनेणि ।

अतिनिष्कृष्टस्य शुद्धशोला मम दीर्घं विरहवर्तं विमर्ति ॥ २१ ॥

वाल्मीकीयरामायणे सुन्दरकाण्डे हनूमदावयम्—

न रामेण विगुह्य सा स्वप्नुयहन्ति भ्रमिनी ।

न भोक्तुं नाप्यलङ्घ्युं न पानपुपसेवितुम् ॥

प्रसन्नराधवेऽशोकवनस्थसीतावर्णनम्—

एवेनालम्बितेयं शिथिलभुजलताशोभिना शालिशाला,

हस्तेनान्येन चार्यं दिनकरकिरणकलान्तवान्तिः कपोलः ।

एष स्रस्तो नितम्बे मुलति कचभरस्पर्कवाञ्छीनलापे,

नैत्रोत्सङ्गे च बाष्पस्तब्धनवकणः पद्मला पद्मलेखाः ॥

अथ विषवावेषा—

शारीखण्डे चतुर्याध्याये—

विषवाववरीबन्धो भर्तृवन्धाय जायते ।

शिरसो वपनं तस्मात्कार्यं विषवया सदा ॥ ७४ ॥

न चाद्रोद्धर्तनं कार्यं स्त्रिया विषवया क्वचित् ।

गन्धद्रव्यस्य संयोगो नैव कार्पस्तया पुनः ॥ ७५ ॥

नञ्चार्कं नपरीदध्याद्रासो न विवृतं न्यसेत् (वसेत्) ।

(शारीखण्डे चतुर्याध्याये ३ श्लो०)

व्याख्या—विकृतं विशेषेण कृतम्, चित्रमित्यर्थः । अङ्गिरःस्मृतौ—

मृते भर्तारि या नारी नीलीवस्त्रं तु धारयेत् ।

भर्ता तु नरकं याति सा नारी तदनन्तरम् ॥ २१ ॥

अथ पुरुषवेपाः

तत्र बालवेपाः—

तत्रापि कस्यचित्परम्पराप्राप्तं पद्यम्—

दिगम्बरं गतग्रीडं जटिलं धूलिघूसरम् ।

महापुण्येन पश्यन्ति धन्याः शिवमिवार्भकम् ॥

“बालग्रीवेव व्याघ्रनखपंक्तिमण्डिता” इति बिन्ध्याटवीवर्णने कादम्बरी ।

“बालानां तु शिखा प्रोक्ता काकपक्षः शिखण्डकः” इत्यमरः ।

“...चलत्काकपक्षकेरमात्यपुत्रैः सवयोभिरन्वितः” इति रघुवंशे ।

बालानां कपोलसमीपशिखा ‘काकपक्षः’ इति रामायणतिलके प्रथमकाण्डे ।

अथ ब्रह्मचारिवेपाः—

“तत्र पञ्चचूडा अङ्गिरसो मुण्डा भृगवः एकचूडा अन्ये” इति पारस्करगृह्यसूत्रे चूडाप्रकरणे । “जटिलः जटावान् स्यात्” इति प्रथमप्रश्ने ३१ सूत्रे द्वितीयक० आपस्तम्बधर्मसूत्रे । “शिखाजटो वा वापयेदितरान् ।”

३२ सूत्रे तत्रैव । एतस्यैव सङ्ग्राहिका स्मृतिः—

“मुण्डो वा जटिलो वा स्यादथ वा स्याच्छिखाजटः ।”

अथ तस्य दण्डः—

ब्राह्मणो वैल्वपालाशौ क्षत्रियो वाटखादिरी ।

पेलवोदुम्बुरौ वैश्यो दण्डानर्हन्ति धर्मतः ॥ ४५ ॥

भैशान्तगो ब्राह्मणस्य दण्डः कार्यः प्रमाणतः ।

ललाटसम्मितो राज्ञः स्यात्तु गासान्तिको विशः ॥ ४६ ॥

श्रृजवस्ते तु सर्वे स्फुरज्जणाः सौम्यदर्शनाः ।

अनुद्वेगकरा नृणां सत्वचो नामिदूषिताः ॥ ४७ ॥

(मनु० २ अध्याये)

“पालाशो दण्डो ब्राह्मणस्य, नैयग्रोधस्कन्धजोऽवाटग्रो राजन्यस्य, वादर ओदुम्बरो वा वैश्यस्य । वाक्षो दण्ड इत्यवर्णसंयोगेनेत्येके उपदिशन्ति ।” (आपस्तम्बधर्मसू० ३८ सू० प्रथमप्रश्ने) । पालाशदण्ड आपादपदेनापि व्यवहियते । “अयाजिनापादधरः प्रगल्भवाक्” इति कुमारसम्भवे ।

“पार्णंवेत्वाश्च तथा दण्डा” (गोभिलगृह्यसूत्रे द्वितीयप्रश्ने दशमसूत्रे १० वा०) । व्याख्या—पार्णं पालाश, वेत्त्व आश्रित्य इति वर्णक्रमेण दण्डा ।

अथ तस्य वस्त्राणि—

काष्णंरौरववास्तानि चर्माणि ब्रह्मचारिण ।

वसोरघ्नानुपूव्येण क्षाणक्षौमाविकानि च ॥

(ब्रह्मचारिप्रकरणे द्वितीयाध्याये मनु.)

व्याख्या—काष्णं कृष्णयुगचर्म, रुर्ध्विन्दुमान्मृग, गौरमृगो वा । वस्तोऽज । एतच्चर्माणि वर्णक्रमेण ब्रह्मचारिणा परिधेयानि । क्षाणं क्षौमम् आविवञ्च वस्त्र क्रमेण धार्यम् । तथा च आपस्तम्बधर्मसूत्रे तृतीयसूत्रे प्रथमप्रश्ने द्वितीयक०—“हारिणमेणेय वा कृष्ण ब्राह्मणस्य ।” हरिणो मृग । एणी मृगी । “रौरव राजन्यस्य” ॥ ५ ॥ रुर्ध्विन्दुमान् मृग इति तद्वृत्तौ । “वास्ताजिनं वैश्यस्य” ॥ ६ ॥ “कम्बलञ्च” ॥ ६ ॥ “प्रावरणमेव सर्वेषाम् । अजिन त्वेवोत्तर धारयेत्” ॥ १० ॥ “क्षाणी क्षौमाजिनानि” ॥ ४० ॥ “कापाय चैके वस्त्रमुपदिशन्ति” ॥ ४१ ॥ कापाय गैरिकारक्तम् । ब्राह्मणस्येति शेष । इतरयोर्वक्ष्यमाणत्वात् । “माञ्जिष्ठ राजन्यस्य” ॥ ४० वा० १ ॥ “हारिद्रि वैश्यस्य” ॥ २ ॥

गोभिलगृह्यसूत्रे द्वितीयप्रपाठकस्य दशमवण्डिकायाम्—“क्षौमक्षाण-
कार्पाक्षौर्णान्येषा वसनानि” ॥ ७ ॥ अत्राद्यस्य वासोद्वयस्य ब्राह्मण-
विषयत्वं वक्ष्यति विकल्पेन । क्षौम क्षाण वा वसन ब्राह्मणस्येति ।
“ऐणेयरौरवाजन्यजिनानि” ॥ ८ ॥ क्रमेणेति शेष ।

अथ ब्रह्मचारिणो मेखला —

आपस्तम्बधर्मसूत्रे प्रथमप्रश्ने द्वितीयकण्डिकायाम्—“मौञ्जी मेखला
त्रिविद् ब्राह्मणस्य शक्तिविषये दक्षिणावृत्तानाम्” ॥ ३३ ॥ व्याख्या—
शक्तो सत्या प्रदक्षिणावृत्ताना मुञ्जानामित्यर्थः । ब्राह्मणस्येति शेष । “ज्या
राजन्यस्य” ॥ ३४ ॥ “मौञ्जी वाश्योमित्रा” ॥ ३५ ॥ “आवौसूत्र
वैश्यस्य” ॥ ३६ ॥ “सेरी तामली वेत्येके” ॥ ३७ ॥ सीरा बाह्योत्तरज्जु ।
तामलो मूलोदरज्जु वृक्षस्तस्य त्वचा ग्रथिता तामली ।

गोभिलगृह्यसूत्रे द्वितीयप्रपाठकस्य दशमवण्डिकायाम्—“मुञ्जकाश
ताम्बल्यो रक्षना” ॥ ९ ॥ व्याख्या—मुञ्जकाशो प्रसिद्धो । तम्बल.
क्षण उच्यते ।

मोक्षी त्रिवृत्समा श्लक्ष्णा कार्या विप्रस्य मेखला ।

क्षत्रियस्य तु मौर्वी ज्या वैश्यस्य शाणतान्तवी ॥ ४२ ॥

मुञ्जालाभे तु कर्त्तव्या कुशाश्मन्तकवल्बजैः ।

त्रिवृताग्रन्यनैकेन त्रिभिः पञ्चभिरेव वा ॥ ४३ ॥

घातमीकिरामायणे बालकाण्डे चतुर्यसर्गं कुशलवकर्तृकरामायण-
गानावसरे—

प्रसन्नो बल्कलं कश्चिद्ददौ ताम्यां महायशोः ।

अहो गीतरस्य माधुर्यं श्लोकानाञ्च विशेषतः ॥ १७ ॥

प्रीतः कश्चिन्मुनिस्ताम्यां संस्थितः कलशं ददौ ॥ २० ॥

अन्यः कृष्णाजिनमदाद् यज्ञसूत्रं तयाऽपरः ॥ २१ ॥

दूसीमन्यस्तदा प्रादात्कौपीनमपरो मुनिः ।

कापायमरो वस्त्रं चीरमन्यो ददौ मुनिः ॥ २२-२३ ॥

कश्चित्कमण्डलुं प्रादान्मौञ्जीमन्यो महामुनिः ।

ताम्यां ददौ तदा हृष्टः कुठारमपरो मुनिः ॥ २२ ॥

जटाबन्धनगन्धस्तु काष्ठरज्जुं मुदान्वितः ॥ २३ ॥

व्याख्या—कापायं ब्रह्मचारिधार्यं कुसुम्भरक्तं वस्त्रम् । चीरं खण्ड-
पट्टम् । जटाबन्धनं काष्ठरज्जुम् । पालाशादिमूलनिमित्तरक्षनाम्—रामायण-
शिरोमणौ । उपपुङ्क्तानि ब्रह्मचारिधार्याणि प्रतीयन्ते ।

ब्रह्मचारिणां वर्णक्रमेण यज्ञोपवीतानि—

कार्पासमुपवीतं स्याद् विप्रस्योर्ध्ववृत्तं त्रिवृत् ।

शणसूत्रमयं राज्ञो वैश्यस्याविकसौत्रिकम् ॥ ४४ ॥

(मनु० अ० २)

हारीतस्मृतौ पष्ठाध्याये—

बजिनं दण्डकाष्ठञ्च मेखलाञ्चोपवीतकम् ।

धारयेदप्रमत्तश्च ब्रह्मचारी समाहितः ॥

छत्रं चोपानहं चैव गन्धमात्यादि वर्जयेत् ॥

अथ रत्नावकस्य चेषा—

आश्वलायनगृह्यसूत्रे तृतीयाध्याये अष्टमखण्डे—“अथैतान्युपकल्पणीत
समावर्तमानो मणि कुण्डले वस्त्रयुगं छत्रमुपानयुगं दण्डं सजमुन्मर्दनमनुलेपन-
मञ्जनमुष्णीपमित्पात्मने चाचार्याय च ।”

धौघायनसूत्रे प्रथमप्रश्ने तृतीयाध्याये—‘अथ स्वातकस्य ॥ १ ॥ अन्तर्वास्युत्तरीयवान्’ ॥ २ ॥ स्यादिति शेष । अन्तर्वासि कटिसूत्रम्, तद्वान् अन्तर्वासी स चोत्तरीयवान् स्यादित्यर्थं । कटिसूत्रं गृहस्थस्यापि, वाल्मीकीयरामायणे हनुमत्कर्तृक प्रसुप्तरावणवणने—

श्रोणीसूत्रेण भहता मेचकेन सुसवृत ।

अमृतोत्पादने नद्धो भुजङ्गेनेव मन्दर ॥ इति ।

“वैणव दण्ड धारयेत्” ॥ ३ ॥ अङ्गुष्ठप्रणाममूर्धपरिमिता (मुख-परिमिता) यष्टिर्दण्ड । “सोदकञ्च कमण्डलुम्” ॥ ४ ॥ धारयेदिति शेष । “द्विपञ्चोपवीतो” ॥ ५ ॥ उष्णीषमजिनमुत्तरीयमुपानहौ छत्रञ्चोपासनञ्च दर्शपूर्णमासी च” ॥ ६ ॥ “पर्वसु च केशश्मश्रुलोमनखवापनम्” ॥ ७ ॥ केशा मूर्धजा । श्मश्रु मुखजम् । लोम गुह्यप्रदेशजम् । नखा करजादयः ।

आपस्तम्बधर्मसूत्रे स्नातकधर्मप्रकरणे प्रथमप्रश्ने—“सर्वाद् रागाद् वाससि वर्जयेत् ॥ १० ॥ “कृष्ण च स्वाभाविकम्” ॥ ११ ॥ अपीति शेष । “अनुकूलसि वासो वसीत” ॥ १२ ॥ “अप्रतिकृष्टञ्च क्षत्तिक्रियये” ॥ १३ ॥ व्याख्या—प्रतिकृष्ट निकृष्ट जीर्णं मलवत् स्थूलञ्च तद्विपरीतम् प्रतिकृष्ट तादृश वासो वसीत शक्तौ सत्यामिति हरदत्तीयोज्ज्वलावृत्तौ । ‘दिवा च शिरसि प्रावणं वर्जयेत् मूत्रपुरीषयो वनं परिहाय्य” ॥ १४ ॥ वर्जयित्वा परिहाय्येत्यस्यार्थः । गृहस्थस्यापि यथायोगमेते धर्माः ।

अथ गृहस्थस्य वेपा—गृहस्थस्य नित्यमुत्तर वासो धार्यमित्युच्यते । नित्यमुत्तर वासः कार्यम् । आपस्तम्बधर्मसूत्रे गृहस्थधर्मप्रकरणे द्वितीय प्रकरणे २२ सूत्रे—

जलतीरं समाप्तादप्य तत्र शुक्ले च वाससी ।

परिधायोत्तरीयञ्च कुर्यात् केशान्न धूनयेत् ॥ ३४ ॥

न रक्तमृत्बणं वासो न नीलं च प्रशस्यते ।

मलाक्तं गन्धहीनञ्च वज्रयेदम्बरं बुध ॥ ३५ ॥

(हारीतस्मृतौ)

सदोपवीतिना भाव्यं सदा वद्वशिखेन च ।

विशिखो व्युपवीतश्च यत्करोति न तत्पुंसम् ॥

ऋषयि स्मृति ।

व्याख्या—तस्य परित्राजः कर्तव्यमुपदिशन्ति धर्मज्ञाः ॥

“तस्य मुक्तमाच्छादनं विहितम्” ॥ ११ ॥

व्याख्या—यत्परेमुक्तं परित्यक्तमयोग्यता तत्तस्य विहितमाच्छादनं तद्वास आच्छादयेत् निर्णिज्येति गौतमः । “सर्वतः परिमोक्षमेके” ॥ १२ ॥ सर्वैरेव वासोभिः परिमोक्षमेके उपदिशन्ति । न किञ्चिदपि वासो बिभृ-
यात् । नग्नश्चरेदिति । हारीतस्मृतौ—

त्रिदण्डं वेण्वं सम्यक् संततं समपर्वकम् ।

वेष्टितं कृष्णगोवालरज्जुमञ्जुरङ्गुलम् । (६ अ० ६ श्लो०)

अर्जुनस्य त्रिदण्डवेपो भारते द्वारिकायाम् ।

अथ वध्यवेपः—

तथा च मुच्छकटिके दशमे अंके—

असेन विभ्रत्करवीरमालां स्कन्धेन शूलं हृदयेन शोकम् ।

अद्याहमाघातमनुप्रयामि शामित्रमालब्धुमिवाध्वरेऽजः ॥ २१ ॥

रक्तं तदेव वरवस्त्रमियं च माला कान्तागमेन हि वरस्य यया विभाति ।

एते च वध्यपटहध्वनयस्तथैव जाता विवाहपटहध्वनिभिः समानाः ॥४४॥

अथ द्यौर्वेषः—

तत्र विराटपर्वणि महाभारते पञ्चमेऽध्याये—

ते वीरा बद्धनिस्त्रिंशस्तथा बद्धकलापिनः ।

बद्धगोधाङ्गुलित्राणाः कालिन्दीमभितो ययुः ॥ १ ॥

व्याख्या—निस्त्रिंशः खड्गः । कलापस्तूणीरः । गोधा—चर्म (छाल)
रामायणतिलके । बालका० ९ स० २२ श्लोके । “बद्धगोधाङ्गुलित्राणौ
खड्गवन्तो महाद्युती” इत्यत्र अङ्गुलित्राणं लोहादिनिर्मितम् ।

अथ ऋचः—

“तथाऽमेराश्च दंशनम्” । इति देवीमाहात्म्ये २ अध्याये । धनुस्तु
प्रसिद्धमेव । अन्येऽपि समनन्तरमेव नाट्यशास्त्रोपन्यासे वक्ष्यन्ते ।

अथ नाट्यशास्त्रे २३ अध्याये नानाविधाः पुरुषवेपाः—

तत्र गाल्यं पञ्चविधम्—चे (वे) द्रितं, विततं, संपाल्यं, ग्रन्थिमं,
प्रलम्बितम् । चतुर्विधं देहभरणं—आवेध्यं (नासानकर्णाभरणम्) । वन्धनीयम्—
श्रोणिमूत्राङ्गदमुक्ताबन्धनीयाः । प्रक्षेप्यं—नूपुरं वस्त्रञ्च । आरोप्यम्—हेम-
मूत्रादिहाराश्च । चूडामणिः समुकुटः शिरोभूषणम्—कुण्डलं मोचकं कीलं
कर्णभूषणम् ।

मुक्तावलीहर्षकं सत्सूत्रं कण्ठभूषणम् । कटकोऽङ्गुलिभूषणम् ।
 हस्तली वलयं चैव बाहुनालीयभूषणम् ।
 शचिकोच्चितिवी चैव मणिक्चविभूषणम् ॥ १८ ॥
 केयूरमङ्गदं चैव वृषरोपरिभूषणम् ।
 त्रिरसो (सरो) हारश्च वक्षोविभूषणम् ॥ १९ ॥
 व्यालम्बिमोक्तिका हारा माल्याद्यादेहभूषणम् ।
 तरलं सूत्रकञ्चैव भवेत्तटविभूषणम् ॥ २० ॥

अथ स्त्रीवेषः—

शिखापादा शिखाजालं पिण्डीपत्रं तथैव च ।
 चूडामणिमङ्करिका मुक्ताजालं गवाक्षकः ॥ २२ ॥
 शिरसौ भूषणं चैव विचित्रं मणिजालकम् ।
 कुण्डलं शिखिपत्रञ्च वेणवञ्च (श्च) सरोचकम् ॥ २३ ॥
 ललाटतिलकञ्चैव नानाशिल्पप्रयोजितः ।
 भूषणोपरिगुच्छश्च कुसुमानुवृत्तिर्भवेत् ॥ २४ ॥
 कर्णिका कर्णवलयं तथा स्यात् वक्त्रकर्णिका ।
 आदेष्टितं कर्णमुद्रा कर्णोत्वीलक एव च ॥ २५ ॥
 नानाचित्रविचित्राणि रत्नपत्राणि चैव हि ।
 कर्णयोर्भूषणं वार्यं वर्णपूरस्तथैव च ॥ २६ ॥
 तिलका पत्ररेखा च भवेद् गण्डविभूषणम् ।
 त्रिवेणी चैव विज्ञेयं भवेद् वक्षोविभूषणम् ॥ २७ ॥
 नेत्रयोरञ्जनं कार्यमधरस्य च रञ्जनम् ।
 दन्तानां विविधौ रागश्चतुर्णां शुक्लता तथा ॥ २८ ॥
 रागान्तरविकल्पश्च शोभनेनाधिकोज्ज्वलः ।
 मुग्धानां मुन्दरीणाञ्च मुक्ताभाः सितशोभनाः ॥ २९ ॥
 सुरक्ता अपि दन्ताः स्युः पद्मपल्लवरञ्जनाः ॥ ३० ॥
 मुक्तावली व्यालपङ्क्तिर्मञ्जरी रत्नमालिका ॥ ३१ ॥
 रत्नावली च सूत्रश्च ज्ञेयं वृष्टविभूषणम् ।
 द्विसरस्त्रिसरश्चैव चतुःसरमेव च ॥ ३२ ॥
 तथा शृङ्गलिवा चैव भवेत्तटविभूषणम् ।
 नानाशिल्पकृताश्चैव हारा वक्षोविभूषणम् ॥ ३३ ॥

मङ्गदं वलयञ्चैव बाहुमूलविभूषणम् ।
 मणिजालावनद्धञ्च , भवेत्स्तनविभूषणम् ॥ ३४ ॥
 वज्रं^१ सोच्छ्रितिकञ्च बाहुनालीविभूषणम् ।
 कटकं कलशाखा च हस्तपत्रं सुपूरकम् ॥ ३५ ॥
 मुद्राऽङ्गुलीयकञ्च स्यादङ्गुलीनां विभूषणम् ।
 काञ्चीमौक्तिकजालाढ्या कुलकं मेखला तथा ॥ ३६ ॥
 रशना च कलापञ्च भवेच्छ्रोणीविभूषणम् ॥

एकमेवेत्यन्ये ।

एकयष्टिर्भवेत्काञ्ची मेखला त्वष्टयष्टिका ॥ ३७ ॥
 रशना षोडश ज्ञेया कलापः पञ्चविंशतिः ।
 द्वात्रिंशच्चतुःषष्टिः शतमष्टोत्तरं तथा ॥ ३८ ॥
 मुक्ताहारा भवन्त्येते देवपार्थिवयोपिताम् ।
 नूपुरः किङ्किणीकञ्च रत्नजालकमेव च ॥ ३९ ॥
 संधोपकटकञ्चैव गुल्फोपरि विभूषणम् ।
 जङ्घयोः पादपत्रं स्यादङ्गुलीष्वङ्गुलीयकम् ॥ ४० ॥
 अङ्गुष्ठतिलकञ्चैव पादयोस्तु विभूषणम् ।
 तथैवालङ्कारागञ्च नानाभक्तिनिवेशितः ॥ ४१ ॥
 अशोकपल्लवच्छायाः स्यात्स्वाभाविक एव वा ।
 एतद् विभूषणं नार्या आकेशादानस्तादपि ॥ ४२ ॥
 कार्यं तु मुनिकन्यानामेकवेणीधरं शिरः ।
 न चापि भूषणं कार्यं तासामत्यर्थतो भवेत् ॥ ४३ ॥
 मानुषीणां तु कर्तव्या नानावेशसमुद्भवाः ।
 त्रेपास्त्वाभरणोपेतास्तांश्च सम्यङ् निबोधत ॥ ४४ ॥
 भवन्तिभुवतोनां तु शिरः सालककुन्तलम् ॥ ४५ ॥
 गौडीनामलकप्रायं सशिखापाशवेणिकम् ।
 आभीर्युवतीनां तु द्विवेणीधरमेव च ॥ ४६ ॥
 शिरः परिगमप्रायो नीलप्रायमथाम्बरम् ।
 तथा पूर्वोत्तरस्त्रीणां समुद्धृतशिराण्डकम् ॥ ४७ ॥
 आकेशाच्छादनं तासां वेपकर्मणि कीर्तितम् ।

तथा च दक्षिणस्त्रीणां कार्यमुल्लेख्यसंज्ञितम् ॥ ७० ॥
 कुम्भीपदवसयुक्तं तथावर्तललाटिकम् ।
 गणिकानां तु वर्तव्यमिच्छाविच्छित्तिमण्डनम् ॥ ७१ ॥
 देवजातिविशेषेण देशानामपि कारयेत् ।
 वेषं तथा चाभरणं क्षुरकर्मपरिच्छदम् ॥ ७२ ॥
 अदेशजो हि वेषस्तु न शोभां जनयिष्यति ॥ ७३ ॥
 मेखलोरसि वन्धे च हास्यमेवोपजायते ।
 तथा प्रोषितकान्ता या व्यसनाभिहताश्च या ॥ ७४ ॥
 वेषं स्यान्मलिनस्तासामेकवेणीधरं शिरः ।
 विप्रलम्भे हि नार्यास्तु शुद्धो वेषो भवेदिह ॥ ७५ ॥
 नानाभरणसयुक्तो न चापि मृजयान्वितः ।
 एव स्त्रीणां प्रयोक्तव्या देशावस्थासमुद्भवा ॥ ७६ ॥
 पुरुषाणां पुनश्चैव वेषान् वक्ष्यामि तत्त्वतः ।
 तन्नाङ्गरचनां पूर्वं कर्तव्यां नान्यथोक्तुभिः ॥ ७७ ॥
 सितनीलसमायोगात्पाण्डुवर्णं प्रवीक्षितं ।
 सितरक्तसमायोगात् पद्मवर्णं इति स्मृतं ॥ ८१ ॥
 पीतनीलसमायोगाद्द्वारितो नाम जायते ।
 रक्तपीतसमायोगात्पयो नाम जायते ॥ ८२ ॥
 नीलरक्तसमायोगाद् गौर इत्यभिधीयते ।
 एते सयोगजा वर्णा ह्युपवर्णास्तथाऽपरे ॥ ८३ ॥
 शुक्लं श्यामं विचित्रं च तथा रोमशमेव च ।
 चतुर्विधं भवेच्छमश्रु नानावस्थान्तराश्रयम् ॥ ११५ ॥
 शुद्धस्तु लिङ्गिनं कार्यंस्तथाऽमात्यपुरोधसाम् ।
 मध्यस्था ये च पुरुषा ये च दीक्षा सम्प्राप्तिता ॥ ११६ ॥
 नृपतीनां कुमाराणां ये च राजयज्ञोविनः ॥ ११७ ॥
 शृङ्गारिणश्च ये मर्त्या योवनोन्मादिनश्च ये ।
 तेषां विचित्रं वर्तव्यं शमश्रु नान्यथोक्तुभिः ॥ ११८ ॥
 अनिस्तोर्णप्रतिज्ञानां दुःखितानां तपस्विनाम् ।
 व्यसनाभिहतानां च श्यामं शमश्रु भवेत्तदा ॥ ११९ ॥
 शृङ्गीणां तापसानाञ्च ये च दीर्घकृता नराः ।
 सिद्धविद्याधराणाञ्च रोमशस्तु विधीयते ॥ १२० ॥

देवाभिगमने चैव मादृत्ये नियमस्थिते ।
 तिथिनक्षत्रयोगे च विवाहकरणे तथा ॥ १२३ ॥
 धर्मप्रवृत्तं यत्कायं स्त्रीणां च पुरुषस्य वा ।
 वेपस्तत्र भवेच्छुद्धो ये च प्रायत्निका नराः ॥ १२४ ॥
 देवदानवयक्षाणां गन्धर्वोरगरक्षसाम् ।
 नृपाणां कर्कशानाञ्च चित्रो वेपो भवेत्तदा ॥ १२५ ॥
 कञ्चुकीनाममात्यानां श्रेष्ठिनां पुररोधसाम् ।
 सिद्धविद्याधराणाञ्च वणिक्शास्त्रविदामपि ॥ १२६ ॥
 विप्रक्षत्रिधवैश्यानां स्थानीया ये च मानवाः ।
 शुद्धो वल्लविधिस्तेषां कर्तव्यो नाटकाधयः ॥ १२७ ॥
 उन्मत्तानां प्रमत्तानां जनानामध्वगामिनाम् ।
 व्यसनोपगतानाञ्च मलिनो वेप इष्यते ॥ १२८ ॥
 परिष्ठाण्मुनिमुख्येषु तापसेषु तथैव च ॥ १२९ ॥
 कापायवसनो वेपः कार्यस्त्वयंवशानुगः ।
 अन्तःपुरस्य रत्नार्थं विनियुत्तं हि ये गराः ॥ १३० ॥
 कापायकञ्चुकपटाः कार्यास्तेषां यथाविधि ।
 चीरवल्कलचर्मणि तापसानान्तु कारयेत् ॥
 अवस्थान्तरमासाद्य स्त्रीणां वेपो भवेदयः ॥ १३१ ॥
 वेपः सांशामिकश्चैव शूराणां संप्रकीर्तितः ।
 विचित्रशस्त्रकवचो वद्धश्राणो धनुर्धरः ॥ १३२ ॥
 विचित्रवेपः कर्तव्यो नृपाणां नित्यमेव च ।
 केवलस्तु भवेच्छुद्धो नक्षत्रोत्पादमन्त्रजे ॥ १३३ ॥
 अमात्यानां कञ्चुकिनां तथा श्रेष्ठिपुरोधसाम् ।
 वेष्टनं वन्धपट्टादिप्रतिशीर्षाणि कारयेत् ॥ १३४ ॥
 सेनापतेः पुनश्चापि युवराजस्य चैव हि ।
 मस्तकेष्वर्धमुकुटं प्रयोगे संप्रयोजयेत् ॥ १३५ ॥
 बालानामपि कर्तव्यं नाशिरण्डविभूषितम् ।
 जटामुकुटलम्बञ्च मुनीनां तु भवच्छिरः ॥ १३६ ॥
 पिशाचोन्मत्तसूतानां साधकानां तपस्विनाम् ।
 अनिस्तीर्णप्रतिज्ञानां लम्बकेशं तु क्षीर्पकम् ॥ १३७ ॥

शास्त्रश्रोत्रियनिर्यन्त्रपरिमाद्विहितेषु च ।

शिरोगुण्डं तु कर्तव्यं यज्ञदीक्षान्वितेषु च ॥ १५१ ॥

भूतानां प्रापि कर्तव्यं ये च राश्रुपजीविनः ।

ये च शृङ्गारिणस्तेषां शिरः कृञ्चिन्नमूर्धनम् ॥ १५२ ॥

घेदानामपि कर्तव्यं त्रितिर्यं गुण्डमेव च ॥ १५४ ॥

सत्र तत्रोपलभ्यमानेषु प्राचीनशिलाचित्रेष्वपि नानाविधाः स्त्रीपुरुषवेष्टाः प्रत्यदीक्ष्यन्ते । तद्यथाऽजन्ताश्च गुहायां समुपलभ्यमानानि चित्राणि वानि-
चिदुदाह्रियन्ते । तत्र स्त्रीवेष्टाः । चित्रमंस्या १७ गु० १९—उत्तरीयम्,
शाटी च । आप्रपदीनो वेष्टाः । चित्रमंस्या—४४ गु० सं० १६—केवलं
स्तनयन्यः । स्तनपट्टिका वा यस्त्रनिर्मिता—अन्यत् कलेवरं नम्रम् ।
गु० सं० १७, चि० सं० ७१—आजानुलम्ब्यो निचोलः । गुहामंस्या गेय—
चित्र सं० ६—नियीतयत् आप्रपदीनम् उत्तरीयम् । गु० सं० १, चि० सं०
६—मौक्तिकहारः, ध्युप्तरत्नवस्त्रणः, वेवलवस्त्रणः । वेयूरस्थाने यलदीक्ष्णा
मौक्तिकमात्रा, वनिष्ठितायामद्गुलोपनम्, मौली गुणगाल्यम् । आस्तनाभ्याम्
आ चोरुमभ्यात् स्यूतशरीरगुलमनं च यगनं वञ्चुनम् । गु० सं० १,
चि० सं० ४—यत्नमः वेयूरः गाञ्ची अपोश्च्यारि वेष्टितं दशावतुलम् ।
एषपट्टिको गूपुरः । ऊरुपलम्बम् । गु० सं० १, नि० सं० ५—वेतहस्ते
माल्यम् । भूयणवस्त्रेष्वपि नम्रतम् । गु० सं० २, नि० सं० ६६—दोलाभ्यां,
वाह्यवलयः । आगुलनं यगनं वञ्चुकरहितो वेष्टाः ।

पुरुषवेष्टास्त्रेव गुहामाम्—गु० सं० १ चि० सं० ५—वञ्चुनम्
उपवीतयद् हारः—सुगुनं शिरस्त्रं शिरसि । गु० सं० १—चि० सं० ७—वृत्तं
शिरस्त्रम्, वञ्चुनम्, वटिपट्टिका । अपोश्च्यम् । गु० सं० १, चि० सं० ८—
जटाकूटः—उपवीतयत् उत्तरीयम् । गु० सं० १, चि० सं० २८—गूढं मौल-
यस्त्रं वेवलम् । गु० सं० १ नि० ३४—ऊरुमलम्बातिः यद्वरित्तरो वेष्टाः,
मुकुटो नानाशिरसमात् वञ्चुनद्वयमात् वाह्यः । यद्वरित्तरो मय्यमानो
हारः । वर्णपोः कृण्डलम् । तद्वेष्टे ३९ नि० सं०—वञ्चुनं तपो हारः अर्ध-
वाह्यम् भार्गवाभिर्न य शरीरमंशं वञ्चुनम् । गु० सं० १७, चि० सं०
४७—अपोश्च्यम् । गु० सं० १, चि० सं० ४८—अपोश्च्यम्—गु० सं० १
चि० सं० ५८—यद्वरित्तरो वेष्टाः वञ्चुकरहिताः ।

एषं विष्णुल्लो वेष्टो देववन्ध्यात्मजः ।

वस्त्रवेष्टा दानि वस्त्रानुविधानाः ॥ १ ॥

देवाभिगमने चैव माङ्गल्ये नियमस्थिते ।
 तिथिनक्षत्रयोगे च विवाहकरणे तथा ॥ १२३ ॥
 धर्मप्रवृत्तं यत्कार्यं स्त्रीणां च पुरुषस्य वा ।
 वेपस्तत्र भवेच्छुद्धो ये च प्रायतिका नराः ॥ १२४ ॥
 देवदानवयक्षाणां गन्धर्वोरगरक्षसाम् ।
 नृपाणां कर्कशानाञ्च चित्रो वेपो भवेत्तदा ॥ १२५ ॥
 कञ्चुकीनाममात्यानां श्रेष्ठिनां पुररोधसाम् ।
 सिद्धविद्याधराणाञ्च वणिक्शास्त्रविदामपि ॥ १२६ ॥
 विप्रक्षत्रिधवैश्यानां स्थानीया ये च मानवाः ।
 शुद्धो वस्त्रविधिस्तेषां कर्तव्यो नाटकाश्रयः ॥ १२७ ॥
 उन्मत्तानां प्रमत्तानां जनानामध्वगामिनाम् ।
 व्यसनोपगतानाञ्च मलिनो वेप इष्यते ॥ १२८ ॥
 परित्राप्नुनिमुख्येषु तापसेषु तथैव च ॥ १२९ ॥
 कापायवसनो वेपः कार्यस्त्वर्थवशानुगः ।
 अन्तःपुरस्य रक्षार्थं विनियुक्ता हि ये नराः ॥ १३० ॥
 कापायकञ्चुकपटाः कार्यास्तेषां यथाविधि ।
 चौरवल्कलचर्माणि तापसान्तु कारयेत् ॥
 अवस्थान्तरमासाद्य स्त्रीणां वेपो भवेदयः ॥ १३१ ॥
 वेपः सांप्रामिकश्चैव शूराणां संप्रकीर्तितः ।
 विचित्रशस्त्रकवचो वद्धत्राणो धनुर्धरः ॥ १३२ ॥
 विचित्रवेपः कर्तव्यो नृपाणां नित्यमेव च ।
 केवलस्तु भवेच्छुद्धो नक्षत्रोत्पादमङ्गले ॥ १३३ ॥
 अमात्यानां कञ्चुकिनां तथा श्रेष्ठिपुरोधसाम् ।
 वेष्टनं बन्धपट्टादिप्रतिशीर्षाणि कारयेत् ॥ १३४ ॥
 सेनापतेः पुनश्चापि युवराजस्य चैव हि ।
 मस्तकेष्वर्धमुकुटं प्रयोगे संप्रयोजयेत् ॥ १३५ ॥
 बालानामपि कर्तव्यं नाशितण्डविभूषितम् ।
 जटामुकटलम्बञ्च मुनीनां तु भवञ्छिरः ॥ १३६ ॥
 पिशाचोन्मत्तभूतानां साधकानां तपस्विनाम् ।
 अनिस्तीर्णप्रतिज्ञानां लग्नवेदां तु क्षीर्षकम् ॥ १३७ ॥

(२३)

शास्त्रीयो गर्भनिरोधविधिः

या कालादष्टवशत सगस्थितिलयक्रिया । ।
 करोति जगतामीशा जननी सा प्रसीदतु ॥ १ ॥
 वर्धमान प्रजासग वीक्ष्य सन्नस्तमानसा । ।
 १ प्रजायामुपतिष्ठन्ते जननी सा प्रसीदतु ॥ २ ॥
 बहुप्रजस्त्व ॥ सुखद यदमृताक्षरेनुग्रहे । ।
 तदभावे न तु तथा जननी सा प्रसीदतु ॥ ३ ॥
 या शक्ती रेतसो रेके पुंस ह्रीवस्य नास्ति या । ।
 सा सम्यगनुगृह्णातु प्रजाभरणसाधने ॥ ४ ॥
 ११ गर्भरोधस्य या शक्तियमे काले तथा कृतो ।
 द्रव्ये च सस्थिता सा मे जननी सप्रसीदतु ॥ ५ ॥

अथात काम्य गर्भनिरोधविधिं व्याख्यास्याम । यतोऽधुना कराले
 कलिकाले मानवा काममेवैक पुरुषार्थं मन्यन्ते तत्साधनत्वाच्चार्थम् ।
 प्रत्यक्षमेवैक प्रमाणम् । नास्ति खलु अनुमानाब्धादिषु प्रामाण्यसंप्रत्यय
 बहुशस्तेषु प्रामाण्यव्याभिचारदशनात् । कामसाधनस्य कामसाधनवत्त
 भूयाऽन्नादिसाधनस्य चार्यस्य साधनाय महायन्त्राणि प्रवतयन्ते पानयानादि
 परसपदोऽप्यायेनापहरन्ति, धमनिरपेक्षा निर्धनांश्चान्ये पीडयमानान्
 नैवृत्वमिषेण वञ्चयन्ते, विमानैरितस्ततः खेलन्तोऽष्टशूलेषु हर्म्येषु विहरन्तो
 चारवनितासक्ता परवनितासक्ता कुमारीसक्ता वा । सततमहर्निश सर्वेषु
 व्यवहारक्षेत्रेषु यानासनशयनभोजनसभासमाजादिषु लोभि संपृक्ता
 अपत्यमुत्पादयन्ति अजा इव वराहा इव, कुक्कुटा इव । परे समोगेन
 हीयमानास्तस्य कुक्कुटाण्डकललमदिरामिपसेविन । एतादृशमपत्यानां
 भरणाशमाश्च ग्राम्यधर्मादविरमन्तो परं मन्यन्ते गर्भनिरोधकारणमहनाया
 गर्भाशयस्य आप्रासनम् । (अतिशयेन प्रकर्षेण च शल्यक्रियया दूरीकरणम्) ।
 उपदिशन्ति च मुग्धा प्रजा गर्भाशयाप्रासनं वारयितुम् । तत्र च
 बहवो दोषा दृश्यन्ते—स्त्रिया स्वास्थ्यहानि । आप्रासनात्प्राग्जाताना
 वि० नि० १९

ऐदंयुगीनो वेपस्तु दारिद्र्यदरसज्जिनाम् ।
 स्वेच्छामात्रप्रवृत्तत्वाच्च व्यवस्थातुमर्हति ॥ २ ॥
 देशो व्यवस्थितो वेपे वृत्तं वेपे व्यवस्थितम् ।
 भाषा व्यवस्थिता वेपे सर्वं वेपे व्यवस्थितम् ॥ ३ ॥
 वेपेणाद्रियते लोके वेपेण परिभूयते ।
 ददौ तनूजां हरये हरायान्विमंहाविषम् ॥ ४ ॥
 परवेपानुकारो हि परगौरवभावतः ।
 तस्मात् स्वलाघवकरः परवेपो न सेव्यताम् ॥ ५ ॥



(२३)

शास्त्रीयो गर्भनिरोधविधिः

या कालादष्टवशतं सर्गस्यतिल्यक्रिया । ।
करोति जगतामीशा जननी सा प्रसीदतु ॥ १
वर्धमानं प्रजासगं वीक्ष्य सत्रस्तमानसा ।

प्रजायामुपतिष्ठन्ते जननी सा प्रसीदतु ॥ २
बहुप्रजस्त्व सुखदं यद्भृत्वाक्रेरनुग्रहे ।

तदभावे न तु तथा जननी सा प्रसीदतु ॥ ३

या शक्ती रेतसो रेके पुंस क्लीबस्य नास्ति या । —

सा । सम्यगनुगृह्णातु प्रजाभरणसाधनैः ॥ ४ ॥

। ॥ गर्भरोधस्य या शक्तिर्यमे काले तथा कृतौ ।

द्रव्ये च सस्यिता सा मे जननी संप्रसीदतु ॥ ५ ॥

अथात काम्य गर्भनिरोधविधिं व्याख्यास्याम । यतोऽधुना कराले
कलिकाले मानवा काममेवैकं पुरुषार्थं मन्यन्ते तत्साधनत्वाच्चार्थम् ।
प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणम् । नास्ति खलु अनुमानशब्दादिषु श्रामाण्यसंप्रत्यय
बहुशस्तेषु प्रामाण्यव्याभिचारदर्शनात् । कामसाधनस्य कामसाधनैर्वैश्व
भूपाऽन्नादिसाधनस्य चार्थस्य साधनाय महायन्त्राणि प्रवर्तयन्ते, पानयानादि
परसपदोऽप्ययैनापहरन्ति, धर्मनिरपेक्षा निर्धर्ताश्चान्ये पीड्यमानान्
नेष्ट्वमिषेण वञ्चयन्ते, विमानैरितस्ततः खेलन्तोऽष्टशूलेषु हर्म्येषु विहरन्तो
वारवनितासखा परवनितासखा कुमारीसखा वा । सततमहर्निश सर्वेषु
व्यवहारक्षेत्रेषु यानासनशयनभोजनसमासमाजादिषु स्त्रीभिः सपृक्ता
अपत्यमुत्पादयन्ति अजा इव, वराहा इव, कुक्कुटा इव । परे सभोगेन
हीयमानशक्त्यं कुक्कुटाण्डकललमदिरामिषसेविनः । एतादृशमपत्यानां
भरणाक्षमाश्च ग्राम्यधर्मादविरमन्तो परं मन्यन्ते गर्भनिरोधकारणमद्वनाया
गर्भाशयस्य आप्रासनम् । (अतिशयेन प्रकर्षेण च शल्यक्रियया दूरीकरणम्) ।
उपदिशन्ति च भुग्धा प्रजा गर्भाशयाप्रासनं कारयितुम् । तत्र च
बहवो दोषा दृश्यन्ते—स्त्रिया स्वास्थ्यहानि । आप्रासनात्प्राग्जाताना

मपत्यानां विनाशेऽस्तोकायां तोकेन्द्रायां सत्यामपि गर्भानुत्पादः । स्त्रीणां निर्मये व्यभिचारे प्रवृत्तिः । ततश्च वधबन्धादिप्रयोजकः कलहश्चेति ।

तन्वेदमस्माभिरुपदिश्यमानं गर्भनिरोधशास्त्रमनपायं चतुष्पादं भवति । तत्रास्य प्रथमः संयमपादः । द्वितीयः कालपादः । तृतीयः क्रियापादः । चतुर्थस्तु द्रव्यपाद इति ।

तत्रावसरप्राप्तः सचमपाद एव प्रथमं प्रस्तूयते । तत्र संयमस्येति कर्तव्यता बहुविधाः शास्त्रेषु दृष्टा उद्देशेनैव लिख्यन्ते—

(१) तत्र निशि अजागरितस्याव्याधितस्य दिवास्वापाभावः प्रथमः संयमः । दिवास्वापेन हि रिरंसा वर्धते । दिवास्वापश्च अकार्यस्यालसस्य भवतीति विमृश्य दिवा सततमेव लघुनि महति वा कार्ये प्रसक्तिर्विधेया । ततः स्त्रीविषयकस्य संकल्पस्याभावः, ततः कामोद्वेकाभावः ।

(२) दिवा रहसि स्त्रीमात्रस्य (स्वस्याः परस्या वा) संपर्कभावः ।

अत एव—

धृतकुम्भसमा नारी तप्ताङ्गारसमः पुमान् ।

तस्माद् धृतश्च बहिश्च नैकत्र स्थापयेद् बुधः ॥ इति मनुः ।

येनेच्छेत् शाश्वती प्रीतिं शोणितत्र न कारयेत् ।

धूतमर्यप्रयोगञ्च परोक्षे दारदर्शनम् ॥

इति च नीतिवाक्यम् ।

(३) दिवा स्त्रिया सह व्यवहारस्यावश्यकत्वेऽरहसि (जनसमक्षम्) व्यवहारः ।

(४) अष्टाङ्गमेषुनविरोधितः संकल्पस्य भावनं तत्र दोषदृष्ट्या । अष्टाङ्गमेषुनस्वरूपश्च—

स्पर्शनं वीर्यतर्पणं केलिः प्रेक्षणं गुह्यभाषणम् ।

संकल्पोऽध्यवसायश्च क्रियानिवृत्तिरेव च ।

एतन्मेषुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति मनीषिणः ॥ इति ।

दोषदृष्टिश्च—

नदीदृशमनायुष्यं लोके किञ्चन विद्यते ।

मादृशं पुरुषस्येह परदारमिमर्षणम् ॥ इति ।

न जातु कामः कामानायुषभोगेन शाम्यति ।

हविषा कृष्णवर्त्मैव सूर्य एवाभिवर्धते ॥

इति मनुः ।

यत्पृथिव्यां घ्रीहियं हिरण्यं पशवः स्त्रियः ।
एकस्यापि न पर्याप्तं तस्मात्सर्वं परित्यजेत् ॥

इति, मागवते ययातिगीतम् ।

धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ ॥ इति गीता ।

मात्रा स्वस्या दुहित्रा वा न विविक्तासनो भवेत् ।

बलवानिन्द्रियग्रामो विद्वानपि वर्पति ॥ इति च ।

दिवामेषुने दोषदृष्टिश्च; "उच्छिन्दन्ति ह वा एते प्राणान् य एते
दिवारत्या संयुज्यन्ते" इत्यर्थकश्रुतियाक्योपलम्भात् ।

(५) अम्यासवैराग्याभ्यां मनसो निरोधः ।

(६) चित्रपटाप्रेक्षणम् ।

(७) स्त्रिया सहासत्थं तस्या हितकृत्वेऽपि ।

(८) न नग्नां स्त्रियमोक्षेत, न च संसक्तमेषुनामित्यादिनिषेधपरि-
पालनम् ।

(९) कुड्यस्थितेषु नागदन्तवेषु नानाविधानां स्त्रीचित्राणामनास-
ज्जनम् । तत्र तदासज्जनैर्न हि चेतसि विकारो भवतीति न परोक्षम् ।

(१०) मातृस्वस्तुदुहितृव्यतिरिक्तानां स्त्रीणां वन्यकानां वाऽनध्या-
पनम् । स्त्रीणामध्यापनं स्त्रीणामेव कार्यम् ।

(११) सेवासु स्त्रीणां प्राधान्यमप्राधान्यं वा यत्र प्रसज्यते सा न
कार्या । कार्यत्वे वा न स्त्रीषु प्रसक्तिः कार्या ।

(१२) यदि तु कदाचित्कथञ्चिद् अवार्यवेगः कामः स्त्रीविषयकः
स्यात् तदा बलादपोऽवगाहेत, ततः कामपीडाशान्तिः । तदुक्तं भारते—
"तीघ्रातिः प्रविशेदपः" इति ।

(१३) कार्यावकाशे निवृत्तवान्मात्रं स्वदारनिरतान् वा सतः समीयात्,
ततः नामनिवृत्तिः । तदुक्तं मार्कण्डेयपुराणे—

सहः सर्वात्मना हेयः य चेद् हातुं न शक्यते ।

॥ सद्भिः सह कर्तव्यः सता सहो हि भेषजम् ॥ इति ।

त्यज दुर्जनसंसर्गं भज साधुसमागमम् ।

कुरु पुण्यमहोरात्रं स्मर नित्यमनित्यताम् ॥

इति च काचित्कम् ।

(१४) पूर्णिमायाम्, अमायाम्, आद्धदिने, आद्धभोजने, उपवासे, प्रतादौ स्त्रियं नोपेयात्, तत्र तन्निषेधात् ।

(१५) अस्वस्योऽस्वस्थां न गच्छेत्, अस्वस्यमपत्यं भवति ।

(१६) वृथा वीर्यं न पातयेत्, स्वास्थ्यहानिर्भवति ।

(१७) श्रुतुस्नाता तु यो भार्या स्वस्थ सन्तोषगच्छति ।

घोरायां भ्रूणहत्यायां युज्यते नात्र संशयः ॥

इत्यादि वचनन्तु अनपत्यत्वे सत्येव । जाते त्वपत्ये कामचारः ।

(१८) कामविजयार्यम् — एकभक्तम्, नक्तम्, प्राजापत्यम्, शुक्ला-
दश्यामुपवासो गृहस्थस्य, तदितरस्य द्वयोरपि । अन्ये च जयन्तीशिव-
प्रतादयः । तत्र एकभक्तम् — दिवामोजनं रात्रावभोजनम् । नक्तम् — रात्रौ
भोजनं दिवाऽभोजनम् । प्राजापत्यम् —

अथ हं साय अथ प्रातस्त्र्यहमद्यादयाचितम् ।

अथ परं तु नाभीयात् प्राजापत्यो विधिः स्मृतः ॥ इति ।

एमादशीशिवरात्र्यादिकन्तु लोके प्रसिद्धमेव ।

(१९) सहशिक्षाया अभावः ।

(२०) सहयानसहासनसमीपशयनादीनामभावः ।

(२१) सात्त्विकाहारसेवनम् । “रस्या हृद्या स्थिराः स्निग्धा
आहारा सात्त्विकप्रिया” इति ।

अथावसरप्राप्त काकपादो निरूप्यते । तत्र — “षोडशतुंनिशा स्त्रीणां
तासु गुग्मासु सविशेत् । गुग्मासु पुत्रा जायन्ते स्त्रियोऽगुग्मासु रात्रिषु” इति
वचनात् आर्तवदर्शनात्षोडशदिनोत्तरं भार्यागमने गर्भाभावः । आर्तव-
लोपोत्तरं च गमने गर्भाभावः ।

अथ क्रियापादो निरूप्यते । एवं हि बृहदारण्यके श्रूयते — “अथ यामि-
च्छेन्न गर्भं दधीतेति तस्यामर्थं निष्ठाय मुखेन मुखं संघायाभिप्राण्यापान्या
दिन्द्रियेण ते रेतसा रेत आददे इत्यरेता एव भवति” ॥ १० ॥ (६ अ०
४ ब्रा० बृह०) ।

अस्य शाङ्करभाष्यम् — “अथ यामिच्छन्न गर्भं दधीत न धारयेद्, ‘गर्भिणी
मा भूद्’ इति, तस्यामर्थं प्रजननेन्द्रियं निष्ठाय निक्षिप्य मुखेन मुखं (स्वमु-
खेन तस्या मुखं) संघाय, अभिप्राण्य अभिप्राणनं प्रथमं कृत्वा पश्चाद-
पान्यादिन्द्रियेण ‘ते रेतसा रेत आददे’ इत्यनेन मन्त्रेण । अरेता एव
भवति । न गर्भिणी भवतीत्यर्थः” इति ।

अस्यानन्दगिरिवं व्याख्यानम्—“तस्याः स्वविषये प्रीतिमुत्पाद्यावाच्य-
कर्मानुष्ठानदशायामभिप्रायविशेषानुसारेणानुष्ठानविशेषं दर्शयति—अथेत्या-
दिना । तत्र तत्रायशब्दस्तत्तदुपक्रमार्थो वेदितव्यः । पशुकर्मकाले प्रथमं
स्वकीयपुंस्त्वद्वारा तदीयस्त्रीत्वे वायुं विसृज्य तेनैव द्वारेण ततस्तदादाना-
भिमानं कुर्यादित्याह—अभिप्राण्येति । अत्र पुंस्त्वपदेन मेढ्रम् । स्त्रीत्व-
पदेन तु योनिरुच्यते ।

अथावसरप्राप्तो द्रव्यपादो निरूप्यते । तद्रुचं रतिरहस्ये—

अमला मलाञ्जनयुता पीता शीताम्युना हरति ।

गर्भमृती भगनिहितं घृतमधुयुक्तं पलाशबीजं वा ॥

(सकलयोगाधिकरणे, ६० श्लोक०)

व्याख्यातव्यं काञ्चीनाथेन—“अथ गर्भचालनविधिं कथयति—अम-
लेति—अमला महानीली । अमरकोषे ‘आमलकी’ इत्युच्यते । मला—
भूम्यामलकी । शब्दचन्द्रिकायान्तु आमहरिद्रेत्युच्यते । मूलेति पाठे मूला
गृहगोधिका । त्रिकाण्डे तु ‘शतावरी’ इत्युच्यते । अञ्जनी गृहगोधिका ।
एतैर्युता । ऋतौ शीताम्युना शीतजलेन पीता सती गर्भं हरति । विनाशय-
तीत्यर्थः । अथ वा घृतमधुयुक्तं पलाशबीजम् ऋतुकाले भगे निहितं सद
गर्भं हरति इत्यर्थः । ऋतावित्सुभयप्रापि संबध्यते” ।

तण्डुलजलेन पीतं मूलं ज्वलनस्य वा जयन्त्या वा ।

गर्भघ्नं भगनिहितं लवणं कटुतेलयुक्तं वा ॥ ६१ ॥

व्याख्या—“ज्वलनस्य चित्रकवृक्षस्य मूलम्, अथवा जयन्त्याः स्वनाम-
ख्याततिक्तशाकौषधिसुपस्य, भावप्रकाशे तु ‘श्वेतनिर्गुण्डी’ इत्युच्यते ।
अग्निमन्यस्य वा, तदगुणाश्च—गलगण्डानिलभूतघ्नी तिक्ता कटुः उष्णा
च । तथा चोक्तं चरकसंहितायाम्—‘मूलं जयन्त्याः शिरसि घृतं सर्व-
ज्वरापहम्’ इति । मूलं तण्डुलजलेन पीतं सद गर्भघ्नं गर्भनाशकं भवति ।
अथवा कटुतेलयुक्तं लवणं भगे निहितं सद गर्भघ्नं भवतीत्यर्थः” ॥ ६१ ॥

क्षौवल्लवेसरबीजं मूलं वा चम्पकस्य वा वणया ।

गर्भं रुणद्धि पीतं कटुतेलं वा जरत्सुघया ॥ ६२ ॥

व्याख्या—“क्षौवल्लवेसरयुक्तं मूलम् अनलचक्रस्य, वणया वा युक्तम्
अनलचक्रमूलं गर्भं रुणद्धि । जरत्सुघया पीतं कटुतेलं वा गर्भं निहन्तीति” ।

कुचिमारस्तन्नेपि—

सेहुण्डक समादाय छायागुष्कन्तु कारयेत् ।
 प्रदाह्य वह्निना तश्च कर्पमात्रश्च नित्यश ॥
 एकविंशत्यहान्येतद् भक्षयेन्मधुना सह ।
 आजन्म वन्ध्या भवति रोगक्लेशविर्वजिता ॥
 हस्तिविष्टाजल ग्राह्य कर्पमात्र प्रमाणत ।
 दिनानि सप्त मधुना पिबेद् वन्ध्यात्वसिद्धये ॥
 हारिद्रग्रन्थिरेकेक प्रत्यह भक्षयेद् यदि ।
 रजोधर्मसमायुक्ता वन्ध्या षडभिर्दिनेर्भवेत् ॥
 दिनत्रय रजोधर्मे त्रिदिन च तत परम् ।
 एव षट्सु दिनेष्वेतद्द्याद् वन्ध्यात्वसिद्धये ॥
 कालाजीरीश्च कर्चूर नागकेशरसयुतम् ।
 हरीतकी कलौजीश्च क्षिपेत्कायफल तथा ॥
 जलेन भावयन् कुर्याद् घटिका वदरोपमाम् ।
 रजोधर्मनिवृत्तौ च भक्षयेत्पयसा, समम् ॥
 प्रत्यह गुटिकामेकामेव सप्ताहमाचरेत् ।
 वन्ध्यात्वप्राप्तये योगो मुनिभि परिकीर्तित ॥
 त्रैवार्षिक पलमित मासार्ध भक्षयेद् गुडम् ।
 यावज्जीव भवेद् वन्ध्या नात्र काऽपि विचारणा ॥
 सयप तण्डुल चैव शर्करासकल समम् ।
 पयसा ताण्डुलेनैतद् भुक्त पुष्प विनाशयेत् ॥
 तुपतोयेन सकाथ्य मूलमग्नितरूद्भवम् ।
 पुष्पान्ते त्रिदिन पीत वन्ध्यात्व नयते ध्रुवम् ॥ इति ।

पञ्चसायकनाम्नो ग्रथस्य चतुर्थे सायकेऽपि—

तुपाम्बुना यावववृक्षमूल नि काथ्य पीत्वा नियम चरन्ती ।
 ऋत्वंतकाले त्रिदिन पिबन्ती वन्ध्या भवेदामरणान्तमेव ॥
 फल कदम्बस्य च माक्षिकाणि तुपोदकेन त्रिदिन सकृद्वा ।
 स्नानावसाने नियमेन पीत्वा वन्ध्या भवेत्स्त्री नियत हठेन ॥
 वर्षद्वय राक्षसवृक्षबीज सप्ताहमात्र शितशास्त्रिधारा ।
 ऋतौ निपीत भृगुशाववाक्ष्या वन्ध्यात्वमेतन्निश्चित करोति ॥ इति ।

इमे च श्लोका कचित्कचिद् व्याख्यासापेक्षा अपि मुद्रपमाणायाश्चित्र
 निबन्धावल्या मध्येऽस्य निबन्धस्य मुद्रणोद्देशेन न व्याख्याता । पुनर्मुद्रणा
 वसरे व्याख्यास्पन्त इति क्षन्तव्योऽयं जन इत्यर्थये ।

इत्येतं ग्रन्थमालोच्य चतुष्पादं यथारुचि ।
 निरोधो गर्भविषये कार्यं आर्यैर्मुदाम्बितैः ॥ १ ॥
 घात्रा तु विहितं गर्भं गृहं प्रकृतियोजितम् ।
 नास्तिक्यं समुपाश्रित्य नापनेयं विचक्षणैः ॥ २ ॥
 इमे योगा यथाकालं यथाशास्त्रं परीक्षिताः ।
 गर्भं हस्तमुभिर्घोरैः परीक्षन्तां परीक्षकैः ॥ ३ ॥
 संकल्पप्रभवः कामः कामाद् गर्भसमुद्भवः ।
 तस्मात् कामो निरोद्धव्यो न गर्भ इति मे मतिः ॥ ४ ॥
 अतो भगवतोद्दिष्टं गीतायामर्जुनं प्रति ।
 "जहि शत्रुं महाबाहो कामरूपं दुरासदम् ॥ ५ ॥
 इन्द्रियाणि मनो बुद्धिरस्याधिष्ठानमुच्यते ।
 एतैर्विमोहत्येष ज्ञानमावृत्य देहिनम् ॥ ६ ॥
 तस्मात्स्वमिन्द्रियाण्यादौ नियम्य भरतर्षभ ।
 पाप्मानं प्रजहि ह्येनं ज्ञानविज्ञाननाशनम् ॥ ७ ॥
 इति गीता समाश्रित्य भगवन्मुखनिर्गताम् ।
 धैर्यमभ्यासवैराग्ये कार्यं जयत सज्जनाः ॥ ९ ॥
 इदं प्रथमकार्यतः प्रभवदर्थरोष्यर्थक-
 प्रतीपकृतिरद्भुता लघुरुदारभावा कृता ।
 इयं समबलोक्यतां हृदि मुहुर्मुदा धार्यतां
 विचार्य परिचार्यतां विधिसमादरेऽप्येताम् ॥ १० ॥

वेदान्तेषु ब्रह्मस्वरूपविमर्शः

माध्वमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः —

तत्र द्वैतप्रतिपादके, माध्वमते परिपूर्णानन्तगुणपरिपूर्णत्वं परमात्मनो लक्षणम् । अनन्तानामपि गुणानां परिपूर्णत्वञ्च प्रत्येकं निरवधिकत्वं निरतिशयत्वञ्च । लक्ष्म्यादिगतज्ञानाद्यपेक्षया परमात्मगतज्ञानानन्दादिकमनन्तगुणितम् । एकेकमप्यनन्तमिति सजातीयानन्त्यम् । तथा ज्ञानानन्दबलशक्त्यादीनामप्यानन्त्यमिति विजातीयानन्त्यञ्च विवक्षितम् । तदुक्तं पष्ठे भागवते—“अप्यनन्तगुणेऽनन्ते गुणतोऽनन्तविग्रहे” इति । परमात्मज्ञानस्य लक्ष्म्यादिज्ञानापेक्षयाऽपरिमितत्वं चोक्तान्तिपादीयानुव्याख्याने प्रतिपादितम्—

“बहुला चातिविशदा स्पष्टा चैव धियो मतिः ।
महाशुद्धचितित्वेन ततोऽप्यतिमहाचितिः ॥
अशेषोऽविशेषाणामतिस्पष्टतया दृशिः ।
नित्यमेकप्रकारा च नारायणमतिः परा ॥
सूर्यप्रभावादखिलं भासयन्ती निरन्तरा ।
निरुपाधीतदोषा च नित्यमेवाविकारिणी ॥” इति ।

सृष्ट्यादिकर्तृत्वञ्च ब्रह्मणो लक्षणम् । तदुक्तं भाष्ये—

“उत्पत्तिस्थितिसंहारा नियतिर्ज्ञानमावृत्तिः ।
बन्धमोक्षो च पुरुषाद् यस्मात् स हरिरेकराट् ॥” इति ।

तत्त्वसंख्यानेऽनुव्याख्यातेऽपि चैतदुक्तम्—“जगत्सृष्ट्यादिकर्तृत्वं च सर्वज्ञानं विनाऽनुपपन्नमिति सर्वज्ञत्वमपि ब्रह्मणि । ‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्’ इत्याद्या, श्रुतयोऽत्र मानम्” इति । सर्वेषामपि शब्दानां परमात्मनि महायोगवृत्त्या प्रवर्तमानत्वेन सवरूपदप्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वेन सकलगुणपरिपूर्णत्वमपि । तदुक्तमणुभाष्ये—

“अवान्तरं कारणं च प्रवृत्तिः शून्यमेव च ।
इत्याद्यन्यत्र नियतेरपि मुख्यतयोदितः ॥

१ । शब्दैरतोऽनन्तगुणो यच्छब्दा योगवृत्तयः ॥” इति ।

ननु न परमात्मनोऽनन्तगुणपरिपूर्णत्वं युक्तम्, तस्याल्पगुणजीवाभिन्नत्वादिति चेत् ? न, परमात्मनो जडजीवविलक्षणत्वात् । जड प्रकृत्यादि, ब्रह्मादयो जीवाः, प्रकृतिमहालक्ष्मी । परमात्मनो जडजीवविलक्षणत्वे प्रमाणन्तु—

“द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च । १७-

१८ । क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥

उत्तम पुरुषस्त्वन्य परमात्मेत्युदाहृत ॥” इति गीता ।

तथा— “ब्रह्मा शिव सुरेशाद्या शरीरक्षरणात् क्षरा । ११८

लक्ष्मीरक्षरदेहत्वादक्षरा तत्परो हरि ॥” ११९

इति तत्त्वनिर्णयोदाहृतश्रुतिश्च । तत्र क्षराक्षरपदाभ्यां जडमप्युपलक्ष्यते ।

ननु न परमात्मनो जगत्सर्वत्वं युक्तम्, शरीराभावात्, शरीरवत्त्वे चानित्यत्वापत्तिरिति चेत् ? न, ज्ञानानन्दाद्यात्मवशरीरवत्त्वात् । प्राकृत-देहस्यैव विनाशित्वात् । ननु ज्ञानादिदेहवत्त्वेऽपि अन्धपङ्खादित्वेन सर्वं कर्तृत्वानुपपत्तिरिति चेत् ? न, परमात्मनि ज्ञानादिरूपसकलेन्द्रियपारवश्याभ्युपगमात् । अत्र प्रमाणन्तु—

“तस्मादानन्दचिद्देह चिदानन्दशिरोमुखम् ।

चिदानन्दभुज ज्ञानमुखैकपदसाङ्गुलिम् (?) ॥

आवेशादानक्षाग्रेभ्य पूर्णचित्सुखशक्तिकम् ॥”

इति बृहदारण्यकभारयमेव ।

ब्रह्मरुद्रादिवत् परमात्मनो न पराधीनत्वम्, किन्तु सर्वस्वतन्त्रत्वम् । अत्र मानन्तु—

“स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्याभ्यां संभोगौ नेशजीवयोः” इति भाष्यम् । १३

‘स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुः’ इति तत्त्वसंख्यानं च ।

परमात्मसंभोगिधिवो वा नास्ति, किन्त्वेव एव परमात्मा । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इति श्रुतिस्तत्र मानम् । तथा—

“न हरेरीश्वर वशित्वदाचित्वापि विद्यते ।

नानामानविरुद्धं हि स्वातन्त्र्यं जगतः सदा ॥

१ । स्वतन्त्रो भगवान् विष्णुरेव एव न सशयः ॥”

इत्येकादशतात्पर्यम् । “भूतः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय !”
इति गीता च ।

“यस्मिन्परेऽन्येऽप्यजजीवकोशा नाहं पराधुनं मरीचिमुख्याः ।
जानन्ति यद्गुणगणाश्च रमादयोऽपि नित्यस्वतन्त्र उत कोऽस्ति तदन्य ईश ॥
इति भागवतं च ।

निरंशजीववदेकरूपो न; किन्तु बहुरूपः । अत्र प्रमाणान्तु—“वासुदेवः
संकपेण, प्रद्युम्नोऽनिरुद्धोऽहं भूतस्य, कूर्मो वराहो नरत्तिहो वामनो रामो
रामः, कृष्णो बुद्धः, कल्किरहं शतधा सहस्रधाऽहमभितोऽहमनन्तोऽहं
नैवैते जायन्ते न म्रियन्ते नैषामनुज्ञा न बन्धो न मुक्तिः सर्व एते पूर्णा
अजरा अमृताः परमा, परानन्दाः ।” इति भाष्योदाहृतश्रुतिरेव ।

गीताऽपि—‘वेत्तासि वेद्यं च परं च धाम त्वया ततं विश्वमनन्तरूप !’
इन्द्रार्जुनादिवद् भगवद्गूपाणां न विशेषः, किन्तु साम्यमेव । तदुक्तं
बृहद्भाष्ये—

“विष्णोः सर्वगुणैः पूर्तिरपि मत्स्यादिरूपिणः ।
अजेयत्वममेघत्वमच्छेद्यत्वं च सर्वशः ॥
सर्वावताररूपाणामपि चित्सुखरूपता ।
अवतारा हि विष्णोश्च सर्वे पूर्णाः प्रकीर्तिता ॥
पूर्णं च तत्परं रूपं पूर्णात्पूर्णाः समुदगताः ।
न देशकालसामर्थ्यं, पारावयं कथञ्चन ॥” इति ।

एवं प्रथमस्कन्धतात्पर्यं, काठकभाष्ये, अनुव्याख्यानेऽप्युक्तम् ।

परमात्मन आनन्त्यं च बालतो देशतो गुणतश्च । तदुक्तं पृथीय-
स्कन्धतात्पर्ये—

“कालकोटिविहीनत्वं बालानन्त्यं विधुबुधाः ।
देशकोटिविहीनत्वं देशानन्त्यं तथैव च ॥
गुणानामप्रमेयत्वं वस्त्वानन्त्यं विदो विदुः ।
आनन्त्यं त्रिविधं नित्यं हेरेर्नान्यस्य वस्यचित् ॥
तस्य सर्वस्वरूपेऽप्यप्यानन्त्यं तु निलक्षणम् ।
तथापि देशतस्तस्य परिच्छेदोऽपि विद्यते ॥
गुणतः बालतश्चैव परिच्छेदो न भूतचित् ।” इति ।

परमात्मनो मत्स्यकूर्मादिस्वावतारेः करचरणाद्यवयवैर्ज्ञानानन्दादि-
गुणैर्जगत्सर्जनादिक्रियाभिश्चात्यन्ताभेदः, यथा—पटादिभिः पटाद्यवयवगुण-
क्रियाणामभेदः । अत्र प्रमाणान्तु—

“विष्णोरेव स्वरूपाणां तद्गुणानां तथैव च ।

तस्मैव शिर-आदीनां नैव भेदोऽस्ति कश्चन ॥

विष्णोः क्रियाश्च याः काश्चिदभेदस्तैरपि ध्रुवम् ।”

इति बृहद्वाप्यम् ।

भगवतः सर्वतः पाणिपादादिमत्त्वं चोपपादितं गीतातात्पर्ये—

“सर्वतः पाणिपादादियन्तः पाण्यादिशक्तिमान् ।

केशवादौ च सर्वत्र कृष्णकेशो हि यादवः ॥

अणोरणुतरै रूपैः पाणिपादादिसंयुतैः ।

सर्वत्र संस्थितत्वाद्वा सर्वतः पाणिपादवान् ॥” इति ।

श्रुतिसिद्धान्तसङ्ग्रहे परमात्मस्वरूपवर्णनम्—“भगवान् वासुदेवः सवि-
दानन्दरूपः गुणेभ्यो भिन्नो भिन्नश्च । अपर्यायतत्तच्छब्दप्रयोगप्रतीतिभ्यां
भेदः, अभेदस्तु स्वाभाविकः । लोकेऽपि हि गुणगुणिनोर्नीलो घट इत्यादि-
सामानाधिकरण्यप्रतीत्या गुणगुणिनोर्भेदाऽभेदावेव । केचित्तु गुणगुण्यादि-
वस्तुनोर्भेदमेव वाञ्छन्ति । स च भगवान् मूलरूपेणान्तर्यामितया एक एव,
तत्तदवताररूपेण तु बहुधा भवति । तथा च श्रुतिः—‘एकधा बहुधा चैव
दृश्यते जलचन्द्रवत्’, ‘सोऽऽमयत बहु स्या प्रजापतेय । स तपोऽश्रप्यत ।
स तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत । तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनु-
प्रविश्य सच्चासच्चाभवत्’ इति । किञ्च, भगवान् हरिः कर्तैव सन्
निमित्तकारणम्, नाद्वैतिनामिवोपादानकारणमपि । उपादानकारणान्तु
प्रकृतिरेवेति सिद्धान्तः । तथा च स्मृतिः—‘निमित्तमात्रमेवासी सृज्याना
सर्गकर्मणि’, ‘मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः सृजते सचराचरम्’ इति । अपि च—

“मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधाम्यम् ।

संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ! ॥”

अस्य व्याख्या—“महद् वस्तु प्रधानाख्यं कायमात्रस्य योनिरूपादान-
कारणं मम मदधीनम्, तस्मिन्नीक्षणार्थं गर्भं दधामि, श्रुदो घटादेरिव
ततः सर्वभूतानां कार्याणां संभवः” इति ।

गीतायां स्पष्टमेव प्रकृतेरूपादानकारणत्वं प्रतिपादिनम् । ननु ‘सर्वाणि
ह वा इमानि भूतान्यावाशादेव जायन्ते, आवाशं प्रत्यस्तं यन्ति’ इति

ब्रह्मण्येव सृष्टिलयोक्त्या तस्यैवोपादानकारणत्वमिति चेत् ? न; जालमप्रति
 ऊर्णनाभेरिव तस्य निमित्तिकारणत्वस्यैव वक्तुं शक्यत्वात् । यथाहि—
 लूतानिर्मितानां जालानां सृष्टिर्नाशश्च तस्यामेव । भवति, अथ च सा तेषां
 जालानां निमित्तकारणमेव । यहि ह्युपादानकारणं स्यात्तर्हि लूताया नाशो
 जालानामपि नाशोऽवश्यमेव भवेत्, न चेवं दृश्यते । लूताया नाशोऽपि
 जालानां विद्यमानत्वात् । तस्माज्जालं प्रति लूकाया निमित्तकारणत्वमेव ।
 एवमेव ब्रह्मणोऽपि कायंजातं प्रति निमित्तकारणत्वमेवेति सिद्धम् । अपि
 च ब्रह्मण उपादानकारणत्वे मृदादेरिव तस्य विकारित्वमप्यापद्येतेति ।

स च भगवान् स्वतन्त्रोऽचिन्त्यशक्तिः कर्तुं धाकर्तुमन्यथाकर्तुं च शक्तोऽपि
 सहायमपेक्षते ।

“तत्र तस्य सहायः स्यात् सर्वशक्तिप्रदस्य हि ।
 लीला ह्येव परेशस्य स्वेच्छया क्रीडतो विभोः ॥
 स्वयं कर्तुं समर्थस्य यष्ट्यादानं क्वचिदया ।
 लीलैव तथा विष्णोः प्रधानादेरपेक्षणम् ॥
 प्रधानादिनिमग्नत्वात् सिद्धपतीश्वरताऽधिका ।
 नापि सेनां विना राजा पिताऽपत्यं विना क्वचित् ॥
 तस्य सृष्ट्यादिकर्तृत्वं लीलेव स्याच्छिष्योपया ।
 आनन्दोत्रेकतश्चेष्टा न प्रयोजनवाञ्छया ॥
 कृपया वा भवेत्तस्य प्रवृत्तिविश्वसर्जने ।
 वातुं भोगं विमोक्षं च जीवेभ्यः करुणानिधेः ॥
 पदार्थास्तस्य सर्वेहाः पूर्णकामस्य सर्वदा ।
 जीवादृष्टस्य तत्रापि सहकारित्वमिष्यते ॥”

(श्रुतिचिद्धान्तसङ्ग्रहः)

अणुत्वव्यापकत्वे, एवत्वानेकत्वे, उदासीनत्वकर्तृत्वे, भोक्तृत्वाभोक्तृत्वे
 इत्यादयो विरुद्धा अपि धर्मास्तस्मिन् हरो ऐश्वर्यवशात्तिष्ठन्ति । दुःखाज्ञत्वा-
 दयस्तु ऐश्वर्यविरोधिनः सदा निर्दोषरूपिणं तं कदाचिदपि न स्पृशन्ति ।
 अतिप्रहस्य अतृप्त्यतिप्रियद्वारेः नित्यमप्युद्युम्भः । मानं चात्र, ‘महत्सवीर्यं,
 पुरुषः’ इत्यादयः श्रुतयः, ‘पश्य मे पार्यं रूपाणि’ इत्यादयः स्मृतयश्च ।
 एतादृशस्य सगुणस्य ब्रह्मणो ज्ञानादेव मोक्षो भवति ।

इति माध्वमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः ।

निम्बार्कमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः

(द्वितीयम्)

द्वेताद्वैतप्रतिपादके निम्बार्कमते च सर्वव्यापनन्तकल्याणगुणाधि-
रन्तशक्तिजंगतो जन्माद्यभिप्रनिमित्तोपादानकारणं चेतनावेतनवस्तु-
स्वाभाविक-भेदाभेद-संबन्धाश्रयः परब्रह्म-परमात्मपुरुषोत्तमादिशब्दाभिधेयः
श्रीकृष्ण एव सर्ववेदान्तप्रतिपाद्यः । 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्', 'सर्वस्य शरणं
मुह्यते', 'एष एवाचिन्त्यः परः परमो हरिरादिरनादिरनन्तोऽनन्तशीर्षोऽ-
नन्ताक्षोऽनन्तबाहुरनन्तगुणोऽनन्तरूपः' 'परस्य शक्तिविविधैश्च ध्रुयते
स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च' 'सर्वाल्लोकानीशतः ईशनीभिः' 'यतो वा
इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्यमिदं विद्वन्ति'
इत्याद्याः श्रुतयः, 'वियक्षितगुणोपपत्तेश्च' 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' 'सर्वोपेता च'
'जन्माद्यस्य यतः' 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुरोधात्' इत्यादिसूत्राणि,

'तेजोबलैश्चर्यमहायवोपस्वीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः ।'

'कर्मद्वैशविपावाद्यैरस्पृष्टस्यासितेसितुः ।'

ज्ञानादिपाद्गुण्यनिघेरचिन्त्यविभवस्य ताः ॥'

'अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते ।'

इत्यादिस्मृतमश्वात्र मानम् । तथा 'भोक्ता भोम्यं प्रेरितारं, य मत्वा
सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म चेतन्' 'प्रधानशेजसपतिर्गुणेशः' 'अपातो ब्रह्म-
जिज्ञासा' इत्यादि ताद्याद् भोक्तृभोम्यनियन्तृरूप-जिज्ञासुजिज्ञागानिज्ञास्य-
रूप-विद्विषीधरात्मनस्तत्त्वप्रसिद्धिः । एवं च 'सर्वं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म',
'बृहस्पति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म' ,

'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा ।'

बर्माध्यक्षः सर्वसूत्राधिवासाः साक्षी चेना वेत्तुः निर्गुणश्च ॥'

'सूक्ष्माद्य मत्सूक्ष्मतरं विभाति यस्मात्प्राणीयो न ज्ञायोऽस्मि ब्रह्मिन् ।'

'अणोरणीमान् महतो महीमान्', 'तस्मात्सूक्ष्म एव परो देवस्तं
प्यायेत्', 'यथा शैत्यवपनोऽनन्तरोज्वाहः कृत्स्नो रम्यपन एवं वा अट्य-
मात्माऽनन्तरोज्वाहः कृत्स्नः प्रज्ञानपन एव' 'यदेव गौम्येऽमय आगीदेक-
मेवाग्नितीक्ष्णम् ।' 'आत्मा वा इदमेव एवाय आगीत्' । 'एको ह वै नाशयन्
आगीत्', 'तत्त्वमसि', 'अवमात्मा ब्रह्म', 'अवमन्त्रिष्यं ब्रह्म', 'त्वं वा
ब्रह्मस्मि मायको देवते', 'अहं वै त्वमसि देवते', 'तदात्मानमेव वेदाहं
ब्रह्मास्मि' इत्यादिवाक्येन विद्विषीर्ब्रह्मज्ञासात्म्यमुद्विचरेत् । 'अणु देव'

आत्माज्यं वा एते सिनीतः पुण्यं पापं च' इत्यादिश्रुत्या, 'द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च । क्षर. सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥' इत्यादिस्मृत्या, 'अजामेका लोहितशुक्लकृष्णाम्' इत्यादिश्रुत्या च चिदचि-दीश्वराणां त्रयाणां स्वरूपस्वभाववैलक्षण्यसिद्धिः । एवं चोभयविधवाक्यानां परस्परं बाध्यबाधकभावो वक्तुं नैव शक्यः, तुल्यबलत्वात् । तस्मात्सर्वेषां वाक्यानां स्वार्थं प्रामाण्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकमिन्नाभिन्नं ब्रह्मेति सूत्रकृद्भि-निर्णीतम् । तेनाभिप्रायेणैव सूत्राणि प्रणीतानि—'अंशो नानाव्यपदेशात्' 'अन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके', 'उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डल वत्', 'प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात्' इत्यादीनि । तस्मात् स्वाभाविकभेदाभेद एव सूत्रकारसंमतः । अत्यन्तभेदोऽप्यन्ताभेदश्च भ्रान्तिरिति निश्चीयते । तथा हि—

केवलद्वैतवादिभिस्तादृशभेदसिद्धयर्थं नैयायिकवद् ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं नास्तीक्रियते, किन्तु निमित्तत्वमात्रमेव । तथा सति तन्मते 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' 'तदैक्षत बहु स्या प्रजायेय' इत्यादि-श्रुतीनां 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुरोधात्' 'आत्मकृते परिणामात्' इत्यादिसूत्राणां 'अहं सर्वस्य प्रभवो मत्त. सर्वं प्रवर्तते' 'ममि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव' इत्यादिस्मृतीनां च सर्वोपादानत्वसर्वस्मिन्त्वप्रति-पादिकानां बाध एव जायेत ।

किञ्च ब्रह्मणो निमित्तत्वमात्रास्तीकारे श्रुत्युक्त्यो प्रतिज्ञादृष्टान्तयो-रपि बाधो निश्चितो भवति । प्रतिज्ञादृष्टान्तौ यथा—'यिनाश्रुतं श्रुतं भवति अमृतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' इति प्रतिज्ञा । 'यथा सोम्येकेन मृत्पिण्डेन सर्वं भृण्मयं विज्ञातं स्यात् । यथेकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्' इति दृष्टान्तः । नहि निमित्तमात्रज्ञानेन कार्यजातं विज्ञातं भवतीति दाक्यते वक्तुम् । शुक्लालादिज्ञानेन मृदादिविकारजातवत् सर्वानुभवविरोधात् । उपादानत्वे तु उपादानोपादेययोस्तादात्म्याद्युक्तं तज्ज्ञानेन तज्ज्ञानमिति । ब्राह्मण उपा-दानत्वास्तीकारे च मृदघटवत् सुवर्णकुण्डलादिवच्च जगद्ब्रह्मणोरभेदोऽप्य-वर्जनीयः । न च तथात्वं विकारित्वापत्तिरिति वाच्यम्, शक्तिविक्षेपलक्षण-परिणामास्तीकारात् । स्वरूपे परिणामाज्जन्मपुनर्गमोऽस्ति । 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा सत. पुरुषात्केशलोमानि । तथा पृथिव्या ओषधयः संभवन्ति तथाऽक्षरात् संभवतीह विश्वम्' इति श्रुतेः । 'प्रसार्य च यथा-ज्ज्ञानि भूतः संहस्ते पुनः । तद्वद् भूतात्मा भूतानि सृष्ट्वा निप्रयते पुनः ॥'

इति मीढमवाक्याच्च । अपि चात्यन्तभिन्नयोरभेदासंभवान्निवदचितो ब्रह्म-
तादात्म्यप्रतिपादकमुक्तशास्त्रं विरोधादेव परित्यक्तं स्यात् । किञ्च 'सर्वं तं
'परादाद् योज्यत्रात्मनः सर्वं वेद' इत्यादिना ब्रह्मणोऽन्यपदार्थस्यात्यन्त
भिन्नत्वेन ज्ञातुनिन्दाश्रवणात् । अतः केवलद्वैतवादिमतमसङ्गतमिति
निश्चीयते ।

.. तथैव केवलाद्वैतवादिमतमसङ्गतम् । तथाहि - 'सजातीयविजातीय-
स्वगतभेदशून्यं सर्वधर्मविनिर्मुक्तं शुद्धं मुक्तं स्वरूपं चिन्मात्रं वस्तु परमार्थम्;
नान्यत्' इति तेषां मतम्, तदनुपपन्नम्; तत्र प्रमाणामावात् । तथाहि—
तत्र न तावत् प्रत्यक्षम्; अतीन्द्रियत्वात् तस्य । नाप्यनुमानम्; लिङ्गशून्य-
त्वात् । नापि शब्दः; बागगोचरताश्रवणात् । उपमानादिकन्तु तत्रासंभवदु-
क्तिकमेव । किञ्च तस्य प्रमाणविषयत्वे मिथ्यात्वप्रसङ्गो द्वैतापत्तिश्च । तथा च
प्रयोगः—ब्रह्म मिथ्या, प्रमाणविषयत्वात् तव मते प्रपञ्चवत् । सर्वप्रमाणा-
'गोचरताङ्गीकारे च शाश्वतशून्यत्वपत्तिः । निर्विशेषं ब्रह्म अवस्तु; सर्वप्रमा-
'णशून्यत्वात्, शाश्वतज्ञाद्यवस्तुजातवत्—इत्याद्यनुमानात् । स्वयंप्रकाशत्वेन
'प्रमाणान्तराजपेक्षत्वे च शास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाहि निर्विशेषाद्वितीयस्य
दोषस्पर्शाभावाद् बन्धाभावस्तदभावान्मोक्षाभावस्तदभावे मोक्षतत्साधन-
प्रतिपादकशास्त्रस्य सुतरां वैयर्थ्यम् । किञ्च तत्र धर्ममात्रानङ्गीकारे तदितर-
वस्तुमात्रानङ्गीकारे च 'तदैक्षत बहु स्या प्रजायेय' 'नामरूपे व्याकरणार्ण'
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' 'द्वा सुपर्णा समुद्रा सखाया' 'अक्षरात्परः'
'प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः', 'अपरेयमितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम्', 'देवी
ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया' इत्यादिश्रुतिस्मृतिवाक्यानां 'जन्माद्यस्य
यतः' 'विवक्षितगुणोपपत्तेश्च' 'सर्वोपेता च' 'शास्त्रयोनित्वात्' इत्यादि-
सूत्राणां च ब्रह्मभिन्नत्वेन क्षेत्रक्षेत्रज्ञ-प्रधानपुरुष प्रकृतिपुरुष-जीवमायादि-
शब्दाभिधेययोर्वस्तुनोरजत्व-मायावश्यत्व-तन्मुक्तत्वेश्वरसत्त्व-कर्मफल-
भोक्त्व नित्यत्व नानात्वशक्तिरूपांशत्व-वर्मबन्धाहंत्व-तन्मोक्षाहंत्वानाद्य-
नन्तत्व-गुणत्रयाश्रयत्व-जडत्व-परिणामित्व-दुरत्ययत्वादि-प्रतिपादकानां
बाधाच्छास्त्रबहिर्भूतत्वप्रसङ्गो दुर्वारः । व्यवहारखाले ब्रह्मणि ह्यविद्यया जग-
दध्यस्तमिति स्वीकारेण न द्वैतप्रतिपादकपूर्वोक्तवाक्यविरोध इति तु न
संभवति, निर्विशेषाद्वितीयचेतनमात्रस्य वस्तुनोऽपिष्ठानत्वासम्भवात् ।
सामान्यविशेषधर्मवत्त्वस्यापिष्ठानत्वप्रयोजनत्वात् । सामान्येन ज्ञातं विशे-
येणाज्ञातमेवाधिष्ठानं लोके प्रसिद्धम् । यथेदं रजतमित्यपेदन्तासामान्यधर्मो

रजतस्य साधकं शुक्लं वर्तते । शुक्तित्वं च विशेषधर्मस्तस्य बाधकः सर्वो
नुभवप्रसिद्धः । तथा निर्धर्मके चिन्मात्रे उभयधर्मवत्त्वं वक्तुं शक्यम्,
सिद्धान्तभङ्गात् ।

११ किञ्चाविद्यायाः सत्त्वमसत्त्वं वा ? नाद्यः, भवतामनङ्गीकरात्, न
द्वितीयः, असत् आवरकत्वासम्भवात् । अधिष्ठानावरणाभावेऽध्यासाभावः ।
नहि शुक्तिस्वरूपे भासमाने रजतारोपो भवति, स्वप्रकाशे आवरणा
सम्भवाच्च । आत्मैकत्वविज्ञानेन आत्मन्यध्यस्तसर्वप्रपञ्चबाधो भवतीत्यपि
अद्वैतिना न मतं सम्यक् । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारवतामाचार्याणामपि यथा
पूर्वं स्वमतपरमतोद्देशपूर्वकदूषणभूषणोपपादनात्मकशास्त्रप्रणयनरूपभेद
व्यवहारदर्शनात्, जीवन्मुक्तौ मानाभावाच्च । तथा च विद्यायाः पुरुषोत्तमः
स्वाश्रितात्मसत्तया विश्वस्मादभिन्नः, तथैवात्मीयचेतनाचेतननियम्यवर्गं
वृत्तिपरतन्त्रसत्त्वाभावरूपेण विश्वविलक्षणत्वापरपययिणः सार्वशादिवद्
भावरूपेणात्मा साधारणेन धर्मेणास्युलादिवाक्यप्रतिपाद्येन विश्वस्माद्
भिन्न इति स्वभावतो विश्वभिन्नाभिन्नः श्रीपुरुषोत्तमः परब्रह्मभूतो भगवान्
रमाकान्तः सर्ववेदान्तार्थः इति सिद्धान्तः ।

१२ भेदाभेदसाधकानि श्रुतिवाक्यानि—“एकं सन् बहुधा विचचार एको
देवो बहुधा संश्रिविष्टः”, “त्वमेकोऽसि बहुधा बहून् प्रविष्टः” इत्यादीनि ।
‘एकत्वे सति नानात्वं नानात्वे सति चैकता । अचिन्त्य ब्रह्मणो रूपं कस्तद्
वेदितुमर्हति ॥’ इति भगवान् मनु । ‘ज्ञानयज्ञेन त्राप्यन्ते यजन्तो मामु
पासते । एकत्वेन पृथक्त्वेन बहुधा विश्वतो मुखम् ॥’ इति भगवद्वाक्यम् ।
नानात्वनिषेधकवाक्यानि तु कारणगतनानात्वनिषेधपराणि । विशिष्टा
द्वैतवादिमते सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टयोर्ब्रह्माणोरेवाद्वैतमभ्युपगम्यते, न तु
विशेषणविशेष्ययोरपि । तथा चोक्तं तैरेव—‘विशेषणस्य विशिष्टवस्त्वैक
देशत्वेनाभेदव्यवहारो मुख्यः’ । विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपस्वभावभेदेन
भेदव्यवहारो मुख्यः इति । अणुगीतासु—

“तथैवेन त्वनानात्वमित्येव विदुषा नयः ।

मशवस्योदुम्बरे चैव पृथक्त्वमपि दृश्यते ।

प्रत्स्यो यथाऽन्यः स्यादप्सु सयोगस्तु तथा तयोः ॥”

इत्युदुम्बरफलजलाश्रययोर्मशवमत्स्ययोरिव यथा स्वाश्रयापेक्षया भेदा
भेदव्यपदेशावुभावपि न्याय्यौ, तथा सत्त्वपुरुषयोरपीत्युपसंहृतम् । अनेन

मोक्षशास्त्रे विदविदोश्चराणां भेदव्यपदेशस्तेषां स्वरूपवैलक्षण्यान्मुख्यः । अभेदव्यपदेशोऽपि आश्रयाश्रयिभावेन मुख्य एवेत्युक्तं भवति । एवञ्च वैवलभेदकेवलाभेदयोः शास्त्रविरुद्धत्वेन निरस्तत्वाविदवितोर्ब्रह्मणा सह स्वाभाविकभेदाभेदस्येवाज्ञीकारो निश्चितो भवति ।

इति निम्बार्कमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः ।

रामानुजमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः

(नृनीयम्)

विशिष्टाद्वैतिनां मते तु सर्वेश्वरत्वं सर्वोपित्वं सर्वकर्मारोध्यत्वं सर्वफलप्रदत्वं सर्वाधारत्वं सर्वकार्यात्पादकत्वं स्वज्ञानस्वेतरसमस्तद्रव्यशरीरत्वमित्यादीनि ईश्वरलक्षणानि । (स्वज्ञानात् स्वस्माच्चेतरद् यत् समस्तं द्रव्यं तच्छरीरवत्यमित्यर्थः) । आदिपदग्राह्यं ध्यात्वत्वे सति चेतनत्वं सत्यसंनल्पत्वञ्च । अयमीश्वरः सूक्ष्मविदविद्विशिष्टस्वरूपेण जगदुपादानधारणं भवति । संनल्पविशिष्टस्वरूपेण निमित्तकारणं भवति । फालाद्यन्तर्गामिस्वरूपेण सहकारिवारणञ्च भवति । इत्थं जगत्त्रिविधमपि वारणमीश्वर एव । तत्र वार्यरूपेण परिणामयोग्यं वस्तु उपादानवारणम्, यथा-घटं प्रति मृत्तिरा । उपादानवस्तुनः वार्यरूपेण यः परिणामं करोति स कर्तृव निमित्तकारणमुच्यते, यथा-बुलालः । वार्योपत्युपकरणं वस्तु सहकारिवारणम्, यथा-दण्डचक्रादयः । तथा च सूक्ष्मविदविद्विशिष्ट ईश्वर उपादानम् । 'बहु स्याम्' इति संनल्पविशिष्टो निमित्तम् । ज्ञानसत्त्वादि-विशिष्टः सहकारिवारणम्—इति फलितम् ।

विदविद्विशिष्टविशेषविशिष्टस्येश्वरस्य जगद्रूपेण परिणामेऽपि विशेष्यस्य स्वरूपस्य विवाराभावात् 'अविशाराय शुद्धाय' (वि० पु० १।२।१) इति यचनाद् निमित्तकारणं न विरुध्यते । परिणामस्तु विशेषणद्वारेण । यथोक्तं नाभि स्वरूपविवाराभावेऽपि स्वशरीरभूतविशेषणद्वारा तन्नुजालम्पसार्यं प्रत्युपादानं तद्वद्विशिष्टस्वरूपेण विवाराश्रयत्वमीश्वरस्येष्टमेव ।

मनुष्यादिशरीरविशिष्टे स्वरूपतो निमित्तगारे पुनिरात्म्यमुत्तरस्यविरत्य-स्थून्त्यादिवद् एवत्येवोपादानत्वं निमित्तमप्यत्र न विरोधादहम् । यथा एक एव जीवत्मा सौन्दर्यायैः स्वमुष्मादीभुत्वाद्यानि, स्वयमेव च तेषां गमयापिधारणं भवति तद्वन् । तथा च जगत्कारणे श्रुतिश्रुतिवादिप्रतिपादनात् प्रकृत्या दध्यपेक्षनेषु तदभावाद् महोन्नपद्मारापन्नोन्नपद्ममुष्मालोन्नपद्ममेवावस्थानेषु स्रग्मूक्षानारापन्नानुवारान्तर्गामिबाह्यानादिनुवारा-

यणस्यैव परमकारणत्व सर्वशब्दवाच्यत्व मोक्षप्रदत्व जगच्छरीरत्वादे, प्रतिपादनादन्यत्र जगत्कारणे प्रयुक्ताना स्वयम्भूहिरण्यगर्भप्रजापतिशब्दाना नारायण एव पर्यवसानान्नारायण एवाखिलजगत्कारणं सर्वविद्यावेद्यश्च । एवञ्चान्यत्र जगत्कारणे प्रयुक्ताना सूर्यरुद्राभ्यादिशब्दानामपि न स्वार्थं परत्वम्, तेषा कर्मवस्यत्वादिश्रवणेन जीवत्वात् । जीवस्य चासर्वज्ञत्वादिना जगत्कारणत्वाऽसम्भवात् । ततश्च तेषामपि यथाकथञ्चिन्नारायणपरत्वमेव ।

सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कारणस्थूलचिदचिद्विशिष्टं ब्रह्म कार्यमिति कारणादनन्यत्कार्यमिति विशिष्टाद्वैतवेदान्तिना सम्प्रदायः । समस्तकल्याणगुणात्मक प्रकृतिपुरुषाभ्या भिन्नस्ताभ्या विशिष्ट परब्रह्म जगत्कारण नारायण एव ।

नन्वेतद्वैतधृत्या ब्रह्मैक्यमेव सत्यं निर्गुणञ्च, तदन्यवद् शत्रुज्ञेयादिक तस्मिन्नेव परिकल्पितं सर्वं मिथ्या । ब्रह्माऽविद्याया ससरति । तत्त्वमसीत्यभेदज्ञान तन्निवर्तकम् । तस्मान्निर्विशेषचिन्माने ब्रह्मणि वेदान्ताना तात्पर्यमिति मतान्तरस्यै प्रतिपादनात् कथं नारायणे तात्पर्यं तस्य समस्तकल्याणगुणाकरत्वादिकथनं चेति चेद् ? उच्यते—कारणत्वप्रतिपादकश्रुतिभिर्नारायणस्य कारणत्वे सिद्धे भेदाभेदधृत्योर्विषयभेदेनाविरोधे प्रतिपादिते निर्गुणप्रतिपादकश्रुतीना हेयगुणनिषेधकत्वाद् शत्रुज्ञेयादिकल्पना विद्याया एवाप्रामाण्याद् ब्रह्मकार्यस्य सत्यत्वादविद्याया ससारे जीवगतदोषाणा ब्रह्मण्यपि सभवात्तन्निवर्तकान्तरस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अतोऽद्वैतवादस्यासंभवान्न निर्विशेषचिन्मानब्रह्मसिद्धिः । अतो नारायणस्यैव जगत्कारणत्वमोक्षप्रदत्वादिगुणयोगः संभवतीति सविशेषमेव ब्रह्म । ईश्वरस्य कार्यं प्रत्युपादानत्वं निमित्तत्ववत् कर्तृत्वं प्रेरकत्वं नियन्त्रित्वं प्रशास्त्रित्वं सहकारित्वोदासीनत्वादिकमप्युपपद्यते । वात्प्ययीवनावस्यादयो दोषा यथा शरीरगता, न तु शरीरिणि जीने, एव चिदचिच्छरीरिण परमात्मनोऽपीति न निर्विकारश्रुतिविरोधः ।

नियमेनाधेयत्वविधेयत्वशेषत्वादे शरीरलक्षणस्य जगति विद्यमानत्वाद् जगच्छरीर ईश्वरस्तद्गतदोषैरसस्पृष्टश्च । स चेश्वरो विभुरननश्च । विभुत्व व्यापकत्वम् । अनन्तो नाम त्रिविधपरिच्छेदरहितः । त्रिविधपरिच्छेदस्तु देशतः कालतो वस्तुतश्च । सत्यत्वज्ञानत्वानन्दत्वामलत्वादय ईश्वरस्य स्वरूपनिष्पक्षधर्माः । ज्ञानशक्त्यादयो निरूपितस्वरूपधर्माः । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिमत्त्वादयः स्पष्टपुण्युक्ता धर्माः । वात्सल्यसौशील्यसौलभ्या

दय आश्रयणोपयुक्ता धर्माः । कारुण्यादयो रक्षणोपयुक्ता धर्माः । अय मोक्षरोऽणुसृष्टघनन्तरं चतुर्मुखदक्षकालादिष्वन्तर्यामितया स्थित्वा सृष्टिं करोति । विष्वक्वताररूपेण मनुकालाद्यन्तर्यामिस्वरूपेण च स्थित्वा रक्षको भवति । रुद्रकालान्तवादीनामन्तर्यामितया सहारम्भं करोति । अतः सृष्टिस्थितिसंहारकर्ता च भवति ।

इति रामानुजमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः ।

वल्लभमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः

(चतुर्थम्)

शुद्धाद्वैतिना मते च—‘साकारं सर्वशक्त्येवं सर्वज्ञ सर्वकर्तृ च । सच्चिदा नन्दरूपं हि ब्रह्म’ । साकारम्—आनन्दाकारम् ।

‘विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतो मुखो विश्वतो बाहुस्त विश्वतस्पात् ।

सम्बाहुभ्या धमति सम्पतत्त्रैर्वाभूमी जनयन् देव एक ॥’

इति तैत्तिरीये श्वेताश्वतरे चास्ति श्रुतिः । अत्र मुखोऽदीना सर्वत्र विद्यमानत्वमुक्तं सर्वेन्द्रियोपलक्षणम् । तेन साकारस्यैव व्यापकत्वम् । बाहुभ्यामिति द्विवचनेन ब्रह्मणो द्विभुजत्वं श्रुतिसिद्धम् । चतुर्भुजत्वन्तु स्मृतिप्रसिद्धम् । देव इत्यनेन लीलास्थपुरुषोत्तमस्यात्र ग्रहणम्, दिव्—धाता ऋडार्थोऽस्मात् । छान्दोग्ये ‘सर्वकाम सर्वगन्ध सर्वरस’ इत्युक्तम् । ‘रसो वै स’ इति तैत्तिरीये । ‘सहस्रशीर्षा पुरुष सहस्राक्ष सहस्रपात्’ इति पुरुषसूक्तेऽपि साकारम् । अग्रे ‘ततो विराडजायत’ इति षण्णाम्नायं विराट् पुरुषः । ‘सर्वतः पाणिपाद तत्सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम्’ इत्यादि गीतायाम्, ‘आनन्दमात्रकरपादमुखोदरादि’ इति नारदपञ्चरात्रे, ‘अथवा परमात्मानं परमानन्दविग्रहम्’ इति याज्ञवल्क्यस्मृतौ ।

ननु ‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः सृष्ट्णोत्यकर्णः’ ‘अस्थूल मनणु’ इत्यादिश्रुतिषु निषेधात्कथं साकारत्वमिति चेत् ? न, अपाणिपादत्वं भुजत्वा मज्जवनगृहीतृत्वमुक्तं तद् लौकिकपाणिपादादिनिषेधपरम् । ‘अनणु’ इत्यादिवाक्येऽप्यग्रे ‘एतस्य प्रशासने गार्गी छावाभूमी विष्टे तिष्ठत’ इत्युक्तम्, ‘यथा सैन्धवो बाह्यो अन्तरः कृत्स्नो रमघन एवं वा अरेऽयं मात्मा कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ इति श्रुतौ घनपदेन साकारत्वलाभात् । अर्थस्तु यथा सैन्धवः सर्वं परिदृश्यमानो रसघनः, एव ब्रह्माऽपि यावत् तावत् सर्वं प्रज्ञानघन एवेति । ‘पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभा

विकी ज्ञानबलक्रिया च' इति श्रुते । 'य सर्वज्ञ सर्ववित्' 'सर्वकर्ता सर्व-
भोक्ता च' 'सत्य ज्ञानमानन्द ब्रह्म' इत्यादिश्रुतेरानन्दमानमेव । एवञ्च
करादिरपि ब्रह्मैव । इदं परिदृश्यमान सच्चिदानन्दरूपब्रह्मण सकाशाज्ज
गदुत्पत्तो जडजीवान्तर्यामिणा सदादिभ्य उद्भूत इत्याहुः ।

“द्विधा ज्ञानं तु यद्यत्स्यात् नामरूपात्मना मुहुः ।

ईशजीवात्मना वाऽपि कार्यकारणतोऽथवा ॥

द्वीतं तदेव द्वैतं स्यादद्वैतं तु सतोऽप्यथा ॥”

‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ ‘तज्जलानिति शान्त उपासीत’ इति पठ्यते । द्वीत
द्वि प्रकार ज्ञानम् । ‘नामरूपे व्यावरणाणि’ इति श्रुत्वा नामरूपव्यवहारस्य
भगवत्कृतत्वेन भगवद्भूतत्वात् । नामरूपयोर्मायिकत्वं तु न, तदात्मवस्य
जगतो ब्रह्मकार्यत्वात्, कार्यकारणयोरभेदात् । नामरूपभेदज्ञानमेनाऽऽविद्य
कम्, न तु नामरूपे । एवमीशजीवभेदज्ञानं तथा कार्यकारणभेदज्ञानम् ।
इदं सर्वं विश्वं खलु उत्पत्तिस्थितिलयावस्यासु तस्मिन्, अतः सर्वं ब्रह्मेत्यु-
पासीतेत्यर्थः ।

“सर्वं ब्रह्मात्मकं विश्वमिदमाबोध्यते पुर ।

सर्वशब्देन यावद्धि दृष्टश्रुतमिदं जगत् ॥

बोध्यते तेन सर्वं हि ब्रह्मरूपं सनातनम् ।

कार्यस्य ब्रह्मरूपस्य ब्रह्मैव स्यात्तु कारणम् ॥”

सनातनम्—सदा वर्तमानम्, नित्यमिति यावत् । ‘सम्भूता सोम्येमा
प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठाना’ ‘वधमसत राज्ञायेन’ ‘तत्सत्यं यदिदं
किञ्च’ ‘तत्सत्यमित्यावक्षते’ इत्यादिश्रुते । असत्यत्वेन ज्ञानं त्वामुराणा
मेव । तथा च गीतायाम्—‘असत्यमप्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम्’ इति ।
जगतो नित्यत्वे सत्यत्वे च द्वैतापत्तिस्तु न, मृदुषट्पयोरिव कार्यकारणयो
रैक्यात् । ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति सूत्रेण ब्रह्मणो जगदुपादानस्य प्रतिपादि-
तम्, तदेव ब्रह्मणो लक्षणम् । ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति तत्रैव हेतुर्न तु भूत्रा
न्तरम् । ब्रह्मणो जगत्समवायिकारणत्वे हेतुः—‘तत्तु समन्वयात्’ इति ।
अस्यार्थः—तत् समवायिकारणं ब्रह्म, कुत समन्वयात् सम्यगनुवृत्तत्वात्
= अनागन्तुवानारोपितरूपेणान्वयात्, घटे मृद इवास्ति भाति प्रियाणां
जगत्पनुवृत्तत्वादित्यर्थः । उपादानञ्च स्वगमानसत्तावधारणारेण यदा
विभवंति तदेव । तथा च ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाज्जगत् सत्यमेव ।

तिरोधानं हरीच्छातो निबन्धादिषु वर्णितम् ।

आविर्भावे तु सर्वं हि ब्रह्मैवेति न संशयः ॥

ननु जीवादिभावे वि प्रयोजनम् ?

रमणार्थमिदं सर्वं ब्रह्मैव स्वेच्छयाऽभवत् ।
यया सर्पं स्वेच्छया हि कुण्डलाकारतां गत ॥
न विवारि तथा ब्रह्म व्यासे सूत्रे निरूपितम् ।
सुवर्णस्याविवारित्वं कामधेनोमणेरपि ॥

‘उभयव्यपदेशात्त्रहिकुण्डलयद्’ इति व्याससूत्रम् । उभयोर्विरुद्ध
धर्मयोर्व्यपदेशस्तस्मान्निगुणत्वेनानन्तगुणत्वेन परिणामित्वेनाविकारित्वेन
विरुद्धधर्मरूपेण व्यपदेशाच्छ्रुतौ कथनात्सर्वाकारं ब्रह्मेत्यर्थः ।

निरोभावे तु कार्यं हि वतते कारणात्मना ।
आविर्भावे तु कार्यं हि यया मदि घटादयः ॥
शुद्धाद्वैतपदे ज्ञेयं समासं कर्मधारयः ।
अद्वैतं शुद्धयोः प्राहुः पछीतत्पुरुषं बुधाः ॥
मायासम्बन्धरहितं शुद्धमित्युच्यते वृधैः ।
कार्यकारणरूपं हि शुद्धं ब्रह्म न मायिवम् ॥
शुद्धाद्वैतपदे शुद्धपदं मायावादिमतनिरासायेति भावः ।

शुद्धाद्वैतविदा या हि प्रतीतिं सोत्तमां मताः ।
भेदाभेदप्रतीतिस्तु मध्यमाना प्रकीर्तिता ॥

सर्वत्र भगवत्स्फूर्त्या विषयान्तरानुसन्धानानुदयादिति भावः । कार्य
रूपेण भेदः, कारणात्मनाऽभेद इति प्रतीतिरित्यर्थः ।

अतो हि मध्यमं पक्षं शुद्धद्वैतानुरोधतः ।
बोधाय बहुसदर्थं गोस्वामिपुरुषोत्तमे ॥

कायत्वेन कारणत्वेन भेदेऽपि ब्रह्मत्वं न व्यभिचरतीति शुद्धद्वैतानु
रोधः, तस्मादित्यर्थः ।

श्रीमदाचार्यचरणैर्यत्र कुत्रापि दक्षितः ।
निम्बार्चनभास्वरार्याः भेदाभेदनिरूपकाः ॥

निम्बार्चना भेदाभेदो वास्तवः ।

तत्राद्यानां वास्तवः स भास्वराणांशुपाधितः ।
तत्राद्ये वास्तवो भेदो मध्वाचार्यवदेव हि ॥
वृत्तीये भगवान् मित्रो जगतः वर्त्तत स्फुटः ।
इति द्वैतप्रतीतिस्तु धृतिनामान् शुद्धये ॥

कनिष्ठेऽधिकारिणि यथा घटोत्पादकः कुलालो घटतो भिन्नः, तथा भगवान् जगतो भिन्न इत्यर्थः । सर्वं सत्त्विदं ब्रह्मेत्यादिश्रुतिवाधात् ।

विभिन्नांशाः सदा जीवा न स्वांशा इति निश्चयः ।

अभेदश्चित्त्वसाधर्म्यादिवं तेषां मतस्थितिः ॥

मध्वाचार्याणां मते अंशा द्विविधाः—करचरणादिवत् स्वांशाः, पुत्रादिवद्विभिन्नांशाः । तत्र स्वांशा मत्स्यादयः, विभिन्नांशा जीवाः ।

अंशत्वं नाम राश्येकदेशत्वम् । माध्वानुयायिवनमालिदासस्तु 'तद्विभक्तत्वे सति तत्सदृशत्वमंशत्वम् । यथा चन्द्रमण्डलान्छतांशो गुरुमण्डलः, तथा—'अंशो नानाव्यपदेशाद्' इत्यादिज्वित्याह । तेन जीवेषु न कदापि ब्रह्मत्वमिति । तद्विभिन्नाकार्याणां कथं भेदाभेदस्तत्राहुः—अभेद इति । यथा मुखं चन्द्र इत्यत्राह्लादकत्वादिधर्मसाधर्म्यान्मुखे चन्द्रारोपान्मुखं चन्द्र इति व्यवहारस्तथा चित्त्वसाधर्म्याजीवो ब्रह्मेति व्यवहारः । तेषां निम्बार्कणाम् ।

कनिष्ठा सा प्रतीतिस्तु नास्मन्मतमपेक्षते ।

अभेदो वास्तवस्त्वंशा जीवा इति निजे मते ॥

षुद्धाद्वैतमते भेदाभेदं निरूपयति । तदुक्तम् —

भेदः कार्यतया जातः क्रीडार्यन्तु हरीच्छया ।

पश्चाज्ज्ञेयकारणे हि स्थितिर्दृष्टा यथा मुदि ॥

'एकाकी न रमते स द्वितीयमैच्छत्' 'एकोऽहं बहु स्याम्' इत्यादिश्रुतेः ।

पूर्वावस्था तु मृदरूपा घटावस्था ततोऽभवत् ।

घटोऽपि मृत्तिकास्यो लये पश्चाच्च मृत्तिका ॥

'वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति । धृत्यर्थस्तु यो विकारः पृथुबुध्नोदरादिः, स वाचारम्भणं वाचिकक्रियात्मकः, न तु कारणाद् व्यक्तिभेदापादकः । यथा सुप्ते उत्थिते उपविष्टे च पुरुषेऽवयविन्यासभेदो न तु पुरुषभेदः । अतो नामधेयं कारणस्यैव नामधेयम्, कारणमेव हि तत्तदर्थक्रियानिष्पत्त्यर्थं घटदारावादिनाम्ना व्यवहियते—इति कारणादभिन्नं कार्यम् । तदाह 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' न तु मिथ्या । अन्यथा कार्याभावेन ब्रह्म कस्य कारणं भवेत् । वारणाभावे कारणप्रतिपादिका 'यतो वा' इत्यादिश्रुतयो वाध्येरन् ।

कार्यकारणयोरेक्यं स्वमते न परे मते ।

नेम्बार्के नेटशो मार्गं इति बोद्धव्यमज्ञसा ॥

परे मतेऽद्वैतिमते सत्यमिध्यावस्तुनोरेक्यानुपपत्तेः ।

आत्मसृष्टेर्न वैषम्यं नैष्टुंष्यश्चापि विद्यते ।

श्रीमदाचार्यचरणैर्निबन्ध इदमीरितम् ॥

श्रीमत्प्रभुवर्यैर्विद्वन्मण्डनेऽपि निरूपितम्—

रमणार्थमिदं विश्वमुच्चनीचादिभावतः ।

आत्मरूपं चकारातो हरिर्यस्मान्न दूषणम् ॥

ब्रह्मशक्तेरपि ब्रह्माणोऽभेद एव ।

तत्र भेदो न चेवास्ति शक्तेर्ब्रह्मत्वनिश्चयात् ।

भिन्नत्वे तु जडत्वं स्यात्..... ॥

अस्माकं मते भेदोऽपि न घटपटवत् परमार्थः । किन्तु मृदूघटशराववद्
अपरमार्थः । विशिष्टाद्वैतवादिनान्तु वास्तवो भेदः । विशिष्टश्च विशिष्टश्च
विशिष्टे, विशिष्टयोरद्वैतं विशिष्टाद्वैतमिति समासः । सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टं
कारणं स्थूलचिदचिद्विशिष्टं कार्यं तयोरद्वैतमित्यर्थः ।

विशिष्टाद्वैतवादिमतं खण्डयन् स्वमतमाह शुद्धाद्वैतभारतेंद्रे—

तत्त्वत्रयं समायाति विशिष्टाद्वैतवादिनाम् ।

रामानुजानामिति चेन्न दोषोऽस्मन्मते शृणु ॥

जडजीवान्तरात्मान इति कार्ये भिदाधिता ।

बहु स्यान्तु प्रजायेयेत्यादिश्रुतिषु वर्णनात् ॥

न कारणे भिदा ज्ञेया तत्रैकोऽहं निरूपणात् ।

आत्मैवेदमग्र आसीदित्यादिषु च दर्शनात् ॥

तत्रैकाकी न रमते द्वितीयेच्छा निरूपिता ।

श्रुतिविद्विरतो ज्ञेयं ब्रह्मैकं नान्यदेव हि ॥

अन्यस्य च स्थितौ तत्र द्वितीयस्य च संभवात् ।

रमणार्थं द्वितीयेच्छा श्रुत्युक्ता भगवतामियात् ॥

एकोऽहमित्यपि युधा तस्मान्छ्रुतिविरोधतः ।

तत्त्वत्रयं कारणे हि त्याज्यमेव विचक्षणैः ॥

सृष्टिकाले भगवतः शरीरं चिदचित्समृतम् ।

अन्तर्यामिण एतेन विशिष्टाद्वैतमेव यत् ॥

तदेकदेशविज्ञेयमित्युक्तं तैर्विचक्षणैः ॥

इति वल्लभमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः ।

अद्वैतिमते ब्रह्मस्वरूपविमर्शः.

(पञ्चमम्)

तत्र कौमुदीकृत 'जगज्जन्मस्थितिलयेष्वेकैक ब्रह्मलक्षणम्, एवैकस्य ब्रह्मलिङ्गत्वात्' इत्याहुः । तच्च तटस्थं लक्षणम्, अविद्यमानत्वे सति व्यावर्तकत्वात् शाखायाश्चन्द्रलक्षणत्ववत् । अन्ये तु जगज्जन्मादिकारणत्व समुदित लक्षणम्, न तु प्रत्येकम्, जन्मकारणत्वस्य स्थितिकारणत्वस्य च निमित्तकारणसाधारण्यात् । लयकारणत्वप्रदर्शनेनापादानकारणत्वलाभः, ताभ्याञ्च निमित्तवारणत्वलाभ इत्यभिध्ननिमित्तोपादानत्व ब्रह्मणः सिद्धयति । किञ्च, चेतनत्वात्त्वं सर्ववृत्त्वात्सर्वज्ञत्व सर्वोपादानत्वा द्वितीयत्वञ्च सिद्धम् । तत्र ब्रह्मणः सर्वोपादानत्व सर्वविवर्तस्पर्दत्वम् । विवर्तलक्षणन्तु स्वाभिन्नन्यूनसत्ताकत्वम् । परिणामब्रह्मणः पारमार्थिकसत्त्वाद् जगत्स्तु व्यावहारिकसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । यद्वा कारणसजातीयान्यथाभावः परिणामः । तद्विलक्षणोऽयभावो विवर्त इति । स्वरूपलक्षणन्तु सच्चिदानन्दादिकम्, 'सत्यं ज्ञानमानन्द ब्रह्म' इत्यादिश्रुते । तत्र शुद्धस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति सत्त्वैश्वर्यकृत, जन्मादिमूत्रतद्भाष्ययो रूपादानत्वस्य ज्ञेयब्रह्मलक्षणत्वोक्तेः । 'आत्मन आकाशं संभूत' इत्यादि श्रुतिषु मायोपहितब्रह्मवाचिनात्मादिशब्दानान्तु शुद्धे ब्रह्मणि लक्षणैवेति शुद्धस्य विवर्तोपादानत्वम् ।

चित्रणानुसारिणस्तु 'य सर्वज्ञ सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः' इत्यादि श्रुत्यनुरोधेन सर्वज्ञत्वादिधर्मविशिष्टं मायोपहितमीश्वररूपमेव ब्रह्म जगदुपादानकारणमिति वदन्ति । अत एव सर्वोपादानत्व जीवव्यावृत्तमीश्वरलिङ्गम् । जीवेश्वरानुगतचेतन्यमात्रस्य जगदुपादानत्वे तु तत्र स्यात् । ईश्वरस्य स्वरूपलक्षणमपि जगज्जन्मादिवर्तत्वमीश्वरानुगताखण्डचेतन्यस्य तटस्थलक्षणमिति जन्मादिसूत्रभाष्ये तस्य ज्ञेयब्रह्मलक्षणत्वोक्तिरपि संगच्छते ।

वेत्तिन्तु मायाऽविद्ययोर्भेदमाश्रित्य वियदादिप्रपञ्चोपादानमीश्वरः, वियदादेरीश्वराश्रितमायापरिणामत्वात्, अन्तःकरणरूपे लिङ्गशरीरे तु जीवेश्वरयोरुभयोरूपादानत्वम्, लिङ्गस्येश्वराश्रितमायापरिणाममहाभूतोपष्टब्धत्वात्, जीवाविद्यानृतभूतमूढमवार्तयान्चेति वदन्ति । लिङ्गस्याविद्यावार्तत्वादेव विद्योच्छेदोऽपि तत्र तत्र दर्शितः संभवति ।

लिङ्गे जीवस्येव तादात्म्याभिमानाद् जीव एव लिङ्गोपादानमिति त्वग्ये ।

अपरे तु सर्वस्य व्यावहारिकजगत उपादानकारः मीश्वरः ।

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ।

खं वायुर्ज्योतिराप पृथिवी मिथश्च धारिणी ॥” इति श्रुतेः ।

प्रानिभातिवस्य तु सर्वस्य स्वप्नप्रपञ्चस्य चोपादानं जीवः । ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे तस्य वात्सर्न्येन जगदाकारेण परिणामे विमारातिरिक्त-
ब्रह्मणोऽभावो वा, एवदेशेन परिणामे निरवयवत्वत्रयुनिमिरावो वा प्रसज्येत-
इत्यादि दूषणं तु विवर्तत्रादाश्रयणेन परिहृतं व्यमित्याहुः ।

केचित्तु स्वाधिद्याया समस्तस्य सेश्वरस्य जगतः कल्पकत्वात् स्वप्न-
द्रष्टृत्ववद् जीवस्यैवैकस्य सर्वकृत्वमित्याहुः । इदन्तु मतमुपेक्ष्यम् ।
ईश्वरप्रतिपादकश्रुत्यादिविरोधाद् अन्यमोक्षयवस्यानुपपत्तेश्च ।

तत्त्वनिर्णयकृतस्तु ब्रह्म माया चेतुभयमुपादानकारणम्, ‘यः सर्वज्ञः
सर्ववित्’ ‘माया तु प्रवृत्तिविद्यात्’ इत्यादिश्रुते । तत्र ब्रह्म विवर्तोपादानम् ।
माया तु परिणाम्युपादानम् ।

सत्पेशरीरकृतस्तु ग्रहोवोपादनकारणम् । माया तु द्वारकारणम् ।
कूटस्थस्य चित्तं स्वतः वारणानुपपत्तेः । यथा मृदः श्लक्ष्णता घटं प्रति
द्वारकारणम् । अवारणमपि द्वारकार्येऽनुगच्छति, यथा मृदः श्लक्ष्णता घटे ।

कथं तौ तु माय्यकारणमार्गाकारयोर्जगदुपादानत्वविषये मतद्वयमित्थं
संगृहीतम्—

“स्वप्नतया नटवद् ब्रह्म कारणं शङ्करोऽब्रवीत् ।

जीवभ्रान्तिनिमित्तं तद् वभापे भामतीपति ॥

अज्ञातं नटवद् ब्रह्म कारणं शङ्करोऽब्रवीत् ।

जीवाज्ञानं जगद्वीजं जगौ वाचस्पतिस्तथा ॥” इति ।

सिद्धान्तमुक्तावर्लंकृतस्तु ब्रह्म नोपादानकारणम्, ‘तदेतद् ब्रह्मापूर्वं-
मनपरमब्रह्म’ ‘न तस्य कार्यं कारणञ्च विद्यते’ इत्यादिश्रुतिविरोधात् ।
किन्तु मायैवोपादानकारणम् । ब्रह्मण्युपादानव्यवहारस्तु जगदुपादानमाया-
धिष्ठानत्वेनोपचारिकः ।

‘अयं क ईश्वर को जीवः’ इति जिज्ञासाया प्रश्नार्थकृत — “अनादि-
रनिर्वाच्या भूतप्रकृतिश्चिन्मात्रसम्बन्धिनी माया, तस्याश्चित्प्रतिबिम्ब ईश्वरः ।
तस्या एव परिच्छिन्नानन्तप्रदेशेष्ववावरणविक्षेपशक्तिमत्सु अविद्याभिधानेषु
चित्प्रतिबिम्बो जीवः” इति वदन्ति ।

रजस्तमोऽनभिभूतशुद्धसत्त्वप्रधाना सत्त्वरजस्तमोगुणात्मिका माया,
तदभिभूतमलिनसत्त्वाऽवयवेति मायाप्रविद्याभेदं परिखल्य मायाप्रतिबिम्बं

ईश्वरः, अविद्याप्रतिबिम्बो जीव इति उच्चविवेककृतः । तत्र प्रमाणम्—
'जीवेशायाभासेन करोति माया चाविद्या च स्वयमेव भवति' इति श्रुतिः ।

एकेव मूलप्रकृतिविक्षेपशक्तिप्रधाना मायापदवाच्येश्वरोपाधिः । आवरण-
शक्तिप्रधानाऽविद्याऽज्ञानशब्दाभिधेया जीवोपाधिरित्यपि कश्चित् । तदुक्तं
पञ्चदश्याम्—

“सत्त्वशुद्धयिशुद्धिम्यां मायाविद्ये च ते मते ।

मायाविम्बो वशीकृत्य तां स्यात् सर्वज्ञ ईश्वरः ॥

अविद्यावशगस्त्वन्यस्तद्वैचित्र्यादनेकधा ।” इति ।

संक्षेपशरीरकृतस्तु—‘मायायां चित्रप्रतिबिम्ब ईश्वरः, अन्तःकरणे
चित्रप्रतिबिम्बो जीवः । ‘कार्योपाधिरयं जीव, कारणोपाधिरीश्वरः’ इति
श्रुतेः । अत्र कार्यपदेन मायाकार्यमन्तःकरणं गृह्यते” इत्याहुः ।

पञ्चदश्यां चित्रदोषप्रकरणे तु जीव ईशो विशुद्धा चिदिति त्रैविध्य-
प्रक्रियां विहाय—

“कूटस्थो ब्रह्म जीवेशावित्येवं चिच्चतुर्विधा ।

घटाकाशमहाकाशो जलाकाशाभ्रस्त्रे यथा ॥

यथा चित्रपटे दृष्टमवस्थानां चतुष्टयम् ।

परमात्मनि विज्ञेयं तथावस्थाचतुष्टयम् ॥”

इत्यादिना अन्यैव प्रक्रियाऽऽश्रिता । सा तु विस्तरतस्तत एवाव-
गन्तव्या । जीवब्रह्मणोरेक्यञ्च ‘एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म’ इत्यादिश्रुतिसिद्धम्,
तदनुकूलतर्कसिद्धञ्च । तथाहि श्रुत्या ऐक्यावधारणद्वितीयप्रतिपेधेर्ब्रह्मणः
स्वगतसजातीयविजातीयभेदराहित्यं बोध्यते, अन्यथा विशेषणत्रयवैयर्थ्यात् ।
'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति' इति श्रुतिरपि द्वैतपदो-
त्तरमिवपदमुपन्यस्यन्ती द्वैतस्थं यस्तुसत्तां नाभिप्रेति । तच्च जगतो मामा-
मयत्वेन सत्त्वादिनाऽनिर्वाच्यत्वादुपपद्यते । जगतो मिथ्यात्वञ्च सत्त्वा-
दिनाऽनिर्वाच्यत्वमेवाद्वैतिनाममिमत् न तु असत्त्वम्; शशशृङ्गादिवद-
प्रतीत्यापत्तेः । जगतो निस्तत्त्वरूपता च युक्त्याऽपि सिद्धयति । यतो-
ऽवैदिकेरपि माध्यमिकैः शून्यत्वं जगतोऽभ्युपेयते । एतत्सर्वं विस्तरस्तोऽद्वैत-
सिद्ध्यादौ विवेचितमिति नेह प्रतन्यते । जीवब्रह्मणोरेक्ये जीवस्याणुत्वं
ब्रह्मशब्दार्थविरुद्धं तद् विशुद्धत्वप्रतिपादकश्रुतिविरुद्धमन्तर्यामिबाह्याणविरु-
द्धञ्च । जीवस्याणुत्वप्रतिपादकश्रुतयश्च सूक्ष्मत्वेन दुर्गानित्वपराः । अत एव
जीवस्यानन्दरूपब्रह्मरूपताप्राप्तिनिश्चयानर्थनिवृत्तिश्च मुक्तिरित्यपि प्राप्त-

विस्मृतकण्ठगतचामीवरादिप्राप्तिवत् परिहृतरज्जुभुजङ्गपरिहारवन्मन्तव्या ।
न त्वप्राप्तप्राप्तिरूपापरिहृतपरिहाररूपा च मुख्या । अत एव श्रुतिरपि—

“न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बद्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥”

तथा च बन्धस्य नित्यनिवृत्तस्यापि स्वात्मतत्त्वानुभवाद् विपर्ययाच्च
स्वात्मनि कल्पितस्य प्रहाणायात्मैकत्वविद्याप्तये च सर्वे वेदान्ता आख्या,
सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तिरेव
च ब्रह्मप्राप्त्युपायः, ‘तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽय-
नाय’ इति श्रुतेः । तत्र च सर्वत्र वेदान्तेषु शास्त्रेषु च प्रतिपादिता नानाविधा
उपायाः सर्वेऽपि परस्परविरोधिनः, साक्षात्परम्परया प्रचारभेदेन मार्ग-
भेदेन च स्वरूपप्राप्तिहेतुत्वात् । तदुक्तम्—‘सर्वे वेदा यत्पदमाप्नुवन्ति’, ‘वेदैश्च
सर्वैरहमेव वेद्यः’, ‘ऋजुकुटिलनानापयजुषा नृणामेको गम्यस्त्वमसि पयसा
मर्णव इव’ इति । तथा चैवं साम्प्रदायिकानां परस्परं कलहो बधिर-
कलहवदुपेक्ष्य एव । ते सर्वेऽप्युपाया भगवद्भूतयोपास्यत्वेन शास्त्रे उपदिशिता
स्वरूपानुसारेणाराधिताः स्वान्त शुद्धिद्वारा ज्ञानजननेन भगवत्प्राप्तिसाधका
एव । तथा च श्रूयते—‘एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति’ इति । भगवदु-
पासनञ्च स्वस्यैव कल्याणाय जीवेन कर्तव्यं न तु नित्यवृत्ते भगवति तेन
कश्चन परितोपलेशोऽपि । तदुक्तं भागवते—

नैवारमन प्रभुरयं निजलाभतुष्टो

मार्तं जनादविदुषः कृपणाद् वृणीते ।

यद्यत्करोति पुरुषः पुरुषाय भूम्ने

स्वस्यैव तत् प्रतिमुखस्य यथा मुखयोः ॥

किञ्च, निरोपानर्थप्रहाणाय नित्यानन्तानन्दस्वरूपात्मावाप्तये च
यथाकामं यं कञ्चन शास्त्रपर्यं समाश्रितवताऽपि भगवद्भक्तिरूपविघ्न-
वारिवा जगतस्तारिवा विविधदुःखदारिवाऽऽनन्दवारिवा न ज्ञानगर्वाद्
हातव्या, यतस्तद्वाने निरबलम्बाम्बरगमन इव विनिपातोऽवश्यम्भावी ।
तदुक्तं भागवते—

“ये चारविन्दादा विमुक्तमानिनस्त्वय्यस्तभावादविशुद्धमुदयः ।

आरुह्य शूच्छेण परंपदं तनः पतन्त्यधोऽनाहतयुग्मदङ्घ्रयः ॥” इति ।

मीमांसा ब्रह्मणः सेयं वेदान्तपयगामिनी ।

विभाविता विदां नूनं मनस्तोत्र विधास्यति ॥

भारतीयप्राचीनशःसनपद्धतिः

महसस्तमसः पारे ज्योतिः स्फुरतु मे हृदि ।

यस्य भाषा विभातीदमाचन्द्रान्यर्कतारकम् ॥

महतः प्रमोदस्य महतो विस्मयस्य महतो भयस्य च स्थानमिदं यदिह
भारतं वयं तदभिजना वयञ्चेदानी बहुवर्षशतव्यवायेन बन्धनमुक्ता इव
कीरा अपरायताः संजाताः । यथा च ते शुका. स्वामिभिः स्वस्वमनोरथा-
नुक्रमेण यत्किञ्चिदध्यापिताः स्वभाषाऽर्धस्तवात्तदेव पदे पदे जल्पन्ति,
यदेव शिक्षितास्तदेव बहु मन्यन्ते, सजातीयंश्च स्वजात्युचितभाषाभाषिणो
नाद्रियन्ते, कुलक्रमागतायाश्च विहायसा गतो अन्येष्वप्याचारेषु कुलक्रमा-
यातेषु अपरिचितास्तत्कारिणः स्वजनान् वीक्ष्य स्वयमसमर्था मनसि
विस्मिता अप्युपहसन्ति तान्, उपहस्यन्ते च तैः; तथैव वयं भारतीया
अपि वर्गद्वयेनाधुना प्रविभक्ताः । तत्रेदमप्रमादेनालोचनीयमस्माभिर्यद्वयं
यद्यपि प्रत्यक्षं स्वतन्त्रास्तथापि सर्वस्वातन्त्र्यमूलस्य मानसस्वातन्त्र्यस्या-
भावादत्यन्तमधुनानि परतन्त्राः ।

अधुनाप्यस्माकं बुद्धिः स्वराष्ट्राभ्युदयार्थं पाश्चात्यदेशपचानेव सुदूरव्यव-
हितानपि त्वरयानुधावति, गृहस्थितानपि मन्वादिप्रदर्शितान् गुणगुण-
कणिकभीष्मविदुरकौटिल्यकामन्दकाद्युपदिष्टांश्च पुराणपथात् जिज्ञासते, न
परीक्षते सदसत्त्वाभ्याम्, न शुभूपते, न वा तज्ज्ञान् परिपृच्छति, परिप्रश्ने
वा वा हानिः, सन्तश्चेत् पुराणपथा उपदेयाः, अन्यथा हेयाः; अंशतो
वोपादेया हेयाश्चेति ।

महात्मनां श्रीगान्धिमहोदयानामपि स्वशास्त्रोदितपुराणपथावलम्बन
एव बुद्धिर्भरवश आसीत्, यतस्तेः सत्याहिंसास्ये वर्त्मनी एवाभित्येयं
भारतभूस्दधृता । अपरञ्च स्वराष्ट्रवल्याणार्थं यतैः दास्यं सूत्रकर्तृनचक्रं
स्वीकृतं तदपि पुराणमेव । तथाहि कौटिल्यप्रणीतोऽर्थशास्त्रे सूत्राभ्यसप्रकरणे
त्रयोविंशोऽध्याये—

“विधवान्यद्वा-कन्या प्रयजिता दण्डाप्रतिकारिणीभी स्थाजीवामातृ-
काभिर्वृन्दराजदासीभिर्युपरतोपस्थानदेवदासीभिश्च कर्तयेत् । श्लक्ष्णस्पूल-

मध्यताश्च सूत्रस्य विदित्वा वेतनं कल्पयेत् । बह्वल्पताश्च सूत्रप्रमाणं ज्ञात्वा तैलामलकोद्वर्तनैरेता अनुगृह्णीयात् । तिथिषु प्रतिपादनमानैश्च कर्म कारयितव्या । सूत्रह्रासे वेतनह्रासो द्रव्यसारात् । याश्चानिष्कासिन्य प्रोषितविधवान्यङ्गा कन्यया वाऽऽमान विभृयुस्ता स्वदासीभिरनुसार्य सोपग्रहं कर्म कारयितव्या । स्वयमागच्छन्तीनां वा सूनशाला प्रत्युपसि भाण्डवेतनविनिमयं कारयेत् । सूत्रपरोक्षार्थमात्रं प्रदीप । स्त्रिया मुखसं दर्शनेऽप्यकार्यसम्भाषाया वा पूर्वं साहसदण्डः । वेतनकालातिपातने मध्यमः । अवृत्तकर्मवेतनप्रदाने च । गृहीत्वा वेतनं कर्म अकुर्वन्त्या अङ्गुष्ठसदृशं दापयेत् । भक्षितापद्धतावस्कन्दितानाञ्चेति” ।

ततश्च महात्मानुगृहीतपुराणराजनीतिवर्त्मना परीक्ष्य समाश्रयणं मेवाधुना युक्तम् ।

श्रेयान् स्वधर्मो विगुणं परधर्मात् स्वनुष्ठितात् ।

स्वधर्मे निधनं श्रेयं परधर्मो भयावहः ॥

(गीता ३ अ० ३५ श्लो०)

इदानीन्तनी पाश्चात्यानुगृहीतशासनपद्धतिरपि पुराणभारतीयशासनपद्धत्यनुसारिण्येव । यतस्तस्या एव परिवर्द्धित परिवर्तितश्च रूपमाधुनिकया शासनपद्धतौ समुपलभ्यते । तथाहि यथाऽधुना प्रजातन्त्रे प्रान्तपतेर्देशपतेश्च सहकारिणस्तत्तद्विभागाध्यक्षा मन्त्रिण, एवञ्च महामन्त्री भवति, तथैव पुरा राजतन्त्रेऽपि तत्तद्विभागाध्यक्षा मन्त्रिण, एवञ्च महामन्त्री बभूवान्ये च स्वस्वविभागाध्यक्षा अमात्यपदवाच्या न तु मन्त्रिण । तथाहि कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे प्रथमेऽधिकरणेऽमात्योत्पत्तिनाम्नि प्रकरणे—

‘विभज्यामात्यविभवं देशकालौ च कर्म च ।

अमात्या सर्वं एवेतेकार्या स्युर्न तु मन्त्रिणः ॥’ इत्युक्तम् ।

मन्त्रिपुरोहितोत्पत्तिप्रकरणे च महामन्त्रिगुणा उक्तास्तत्रैव—“जानपदोऽभिजात स्ववग्रहं कृतशिल्पश्चक्षुष्मान् प्राज्ञो धारयिष्णुर्दक्षो वाग्मी प्रगल्भ प्रतिपत्तिमान् उत्साहप्रभावयुक्त ह्येशसह शुचिर्मेनो दृढभक्तिशीलबलारोग्यसत्त्वसयुक्त स्तम्भचापत्यवर्जित सप्रियो वैराणामकर्तृत्य मात्यसम्पत्” । पुरोहितगुणाश्चोक्तास्तत्रैव—“पुरोहितमुदितोदितकुलशीलपङ्कजे वेदे देवे निमित्ते दण्डनात्याश्चाभिविनीतमापदा देवमानुषाणामयवर्भिरुपायेश्च प्रतिवर्तार कुर्वीत । तमाचार्यं शिष्यं पितरं पुत्रं मृत्युस्वामिनमिव चानुवतत ।

ब्राह्मणेनैधितं क्षत्रं मन्त्रिमन्त्राभिमन्त्रितम् ।

जयत्यजितमत्यन्तं शास्त्रानुगमशस्त्रितम् ॥'

ततोऽनन्तरप्रकरणे च 'उपवाभिः शौचाशौचज्ञानममात्यानाम्' इत्येतदर्थपरं 'महामन्त्रिपुरोहितसंहितो राजाऽमात्यानां मनःशौचं परोक्षेत । तत्र तत्तदुपधाशुद्धान् तत्तत्कार्येषु नियुञ्जीत, सर्वोपधाशुद्धान् मन्त्रिणं कुर्यात् । सर्वत्राशुचीन् खनिद्रव्यहस्तिवनकर्मन्तेषूपयोजयेत्' इत्युक्तम् । तेन तत्तन्मन्त्रिम्योऽन्य एव महामन्त्रीति ज्ञायते । मन्त्रिम्योऽन्येऽप्यमात्याः, खनिद्रव्यहस्तिवनादिषु विनियुक्तास्तत्तद्विभागाव्यक्ता भवन्तीति च ज्ञायते ।

किञ्च, तत्रैव मन्त्राधिकारनाम्नि प्रकरणे मन्त्रिपरिपदुक्ता । तथाहि— "मन्त्रिपरिपदं द्वादशमात्यान् कुर्वतीति मानवाः । षोडशेति बार्हस्पत्याः । विंशतिमित्योशनसाः । यथासामर्थ्यमिति कौटिल्यः । ते ह्यस्य स्वपक्षं परपक्षञ्च चिन्तयेयुः । अकृतारम्भमारब्धानुष्ठानमनुष्ठितविशेषं नियोगसंपदञ्च कर्मणा कुर्युः । आसन्नेः सह कार्याणि पश्येत् । अनासन्नेः सह पत्रसम्प्रेषणेन मन्त्रयेत् । इन्द्रस्य हि मन्त्रिपरिपदपोषा सहस्रम् । तच्चक्षुः । तस्मादिदं द्वयं सहस्राक्षमाहुः । आत्ययिके कार्ये मन्त्रिणो मन्त्रिपरिपदश्चाहूय ब्रूयात् तत्र यद्वभूमिष्ठा, कार्यसिद्धिकरं वा ब्रूयुः तत्कुर्यात्" इति । अनेन मताधिक्यस्यैवादरणीयताप्युक्ता सति धेमत्ये । यथा च पुरा राजा विशेषाधिकारं आसीत् तथाद्यत्वेऽप्यात्ययिके कर्मणि प्रान्तपतेर्देशपतेरथ विशेषाधिकारो नियमनिर्माणेऽस्त्येवेति समानम् ।

किञ्चाधुना यथा प्रान्तपतेर्देशपतेश्चाधीनं प्रजासभा राजसभा चेति सभाद्वयं वर्तते, तथा पुरा राजतन्त्रे प्रजासभा राजसभा गुरुसभा चेति सभान्त्रयमासीत् । यथा चाधुना जनगतगणनया तत्तद्वर्णानां प्रतिनिधयः प्रजासभासु प्रैष्यन्ते, तथा पुरापि चातुर्वर्ण्यं सङ्कीर्णवर्णञ्चाश्रित्य ब्राह्मणा क्षत्रवारो विद्वांसः प्रगल्भा राज्ञि मनःशौचवन्तो विद्याभ्रतस्त्रातवाः, क्षत्रिया अष्टौ बलिनः शस्त्रकुशलाः, वेश्या एवविशनिस्त्रहृषावा वित्तसम्पन्नाः, शूद्राश्च त्रयो विनीताः कर्मकुशलाः राज्ञि शुचयश्च, एवश्च सूतः सङ्कीर्णवर्णप्रतिनिधिः श्रवणाद्यष्टगुणयुक्तः । सर्वेऽपि प्रतिनिधयः पञ्चाशद्रूपेण ययसः प्रगल्भा अनसूयवाः श्रुतिस्मृतिसणामुक्ता विनीताः समदर्शिनः (पक्षपातरहिताः) अमुद्व्या व्यसनर्जिताः । इदञ्चोक्तं सर्वम् ८५ अध्याये शान्तिपर्वणि महाभारते राजधर्मानुशासनप्रकरणे—

“वक्ष्यामि तु यथाऽमात्यान् यादृशांश्च करिष्यसि ॥
 चतुरो ब्राह्मणान् वैद्यान् प्रगल्भान् स्नातकान् शुचीन् ।
 क्षत्रियांश्च तथा चाष्टौ बलिन् शस्त्रपाणिन् ॥ ७ ॥
 वैश्यान् वित्तेन सपद्मानेव विंशतिसहस्रधया ।
 त्रींश्च धूद्रान् विनीताश्च शुचीन् कर्मणि पूर्वके ॥ ८ ॥
 अष्टाभिश्च गुणैर्युक्तं सूतं पौराणिकं तथा ।
 पञ्चाशद्वर्षवयसं प्रगल्भमनसूयकम् ॥ ९ ॥
 वार्यं विवदमानानां शक्तमर्थेऽप्यलोलुपम् ।
 श्रुतिस्मृतिसमायुक्तं विनातं समदर्शिनम् ॥ १० ॥
 वर्जितञ्चैव व्यसने सुधीरे सप्तभिर्भुक्षम् ॥”

एते सर्वे प्रजापक्षीया अमात्यपदवाच्या । एतेष्वेवाष्टौ वा पञ्च वा त्रयो
 वा मन्त्रिण । सैषा मन्त्रिपरिषद् राजसभा वा । तदुक्तं तत्रैवाध्याये
 तत्रैव—

“अष्टानां मन्त्रिणा मध्ये मन्त्र राजोपधारयेत् ।
 तत सम्प्रेषयेद् राष्ट्रे राष्ट्रियाय च दर्शयेत् ॥११-१२॥”

“तस्मात् सर्वैर्गुणैरेतेषामष्टा सुपूजिता ।
 मन्त्रिण प्रवृत्तिज्ञा स्युः श्रवरा महदीप्सव ॥”

[महा० शान्ति० ८३ अ० ४७ श्लो० ।]

‘पञ्चानामभावे श्रवरास्त्रिभ्यो न्यूना न वार्या’ इति मालकण्ठः ।
 प्रजानां सम्मत एव मन्त्री महामन्त्री च भवतीत्यपि भारतीयसामान्य
 वाक्यतोऽवगम्यते—

(१) विधामर्षायते विद्वन्ति वा पैता । (२) पूर्वके नित्ये कर्मणि ।
 (३) “शुद्ध्या अत्रणञ्चैत्र ग्रहण धारण तथा । ऊह्यपोदापंरिगान तद्विज्ञानञ्च
 धीगुणा ॥” इति मीमांसकटी । (४) पञ्चाशद्वर्षवयसमिति पूर्वकस्यामात्यस्य
 विशेषणम् । एतेन लोकानुगमो बुद्धिपरिशुद्धौ गुणात्पुनः । (५) कार्ये
 विवदमानानां मन्त्रिणां मतानि ध्रुवा समत व्यवस्थारहितानि सन्तम् । (६)
 सप्तभिः—गृहपात्रा स्त्रिय चानमिति चतुर्भिः काम्यैः, दण्डशासन वादशास्त्र
 मर्षदूषणमिति त्रिभिः शोधकैः । (७) अष्टानाम्—मातृगणपुत्र्य एतदत्र
 श्रुतमेति तेषाम् ।

“पौरजानपदा यस्मिन् विश्वासं धर्मतो गताः ।
योद्धा नयविपश्चिच्च स मन्त्रं श्रोतुमर्हति ॥”

[८३ अ० ४६ श्लो०]

गुरुसभाऽपि तदनन्तरमेव तत्रैवाध्याय उक्ता —

“नित्यं पञ्चोपधातीतेर्मन्त्रयेत् सह मन्त्रिभिः ॥ ५ ॥

तेषां त्रयाणां विविधं विमर्शं विबुध्य चित्तं विनिवेश्य तत्र ।
स्वनिश्चयं तत्प्रतिनिश्चयज्ञं निवेदयेदुत्तरमन्त्रकाले ॥ ५३ ॥
धर्मार्थनामः समुपेत्य पृच्छेद् युक्तो गुरुं ब्राह्मणमुत्तरार्यम् ।
निष्ठा कृता तेन यदा सहः स्यात्तं मन्त्रमार्गं प्रणयेदसक्तः ॥ ५४ ॥

“तेषामिति । त्रयाणां त्रीणि मतानि स्वनिश्चयं चावधार्य निश्च-
यज्ञं गुरुं प्रति तन्मतचतुष्टयं निवेदयेदिति द्वयोः सम्बन्धः ॥ ५३ ॥ तेन
गुरुणाऽपि चतुर्भिः सह ऊहापोहपूर्वकं यदा निष्ठा सिद्धान्तः कृतो भवेत्
सोऽपि यदा सहः स्यात् सर्वेषामेकमत्येन सम्मतः स्यात्तदा तं मन्त्रं प्रणयेत्
कार्यं नियोजयेत् ॥ ५४ ॥” इति नीलकण्ठः ।

गुरुश्च कीदृश्यप्रोक्तलक्षणलक्षितः पुरोहित एव । यथा श्रीरामचन्द्रस्य
वसिष्ठो यथा वा श्रीबुधवर्धमापतेर्माधवः । एतदुक्तं जैमिनीयन्यायमाला-
विस्तरारम्भे स्वयमेव माधवेन ।

यथाधुना प्रान्तपति‘गवर्नर’पदवाच्यः, मण्डलाध्यक्षः ‘कलक्टर’पद-
वाच्यः, तदायत्ताश्च भूकरादायिनः ‘तहसीलदार’पदवाच्यास्तथा पुरापि
राष्ट्रियः सहस्रग्रामीपतिः शतग्रामीपतिर्दशतिग्रामीपतिर्दशग्रामीपतिर्ग्रा-
मिपतिश्चेति क्रमेण शासका बभूवुः । तेषां संग्रामकृत्यस्य ग्रामकृत्यस्य च
राम्पादकः कश्चिद् धर्मज्ञः (राजधर्मपरिज्ञाता) अमात्यो बभूवेकः । यद्वा
नगरेनगरे कश्चिद् धोरूपो बलाध्यक्ष एव बभूव, यथाधुना मण्डले
मण्डले ‘एत० पी०’ पदवाच्यो भवति । सर्वमप्येतदुक्तं महाभारते दान्ति-
पर्वणि ८७ अध्याये—

“राष्ट्रगुप्तिश्च ते सम्यग् राष्ट्रस्यैव तु संग्रहम् ।

हन्त सर्वं प्रवदयामि तत्त्वमेकमनाः शृणु ॥ २ ॥

ग्रामस्याधिपतिः कार्यो दशग्राम्यास्तथा परः ।

द्विगुणायाः शतस्यैव सहस्रस्य च कारयेत् ॥ ३ ॥

ग्रामेयान् ग्रामदोषांश्च ग्रामिक. प्रतिभाषयेत् ।
 तान् ब्रूयाद् दशपायासौ स तु विंशतिपाय वै ॥ ४ ॥
 सोऽपि विंशत्यधिपतिर्वृत्त जानपदे जने ।
 ग्रामाणां शतपालाय सर्वमेव निवेदयेत् ॥ ५ ॥
 तेषां संग्रामकृत्यं स्याद् ग्रामकृत्यं च तेषु यत् ।
 धर्मज्ञ सचिव वशिचत्तत्तत्पश्येदतन्द्रित ॥ ९ ॥
 नगरे नगरे वा स्यादेक सर्वार्थचिन्तक ।
 उच्चैः स्थाने घोररूपो नक्षत्राणामिव ग्रह ॥ १० ॥

राष्ट्रियश्च ८५ अध्याये तत्रैवोक्त -

“अष्टानां मन्त्रिणां मध्ये मन्त्र राजोपधारयेत् ।
 ततः सम्प्रेषयेद् राष्ट्रे राष्ट्रियाय च दशयेत्” ॥ ११ ॥

राष्ट्रेऽधिपतित्वेन भवो राष्ट्रिय । राष्ट्रियस्याप्यधिपतिः समाहर्ता बभूव, यथाधुना प्रान्तपतेरप्यध्यक्षो देशपतिर्भवति ‘गवर्नर जनरल’ इति प्रसिद्धः । तदुक्तं बौटिलीयेऽर्थशास्त्रेऽध्यक्षप्रचारे द्वितीयाधिकरणे पष्ठाध्याये समाहर्तुं समुदयप्रस्थापननाम्नि प्रकरणे—

“समाहर्ता दुर्गं राष्ट्रं खनिं सेतुं वनं व्रजं वणिक्पथं चावेक्षेत । शुल्कं दण्डं पौनः नागरिको लक्षणाध्यक्षो मुद्राध्यक्षः सुरा सूना सूत्रं तैलघृतक्षारं सौवर्णिकं पण्यसंस्थां वेद्यां धूतं वास्तुक् पारुशिलिपगणो देवताध्यक्षो द्वारवाहिरिवादेयं च दुर्गम् । सीताभागो बलिः करो वणिक् नदीपालस्तरो नावः पट्टनं विवीतं वर्तनी रज्जुश्चोररज्जुश्च राष्ट्रम् । सुवर्णरजतवज्रमणिमुक्ताप्रवालशङ्खलीहृत्स्वणभूमिप्रस्तरमघातयः खनिः । पुष्पफलवाटपण्डवेदारमूलवापाः सेतुः । पशुमूतद्रव्यहस्तिवनपरिग्रहो वनम् । गोमहिषमजाविवः सरोष्ट्रमश्वत्तराश्वश्च व्रजः । स्थलपथो वारिपथश्च वणिक्पथः । इत्यायसरीरम् । मूलं भागो व्याजो परिधः कनूतं रूपिरमत्ययश्चायमुत्तमः” इति ।

एतेन राष्ट्रस्य राष्ट्रियाद्योनत्वेऽपि समग्रंधीनत्वमपि गम्यते । यथाधुना द्विविधा न्यायान्या भवति ‘दीवानी’ति नाम्ना प्रसिद्धो दायनिर्णेतृन्यायाख्यः । अपरश्च ‘माल’ इति नाम्ना ख्यातः पारुष्यनिर्णेतृन्यायाख्यः नाम बाधीनः । तत्र दायनिर्णेतृन्यायाख्येऽपि यथादयो महान्नोऽगराया निर्णीयते । पारुष्यनिर्णेतृन्यायाख्येऽपि लघवो विवादा भूमिभूतरादिविषया निर्णीयते । द्वावपीमो मार्गो प्रत्येकं भूमिनामयेण तच्चतुष्टयेन वा विभक्तौ ।

पूर्वभूमिकानिर्णीतार्था एवोत्तरभूमिकासु पुनर्विचार्यन्ते सति वादिनोरन्यतरस्य द्वयोर्वाऽमन्तोपे । सर्वास्वपि भूमिकासु प्रत्येकमेकैक एव निर्णायको भवति । कदाचिदेव 'हार्डकोर्ट' नाम्नि न्यायालये न्यायाधीश यथासम्भवं सम्मिल्य विचारयन्ति । पुरापि द्वौ न्यायालयावास्ताम् । एको धर्मस्थन्यायालयोऽपरश्च प्रदेष्टुन्यायालयः । तत्र धर्मस्थन्यायालये त्रयोऽमात्या धर्मोपधाशुद्धा सम्मिल्य निर्णायका बभूवुः । धर्मेषु वर्णाश्रमजातिसम्बन्धिषु तिष्ठन्ति तान् धर्मान् विदन्त्यनुवर्तन्ते चेति धर्मस्थपदेनोच्यन्ते । तत्र धर्मस्थन्यायालयस्य चतस्रः पञ्च वा भूमिका आसन् । तथाहि—

“जनपदसन्धो संग्रहणे द्रोणमुखे स्थानीये चेति । तत्र जनपदसन्धि-रन्तपालदुर्गं, संग्रहणं दशग्रामोप्रधानाधिष्ठानं चतुश्शतग्रामोप्रधानाधिष्ठान-श्चेति द्विविधम् । द्रोणमुखमष्टशतग्रामोप्रधानाधिष्ठानम् । स्थानीयं विवाद-पदाधिकरणग्रामेण साक्षात्सम्बद्धो न्यायालयः ।”

पूर्वपूर्वभूमिकास्वसन्तोपे चोत्तरोत्तरभूमिकाधयणमासीदिति चानेक-भूमिकाकल्पनया प्रतीयते । धर्मस्था एव दायपारुष्ययोरुभयोरपि निर्णायका आसन् । यतस्तयोर्भयोरपि निर्णेतृत्वेन धर्मस्था एव कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे तृतीयेऽधिकरणे स्पष्टं समुपलभ्यन्ते । तदुक्तम्—‘धर्मस्थाक्षयक्षयोऽमात्या जनपदसन्धिसंग्रहणद्रोणमुखस्थानीयेषु व्यावहारिकानर्थान् कुर्युः’ । प्रदेष्टु-न्यायालयश्च प्रकटकण्टकप्रतिशोधनार्थं आसीत् । तथाहि राज्ये द्विविधाः कण्टका भवन्ति—प्रकटकण्टकाः, प्रच्छन्नकण्टकाश्चेति । तत्र प्रकटकण्टका यथा कारुण्वेदेहकाः । तत्र कारुणा नाडिन्धमतशायस्कारतन्तुवापितुप्तवाय-रजकसरकपाशुधावकभिपत्रकुशीलवचारणभिभुवादयः । वेदेहका वणिजः । तेषामपराधप्रतिपेक्षार प्रदेष्टार उच्यन्ते, तेषां त्रयस्त्रयोऽमात्या आसन् । तेषां न्यायालयोऽपि भूमिकाचतुष्टयेन तत्पञ्चकेन वा प्रविभक्तः प्रागुक्तरीत्यासीद् विशेषानुक्तेः । तेषां दण्डापराधादिनिर्णायकं कारुण्वरक्षणं वेदेह-कारक्षणं चेत्यध्यायद्वयं कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे निर्मितम् । तथा च कारुण्वरक्ष-णाध्यायस्य चरमं श्लोकः—

“एवं चोरानचोराप्यान् वणिक्कारुण्वशीलवान् ।

भिक्षुकान् कुहवाश्चान्यान् वारयेद् देशपीडनात् ॥”

चोरानचोराख्यानित्यस्य चोरवर्गकुर्वणानप्यचोरसंज्ञानित्यर्थः । कुह-कान् ऐन्द्रजालिकान् । वेदेहवरक्षणाध्यायस्य चायश्चरमः श्लोकः—

“प्रक्षेपं पण्यनिष्पत्तिं शुद्धं वृद्धिमवक्रयम् ।

व्यपानन्याश्च सद्गुणाय स्यापयेदर्धमर्षवित् ॥”

देशव्यवहितानां कालव्यवहितानाञ्च पण्यानां प्रक्षेपं वस्तुमूल्यम्, पण्यनिष्पत्तिमिदमियनावालेन निष्पद्यत इत्यमुमयम् गुल्क राजप्राह्ववरम्, वृद्धिं वस्तुमूल्यस्य, अवक्रयं क्षवटबलोवर्दादिभाटकम्, अन्यान् व्ययाञ्च सङ्ख्यापार्यं स्थापयेत् कल्पयेद् अपविदपविद्यानाभिज्ञां सत्याव्यक्षः । तदतिक्रमे दण्ड इति भावः । प्रच्छन्नवण्टवाञ्च त्रयोदश—धर्मस्थ, प्रदेष्टा, ग्राममुख्य, तत्तद्विभागाध्यक्ष, कूटसाक्षी कूटश्रावक, सबननवर्ता, कल्याणशील, अभिचारशील, रसव, मदनयोग्यव्यवहर्ता, कूटरूपवर्ता, कूटमुवर्णव्यवहारी चेति । ते च कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे गूढाजीविरक्षाप्रकरणे यथायथं दर्शिताः । तथा च तत्प्रकरणस्यायञ्चरमं श्लोकः —

“आरब्धारस्तु हिंसायां गूढाजीवास्त्रयोदशः ।

प्रवास्या निष्क्रयार्थं वा दद्युर्दोषविशेषतः ॥”

हिंसायां लोकोपद्रवस्य वर्तारो गूढाजीवास्त्रयोदशः प्रवास्या स्वदेशतां निष्कासयितव्याः । दोषविशेषतोऽपराधतारतम्येनापराधनिष्क्रयार्थं दण्डं वा दद्युरित्यर्थः । तथा च तेषां प्रच्छन्नवण्टवानां प्रतिशोधनार्थं समाहर्ता सिद्धतापसादिव्यञ्जनान् चरान् नियुञ्जीत । गूढजीवित्वशङ्कायाञ्च परीक्ष्य प्रवास्यास्ते । तदुक्तं कौटिलीये गूढजीविरक्षाप्रकरणे —

“समाहर्ता जनपदे सिद्धतापसप्रयजितचक्रधरचारणकुहवप्रच्छन्दव-
वार्तान्तिवनेमिति वकीर्तवचिर्मनोमत्तवमूखवपिरजडाव्यवैदेहनपारु-
शिल्पिकृशीलववेदाशीण्डिवापूपिवपादमामिवौदनिकव्यञ्जनान् प्रणिदध्यात् ।
ते ग्रामाणामध्यक्षाणाञ्च द्यौचादीन् विद्युः, यः चान्न, गूढजीविमं शङ्केत-
तं सत्रिसवर्णेनापसर्पयेत् । धर्मस्थः प्रदेष्टारः वा निश्चामोपगतः सत्री भूयात् ।
असौ मे दधुरभिमुक्तस्तस्यायमनघः प्रतिक्रियनाम्, अप्यचार्यं प्रतिगृह्यता-
मिति । न चेत्तया धुर्यात्, उपदाग्राहव इति प्रवास्येत । तेन प्रदेष्टारो
व्याटपाताः” इत्यादि ।

वरवृद्ध्या च प्रजा उद्भिजते, विशेषतो वैदेह्या वर्यताञ्च । तथाहि
महाभारते शान्तिपर्वणि ८९ अध्याये भोष्मस्य युधिष्ठिरः प्रणि प्रभ —

‘वक्षिते वणिजो राष्ट्रे गाडिजन्ति वरादिताः ।

वीजन्तो बहुनात्येन वानारवृन्निश्रमाः ॥ २२ ॥

मक्षितृष्टिवरा राष्ट्रं न जहत्यनिशोदिताः ।

ये बहन्ति धुरं राजा ते भरन्तोऽनघापि ॥ २३ ॥

अनं वरवृद्धेरावयववेष्ट्रिं धर्मैव वरवृद्धिं सम्प्राप्ता, न तु गह्वरा
दुग्धपदेयः । एतद्विष्णुं महाभारत एव शान्तिपर्वणि ८८ अध्याये—

“अल्पेनाल्पेन देयेन वर्धमानं प्रदापयेत् ।

ततो भूयस्ततो भूयः क्रमवृद्धिं समाचरेत् ॥ ७ ॥

दमयन्निव दम्यानि शश्वद्भारं विवर्धयेत् ।

मृदुपूर्वं प्रयत्नेन पाशानम्यवहारयेत् ॥ ८ ॥

न चास्थानेन चाकाले करांस्तेभ्यो निपातयेत् ।

मानुपूर्व्येण सान्त्वेन यथाकालं यथाविधि ॥ १२ ॥” इति ।

यथा चाधुना प्रजातन्त्रे ‘पार्टी’ नाम्ना प्रसिद्धाः सङ्घास्तेषां नेतारश्च भवन्ति, केचन राज्योपकारका. केचन तद्विघातकाश्च, तथैव पुरा राजतन्त्रेऽपि तत्तन्नाम्ना प्रसिद्धाः सङ्घास्तन्नायकाश्च बभूवुः राज्योपकारकास्तद्विघातकाश्च । तेषाञ्चानुगुणानां सामदानाभ्यामभोगो विगुणानाञ्च तेषां भेददण्डाभ्यां विघटनं राज्ञः कर्तव्यमुपदिष्टं कौटिलीये । तदेव प्रजातन्त्रेऽपि आवश्यकम्, क्रियतेऽपि च । तथाहि कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे सङ्घवृत्तनाम्नि एकादशेऽधिकरणे उक्तम्—

“सङ्घलाभो दण्डमित्रलाभानामुत्तमः । सङ्घा हि संहतत्वादधृष्याः परेषाम् । ताननुगुणान् भुञ्जीत सामदानाभ्याम् । सङ्घेष्वेवमेकराजो भेददण्डाभ्या वर्तेत । सङ्घाश्चाप्येवमेकराजादेतेभ्योऽतिसन्धानेभ्यो रक्षयेयुः (आत्मानमिति शेषः ।)

सङ्घमुख्यश्च सङ्घेषु न्यायवृत्तिहितः प्रियः ।

दान्तो युक्तजनस्तिष्ठेत् सर्वचित्तानुवर्तकः ॥” इति ।

भेददण्डोपायाश्चास्मिन्नेवाधिकरणे बहुधा प्रदर्शिताः । महाभारतेऽपि दान्तिवर्षणि १०७ अध्याये भीष्मवाक्यानि—

“द्रव्यवन्तश्च जूराश्च क्षत्रज्ञा. शास्त्रारणाः ।

कृच्छ्रास्वापत्सु संभूढान् गणाः सन्तारयन्ति ते ॥ २ ॥”

अनेन भारतवाक्येन प्रतीयते यत्पुरा धनिना भटानां विदुषाञ्च पृथक् पृथक् सङ्घा आसन्निति ।

“क्रोधो भेदो भयं दण्डः कर्षणं निग्रहो वधः ।

नमस्परिवर्षां सङ्घो गणान् भरतसत्तम ॥ २२ ॥

तस्मान्मानयितव्यास्ते गणमुग्याः प्रधानतः ।

लोभयात्रा समायत्ता भूयमी तेषु पार्थिव ॥ २३ ॥

मन्त्रगुप्ति. प्रधानेषु चारत्रामित्ररूपेण ।

न गणाः कृत्स्नशो मन्त्र श्रोतुमर्हन्ति भारत ॥ २४ ॥

गणमुख्यैस्तु सम्भूय कार्यं गणहितं मिथ ॥ २५ ॥

भेदाच्चेव प्रदानाच्च भिद्यन्ते स्फुटिर्गणा ।

तस्मात्सङ्घातमेवाहुर्गणानां क्षरणं महत् ॥ ३२ ॥

‘सङ्घात एकमत्यम्’ इति नीलकण्ठी । तदेव भारतीयप्राचीनशासन पद्धतेदिङ्निर्देश उदाहृत । कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे त्वपेक्षिता सर्वेऽपि राजधर्मा प्राधान्येन सपञ्चादध्यायशतेन पङ्क्तिं दशैकसहस्रे समुपदिष्टा । तत्र मित्रहिरण्यभूमिबर्मानवसितसन्धयो विग्रहाद्याश्च विषया राज्ञा प्रतिदिनमपेक्षिता प्रतिपक्षनिरासेन व्यवस्थाप्य दक्षिता । महाभारतेऽपि शान्तिपर्वण्डु षोडशपर्वण्डुशासनपर्वणि च प्राधान्यविस्तराभ्यां नानाख्यानेरुपदृष्टान्तैश्च, अन्येष्वपि पर्वसु तत्र तत्र प्रकीर्णरूपतया च निर्णीता । सुनीतय कुटिल नीतयश्च यणिकादिप्रवक्तृमुखेन सप्रमाण सोदाहरणञ्च सदक्षिता । तदेव प्राचीनशासनपथो देशस्य बहुकालपर्याघोनतया ग्रन्थस्थितोऽपि व्यवहारा गौचरत्वेनाजसमक्षुण्णतया प्रत्यसतोऽविभाव्यमान पारिभाषिकराज्ञा नामपरिचयात् हेतुनानुमीयमान मुचाहरपि धूलिसंवृत रत्नमिवाचार त्वेनोपेक्ष्यतेऽधुना । अन्यच्चोपेक्षाकारण व्यवहारे पुर प्रसर्पता नेतुणा सस्वृत्तभापात्यन्तासस्तवमूलिवाऽरुचि । तदेवाऽन्ते भूयोऽभ्यर्पता यद् भारतीयप्राचीनशासनपथस्य परीक्ष्य समाधायणमेव ध्येयस्वरम् । इदञ्चाशीर्वाच —

विग्रहं वरितुरक्षपत्तिभिर्नो वदाऽपि भवताम्होभुजाय ।

नीतिमग्नपवनाहतादिचर सध्यन्तु गिरिगङ्गार द्विप ॥

सदाचारसूत्राणि

- (१) अयातः सदाचारादेशः ।
- (२) सदाचारलोपो हि लोके ।
- (३) सदाचारः संपदः ।
- (४) सदाचाराद् भगवत्तोपस्ततः स्वर्गः ।
- (५) परापवादं न वदेत् ।
- (६) पेशुन्यं न कुर्यात् ।
- (७) नानृतं वदेत् ।
- (८) नान्योद्वेगकरं वदेत् ।
- (९) परदार परद्रव्येष्वगर्षः ।
- (१०) शरीरबाह्गनोभिः परहिंसानिवृत्तिः ।
- (११) काले देवद्विजगुरुन् श्रुश्रूयेत् ।
- (१२) सर्वभूतेषु आत्मवत् पुत्रवच्च हितकामः ।
- (१३) चेतसो रागादिदोषान् मुक्त्वा परिहरेदनिष्टदर्शनतः ।
- (१४) स्वस्ववर्णाश्रमधर्मान् अनुतिष्ठेदनापदि ।
- (१५) भृत्यभृतये परिसहः, शत्रुकासे स्वदाराभिगमः, भूतदया, तितिक्षा, अमानित्वम्, सत्यम्, क्षौचम्, अतिश्रमपरिहारः, मङ्गल्यवेपधारणम्, प्रियवादित्वम्, भूतेषु मेशी, परद्रव्येऽस्पृहा, अदन्यम्, अनसूया, एते साधारणाः सदाचाराः ।
- (१६) अतियसत्कारः सर्वेषाम् ।
- (१७) आपदि उत्तमानामवरावरधर्माः ।
- (१८) ब्राह्मे मुहूर्ते उत्तिष्ठेदेव स्वस्थः ।
- (१९) तत्रोत्थितो धर्ममर्थं कामञ्च तदविरोधिनं चिन्तयेत् ।
- (२०) ततः प्रातस्त्याग्नौ नैऋत्यामावसथाद् दूरं गत्वा भूषपुरीषे कुर्यात् ।
- (२१) आवसथाद् वहिरेव पादाववनेजयेत् ।
- (२२) आत्मतच्छाये गोसूर्याभ्यामनिलान् गुरुद्विजादीन् नाधिमेहेत् नाभिमेहेत् ।

- (२३) न कूष्ठे, न सस्यमध्ये, न गोमोष्ठे, न जनसंसदि, न मार्गे, न नद्यादितीर्थेषु, नाप्सु, न तीरे, न श्मशाने मूत्रपुरीषे उत्सृजेत् ।
- (२४) अनापदि दिवा उदङ्मुखो रात्रौ दक्षिणामुखो मूत्रपुरीषे उत्सृजेत् ।
- (२५) आपदि वामचारः ।
- (२६) वसुधा तुणेरास्तीर्य वामप्रावृतमस्तको मौनी तत्र नातिचिर तिष्ठन् मूत्रपुरीषे कुर्यात् ।
- (२७) हस्तादिशौचायं वल्मीकसंभवाम्, मूषिकोत्खाता जलान्तःस्थिता शौचाविष्टा गेहलेपसंभवाम्, पिपीलिकाद्यणुप्राणिजुष्टा हलोत्खाता च मृदं वर्जयेत् ।
- (२८) लिङ्गे सकृद्, गुदे त्रि, वामकरे द्वा, ततो हस्तद्वये सप्त, सबृत्सवृत्पादयोर्मृदं दद्यात् द्यौचोपपत्तिर्भवति ।
- (२९) यावद्वा गन्धलेपनिवृत्तिः ।
- (३०) ततोऽन्तः शुद्धपर्यमपा पञ्च गण्डूपां प्रास्य, त्रिः सलिलं पिबेत्, द्विश्च मुष्णं परिमार्जयेत् ।
- (३१) ततः सप्त क्षीर्पण्यानि खानि मूर्धानं बाहू नाभिं हृदयं च तोयेन संस्पृशेत् ।
- (३२) ततः स्वाचान्तः सुस्नातः केशप्रसाधनम्, आदर्शं दर्शनम्, चक्षुषो रञ्जनम्, गोष्ठदूर्वाद्यालम्भनानि माहृत्यानि कुर्यात् ।
- (३३) नदीनद्यतटाकेषु, देवस्नातजलेषु, गिरिप्रस्रवणेषु, कूपेषु, गृहे वा स्नायात् ।
- (३४) स्नातो देवपितृतर्पणं कुर्यात् ।
- (३५) ततो घनार्जनाय मध्याह्नात्प्राग् यतेत धनस्य त्रिषण्मूलत्वान् ।
- (३६) ततो मध्याह्ने पुनः स्नातः स्वल्पशौचेन वा शुचिर्देवपितृतिथिभूतेभ्यः श्वश्रुपचवायसेभ्यो गुर्वादिभ्यः संह्रितेभ्यश्चाग्रं दत्त्वा गृहे बालवृद्धगर्भिणीस्तर्पयित्वा चरमं विधिसंभुञ्जीत ।
- (३७) नैकवस्त्रधरो नानार्द्रपाणिपादो न विदिङ्मुखो नान्यमनाः प्राङ्मुख उदङ्मुखो वा अबुधितः प्रशस्तं पथ्यश्च प्रोक्षितमग्नं प्रशस्ते शुद्धे च पात्रे भुञ्जीत ।
- (३८) न आसनाश्रिते पात्रे, न कुदेशे, नावाले, नानावृते देशे, नातिजनसङ्कीर्णे भुञ्जीत ।

- (३९) न अग्रशस्तम्, न पर्युपितम्, अन्यत्र फलमूलेभ्यः, शुष्क-
शाकादिभ्यः, अपक्वलेह्यादिभ्यो गुडनिर्मितभक्ष्येभ्यश्च न
हृतसारं पयोदध्यादि भुञ्जीत ।
- (४०) मध्वम्बुदधिसर्पिःसक्तुभ्योज्यत्र शुक्लशेपमनुच्छिष्टमपि न
भुञ्जीत ।
- (४१) पूर्वं मधुरं रसम्, मध्ये लवणाम्लौ, अन्ते कटुतिक्तादिकान्
रसान् अश्नीयात् ।
- (४२) बलारोम्यकामः पुरुषः प्राग् द्रवम्, मध्ये कठिनम्, अन्ते
पुनर्द्रवमश्नीयात् ।
- (४३) अन्नमकुत्सयन् मौनी भुञ्जीत ।
- (४४) भुक्त्वाऽऽचाम्य पाणिपादौ प्रक्षालयेत् ।
- (४५) भुक्त्वा स्वस्थः प्रशान्तचित्तः कृतासनपरिग्रहोऽभीष्टदेवताः
स्मरेदन्नपरिपाकाय ।
- (४६) भुक्त्वाऽऽयासकर्माणि वर्जयेत् ।
- (४७) न संध्ययोः स्वपेदनातुरः ।
- (४८) सायंप्राप्तोऽतिथिर्नापिनोद्यः ।
- (४९) नाज्ञातकुलशीलाय गृहे वासो देयः ।
- (५०) तस्य बहिर्वासोऽपरिच्छदः ।
- (५१) सपरिच्छदत्वेऽवधानम् ।
- (५२) सायं भुक्त्वा अस्फुटिता दारुमयी विशालां अभुक्तां समाम्
अमलिनाम् अजन्तुमयीम् आसृतां क्षय्यामधितिष्ठेत् ।
- (५३) प्राच्यां याम्यायां वा दिशि क्षय्यायाः शिरः ।
- (५४) ऋतौ भार्यामुपेयात् सकामायामनुतावपि ।
- (५५) न प्रतिकूलाम्, नातुराम्, न रजश्चलाम्, न नानिष्टाम्, न
प्रकुपिताम्, न त्रस्ताम्, न च गर्भिणीम्, न कुटिलाम्,
नान्यकामाम्, नाकामाम्, न परस्त्रियाम्, न क्षुत्क्षामाम्,
नातिभुक्ताम् । स्वयमप्येवंविधो न स्यात् ।
- (५६) सायं स्नातः स्रग्मन्धृक् प्रीतो नातिभुक्तो न क्षुधितः
सकामः सानुरागश्च व्यवयं व्रजेत् ।
- (५७) नाष्टम्याम्, न चतुर्दश्याम्, नामायाम्, न पूर्णिमायाम्, न
रविसंक्रान्तौ ।

- (५८) नान्ययोनी, नायोनी, नोपगुक्तोपधः, न देवद्विजगुरुणामाश्रमे,
न चैत्यचत्वरतीरेषु, न गोष्ठे, न चतुष्पथे, न श्मशानोपवने,
न सलिलेषु, न संध्ययोः, न दिवा, न भुवि, न मूनोच्चारपीडितो
व्यवायं गच्छेत् ।
- { ५९ } सति विभवे अनुपहतवासा. प्रास्निग्धामलकेशः सुगन्धश्चारुवेष
धृक् सितानि पुष्पाणि विभृयात् ।
- (५७) परस्वं नाग्रहरेत् ।
- (५८) अल्पमपि अप्रियं न वदेत् ।
- (५९) प्रियं च नानृतं ब्रूयात् ।
- (६०) नान्यदोषानुदीरयेत् ।
- (६१) अन्यस्त्रियं वैरञ्च न रोचयेत् ।
- (६२) न नम्रा संसक्तमेयुना वा परस्त्रियमीभेत ।
- (६३) नोदयास्तमयमो. सूर्यम् ।
- (६४) न श्मश्रुमुखलग्नं भक्षयेत् ।
- (६५) न लोटं वृथा मृदनीयात् ।
- (६६) न कुप्टं यानमारोहेत् ।
- (६७) तीरच्छाया न सथयेत् ।
- (६८) विद्विष्टपतितोन्मत्तयहुवैरवीटवत्पीडकवर्धवीवन्धवीभर्तृशुश्रूषा-
नृतययातिव्ययशीलपरिवादरस्तक्षटे. सह मैत्री न कुर्वीत ।
- (६९) नैक. पन्थानमाश्रयेत् ।
- (७०) अग्रे स्थितो जलोघस्य वेगं नावगाहेत् ।
- (७१) प्रदीप्तं वेश्म न विरोत् ।
- (७२) तरो. क्षिप्रं नारोहेत् ।
- (७३) दन्तरंघपं न कुर्यात् ।
- (७४) नासिवा नोत्किरेत् ।
- (७५) असंवृतमुखो न जम्भेत् ।
- (७६) श्वासानासी न ग्रसेत् चिन्तु विसर्जयेत् ।
- (७७) उच्चैः सशब्दञ्च न हसेत् ।
- (७८) कुत्सितं पवनं सदासि न मुञ्चेत् ।
- (७९) तत्प्रसफावपन्नामेत् ।
- (८०) न मृत्तान् आवेत् ।

- (८१) न तखान् तृणं वा छिन्द्यात् ।
 (८२) न महीं पदाद्गुह्येन लिखेत् ।
 (८३) वर्षेरुना कन्यामुद्रहेत् ।
 (८४) नातिकेशाम्, नावेशाम्, नातिकृष्णवर्णाम्, न पिङ्गलाम्, न स्वभावतोऽधिवादीम्, न न्यूनाङ्गीम्, न हीनसंवर्द्धिताम्, नाकुलजाम्, न सरोमाम्, न रोगिणीम्, न दुष्टाम्, न दुष्टयाक्याम्, न मातृपितृतो विकलाङ्गीम्, न श्मश्रुव्यञ्जनवतीम्, न पुरपाकाराम्, न घर्षरस्वराम्, न क्षामाम्, न काकस्वराम्, न प्रतिपाद्येऽनिबन्धेक्षणाम्, न वृत्ताक्षीम्, न रोमशजङ्घाम्, नोन्नतगुल्फाम्, न हसन्या गण्डे दृश्यगताम्, नातिरुक्षच्छविम्, न पाण्डुनखाम्, नारुणेक्षणाम्, नात्यन्तपीनहस्तपादाम्, न वामनाम्, नातिदीर्घाम्, न संहतश्रुवम्, नातिच्छिद्रदशनाम्, न करालमुखीम्, न मातृतः पञ्चमीम्, न पितृतः सप्तमीम् ।
 (८५) रात्रौ चतुष्पथम्, चैत्यवृक्षम्, श्मशानोपवनानि, दुष्टस्त्रीसंनि-
 कर्षञ्च वर्जयेत् ।
 (८६) शवगन्धं नावज्ञया हंकुर्यात् ।
 (८७) देवद्विजज्योतिषा छाया नातिक्रमेत् ।
 (८८) नैकः शून्याटवी गच्छेत् ।
 (८९) नैकः शून्यगृहे वसेत् ।
 (९०) केशास्थिकण्टकामेध्यबलिमस्मत्पुस्तनानाद्र्धरणीर्दूरतः परि-
 वर्जयेत् ।
 (९१) न अनार्यानाश्रयेत् ।
 (९२) न जिह्मान् रोचयेत् ।
 (९३) न ध्यालमुपसर्पेत् ।
 (९४) यदि उपसृप्तस्तत्र चिरं न तिष्ठेत् ।
 (९५) अत्यन्तं जागरस्वप्नौ, स्थानासने, क्षय्याम्, व्यायामश्च न
 सेवेत ।
 (९६) दंष्ट्रिणः, शृङ्गिणः, हिमम्, पुरोवातम्, पुरजातपश्च वर्जयेत् ।
 (९७) नम्रो न स्नायात्, न स्वपेत्, नाचामेत् ।
 (९८) मुक्तशिखो नाचामेद् न देवादीनर्चयेत् ।
 (९९) नैकवस्त्रो होमदेवार्चनाचमनद्विजपादावनेजनेषु प्रवर्तेत ।

- (१००) दुर्जनसंसर्गं परिहरेत् ।
- (१०१) सता सद्गं समाश्रयेत् ।
- (१०२) नोत्तमैरधमेर्वा विवादं कुर्यात् ।
- (१०३) कलिं स्वयं नारमेत् ।
- (१०४) गुण्यैरं विवर्जयेत् ।
- (१०५) अल्पहानिं सोढ्वाऽपि वैरं न कुर्यात् ।
- (१०५) स्नात. स्नानशाठ्या पाणिना वा न गात्राणि संमार्जेत् ।
- (१०६) स्नातो जलापनोदाय केशाग्रं निर्धूनयेत् ।
- (१०७) उत्थितो नाचामेत् ।
- (१०८) पादं पादेन नाक्रामेत् ।
- (१०९) न पूज्याभिमुखं तं नयेत् ।
- (११०) गुरोरग्रे नोच्चासनं भजेत् ।
- (१११) देवागारचतुष्पथान् माकृत्यानि पूज्याश्च नापसव्यं गच्छेत् ।
- (११२) एतद्विपरीतान् न प्रदक्षिणं गच्छेत् ।
- (११३) सोमार्काम्यम्बुवायूना पूज्यानाञ्च संमुखं निष्ठीवन्निष्कृताणि न समुत्सृजेत् ।
- (११४) न तिष्ठन् न पविषु मूत्रयेत् ।
- (११५) श्लेष्मविष्मूत्ररक्तानि न लङ्घयेत् ।
- (११६) श्लेष्मशिङ्घाणिके भोजनकाले नोत्सृजेत् ।
- (११७) न बलिमङ्गलजप्यादौ न होमे न महाजने ।
- (११८) योपितो नावमन्येत नेप्येत न धिक्कुर्यात् न च विश्वसेद् नाविश्वासं लक्षयेत् ।
- (११९) पूज्यान् अनभिवाद्यगृहान् न नि.सरेत् ।
- (१२०) चतुष्पथान् नमस्कुर्यात् पथि गच्छन् ।
- (१२१) दीनान् साधून्म्युद्धरेत् ।
- (१२२) बहुश्रुतानुपासीत ।
- (१२३) न बहुभाषिता ।
- (१२४) हितं मितं प्रियञ्च वात्सेऽभिभाषेत ।
- (१२५) धीमान् ह्रीमान् क्षान्त आस्तिको विनीत. स्यान् ।
- (१२६) सर्वकपूरमत्सरी भीताश्चासनवृत् क्रुद्धान् सान्त्वयेत् ।
- (१२७) वर्षातिपादिषु छत्रो राश्वटवीषु दण्डी सोपानलो भजेत् ।

- (१२८) अग्रे युगमात्रं महीपृष्ठं विलोकयन् गच्छेत्, नोर्ध्वम्, न
तिर्यग् दूरम् ।
- (१२९) पापेऽप्यपापः, परूपेऽप्यपरूपः स्यात् ।
- (१३०) कामक्रोधलोभान् जयेत्, असंकल्पकामविवर्जनार्थानर्थेक्षाभिः ।
- (१३१) सत्यं ब्रूयात् प्रियम् ।
- (१३२) अप्रियञ्च सत्यमपि न ब्रूयात् ।
- (१३३) प्रियञ्च नानृतं ब्रूयात् ।
- (१३४) यद्धितं श्रेयश्च तदत्यन्तमप्रियमपि ब्रूयात् ।
- (१३५) अपृष्टाऽपि हितं ब्रूयाद् यस्य नेच्छेत्पराभवम् ।

इति श्रीकृष्णभूतकाशीनाथपितृपादानुध्यानावाप्तप्रतिभ-
सौभद्ररघुनाथशर्मस्मृतानि सदाचारसूत्राणि
विष्णुपुराणमूलकानि ॥



श्रीकाशीनाथतातपादानामात्मवृत्तम्

अग्नि विरञ्चिनिर्मलमानससमुद्भूतमानजनर-प्रसरदत्यच्छप, प्रवाह
मुद्रहस्तरूपपायःपाविनमुदक्, दक्षिणा च निमग्ज्जननोद्धरणदीभादभ
पाविनपापविपक्षहिमचन्द्रपुण्डरीकहंसादिसकलबलक्षममक्षमुवामदक्षगिरि-
शशिर, संरातयंपूनमुरसरित्पानीयानोचमानपूतमार्गं हंसवारण्डवादि
विविचविहगकुन्दाबुलपातप्रभ्रक्षत्पक्षपरागपिञ्जरितपय मत्तगव्यूतिमान
वित्तप्रह्मानी-वैष्णवीदेवो बलस्रण्डिनाथ औहीनाथ असोकनाथपदभिधेय-
देवाधिष्ठिताखिलकुलसौरयसर, समुद्रामितम्, सुरयसुरसरित्संगमक्षितीश्वर
नाथमन्दिरभृगुपराभारस्थाप्याथमादितीर्थंरातशालिकामानह्वतारंभाप्याथ
यत्वेनानन्न इति ख्यातं भारतवर्षस्य मूर्धानमुग्रमयद् 'बलिया' मण्डलम् ।
तथास्ति विश्वसृजो बसिष्ठसपिपयसारव्यासमुकदेवब्रह्मदत्तादिवंशपरम्परा
क्रमेणानवद्यधतुदंभविद्यावित्तेर्मखशनपरिपूतैरप्रतिग्रहवित्ते पानञ्जलमहा
भाष्याष्टाधृतपूर्वप्राध्यापनपुञ्चुभि पाराशर्यब्राह्मणकुले प्रख्यातम्,
जाह्नवोऽनलभूतसौरयसर प्रसृतया गङ्गा समितनया च लघुकायपाज्पि
बहुगव्यूतिमानया देवनदीतनूजया सरिता उदीच्यामुपसेवितम्, सर्ववर्णा
श्रमनाश्रितम्, बहुवापीतृपनद्वागचेत्यदेवनाथतनादिमण्डितं 'छाना'
नाम ग्रामप्रवाण्डम् । तत्रत्यस्य च पाराशर्यब्राह्मणवंशस्य परंशतावदान
सिद्धिजोगीपमानयसमोऽवतंसभूत समजनि विद्याविनयवृत्ततप पूतश्रिम
घर इति ख्याननामा चित्रशालघर । तस्य च पट्सु पुत्रेषु गुणैर्वचसा
च ज्ञायातभूद्, रामदहलनामा विदितसर्वविद्योऽपि व्याकरणेऽपर
इव पतञ्जलि, श्रुतिशास्त्रानुसारिविधिविधानेन प्रसाधितोभयलोकाश्चिन्ता
चित्तिवर्जितो भर्गराचनमार्जिनाखिलकर्मबीज । तस्य च प्रवचस एव
मेवापत्यरत्नमुदपद्यतामोपगोत्रोत्तरकारणं काशीनाथपदभिधेयम् ।
वाल्म्य एव चास्य पिता व्ययुज्यत माता । सा च महान्तमपि शिरहानलं
हृदये धूमायमानं बालमुखचन्द्रनिरीक्षणप्रसत्तिशाटिकयाज्जोषयित्वापि
कयञ्चित् प्रच्छाद्य निम्नुपालनमात्रेकव्यापारा पूर्वजममुपार्जितसंपत्त्या
ममपस्य समर्पत्वेन दिवसाननेषीत् । संप्राप्ते चाष्टमे वर्षे उपनिष्युरेनं

गुरुप्रियं गुरवः । उपनीतश्चायं महत्पालः (सहृत्वार) नाम्नि छाताग्रामतः । पूर्वस्या गव्यूतिमिते महति ग्रामे निवसतः शास्त्रविधिब्रातविधानप्रयत्नात् कुतश्चिच्चतुर्वेदवृद्धात् श्रीपीलनपदाभिधेयादाचार्यात् सारस्वतं व्याकरणं प्रागघोतवान् ।

तदनन्तरञ्च छाताग्रामतः पश्चिमदिशि गव्यूतिमिते एव देशे सौरथ-सरसो दक्षिणे उपकूले प्रतिष्ठिताया वैष्णव्यालो न विदितमहिम्नो महनीये मन्दिरे निवसतः श्रीपरमेश्वरदत्तमिश्रनाम्नो नामानुरूपभावदानाद् गुरो सिद्धान्तबौमुदी मशब्दरत्ना मनोरमा परिभाषेन्दुशेखरं चाधोत्पातः पर-मध्यापयितुमकल्पेन कारुणिकेन गुरुणा विनेयबुद्धिर्दक्षिणा सस्नेहमभ्यनुज्ञातः काशीमुपेत्य असीनद्याः कूले उत्तरस्मिन् स्थिते 'गुद्गदास वा अखाडा' इति लोके संश्रुते वैष्णवमन्दिरे निवसन् महति अर्यसंकटे सत्यप्युपचतुरैरेव रूप्यकैर्मध्याह्ने भोजनेन रात्रौ चामचपाकचर्वणेन कालं यापयन् अस्सीघट्टे एवाधुनापि प्रतिष्ठितद्वारिकाधीशमन्दिरमधिवसतो व्याकरणे नागेशादि-धुरामुद्बुधतः श्रीमाधवाचार्यात् सकलं व्याकरणम्, काश्यामेव हनुमद्घट्ट-मधितिष्ठतः श्रीमीतारामशास्त्रिणो द्रविडात् कणादगीतमकल्पाद् नव्य-न्यायम्, श्रीब्रह्मानन्दस्वामिनश्चोदासीनात् शाखट्टष्टया ब्राह्मण्यमुरसृज्य न्यस्तकर्मणो विदितवेदितध्याद् वेदान्तपारदृश्वन उत्तरमीमासा श्रीपण्डित-पद्मनाभशास्त्रिपितु श्रीनित्यानन्दशास्त्रिणः सारस्वतवंशावतंसात् पूर्वमीमासा चाधोत्य पदवानयप्रमाणलक्षणस्य पायोधिग्रन्थस्य पारं गतः । अध्ययन-काल एव च विनेयान् तत्तद्विद्यासु विनयन् परा प्रौढिमुपागमत् ।

तदनन्तरं काश्यामेव वृषारामेतिश्लाघ्यनामधेयेन संन्यासानन्तरं दर्शनानन्दस्वामीति नाम्ना लोके प्रथितेनाभ्यर्थित जगतगङ्गनाम्नि वाश्या-शाखानगरे तदीयविद्यालयेऽध्यापितुम् । तदनन्तरञ्च श्रीभवानोदीक्षितैर्महा-वेद्याकरणैः सार्धं दुर्गाकुण्डं समया सदरामाविद्यालयेऽध्यापयामास । तद-नन्तरञ्च श्रीपण्डितप्रवरगङ्गादत्तोपाध्यायनाम्ना स्वशिष्येषु प्रवरेण स्निग्धेन चाननिलङ्घनोपवचसा वचनरचनया संप्रार्थ्यं प्रवणीमृत्यु चानिच्छन्तपि वाशी हातुं हरिद्वारनगरसन्निधौ गङ्गायाः पूर्वस्मिन् तटे वन-खलनाम्ना पर्वतानामुपत्यकाया प्रणिष्ठापिते "गुरुकुलनाम्नो" इति नाम्ना वित्ते महाविद्यालये उपद्वादशवर्षाणि विनेयान् व्यनेपीत् । यदाचिच्च रुडकीनगरं गच्छन् श्रीपण्डितनरदेवशास्त्रिणा वेदतीर्थेन कमपि त्वरं प्रेष्य कयाऽपि उपध्याऽऽचारितो रुडकीनगराद् ज्वालापुरमहाविद्यालये प्रति-

निवृत्त्यागत श्रीपण्डितगद्गादत्तोपाध्यायमहाभागैस्तच्छिष्ये श्रीपण्डित
भीमसेनशर्मभिस्तच्छिष्ये श्रीपण्डितदिलीपदत्तोपाध्याये श्रीपण्डित
पद्मसिंहशर्मभिर्विशेषेण सर्वप्रयत्नेश्च श्रीपण्डितनरदेवशास्त्रिभिश्चावरुद्ध
पुनर्गुरुकुलवाङ्मण्डोमहाविद्यालय न गत । उद्धोषितञ्च समाचारपत्रेषु
गुरुकुलवाङ्मण्डोमहाविद्यालयाध्यक्षैस्तदानीमस्माकं गुरवो ज्वालापुरमहा
विद्यालयाधिकारिभिर्मध्ये मार्गमवरुद्धाश्चोरिताश्चेति । ज्वालापुरमहा
विद्यालये च उपदशवर्षाणि उपित्वाऽप्याप्य च कदाचिद् देवनदोक्त्या
स्नातु गत पूर्वसवेतानुसारेण समायातेन श्रीकृष्णानन्दस्यामिना उदा
सीनेन सज्जमेवाश्वयानमारोप्य हरिद्वारे रयलक्ष्मिवास्त्येशने रयल्यान
मारोह्य वाराणसी नीत । पुनर्वाराणसी प्राप्तञ्च महानिधिं प्राप्त इव
प्रमुदित आसीत् । तत्र चोदासीनविद्यालये द्वित्राणि वर्षाणि अध्याप्य
जरसा रोगेण चाभिभूतो विद्यालयाध्यापनात् प्रतिनिवृत्त ।

श्रीभगवद्वासुदेविना च यावज्जीवमुपडीकितेन रूप्यवशातेन मासिषेन
जीविषा पुर्वन् श्रीपण्डितमदनमोहनमालवीये स्वयमागत्य हिन्दूविश्व
विद्यालयस्य सस्मृतमहाविद्यालयेऽप्यष्टपदमलङ्कृतुं सुबहुशोऽभ्यर्थितोऽपि
मोदरीचकार । उदासीनविद्यालयागतान्तरमपि सप्तविंशतिहायनानि
काल्वाप्रतोल्या श्रीविश्वनाथ दक्षिणेन स्वनिवासभवन एव समागतान्
विदुषस्तोपयामास, चित्राध्यापनेन विविधशङ्कापाररणेन ग्रन्थग्रन्थविश्ले
षणन च । श्रीपण्डितमदनमोहनमालवीयमहाभागाश्चेन प्रायेण विश्वनाथ
दर्शनान्तरमुपतिष्ठन्ते स्म । ते च लन्दनयात्रात प्राङ्मित्रिणा पृष्ठवन्त,
प्रतिनिवृत्ताश्चापृच्छ्य प्रायश्चित्तं चक्रुः । एते च दिग्दिगन्तेभ्य समा
गतान् नानादेशान् छात्रान् भागपुरीभाषयेनाध्यापयामानुरित्यपरमेया
वैशिष्ट्यम् । कदापि कुत्रापि चान्यभाषया श्लोके न व्यवहर्तुः । एते च
पश्चात्तीतेरूर्ध्वमुपनवतिवर्षेषु कस्मिंश्चिद् हायने राममनुस्मरन् वादया
मेव शिवसायुज्यमेवा इति प्रत्यक्षमनुभूतम् । निधनवाञ्छा १९३८ ईशनीयो
हायन । एतस्य च जन्मकुण्डन्यभावे जन्मवाञ्छा नान्ति ।

एतस्य वासीतो बहिर्गमनात् प्राच्यविनिश्चयपरम्परा—श्रीपण्डित
राधाप्रसादद्विवेदो हिन्दूविश्वविद्यालये धर्मशास्त्रप्राध्यापक । श्रीपण्डित
रमापतिमिश्र—बम्बईनगरे प्रख्यात प्रधानपण्डित । श्रीराजारामत्रिपाठी
गोरक्षपुरमण्डलवास्तव्योऽप्यायु । श्रीपण्डितनिववाञ्छामा गायका
महाविद्यालये व्याकरणाध्यापक । श्रीपण्डितवामदेवशर्मा हिन्दूविश्व

विद्यालये साहित्यप्राध्यापक । श्रीपण्डितरामावतारशर्मा गोदनासेमरिया विद्यालये गङ्गासरयूसमागमसन्निहिनेऽध्यापक । काशीतो हरिद्वारगमनान्तरम्—गुरुकुलवाङ्मयीमहाविद्यालये विशिष्टाध्यापक । तत्र केचन तत्रत्या अध्यापका यथा—श्रीपण्डितशालिग्रामशास्त्री साहित्याचार्य साहित्यदर्पणे विमलानाम्भ्या हिन्दीटीकाया कर्ता । श्रीपण्डितबाबुदेवचतुर्वेदो माथुर । श्रीपण्डितकाशीनाथशर्मा सारस्वतो जम्मूनगरवास्तव्य । छात्राश्च तत्रत्या हरिश्चन्द्र इन्द्रचन्द्र जयचन्द्रेति चन्द्रनयी प्रख्याता । तत्र श्रीहरिश्चन्द्र श्रीमहेन्द्रप्रतापेन राजा समममरीकादेश गतो ब्रिटिशराजसत्तामभिद्रुह्यन् तत्रैव स्वर्गत । श्रीइन्द्रचन्द्रस्तु देहलीनगरे महती प्रतिष्ठाभविष्ठाचार्यसमाजमुन्नयन् सद्धर्मप्रचारकसमाचारपत्रप्रवाशनेन नेदीयस्येवातीते काले निष्ठासमवाप । श्रीजयचन्द्रोऽपि काशिकहिन्दूविश्वविद्यालये बहूनि हायनानि अर्थशास्त्रविभागाध्यक्ष्यपदं विभूष्य स्वकीर्तिनततिप्रतत्या पुण्यन्त्या दिगन्तानधिवासयामास । ज्वालापुरविद्यालये चास्य छात्रा—श्रीपण्डितगङ्गादत्तोपाध्याय, श्रीपण्डितभीमसेनशर्मा, श्रीपण्डितदिलीपदत्तोपाध्याय, श्रीपण्डितनरदेवशास्त्री वेदतीय, श्रीपण्डितपर्णसिंहशर्मा, श्रीपण्डितराघवेन्द्र, य पश्चाद् वावाराघवदास इति नाम्ना रूपात्, एते च ज्वालापुरमहाविद्यालयस्याधिकारिणोऽध्यापकाश्चासन् । तन्त्यच्छात्रेषु च बहुषु सत्स्वर्षि डाक्टरसूर्यकान्त एवोल्लेख्य । तत पुन काशीप्राप्त्यनन्तरश्च तस्यच्छात्रा—श्रीपण्डितनरसिंहत्रिपाठी (श्रीनारायणदत्तत्रिपाठीत्यपराभिख्य) नारवाडीसंस्कृतमहाविद्यालये वाशिके प्रधानाचार्य, श्रीबेणीमाधवशर्मा तत्रैवाध्यापक, प्रायेण च सर्वेषु साधुसम्प्रदायेषु बहवो बीतरागा भिक्षवस्तस्य छात्रा येषु धीस्वामी असहानन्दोऽतिशेते सर्वान् ।

तस्य च द्वौ पुत्रौ छात्रौ च । तयो श्रीपण्डितहरिनाथशर्मा प्रथम, य सर्वाणि शास्त्राण्यधीत्य पितुर्नृग्न्याय मिथिग्रामिहिरादक्षपादसंवाशात् श्रीधर्मदत्तापरनामधेयश्रीवज्राज्ञा इत्यपराख्यादध्यैष्ट । द्वितीयस्तु श्रीरघुनाथशर्मा पितुरधीताखिलत्रिद्याग्रप साम्प्रत वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये वेदान्तविभागाध्यक्ष । यस्य पर सहस्राणि शिष्या सर्वेषु मातुसम्प्रदायेषु सर्वेषु ब्राह्मणवर्गेषु शैख्यवर्गेषु सर्वेषु प्रमुखाध्यापकेषु बहिर्देशेष्वपि नेपालसीलोनमारीशसप्रभृतिषु विद्यया वृत्त्या च प्रख्याता निवसन्ति, येन च वाक्यपदीयब्रह्मवाण्डस्य अम्बावर्त्री नाम्नी व्याख्याऽऽष्टाश्रुतपूर्वार्था व्यरचि । साम्प्रतश्च द्वितीयवाण्ड तथैव व्याचष्टे । एतयोर्द्वयोरपि सनानपरम्परा

महती गुणवत्यपि नोपवर्ण्यतेऽप्रकृतत्वात् ।

श्रीकाशीनाथपादनां कन्यासंततिस्तु नासीत् । अपूर्वं तु तस्य भाग्यमासीत् । तथा हि—अतिदीर्घमतिदीर्घयुर्वलान्वितमरुजमाजानुवाहु वपुः, द्वौ सुतो विद्यावृत्तिवृत्ततप संपन्नौ सप्रसुतो, दैन्यापादिकायाः कन्याया अभावः, विनेयावर्जनकरी अर्थकरी विद्याऽनवद्या, लोकानां सद्यश्च शिरो नमयन्ती वृत्ततपसी, स यावज्जीवं गृहस्थोऽपि त्यक्तसर्वेण. समुज्जितदेहगेहाभिमान कोऽपि भूदेवध्याजेन धृतकाय आजानदेव आसीत् । यः पुरा ज्वालापुरमहाविद्यालये आस्रपादपस्याधस्तले मण्डलिवयोपविष्टान् छात्रान् समध्यापयन् कञ्चुविकान्तः प्रविष्टेन वृश्चिबेन दष्टोऽपि बहुवारं स्वेदबिन्दुभूषितभालं कुतो माघेऽधर्मधर्मोदकमिति आश्चर्यचकितैरनुचढ्यद्वे. शिष्टे. शिष्यैः सानुरोधं पृष्टः कोऽपि बीटो ददातीति व्याजहार । वि बहुना —

“नरो ह्यत्यन्तमेधावी क्षतुणामिव भाजनम् ।

अल्पायुरनपत्यो वा दरिद्रो वा रुजान्वितः ॥”

इति लोत्रवित्तस्य अभियुक्तपद्यस्य स सर्वात्मनाशवाद आसीदेकः ।

अस्य कृतयः—अनुभूतिप्रवाशस्य विचारण्यस्वामिमुनिवृत्तस्य उपनिषदाभायेण सर्वांसा व्याख्यानभूतस्य व्याख्या, या पुरा भगवद्वासश्रेष्ठिना द्रव्यसाहाय्येन मुद्रिताऽऽसीत् । तथा—महावाक्परत्नावल्यास्तैलङ्गस्वामिपूताया व्याख्याऽपि एनेनेव कृता तथैव तेनेव सह मुद्रिता । श्रीरामकृष्णवृत्तव्याख्यासहिताया पञ्चदश्या व्याख्या अनेनेव लिखिता वाराणसेय संस्कृतविश्वविद्यालयस्य सरस्वतीभवननाम्नि पुस्तकालयेऽमुद्रिता वर्तते । चित्सुखीप्रन्थस्य प्रथमतः सटिप्पणं सद्योध्य प्रकाशनम्, तथैव व्याकरणमहाभाष्यस्य । इदन्तु अस्य अयलसाध्यं कार्यम्, इत्येतावदुक्त्वाऽन्यजल्पतो विरम्यते इदं कस्यचित्त्वचे. सूक्तं संस्मृत्य—

सृजति तावदशेषगुणावरं पुरुषरत्नमलङ्करणं भुवः ।

तदपि तदक्षणमिति धरोति चेत्यहह कष्टमपण्डितता विधेः ॥

इति दाम् ।



त्रिपाठिश्रीदेवनारायणशर्मणां संचितचरितम्*

अस्ति पितृणां विस्तृतसंस्तुतिसिन्धुसन्तरणसेतुः हेतुः स्वःश्रेयसानाम्
 अगला नरकद्वारस्य, नराकारैरमरैरधिष्ठिता, स्वसौभाग्योपहसितसुरपुर-
 सौन्दर्या, मगधदेशशेखरीभूता, दत्तविपन्नजनाभया गया नाम नगरी । सुख-
 सम्पत्तिविततिव्रततिकन्दले यस्या मण्डले सुकृतिजनपदे जनपदे इतराश्चर्य-
 तपश्चर्यालङ्कर्मोणतपस्विकुलाकुलविपुलकूला शकुन्तरवनिरन्तरदिगन्तर-
 महीरुहपरिवारिततीरा पुण्यनोरा पुण्यपुण्या तरङ्गिणी प्रवहति । यस्याश्च
 लोलकल्लोलमालामिलिता, अरविन्दमकरन्दसुगन्धगन्धिनोऽमन्दमन्दता-
 भूतो मरुतः, अविश्रमपरिश्रमपरिधान्तजानपदजनानां स्वेदशीकरनिकराना-
 चामन्ति । तस्या एव सविधे सकलकलानिधिधवले सद्युत्तबहूलेऽभाये
 सरयूपारीणत्रिपाठ्यन्ववाये पितामहमहनीयमहा धीरधीपणाधिकृतधिपणो
 विद्याविद्योतितसदयहृदयः श्रौतस्मातंकर्मसञ्ख्यसञ्ज्ञातशर्मोमिकिर्मोरितो
 वसुधासुधाबानेशानः अनिशानुध्येयरामचरणः श्रीरामचरणो विपश्चिताम-
 पश्चिमो जनुरधत्त ।

स्तम्भितजन्मरिपुगुहप्रभावो महानुभावोऽयं त्रयोविंशत्यधिकैकोनविं-
 शतिशततमे वैक्रमेऽब्देऽभङ्गुरमङ्गलाङ्कुरविकाशपूर्तिभूति मुहूर्ते वशिष्ठमिव
 हिरण्यगर्भः शक्तिमिव वशिष्ठः पराशरमिव शक्तिः, व्यासमिव पराशरः,
 शुकमिव व्यासः, सुतमवापत् उभयान्वयोन्नायकमस्मच्चरितनायकम् ।
 यस्य च गणकगणावेदितं भाविनं विद्यादिगुणसमुदयमवेक्ष्य पिता द्वादशेऽर्हि
 देवनारायण इत्यन्वर्थं नाम चक्रे । यं च हरिनारायणेत्यपि केचन स्मरन्ति ।
 पित्रोः सकलकुलस्य च मुदमातन्वन् आपश्चवर्षमेव बालकेलीः परिसमाप्या-
 प्रतिमया प्रतिभया विनयेन च निगमागमवत्तावन्यवन्तद्वीपिनः शावद्वीपिनो
 द्विजराजकान्तेद्विजराजस्य श्रीविश्वेश्वरदत्तविदुषो मानसमाचकार्य । यः
 खलु भूपालमौलिमालालितचरणयुगलस्य विद्यासंगारभासुरबुधकविवरा-
 वृतस्य इष्टापूर्तपूरितजनपदसंपादितस्वर्गसर्गस्य 'टेकरी'—वसुधासुधांशो-
 गुरुरासीत् । तस्यैवान्ते वसन् फणिभापितमाप्यावध्यक्षेण शब्दशास्त्रम-
 त्पीयसेवानेहसाज्वगतवान् । प्रतिदिनमेधमानमेघाविशेषश्च विद्वन्मण्डली-

विशुद्धबुद्धयः पण्डितप्रवीणा वैयाकरणधुरीणा विद्वन्मनोमोहहिरण्यकशिपु-
विदारणनृसिंहा नृसिंहत्रिपाठिनो मारवाडीसंस्कृतमहाविद्यालयप्रधाना-
ध्यापका एतच्चरणानुरागावर्जितविद्यासंभाराः । व्याकरणसाहित्याचार्याः
शास्त्रान्तरसंज्ञातसंबोधाः काशिकराजकीयमहाविद्यालयसाहित्याध्यापका.
श्रीविद्याविलासशुक्लशर्माणोऽपि तदीयान्तेवासिनः । सकलशास्त्रव्याख्यातारो
व्याकरणार्णवकर्णधारा विद्वत्कुलालङ्कारा वलियानगरस्थजुबिलीसंस्कृत-
महाविद्यालये प्रधानव्याकरणपाठकाः श्रीमङ्गलदत्तपाठका अपि त्रिपाठि-
चरणानुग्रहावाप्तसमज्ञाः । सूरिसमाजप्रसूतयशःप्रशस्तयो वैयाकरणशिरो-
मणयः शास्त्रान्तरप्रकटितपाटवगृहीतगौरवा. काशिकलोयलकाविद्यालय-
प्रधानाध्यापका बालेश्वरशर्माणोपाध्यायाश्च त्रिपाठिमहोदयशिष्या एव ।

साम्प्रतं तु वर्षत्रयात् काशिकराजकीयमहाविद्यालयादवकाशमवाप्या-
वतारितकार्यसंभारभारा अपि 'परोपकरणं कायादसारात् सारमाहरेत्' इति
वचनं सार्ययन्तः विदुषा शङ्कालतातति समाधिकुदालकैरुन्मूलयन्तः सत-
तश्च श्रीकाशिकेशं विश्वेशं स्मरन्तो मनो विनोदयन्ति । अधुनाप्यध्यापने तेषां
पुरेव हरिगर्जनं दिस्मापयति विदुषः । एवमेव चिरञ्जीवन्तु विद्वत्तारम्भण-
दृढस्तम्भाः साक्षादवतीर्णनारायणविभ्रमधराः श्रीत्रिपाठिदेवनारायणशर्माण
इति विश्वेशानादाशासानो विरमामीति शम् ।



कालिदासीयपद्येऽस्थानस्थपदता

साहित्यदर्पणे अस्थानस्थपदतादोषस्योदाहरणत्वेनेदं रघुवंशे उक्तं पद्यं
समुपन्यस्ताम्—

तीर्थे तदीये गजसेतुवन्धात्प्रतीपगामुत्तरतोऽस्य गङ्गाम् ।

“अयत्नबालव्यजनीबभूवुहंसा नभोलङ्घनलोलपक्षाः ॥”

[१६ । ३३] इति ।

अत्र ‘तदीये तीर्थे’ इत्यस्य ‘गङ्गासंबन्धिनि तीर्थे’ इत्यर्थमभिमत्यायं
दोषो दर्पणकृतोद्भावितः ।

भल्लिनाथेन तु ‘तदीये तीर्थे’ इति पदद्वयम् ‘वेन्ध्येऽवतारे’ इत्यर्थकतया
व्याख्यातम्, न चात्रास्थानस्थपदतादोषस्य संभावनापि कृता । विन्ध्यवर्णनं
चास्मात्पद्यात्प्राक् प्रकान्तम्, अतो विन्ध्य एव तत्पदपरामर्शयोग्य इति न
महाकविकृतौ घूलिप्रक्षेपः समुचितः ॥



❀ चन्द्रगर्हणाष्टकम् ❀

विनिमज्जतु संततमम्बुनिधौ प्रविशत्वनिधं मुहुरभ्रगणे ।

न जगज्जननीवदनद्युतिमिन्दुरवाप्स्यति हन्त कलङ्कितया ॥ १ ॥

गयनाङ्गणमश्चतु दूरतरम्, उदयाचलमौलिशिलां श्रयताम् ।

न हिमालयशैलसुतायदनद्युतिमाप्स्यसि चन्द्र कलङ्कितया ॥ २ ॥

भवमौलिविभूषणतां भजतां, जगदीशितुरन्तरथाश्रयताम् ।

न सतीवदनद्युतिमाप्स्यसि रे शुस्तल्पग मूढ कलङ्कितया ॥ ३ ॥

कलया कलया परितपंयतां, सुरतां सततं शुचिताप्तिकृते ।

न सुरोषनिषेवितपादयुगावदनद्युतिमेषि कलङ्कितया ॥ ४ ॥

उदयाचल-गैरिकधातुशिला-घटनाघटिताखिलशोणवपुः ।

नहि कुङ्कुमरक्तसतीवदनद्युतिमाप्स्यसि चन्द्र कलङ्कितया ॥ ५ ॥

प्रतिपर्वं तियो परिहाय कलाः सकला अपरा विनिवेश्य पुनः ।

न निसर्गसमुज्ज्वल भातृमुखद्युतिमाप्स्यसि चन्द्र कलङ्कितया ॥ ६ ॥

रवितः परिपोषय तां सुपमां कवितः स्तुतिमाप्नुहि पुण्यतमाम् ।

छवितः परिहीणतरो जननीमुखमाह्वयतां न कलङ्कितया ॥ ७ ॥

यदि वाञ्छसि निर्मलमात्मवपुर्जननीपदपद्मयुगं श्रयताम् ।

नखचन्द्रमिषेण ततो जननीमुखता तव सिध्यति शुद्धतया ॥ ८ ॥



मुक्तकं मातृस्तवाष्टादशकम्

या त्वमश्वासि जगत्प्रयोपरि, या त्वमश्वासि जगत्प्रयादध ।
 या च तिष्ठसि जगत्प्रयेऽम्बिवे, तेन ते वपुरमेयतामितम् ॥ १ ॥
 सत्त्वमम्ब तव भासक वपुः, स्याद् रजो विविधवर्मकारणम् ।
 यत्तमस्तव विभाविर्जित, सर्वसर्जनपर महद्बपु ॥ २ ॥
 येन भान्ति तव तेजसेरिताः, सूर्यंकोटिमतिवृत्तशक्तिना ।
 सोमसूर्यंदहनादय समे, तेन शोषय हिम निपातुवम् ॥ ३ ॥
 यत्र भाति सुविभाति भास्कर, यत्र वह्निर्वभाति भासवे ।
 तद् दृगन्तकृष्णाभूत मह, त्व समुद्धर पतन्तमम्बिके ॥ ४ ॥
 वाञ्छया विहितसर्वसर्जना, लोलया विहितसर्वसरिधति ।
 पाहि मा पतितमम्ब ते पदे, पाणिना विनतलोकपालिना ॥ ५ ॥
 त्वन्मुलाम्बुजनिरीक्षिण भिया, वेपमानमर्गाति कृतागसम ।
 मातराह्वय मृदुस्मिदान्वितप्रेमगदगदगभीरया गिरा ॥ ६ ॥
 बालिके प्रणतलोकपालिके शाभवि प्रणत शविभाविनि ।
 वैष्णवि प्रणतभीतिभञ्जिके, मातर स्मरत मा विराविणम ॥ ७ ॥
 तावदम्ब भवति प्रियाकरी, देहगेहवनितादिसस्मृति ।
 यावदीश्वरि निर्वर्तिताशुभत्वत्पदाम्बुजपरागविस्मृति ॥ ८ ॥
 या श्रुता हरति हृदगत तमो, या स्मृता हरति सर्वकल्मषम् ।
 या स्तुता हरति सर्ववेदना ता गतोऽस्मि धरण महेश्वरीम् ॥ ९ ॥
 कामलोभदृढरश्मिसयत क्रोधयोधविकृताकृतीकृतम् ।
 पात्यमानमिह दारुणेष्वटे, मातरुद्धर कृपाज्वलोकने ॥ १० ॥
 मज्जतो मम भवाब्धिसल्लवे, नास्ति सतरणसक्रम शिवे ।
 तत्र सस्मृतिमृति गता मुहुर्मातरोहि तरणीकृतावृति ॥ ११ ॥
 मातरस्ति तव विग्रह श्रुति, तस्य कान्तिरपि वतते स्मृति ।
 व्याकृतिस्तव मुख शुभ शुभे, कल्प एव तव पादयुग्मकम् ॥ १२ ॥
 शब्दविग्रहधरा परा वपु, त्व विमृश्य सकलाथजालकम् ।
 दोघरूपिणि परात्परे शिवे, सनयस्यधि तवाङ्कमागतम् ॥ १३ ॥

चित्तमस्ति तव साकृतिस्तनुः, याचितिः खलु निराकृतिस्तु सा ।
 एवमद्भुतविकल्पयोगतो हानतश्च तव भिद्यते वपुः ॥ १४ ॥
 शून्यभूमिशयना सवासना, शुद्धमार्गगमना शवासना ।
 संसृति सृतिनिवृत्तिमप्यथो, कुर्वती जयति काऽपि ते तनुः ॥ १५ ॥
 वीक्षते यदि जगत् शिवस्त्वया, वीक्ष्यमाणमनु कोऽत्र विस्मय ।
 त्वत्प्रभामनुमिनोति यच्छिवे, तेन ते जयति काऽपि भावता ॥ १६ ॥
 भट्टहासविधिभीषितासुरा शुम्भशोणितसमुक्षिताम्बरा ।
 रक्तघोजवधवित्तविक्रमा, कालिका जयति शैलवालिका ॥ १७ ॥
 दर्पः सर्प इवास्फुरत् समितितः, प्राप्यो सुराणा महान्,
 लोकः शोककदर्शितो न हि यदा सेभे परा निवृत्तिम् ।
 तस्मिन् कालविशेषके करुणया दिव्या तनु संसृता,
 दुर्गा दुःखदरि दृष्टालु दयया, दैत्यावली दारिका ॥ १८ ॥

॥ प्रकीर्णकानि ॥

कण्ठकलितललितकम्बुकान्तिमुण्डमालिके !
 रजतहेमरत्नशवलशृङ्गशैलवालिके !
 नृत्तसहितविविधसामगीतदत्ततालिके ।
 कुरु कृपाकटाक्षमम्ब मयि सदैव कालिके ॥ १ ॥
 शरणं जगता मरणं द्विषतां, धरणं पतता करणं भवताम् ।
 शरणं भवभाविमहाविपदा, चरणं तव मातरहं प्रभजे ॥ २ ॥
 ह्लादः पीयूषपाकाग्निजनविपदा सर्वदेवावसादः,
 विश्वाविद्याविपादः परमगुरुवृषाप्राप्तविद्याप्रसादः ।
 संसाराब्धेनिपादो दितिसुतववलीनारिकाभीमयादः,
 पादो मातुर्मदीयं भयमपनयताल्लब्धसाधुत्ववादः ॥ ३ ॥